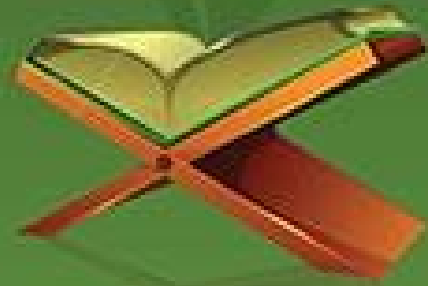


غیبتِ امامِ عصرؑ

کتابِ سنت کی روشنی اور شیعہ سنی تقاضے میں



محرارِ قلم: مولانا سید بہادر علی زیدی قمی

ناشر: انوار القرآن اکیڈمی (پاکستان)

یہ کتاب برقی شکل میں نشر ہوئی ہے اور شبکہ الامین الحسین (علیہما السلام) کے گروہ علمی کی نگرانی میں اس کی فنیس طور پر تصحیح اور تنظیم ہوئی ہے البتہ اس میں موجود مطالب کی یا دیگر غلطیوں کے ذمہ دار ادارہ نہیں ہے

نام کتاب : غیبت امام عصر (عجل اللہ تعالیٰ فرجہ العزیز)

(قرآن و سنت کی روشنی اور شیعہ سنی تناظر میں)

تحقیق و تالیف: مولانا سید بہادر علی زیدی قمی

تصحیح و نظر ثانی: حجة الاسلام و المسلمین ڈاکٹر سید نسیم حیدر زیدی

کمپوزنگ: مبارک حسین زیدی

(یہ کتاب ایسے صاحبانِ تقویٰ کے لئے ہدایت ہے جو غبا پر ایمان رکھتے ہں) (القرآن)

نام کتاب : غیبت امام عصر (عجل اللہ تعالیٰ فرجہ الشریف)

(قرآن و سنت کی روشنی اور شیعہ سنی تناظر میں)

تحقیق و تالیف: مولانا سید بہادر علی زیدی قمی

تصحیح و نظر ثانی: حجة الاسلام و المسلمین ڈاکٹر سید نسیم حیدر زیدی

کمپوزنگ: مبارک حسین زیدی

سرورق: سید عظیم عباس زیدی

طبع اول: ۱۸ ذی الحجہ ۱۴۳۳ھ نومبر ۲۰۱۲

تعداد: 1000

ناشر: انوار القرآن اکیڈمی (پاکستان)

تقدیم

مندہ ہی اس مختصر سی کوشش اور سعی ناپذیر کو قطب عالم امکان، محور دائرہ عالم وجود، مصلح جہان، منجی عالم بشریت، حضرت بلقیۃ اللہ۔
الاعظم ارواحنا لتراب مقدمہ الفداء اور اس آفتاب ولایت کے ظہور کے حقیقت معطرین، اور اس امام عصر (عج) کی غیبت کے زمانے منہر
ایمان و عمل صالح پر قائم و دائم مومنی کی مقدس بارگاہ منہر تقدیم کرتا ہوں۔

عرض ناشر

ہر دور میں علماء حقہ، دین و شریعتِ اسلام کا قرآن کریم و سنت کی روشنی میں دفاع کرتے رہے ہیں اور انشاء اللہ کسرتے رہیں گے۔

انوار القرآن اکیڈمی پاکستان بھی عصری تقاضوں کو مدنظر رکھتے ہوئے اس عزم و ارادہ کا اظہار کرتا ہے کہ قرآن کریم و سنت نبوی ﷺ کی روشنی میں دشمنانِ دین خدا کی جانب سے ہونے والے اعتراضات یا مذہب حقہ شیعہ اثنا عشری کے مخالفین کے بہترین، مسکت اور مناسب جواب دے سکے، نیز اپنی قوم و ملت کو قرآنی معلومات، تفسیر اور معارف قرآنی سے متعلق خاطر خواہ معلومات فراہم کر سکے۔

ادارہ اس ہدف کے پیش نظر مولانا سید بہادر علی زیدی قمی کی تالیف کردہ کتاب ”غیبت امام (عجل اللہ فرجہ الشریف) (قرآن و سنت کی روشنی اور شیعہ سنی تناظر میں)“ پیش کر رہا ہے۔

ادارہ محترم مؤلف اور ان تمام حضرات کا تہہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہے جنہوں نے اس کتاب کو آپ کے ہاتھوں میں پہنچانے کیلئے کسی بھی قسم کا تعاون فرمایا ہے۔

آخر میں خداوند متعال سے دعاگو ہیں کہ وہ ہمیں قرآن کریم کی صحیح معرفت سے بہرہ مند فرمائے تاکہ ہم بہتر سے بہتر اسرازمیں اس کی تعلیمات پر عمل کر سکیں اور اس کی خدمت میں دن و رات کوشاں رہیں۔ آمین

مسول انوار القرآن اکیڈمی

تقریظ

حجة الاسلام و المسلمین ڈاکٹر سید نسیم حیدر زیدی دامت برکاتہ

مدیر انوار القرآن اکیڈمی، قم، ایران

بسمہ تعالیٰ

حضرت امام عصر (عج) کی غیبت کے موضوع پر نہایت محنت اور جانفشانی سے لکھی جانے والی یہ کتاب ایک علی اور استدلالی شہ پارہ ہے جو برادر عزیز مولانا سید بہادر علی زیدی کی لائق تحسین کوششوں میں سے ایک ہے میری نظر میں یہ کتاب صاحبان علم و تحقیق کے لیے رہ گشاہے ہے۔ پروردگار عالم کی بارگاہ میں دعاگو ہوں کہ وہ فاضل و دلف کی توفیقات میں مزید اضافہ فرمائے۔ اور اس سعی جمیل کو ان کی آخرت کا ذخیرہ قرار دے۔ آمین یا رب العالمین

نسیم حیدر زیدی

۱۱ ذیقعدۃ الحرام، قم المقدسہ ۱۴۳۳ھ

گفتار مقدم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بیخک معرفتِ خداوند عالم سے بڑھ کر کوئی شے نہیں ہے "اول العلم معرفة الجبار"، "اول العبادۃ اللہ معرفتہ" کیونکہ۔ رمز آفرینش ہستی، خداوند عالم کی معرفت ہی ہے۔

نیز آیت " (وما خلقت الجن و الانس الا ليعبدون) " میں "الا ليعبدون" کی "الا ليعرفون" تفسیر کی گئی ہے۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ معرفت کس طرح حاصل کی جائے؟ اس تک پہنچنے کا راستہ کیا ہے؟ اور کس طرح اس تک رسائی حاصل ہو سکتی ہے؟

جس طرح روایات کی روشنی میں پیغمبر گرامی قدر ﷺ اور عترت و اہل بیتؑ واسطہ فیض الہی و سرچشمہ خیر کثیر ہیں، معرفۃ اللہ کا مستحکم ذریعہ بھی ہیں۔

جب حضرت امام حسینؑ سے خداوند عالم کی معرفت کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپؑ نے فرمایا: "معرفة اہل کل زمان اما ہم الہی"۔ "موجب علیہم طاعتہ"، معرفتِ خداوند درحقیقت ہر زمانے کے لوگوں کے لئے اپنے امام کی معرفت حاصل کرنا ہے کہ جس کس اطاعت ان پر واجب قرار دی گئی ہے۔

لہذا آج حجتِ خدا ہونے کے عنوان سے امام غائب کی معرفت کا حصول، خدا شناسی کا عظیم ذریعہ ہے۔

آخرالزمان میں آنے والے مصلح عالم پر اعتقاد (مہدویت) صرف پیروانِ اہل بیتؑ ہی سے مخصوص نہیں بلکہ دیگر اربابِ مذاہب و ادیان بھی اس اصل پر یقین رکھتے ہوئے اسے ایک مشترک عقیدہ کے عنوان سے دیکھتے ہیں۔

لیکن شیعہ اعتقاد (کہ جو پیغمبر اکرمؐ و اہل بیتؑ سے منقول صحیح و معتبر روایات سے ماخوذ ہے) کے مطابق یہ مصلح موعود صدیوں سے پردہ غیب میں حکمِ الہی کا انتظار فرما رہے ہیں۔

لہذا بدیہی ہے زندہ امام غائب پر ان خصوصیات کے ساتھ اعتقاد، معاندین کی جانب سے شبہات وارد کرنے، جبکہ۔ دوسندارانِ اہل

بیتؑ کے لئے تحقیقات و محققانہ تالیفات کرنے کا ذریعہ قرار پائے گا۔

آج دشمنان اسلام اس اعتقاد کے مثبت و گرانقدر علمی آثار (جو کہ ان کے نامشروع منافع کے خلاف ہیں) کو صفحہ ہستی سے مٹانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ تاکہ اس امید بخش و تعمیری عقیدہ کو کھوکھلا کر کے آج کے حسد و سرگرداں انسان کو اس کے حیات آفرین آثار سے محروم کر دیں۔

یہ لوگ حضرت مہدیؑ کی طول عمر، غیبت کے علل و اسباب، امام غائب کے وجود کے فوائد اور ظہور کے علامات وغیرہ کے بارے میں مختلف وسائل کے ذریعے عوام، خصوصاً نوجوانوں کے اذہان میں مختلف شبہات و اشکالات منتقل کر کے ان میں یاس و ناامیسی پیوستہ کرنے کی مسلسل کوششیں کر رہے ہیں۔

پس ایسے ماحول میں فرض شناس و آگاہ علماء کی ذمہ داری ہے کہ اس مقدس و عظیم اور تعمیری عقیدے کے تحفظ کے لئے -وثر اقدامات کریں اور ان شبہات کے علمی و مسکت جواب پیش کریں۔

قیمتی و ارزشمند کتاب حاضر جسے محترم دانشمند حجة الاسلام و المسلمین آقائے سید بہادر علی زیدی نے تالیف کیا ہے، لائق تحسین و شائستہ تقدیر کوشش ہے، جس میں اس موضوع کو علمی و منطقی اصولوں کے مطابق بیان کرتے ہوئے اشکالات و اہمات کا بخوبی مسند اور مدلل جواب دیا گیا ہے۔

یہ گرانقدر تحقیق اس سلسلہ میں مزید تلاش و جستجو کرنے والوں کے لئے مفید اور پیش خمیمہ قرار پائے گی کیونکہ -اصل مہر و بہر حال تمام اعصاب و انسانوں سے مربوط ہے۔

میں امید کرتا ہوں کہ محترم قارئین اس کے مطالعہ کے سبب مسئلہ مہدویت سے پہلے سے بہتر واقف ہوں گے اور اس کتاب کا مطالعہ قارئین کے لیے مسئلہ مہدویت کو مزید روشن اور واضح کرنے کا قرار پائے گا اور وہ اس کے ذریعہ اس عقیدے کے اسرار و رموز نیز اس کے وحیانی و قرآنی ہونے کو محسوس کریں گے۔

آخر میں خداوند منان سے محترم مؤلف کی روز افزوں توفیقات میں اضافہ کا خواہاں ہوں۔

ڈاکٹر مہدی رستم نژاد

۱۴ ذی قعدة الحرام ۱۴۳۳ھ

مقدمہ کتاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اس مختصر اثر میں امام زمانہ (عجل اللہ تعالیٰ فرجہ الشریف) کی غیبت کے بارے میں قرآن و سنت کی روشنی میں شیعہ و سنی علمی نظریات کی تحقیق اور جانچ پڑتال کی گئی ہے اور حتی الامکان معتبر شیعہ و سنی منابع سے استفادہ کیا گیا ہے۔ کتاب کے مطالبہ کس ترتیب کچھ یوں ہے۔

پہلے باب میں غیبت کی مفہوم شناسی کی گئی ہے۔ آغاز کلام میں لغوی معنی اور اہل لغت کے نظریات کو پیش کیا ہے پھر غیبت کے اصطلاحی معنی و مفہوم کو بیان کیا ہے۔ شیعہ و سنی مکتب فکر میں "امام عصر (ع) کی غیبت پر ایمان کی اہمیت" ایک اہم موضوع ہے جس کی مناسب تحلیل کرتے ہوئے امام زمانہ (ع) کی ولادت کے بارے میں شیعہ سنی علماء کے اقوال پیش کئے گئے ہیں اور پھر غیبت امام عصر (ع) کے بارے میں علمائے اسلام کے کلی نظریات بیان کئے ہیں اور آخر میں ان نظریات کے نتائج کو بیان کیا گیا ہے۔

دوسرے باب میں امام عصر (ع) کی غیبت کو ثابت کیا گیا ہے۔ پہلی فصل امکان اصل غیبت اور دوسری فصل اثبات غیبت امام عصر (ع) کے بارے میں ہے۔ امکان اصل غیبت کے سلسلہ میں ہم نے آیات قرآن کریم اور روایات معصومین علیہم السلام کے ذریعے استدلال کیا ہے؛

نیز فصل دوم میں دو قسم کی آیت کریمہ و روایت شریفہ کے ذریعہ استدلال کیا گیا ہے: پہلی قسم میں وہ آیت پیش کی گئی ہیں جو وجود امام عصر (ع) پر دلالت کرتی ہیں، جبکہ دوسری قسم میں وہ آیت بیان کی گئی ہے جو غیبت امام عصر (ع) کی تاویل یا تفسیر میں پیش کی گئی ہیں۔ اسی طرح روایات کو دو قسم کی احادیث عام و خاص میں تقسیم کیا گیا ہے اور پھر ان کی جانچ پڑتال کی گئی ہے۔ آخر میں غیبت امام عصر (ع) کے بارے میں علماء اہل سنت کے اقرار و اعتراف کو بیان کر کے نتیجہ کو بیان کیا گیا ہے۔

تیسرا باب غیبت کی انواع اور حکمتوں کے بارے میں ہے۔ اس باب میں ایک اہم سوال کا جواب دیا گیا ہے اور وہ یہ ہے کہ امام عصر کیوں غائب ہوئے ہیں اور ان حضرت کی غیبت میں کیا حکمت پوشیدہ ہے؟ اس سوال کے جواب میں معصومین و ائمہ ہدیٰ (علیہم السلام) کی روایات میں بیان کردہ حکمتیں بیان کی گئی ہیں۔

چوتھا بالفوائد غیبت امام عصر (عج) سے مختص ہے۔ اس باب میں دو اہم بحثیں کی گئی ہیں۔ اول یہ کہ ہم نے آیات و روایات سے استفادہ کرتے ہوئے یہ ثابت کیا ہے کہ غیبت پر ایمان بے فائدہ نہیں ہے بلکہ اس کے فوائد موجود ہیں جو آئندہ بیان کئے جائیں گے۔ دوم یہ کہ غیبت امام عصر (عج) کے فوائد ذکر کئے گئے ہیں؛ ابتداء میں عمومی فوائد بیان کئے ہیں جو تمام موجودات عالم چاہے جاندار ہوں یا غیر جاندار سب کو پہنچ رہے ہیں اور پھر خصوصی فوائد بیان کئے ہیں جن کا تعلق صرف شیعوں سے ہے۔

پانچواں باب مہدویت کے بارے میں شبہات و سوالات سے مختص کیا گیا ہے۔ یہاں شبہات کو تین قسموں میں تقسیم کیا گیا ہے: پہلی قسم عقیدہ مہدویت اور آپؑ کی غیبت سے مربوط ہے، دوسری قسم مصداق مہدی اور تیسری قسم آپؑ کی طولِ عمر سے مربوط ہے۔ اس کے بعد عصر غیبت میں امام زمانہ (عج) سے ارتباط کی کیفیت بیان کی گئی ہے اور آخر میں تمام مطالب کی جمع بنی اور نتیجہ۔ گیری کی گئی ہے۔

شیعہ نکتہ نظر کے مطابق غیبت امام عصر (عج) بے پناہ توجہ اور خاص اہمیت کی حامل ہے۔ یہ موضوع صرف شیعہ مکتب فکر ہی میں محدود نہیں ہے بلکہ اہل سنت کے یہاں بھی اصل مہدویت اور اس کی بہت سی فروعات پر بحث و گفتگو کی گئی ہے اور اس پر بے شمار تحقیقات انجام دی گئی ہیں۔ در دست تحقیق میں اس موضوع کے بارے میں شیعہ و سنی نقطہ نظر کی جانچ پڑتال کی گئی ہے اور درج ذیل سوالات کا مدلل جواب دیا گیا ہے۔

سوالات

- ۱۔ غیبت امام عصر (عج) کے بارے میں شیعہ و سنی کا کیا نظریہ ہے؟
- ۲۔ کیا قرآن و سنت سے اصل غیبت کا اثبات ممکن ہے؟
- ۳۔ کیا قرآن و سنت کی روشنی میں غیبت امام عصر (عج) قابل اثبات ہے؟
- ۴۔ امام عصر کی غیبت کی علت و حکمت کیا ہے؟
- ۵۔ امام غائب کا کیا فائدہ ہے؟
- ۶۔ عقیدہ غیبت کے ہم پر کیا اثرات ہوتے ہیں؟

اہمیت و ضرورت تحقیق

امام عصر (ع) کی غیبت کے بارے میں پیدا ہونے والے بے شمار شبہات نے دنیا کے مختلف علاقوں اور اسی طرح ہمارے پیارے وطن پاکستان کے گوشہ و کنار میں بسنے والے شیعہ و غیر شیعہ خصوصاً نسل جوان کے اذہان کو مشوش کر دیا ہے۔ اسی نکتہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے قرآن و سنت کی روشنی میں ان سوالات و شبہات کی جانچ پڑتال اور جوابات دینے کے لئے ایک جامع تحقیق کا انجام دینا ضروری امر تھا۔

جدت تحقیق

مباحث مہدویت میں پیدا ہونے والے نئے سوالات اور شبہات ایک خاص اور جدید تحقیق کا تقاضہ کرتے ہیں۔ پاکستان کے مخصوص حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جدید انداز سے اس مسئلہ کی تحقیق انجام دی گئی ہے اور یہی چیز اس کے مشابہ تحقیقات سے تمایز کا سبب ہے۔

تاریخچہ

(الف) تاریخچہ موضوع

اسلام کے نکتہ نظر سے امام عصرؑ کی غیبت کا موضوع اتنا اہم ہے کہ حضور سرور کائنات ﷺ نے اسلام کی ابتداء ہنس میں لوگوں کو اس موضوع کی طرف متوجہ فرما دیا تھا۔ غیبت امام عصر (ع) کے بارے میں پیغمبر اکرم ﷺ سے نقل ہونے والی روایات ہمارے اس دعوے کی روشن دلیل ہیں۔ اسی طرح آنحضرت (ص) کے بعد ائمہ معصومین علیہم السلام، حاکمان وقت اور دیگر مسلمانوں نے اسے خاص اہمیت دی ہے۔ ائمہ معصومین علیہم السلام کی کتب فریقین میں موجود روایات و واقع تاریخچہ بھی اس حقیقت کی روشن دلیل ہیں۔ ہم یہاں پر بطور نمونہ دونوں فرقوں سے ایک ایک روایت نقل کر رہے ہیں:

شیعہ:

رسول خدا ﷺ نے فرمایا: "القائم من ولدی اسمہ اسمی و کنیتہ کنیتی و شمائلہ شمائلی و سنتہ سنتی یقیم الناس علی ملتی و شریعتی و یدعوہم الی کتاب اللہ عزوجل من أطاعہ أطاعنی و من عصاہ عصانی و من انکرہ فی غیبتہ فقد أنکرنی و من کذبہ فقد کذبنی و من صدقہ فقد صدقنی الی اللہ اشکو المکذبین لی فی أمرہ و الجاہدین لقولی

فی شأنہ و المضللین لأمتی عن طریقته (وسیعلم الذین ظلموا ایّ منقلب ینقلبون) (1) (2) ؛

قائم میرے فرزندوں میں سے ہیں ، ان کا نام میرا نام اور ان کی کنیت میری کنیت ہے۔ وہ رفتار و گفتار اور سیرت میں میری طرح ہیں لوگوں کو میرے آئین و شریعت اور کتاب خدا کی طرف دعوت دیں گے، جس نے ان کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی اور جس نے ان کی نافرمانی کی اس نے میری نافرمانی کی۔ جس نے زمانہ غیبت میں ان کا انکار کیا اس نے میرا انکار کیا اور جس نے انکی تکذیب کی اس نے میری تکذیب کی اور جس نے انکی تصدیق کی اس نے میری تصدیق کی۔ جس نے انھیں جھٹلایا اور میری اس بات کا انکار کیا اور میری امت کو گمراہ کیا، تو خدا کی بدگاہ میں ، میں اس کی شکایت کروں گا۔ اور ظالم و ستمکار عنقریب اپنے کرتوتوں کا انجام دیکھ لیں گے۔"

اہل سنت:

جس طرح شیعہ معتبر منابع میں یہ روایت موجود ہے اسی طرح یہ روایت مذکورہ اہل سنت منابع میں بھی موجود ہے حتیٰ کہ بعض کتب صحاح ستہ میں بھی موجود ہے اگرچہ جملہ "تكون له غيبة و حيرة يضل فيها الامم" صحیح بخاری و مسلم اور مسند احمد نے نقل نہیں کیا ہے لیکن فرائد السمطين میں بالکل شیعہ منابع جیسی روایت کو عیناً نقل کیا ہے۔

رسول خدا ﷺ نے فرمایا: "المهدى من ولدى اسمه اسمى و كنيته كنيته أشبه الناس بى خلقاً و خُلُقاً، تكون غيبة و حيرة يضل فيها الامم ثم يقبل كالشهاب الثاقب يملؤها عدلاً و قسطاً كما ملئت جوراً و ظلماً؛ (3) مہری میرے فرزندوں میں سے ہیں انکا نام میرا نام اور انکی کنیت میری کنیت ہے وہ لوگوں میں سب سے زیادہ خلق و خلق میں مجھ سے مشابہ ہوں گے ان کے لئے ایسی غیبت و حیرت ہے جس میں لوگ گمراہ ہو جائیں گے، پھر وہ شہاب ثاقب کی طرح آئیں گے اور زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے جس طرح ظلم و جور سے بھری ہوئی ہوگی۔

تاریخہ تحقیق و آثار موجود:

تاریخ تہذیب میں موضوع غیبت کی اہمیت کے پیش نظر پیش ہوا اور متعدد کتابوں لکھی گئی ہیں۔ شیعہ و سنی تاریخ حدیث میں اس موضوع کے تحت کتب روائی خاص اور کتب روائی عام تحریر کی گئی ہیں۔ ہم یہاں موضوع غیبت کو بیان کرنے والی چند کتب کا تذکرہ کر رہے ہیں:

۱۔ شیعہ کتب فکر

جب ہم غیبت کے موضوع پر لکھی جانے والی کتب کا تاریخ کی روشنی میں جائزہ لیتے ہیں تو ہم انہیں تین گروہ میں تقسیم کرتے ہیں:

اول، امام حسن عسکری تک ائمہ معصومین کے پاکیزہ دورہ حیات میں لکھی جانے والی کتابوں (یعنی ۲۶۰ ھ ق تک لکھی جانے والی کتب)۔

دوئم، غیب صغریٰ میں لکھی جانے والی کتب (۲۶۰-۳۲۹ ھ ق)۔

سوئم، آغاز غیبت کبریٰ سے عصر حاضر تک (۳۲۰ ھ ق کے بعد) لکھی جانے والی کتب۔

۱۔ ۲۶۰ ھ ق سے قبل موضوع غیبت بیان کرنے والی کتب۔

ائمہ معصومین علیہم السلام کے اصحاب اور شاگردوں نے گیارہ معصومین کے دورہ حیات میں تقریباً ۴۰۰ کتابوں رشتہ تحریر سے منسلک کی تھیں جو "اصول اربعہ" کے نام سے مشہور ہیں۔ یہی کتب جنہیں اصول کہا جاتا ہے چوتھی اور پانچویں صدی ہجری میں لکھی جانے والی شیعہ جوامع روائی کی اصل اساس قرار پائی ہیں۔ انہی آثار میں سے بعض میں غیبت امام عصر کے بارے میں حضور سرور کائنات اور ائمہ ہدیٰ علیہم السلام سے روایت نقل کی گئی ہیں۔ لہذا کتب امامیہ میں سے بطور نمونہ امام محمد تقی و امام علی نقی علیہما السلام کے وکیل علی بن مہزیار (4) کی دو کتب "الملاحم" اور "القائم"، "المشیخۃ" تالیف حسن بن محبوب (5) (۲۲۴ ھ ق)، "الکتب الغیبیۃ" اثر ابو الفضل ناشری اسدی (متوفی تقریباً ۲۲۰ ھ ق)، کتاب "الغیبۃ" اثر فضل ابن شاذان میثلبوری، کتاب "الغیبۃ" اثر علی بن عمران ربیع قلابی (راوی امام صادق) کے نام لئے جاسکتے ہیں اور عجاشی نے ان تمام کا تذکرہ کیا ہے۔

نیز نج المقاتل میں ایک کتاب بنام "الغیبۃ" کی علی بن فضل کی طرف نسبت دی گئی ہے، علی بن فضل اپنے والد کے واسطے سے حضرت امام رضا علیہ السلام سے روایت نقل کرتے تھے۔ (6)

۲۔ غیبت صغریٰ (۲۶۰-۳۲۹ ھ ق) میں موضوع غیبت پر لکھی جانے والی کتب

اس عرصے میں ضبط تحریر میں لائی جانے والی کتب عموماً ما قبل یعنی ۲۶۰ ھ ق سے پہلے لکھی جانے والی کتب و آثار پر اعتماد و انحصار کر کے لکھی گئی ہیں۔ ان آثار کے مؤلفین وہ فقہاء و مبلغین تھے جو خود امام عصر کی رہبری و سرپرستی میں مرکز وکالت کے

زیر تحت مخفی طور پر سرگرم عمل تھے۔ لہذا ان کی مثبت کردہ اہم اطلاعات کو اس دور میں لکھی جانے والی تاریخی کتب میں نہیں دیکھا جاسکتا۔

پس بطورہ نمونہ کتاب "الغیبة" تالیف ابراہیم بن اسحاق نہاوندی، کتاب "الغیبة و الحیرة" از عبد اللہ ابن جعفر حمیری مستوفی بوسر از ۲۹۳ ھ ق اور "المادة و التبصرة من الحیرة" اثر ابن بابویہ، (متوفی ۳۲۹ ھ ق) کے نام لے جاسکتے ہیں۔

عظیم عالم یعقوب کلینی (۳۲۹ ھ ق) نے بھی اصول کافی میں "الحجة" عنوان کے تحت غیبت کے موضوع پر بحث کی ہے۔ انہوں نے امام زمانہ (ع) کے بارے میں ائمہ معصومین علیہم السلام سے منسوب احادیث کو مثبت کیا ہے۔ انہوں نے واقفیت و امامیہ کے قسرتیم اہل قلم حضرات مثلاً حسن بن محبوب (۲۲۳ ق) وغیرہ سے روایات نقل کی ہیں۔ علاوہ بر لیں امامیہ کی اطلاعات اور مخفی فعالیت کا اصلی ماخذ امام زمانہ (ع) کے وکلاء تھے (7)۔

عجاشی اپنی معرکۃ الاراء کتاب رجال میں رقمطراز ہیں:

"شیخ کلینی نے اپنی عظیم اور قابل قدر کتاب کافی میں سال کے عرصہ میں تدوین کی ہے اور انہوں نے ۳۲۹ ھ ق میں بغداد میں دارِ فانی کو الوداع کہا ہے۔" (8)

البتہ عجاشی نے یہ بیان نہیں کیا ہے کہ شیخ کلینی نے جس میں سال کے عرصہ میں کتاب کافی تدوین کس ہے وہ عرصہ کسب شروع ہوا اور کس اختتام ہوا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کتاب کافی کی تدوین کا زمانہ ۳۰۰ ھ ق تا ۳۲۰ ھ ق یعنی غیبت صغریٰ کے آغاز سے تقریباً چالیس سال قبل ہے۔

شیخ کلینی نے اپنی اس کتاب میں آٹھ ابواب امام عصر (ع) سے مختص کئے ہیں جن میں سے دو ابواب آخرا ب کس غیبت کے بارے میں ہیں، پہلا باب تین اخبار اور دوسرا باب تیس ۳۰ روایات پر مشتمل ہے۔

۳۔ ۳۲۹ ھ ق کے بعد یعنی غیبت کبریٰ میں غیبت کے موضوع پر لکھی جانے والی کتب:

۳۲۹ ھ ق میں غیبت کبریٰ کے واقعہ نے تاریخ امامیہ میں ایک نئے دور کا آغاز کیا۔ غیبت امام عصر (ع) ایک طرف طولانی ہونے کی وجہ سے اور دوسری طرف جدید شبہات کی جواب دہی کی وجہ سے مزید آثار و تالیفات کا تقاضہ کر رہی تھی بنا بریں فقہاء و علمائے حقہ نے اس اہم ضرورت کے پیش نظر کمر ہمت باندھ کر اس اہم کام کا بیڑا اٹھایا اور وقت کے ساتھ ساتھ بہترین و برترین آثار

بطور یادگار چھوڑے ہیں؛ اس دور میں حدودین و ترتیب دیئے جانے والے آثار، بعد میں غیبت کے موضوع میں عقائد امامیہ۔ کس اس تصور کئے جاتے ہیں (9)۔ اس دور کے پانچ مشہور آثار مندرجہ ذیل ہیں:

۱x۔ غیبت نعمانی؛ اس کتاب کے مؤلف ابو عبد اللہ محمد بن ابراہیم ہیں آپ غیبت کبریٰ میں غیبت کے موضوع پر کتاب تالیف کرنے والے پہلے مؤلف ہیں۔

غیبت صغریٰ کے اوائل میں شہر نعمانیہ میں ابراہیم بن جعفر کے یہاں ایک بیٹے کی ولادت ہوئی جس کا نام انہوں نے محمد رکھا۔ ابو عبد اللہ محمد بن ابراہیم نعمانی کسب فیض اور طلب علم کے لئے بغداد میں شیخ کلینی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ شیخ کی کتاب کافی کا ملا لکھا کرتے تھے۔ (10)

جناب شیخ نعمانی نے ۳۴۲ھ ہجرت کے اواخر میں اپنے کاتب محمد بن ابو الحسن شجاعی کو کتاب "الغیبة" ہلا لکھوائی (11) اور اس کتاب کی تالیف کے سبب کے بارے میں بیان کرتے ہیں کہ:

"میں نے ایسے افراد سے ملاقات کی جو اپنے کو شیعہ مذہب سے منسوب کر رہے تھے، پیغمبر گرامی قدر سے وابستگی کا اظہار بھی کر رہے تھے اور امامت کے بھی قائل تھے لیکن وہ تفرقہ و اختلاف کا شکار ہو کر واجبات الہی میں سستی کر رہے تھے اور محرمات الہی کو سبک شمار کر رہے تھے۔ کچھ لوگ اہل بیت کے حق میں غلو کر رہے تھے اور کچھ ان کے حق میں کوتاہی کر رہے تھے۔

بجز چند افراد کے، اکثر امام عصر و الزمان کے بارے میں شک و شبہات میں مبتلا ہو گئے تھے۔ لہذا ایسے میں میں نے غیبت امام عصر کے بارے میں معصوم و صادق ائمہ اطہار علیہم السلام کے اقوال و فرمودات کے نقل کے ذریعے ہلکا گاہ خداوندی میں تقرب حاصل کرنا چاہا۔" (12)

شیخ نعمانی کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ گویا ان کی نظر میں اس جماعت کے کثیر شبہات کو دور کرنے کے لئے شیخ کلینی کی نقل کردہ اخبار و روایات ناکافی تھیں۔ لہذا شیخ نعمانی نے اپنے پاس موجود بزرگوں کی ائمہ معصومین علیہم السلام سے نقل کردہ احادیث و روایات کو جمع کر کے غیبت کے موضوع پر ایک مستقل اور جامع کتاب تالیف فرمائی۔

۲x۔ کمال الدین و تمام النعمان؛ اس کتاب کے مؤلف شیخ صدوق ہیں آپ غیبت کبریٰ میں غیبت کے موضوع پر تالیف ہونے والی دوسری کتاب کے مؤلف ہیں۔

شیخ صدوق ۳۰۷ھ ق میں پیدا ہوئے۔ شیخ نجم الدین قمی نے ان سے غیبت کے موضوع پر ایک کتاب تالیف کرنے کی خواہش کا اظہار کیا تو آپ نے ان کی اس خواہش کو قبول کرتے ہوئے لہران کے شہر "رے" میں اثبات غیبت کے سلسلہ میں کتاب کمال الدین و تمام النعمۃ لکھنا شروع کی (13)، اور آج اس کا اردو ترجمہ بھی ہو چکا ہے جسے الکساء پبلشرز کراچی نے اگست ۱۹۹۹ء میں شائع کیا ہے۔

۳۳x- الفصول العشرۃ فی الغیبۃ؛ یہ کتاب شیخ مفید علیہ الرحمہ نے تالیف فرمائی، البتہ اس سے قبل آپ نے ہنس مشہور و معروف کتاب الارشاد میں "بارہویں امام کی امامت کے بارے میں روایات و نصوص" کے عنوان سے ایک باب تشکیل دیا۔

آپ نے ۲۷۳ھ ہجری قمری میں اپنے مناظرات کو جمع کر کے ایک کتاب کی شکل میں ترتیب دیا ہے (14)۔ البتہ صرف کتاب الفصول المختارہ ہی ہم تک پہنچی ہے۔ اس کتاب کی دو فصلیں غیبت امام عصر (ع) کے بارے میں مناظرات سے مخصوص ہیں۔ (15)

انہوں نے اس کے بعد الفصول العشرۃ فی الغیبۃ تحریر فرمائی تھی۔

۴x- الذخیرۃ؛ یہ کتاب سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کی تالیفات میں سے ایک ہے جو آپ نے اپنی معروف کتاب "العیون و المحاسن" سے چند فصلیں اختیار کر کے تحریر فرمائی۔

۵x- الغیبۃ؛ اس کتاب کے مؤلف جناب شیخ طوسی ہیں۔ یہ کتاب آپ نے ۴۴۲ھ ہجری قمری میں تحریر فرمائی۔ آپ اس کتاب کا آغاز اس عنوان سے کرتے ہیں: (فصل فی الکلام فی الغیبۃ) (16)۔ اس کے علاوہ اس سے قبل ۴۳۲ھ ق میں ۴۷ سال کی عمر میں کتاب "الثانی فی الامامۃ" کا خلاصہ کیا اور انہوں نے سید مرتضیٰ کی کتاب "الذخیرۃ" سے غیبت کے بارے میں چند سوالات و اشکالات کا تذکرہ کر کے ان کے جوابات بھی دیئے۔

شیعہ علماء و افاضل نے امام عصر (ع) کے بارے میں کثرت سے کتابی ں تالیف کی ہیں ان میں سے بہت سی کتابوں میں امام زمانہ کے وجود اور آپ کی غیبت کے بارے میں ثبوت و دلائل پیش کئے گئے ہیں۔

حجۃ الاسلام جناب مسطاب فقیہ ایمانی نے اپنی کتاب "مہدی معطر را بشناسید" میں ۳۶۷ کتب کا تذکرہ کیا ہے جن میں تقریباً ۲۳ کتابی ں کتاب الغیبۃ کے عنوان سے موجود ہیں۔

۲- مکتب اہل سنت:

استاد محمد دخیل اپنی معروف کتاب "الامام المہدی" میں بزرگان اہل سنت کی تالیف کردہ ۲۰۵ کتابوں کے نام بیان کرتے ہیں، جن میں سے ۳۰ افراد نے مستقل طور پر حضرت ولی عصر (ع) کے بارے میں کتابی ں لکھی ہیں، ۳۰ افراد نے اپنی کتب میں آجانب

کے بارے میں وارد ہونے والی روایات پر مشتمل فصل ترتیب دی ہے جبکہ باقی حضرات نے مختلف مناسبت سے حضرت مہسری علیہ السلام کے بارے میں نقل ہونے والی روایات کو اپنی کتب میں ثبت کیا ہے۔

جناب حجة الاسلام ہادی عامری صاحب نے اپنی کتاب "مہدی آل محمد در کتب اہل سنت" میں امام زمانہ کے بارے میں لکھی جانے والی ۴۰ خصوصی اور ۱۱۵ عمومی کتابوں کے اسماء کا تذکرہ کیا ہے جن میں اہل سنت کے عظیم محدثین و علماء نے حضرت مہسری موعود کے بارے میں روایات کو نقل کیا ہے۔

ہم اس مقام پر پہلے ان منابع اور کتابوں کا ذکر کریں گے جن میں بطور عموم امام عصر (ع) یعنی حضرت مہدی (ع) کے بارے میں روایات نقل کی گئی ہیں اس کے بعد ہم ان کتابوں کا تذکرہ کریں گے جن میں آنجناب کے (وجود، غیبت، ظہور اور قیام کے بارے میں بطور خاص مطالب ذکر کئے گئے ہیں۔

عام کتب و منابع

علمائے اہل سنت نے حضرت مہدی موعود (ع) کے بارے میں پیغمبر اکرم ﷺ سے جن کثیر تعداد روایات کو بزرگ صحابہ سے نقل کیا ہے وہ صحیح نسائی⁽¹⁷⁾ کے علاوہ صحاح ستہ جیسی اہل سنت کی معتبر ترین منابع و آخذ میں زمانہ قدیم سے موجود ہیں۔

مسند احمد بن حنبل:

احمد بن حنبل (متوفی ۲۴۱ ہجری) (حنبل فرقة اہل سنت کے پیشوا) نویں اور دسویں امام یعنی امام محمد تقی و امام علی نقی علیہما السلام کے ہم عصر تھے۔ انکی قلمبند کردہ کتاب مسند اہل سنت کی قدیم ترین و معتبر ترین مدرک اور منبع حدیث ہے جس میں احادیث مہدی علیہ السلام کو ثبت و ضبط کیا گیا ہے۔

صحیح بخاری

محمد بن اسماعیل بخاری (متوفی ۲۵۶ ہجری) اہل سنت کے نامی ترین محدث اور امام حسن عسکری علیہ السلام کے ہم عصر تھے، یہ عین امام زمانہ (ع) کی ولادت کے سال دنیا سے رخصت ہوئے۔ انہوں نے اپنی اس کتاب میں احادیث خلفاء اثنا عشر نقل کی ہیں جن کا مفہوم یہ ہے کہ پیغمبر گرامی قدر کے بعد بارہ خلفاء ہوں گے، جو سب کے سب قریش سے ہوں گے، اسلام کی عزت اور وقار ان

کے وجود سے وابستہ ہوگا۔ نیز باب "نزول عیسیٰ ابن مریم" میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا امام مہدی (عج) کی مدد و نصرت کس طرف اشارہ کیا ہے۔

صحیح مسلم

تقریباً اسی زمانے میں مسلم بن حجاج میثلبوری اپنی مشہور و معروف کتاب صحیح جو کہ صحاح ستہ کی دوسری عظیم کتاب شمار کس جاتی ہے اگرچہ وہ اپنی اس کتاب میں بخاری کی طرح امام مہدی (عج) کا نام استعمال نہ کرنے پر مصر ہیں لیکن اس کے باوجود انہوں نے باب نزول عیسیٰ بن مریم میں "الفتن و اشرار الساعۃ" عنوان کے تحت ان سے کچھ احادیث نقل کی ہیں۔

سنن ابن ماجہ

مسلم کے بعد ابن ماجہ قزوینی (متوفی ۲۴۳ ہجری) اپنی مشہور کتاب سنن میں جو کہ صحاح ستہ میں شامل ہے، ایک مخصوص باب "باب خروج المہدی" میں احادیث مہدی رقم کرتے ہیں۔

سنن ابو داؤد

نیز اسی عصر میں ابو داؤد سیستانی (متوفی ۲۴۵ ہجری) اپنی کتاب سنن میں "کتاب المہدی" کے عنوان سے موعود اسلام کے بارے میں وارد ہونے والی روایات کو ثبت کرتے ہیں۔

سنن ترمذی

نیز اسی عرصہ میں ترمذی (متوفی ۲۴۹ ہجری) اپنی کتاب سنن میں باب "ما جاء فی المہدی (رضی اللہ عنہ)" میں حضرت مہدی علیہ السلام کے بارے میں روایات نقل کرتے ہیں۔

اہل سنت کے یہ بزرگ محدثین مشہور یعنی احمد بن حنبل، بخاری، مسلم، ابن ماجہ، ابو داؤد اور ترمذی جو کہ محدثین کی سربرآوردہ شخصیات شمار کئے جاتے ہیں انہوں نے حضرت مہدی (عج) کے بارے میں یہ کثیر تعداد روایات حضرت عمر بن خطاب، عبید اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عباس، ثوبان غلام عمر، جابر بن عبد اللہ انصاری، جابر بن سمرہ، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عمرو بن عباس، انس بن مالک، ابو سعید خدری، ام سلمہ (ام المومنین) وغیرہ سے نقل کی ہیں۔

علمائے متاخرین اور احادیث مہدی (ع)

ان محدثین مشہورگانہ کے بعد اہل سنت کے دیگر علماء و دانشمندانوں نے اپنے سابقہ اساتذہ کی پیروی کرتے ہوئے اختصار و تفصیل کے ساتھ احادیث مہدی علیہ السلام کو اپنی اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے۔ اس فراوان و کثیر تعداد سے ہم یہاں اختصار کا لحاظ کرتے ہوئے صرف چند کتب احادیث کی طرف اشارہ کر رہے ہیں:

1. غریب الحدیث تالیف ابن قتیبہ دینوری (متوفی ۲۷۶ ہجری)؛
2. ملاحم تالیف حافظ ابو الحسن منلوئی (متوفی ۳۳۶ ہجری)؛
3. معجم صغیر، معجم اوسط اور معجم کبیر تالیفات حافظ طبرانی (متوفی ۳۶۰ ہجری)؛
4. مسند علی، مسند فاطمہ اور جرح و تعدیل تالیفات حافظ دارقطنی (متوفی ۳۸۵ ہجری)؛
5. مستدرک الصحیحین تالیف حاکم میثاقی (متوفی ۴۰۵ ہجری)؛
6. اربعین، فوائد اور عوالم تالیفات حافظ ابو نعیم اصفہانی (متوفی ۴۳۰ ہجری)؛
7. تفسیر کبیر، عراقس اور قصص الانبیاء تالیفات ابو اسحاق ثعلبی (متوفی ۴۳۷ ہجری)؛
8. استیعاب تالیف ابن عبد ربیع اندلسی (متوفی ۴۶۳ ہجری)؛
9. تاریخ بغداد تالیف ابو بکر خطیب (متوفی ۴۶۳ ہجری)؛
10. الجمع بین الصحیحین تالیف حمید قرطبی (متوفی ۴۸۸ ہجری)؛
11. مصابیح السنۃ تالیف حسین ابن مسعود فراء؛
12. تاریخ مدینہ دمشق تالیف حافظ ابن عساکر (متوفی ۵۲۷ ہجری)؛
13. تفسیر کشاف تالیف محمود بن عمر زحشری (متوفی ۵۳۸ ہجری)؛
14. تاریخ موالید و وفیات الأئمة تالیف ابن خثاب بغدادی (متوفی ۵۶۷ ہجری) (18)۔

یہ مختصر سی تعداد جسے ہم نے یہاں اہل مطالعہ کی اطلاع اور انکے اذہان کو مہمیز کرنے کے لئے بیان کی ہے اور ان تمام کتب کو رقم کرنے والے حضرات اہل سنت کے نامی گرامی علماء اور بزرگ حفاظ ہیں، جناب حجة الاسلام علی دونی مدظلہ العالی نے اپنی کتاب میں

نقل کی ہے؛ جبکہ جناب ہادی عامری صاحب نے اپنی کتاب "مہدی آل محمد در کتب اہل سنت" میں تیسری صدی ہجری سے آج تک کے محدثین اہل سنت اور روایات مہدی موعود کو نقل کرنے والوں میں سے ۱۶۰ افراد کے اسماء کا ذکر کیا ہے۔ (19)

خاص کتب و منابع

تاریخ کے صفحات پر بہت سے اہل سنت دانشمندان اور علماء کے نام نظر آتے ہیں جنہوں نے حضرت مہدی موعود (عج) کے بارے میں مستقل کتابی ن تالیف کی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ علمائے متاخرین اپنے پر ارزش اور قیمتی و قدیمی منابع میں مہدی آل محمد کے بارے میں فراوانی اور کثرت سے موجود اخبار و روایات سے اتنا زیادہ متاثر ہوئے کہ وہ حضرت مہدی موعود کے بارے میں جداگانہ اور مستقل علمی شاہکار ترتیب دینے پر مجبور ہو گئے اور نہایت عرق ریزی و جانفشانی کے ساتھ کتابی ن تخریر کی ہیں۔ انہوں نے اپنے ان علمی آثار میں حضرت مہدی موعود کے وجود، غیبت، ظہور، قیام اور حکومت کے بارے میں بحث و بررسی کی ہے۔ ہم اہل مطالعہ حضرات کی اطلاع کے لئے ان میں سے فقط چند منابع کی طرف اشارہ کر رہے ہیں:

- ۱۔ المہدی تالیف ابو داؤد (صاحب سنن) (متوفی ۲۷۵ ہجری)؛
- ۲۔ صاحب الزمان تالیف ابو العنسن محمد بن اسحاق بن ابراہیم کوفی، قاضی صمیرہ (متوفی ۲۷۵ ہجری)؛
- ۳۔ الربیعین حدیث فی المہدی تالیف ابو نعیم اصفہانی (متوفی ۴۳۰ ہجری)؛
- ۴۔ البیان فی اخبار صاحب الزمان تالیف یوسف گنجدی شافعی (متوفی ۶۵۷ ہجری)؛
- ۵۔ عقد الدرر فی اخبار المہدی المنتظر تالیف یوسف بن یحیی دمشقی شافعی (متوفی ۶۵۸ ہجری)؛
- ۶۔ احوال صاحب الزمان تالیف سعد الدین حموی (متوفی ۷۲۲ ہجری)؛
- ۷۔ العرف الوردی فی اخبار المہدی تالیف جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۰ ہجری)؛
- ۸۔ رسالۃ فی المہدی تالیف ابن حجر مکی (متوفی ۹۷۳ ہجری)؛
- ۹۔ البرہان فی علامات مہدی آخر الزمان تالیف معتقی ہندی (متوفی ۹۷۵ ہجری)؛
- ۱۰۔ الرد علی من حکم و قضی ان المہدی جاء و مضی تالیف ملا علی قاری ہروی (متوفی ۱۰۱۳ ہجری)؛
- ۱۱۔ ابراز الوہم الملکون من کلام ابن خلدون تالیف احمد بن محمد صدیق بخاری (متوفی ۱۳۳۸ ہجری) (20)۔

کتاب الفتن و الملاحم، حضرت مہدی موعود کے بارے میں ہم تک پہنچنے والی اہل سنت کی قدیم ترین کتاب ہے جسے حافظ نعیم بن حماد مروزی (متوفی ۲۲۷ ہجری) نے تالیف کیا ہے اکا شمار صحاح ستہ کے مؤلفین کے اسانذہ میں ہوتا۔ آج بھی اس کتاب کے نسخے دنیا کے مشہور و معروف کتب خانوں مثلاً کتابخانہ دائرۃ المعارف عثمانی حیدر آباد ہند، کتابخانہ ظاہریہ دمشق اور انگلستان کے میوزم میں موجود کتابخانہ وغیرہ میں موجود ہیں (21)۔

تحقیق کی حدود

یہ تحقیق کسی خاص عصر یا علاقے سے مخصوص نہیں ہے گرچہ اس میں پاکستان کے اندر موجود مسائل و شبہات پر خاص توجہ دی گئی ہے۔

اس تحقیق کا خاص موضوع غیبت امام عصر ہے اور اس میں غیبت سے متعلق مسائل و سوالات وغیرہ پر تبصرہ کیا گیا ہے۔ لہذا ہم اس میں امام مہدی (ع) کی امامت و عصمت پر تبصرہ نہیں کریں گے، اور چونکہ اس میں قرآن و سنت کی روشنی میں بحث کس گئی ہے لہذا عقلی و تاریخی بحث سے گریز کیا گیا ہے بلکہ شیعہ و اہل سنت حضرات نے قرآن و سنت کی روشنی میں جو کچھ بھس غیبت امام عصر کے بارے میں بحث و گفتگو کی ہے ہم نے اسے یہاں تحقیق کے میزان میں جانچنے کی کوشش کی ہے۔

مشکلات تحقیق

- ۱۔ اکثر ابتدائی اور اولیہ منابع ناپید ہو گئے ہیں جبکہ موجودہ منابع میں سے اکثر تیسری صدی ہجری کے بعد کے منابع ہیں۔
- ۲۔ تحقیق کا موضوع تطبیقی ہونے کی وجہ سے نہایت احتیاط و دقت اور توجہ کا طالب ہے۔

1۔ سورہ شعراء (۲۶) آیت ۲۲۔

2۔ کمال الدین، ج ۱، ص ۲۰؛ شیخ طوسی، در ابواب مختلف بحار الانوار، ج ۵، ص ۷۳؛ اثبات الہدایۃ، ج ۶، ص ۲۲۹۔

3۔ فراند السطین، ج ۲، ص ۳۳۵۔

4۔ رجال نجاشی، ص ۱۹۱؛ الفہرست، شیخ طوسی، ص ۲۲۶۔

5۔ تاریخ سیاسی غیبت امام دوازدهم، ڈاکٹر جاسم حسین، ص ۲۳۔

- 6 - مہدی منتظر را بشناسید، مہدی فقیہ ایمانی، ص ۵۰۔
- 7 - دکتر جاسم حسین، تاریخ سیاسی امام دوازدهم، ص ۲۳؛ مسعود پور سید آقائی، تاریخ عصر غیبت، ص ۲۵۔
- 8 - رجب نجاشی، ص ۳۷۷، ش ۱۰۲۔
- 9 - دکتر جاسم حسین، تاریخ سیاسی امام دوازدهم، ص ۲۳۔
- 10 - عین الغرالیہ، ص ۱۲؛ مرآة العقول، ج، ص ۳۹۶۔
- 11 - نعمانی، الغیبة، ص ۹۔
- 12 - ایضاً، ص ۱۱۳۔
- 13 - کمال الدین، ص ۳۔ ۲۔
- 14 - الفصول المختارة، ص ۳۲۱۔
- 15 - ایضاً، ص ۱۱۸ و ۳۲۷ - ۳۳۱۔
- 16 - شیخ طوسی، الغیبة، ص ۱، ۲ و ۳۹۔
- 17 - کیونکہ اس میں احکام دینی و فقہ اسلامی کو بیان کیا گیا ہے
- 18 - علی دوانی، دانشمندان عالمہ و مہدی موعود، ۶۱۔
- 19 - ہادی عامری، مہدی آل محمد در کتب اہل سنت، ص ۳۰۔
- 20 - محمد امین گلستانی، سیمای جہان در عصر امام زمان ، ج، ص ۵۶۔
- 21 - علی کورانی، عصر ظہور، ص ۳۷۰۔ (بر بنائے نقل ہادی عامری، مہدی آل محمد در کتب اہل سنت، ص ۳۸)۔

پہلا باب: مفہوم غیبت

پہلی فصل: غیبت کی تعریف

غیبت کی لغوی تعریف

لفظ "غیبت" ، مادہ "غیب" سے ماخوذ ہے، جس کے معنی پوشیدہ ہونا، غائب ہونا ہے۔ مشہور و معروف لغوی راغب اصفہانی کا کہنا ہے:

" الغیب مصدر غابت الشمس وغیرها اذا استترت عن العین ؛ "غیب" مصدر ہے۔ سورج وغیرہ غائب ہو گیا، یہ اس وقت کہا جاتا ہے جب یہ نگاہوں سے پوشیدہ اور غائب ہو جائیں۔ غاب عنی کذا؛ میری نگاہوں سے پوشیدہ ہو گیا۔ قرآن کریم میں آیا ہے: (أَمْ كَانُ مِنَ الْغَائِبِينَ)؛ کیا وہ غائب ہو گیا ہے؟ (1)؛ کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے ہد ہد کے نہ دیکھنے پر کہا تھا" (2)۔

نیز راغب سے پہلے کہ بزرگ لغویین جیسے ابن فارس (متوفی ۳۹۵ ہجری) اور بعد میں آنے والے جیسے ابن منظور (متوفی ۷۱۱ ہجری) اور فیومی (متوفی ۷۷۰ ہجری) وغیرہ کا کہنا ہے: "الغیب کلّ ما غاب عنک"۔ غیب یعنی ہر وہ چیز جو تم سے غائب ہو۔ پس غیب کے معنی بہیمان و پوشیدہ اور ہر وہ چیز جو نگاہ یا علم سے مخفی و پوشیدہ ہو۔ صاحب مجمع البحرین رقمطراز ہیں:

" قوله تعالیٰ: (وَأَلْفَوْهُ فِي غِيَابَةِ الْجَبِّ) ، بفتح الغین، ای فی قعرہ۔ سمی بہ لغیبوبتہ عن أعین الناظرین، وکلّ شیء غیب عنک فهو غیابة...، وما من غائبة ای ما من شیء شدید الغیوبة و الخفاء... " (3) اور صاحب لسان العرب تحریر کرتے ہیں:

" والغیب أيضاً ما غاب عن العیون وإن کان محصلاً فی القلوب، ويقال سمعت صوتاً من وراء الغیب ای من موضع لا أراه...، وقد تكرر فی الحدیث ذکر الغیب وهو کلّ ما غاب عن العیون " (4)

غیبت کی اصطلاحی تعریف

غیبت کی اصطلاحی معنی کے سلسلہ میں چند صورتیں متصور ہیں:

۱۔ امام علیہ السلام ایام غیبت میں ایک مخصوص جگہ پر ماسوا سے کنارہ کشی کر کے گوشہ نشین ہو گئے ہیں۔

۲۔ امام علیہ السلام ہر جگہ موجود ہیں لوگوں کے اجتماعات میں شرکت کرتے ہیں البتہ لوگوں کی نگاہوں سے غائب و پوشیدہ ہیں۔

۳۔ انہوں نے لوگوں سے رابطہ منقطع کر لیا ہے البتہ صرف ضروری موقع پر ارتباط قائم کرتے ہیں۔

حضرت سے مربوط روایات میں تین قسم کے الفاظ "ظہور" ، "خروج" اور "قیام" کثرت سے استعمال ہوئے ہیں۔ اس بات کی طرف متوجہ رہنا چاہیے کہ ظہور اور حضور میں فرق پایا جاتا ہے؛ ظہور یعنی اس طرح آشکار و ظاہر ہونا کہ دیکھا جاسکے جبکہ حضور اس سے اعم ہے، یعنی حاضر ہونا چاہے دکھائی دے یا دکھائی نہ دے۔ جب یوں کہا جاتا ہے کہ حضرت غائب ہیں، ظاہر نہیں ہیں تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ انکا فزیکل ظہور نہیں ہے، لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ وہ حاضر بھی نہیں ہیں۔ بنا بریں حضرت کو غائب اسی لئے کہا جاتا ہے کہ آپ ظاہر نہیں ہیں نہ یہ کہ حاضر بھی نہیں ہیں۔

بالفاظ دیگر حضرت کی غیبت کا مطلب انکا نامرئی ہونا نہیں ہے اور نہ ہی یہ خیال کرنا چاہیے کہ وہ عرصہ غیبت کے دوران ظہور ہونے تک ایک وجود نامرئی ہیں، لوگوں سے مکمل طور پر دور گوشہ نشینی کی زندگی گزار رہے ہیں اور معاشرے سے بالکل الگ تھلگ ہو گئے ہیں؛ بلکہ روایات سے یہ استفادہ کیا جاسکتا ہے کہ امام علیہ السلام کوچہ و بازار میں آمد و رفت کرتے ہیں، لوگوں کی مخالفت میں شرکت کرتے ہیں لیکن پہچانے نہیں جاتے۔⁽⁵⁾

پس اصطلاحی طور پر غیبت ظہور کے مد مقابل ہے، جس کے معنی نگاہوں سے مخفی او پوشیدہ ہونا ہے، غیبت بمعنی عسرم حضور نہیں ہے۔ یہ معنی لغوی معنی سے بھی سازگار ہیں اور روایات سے بھی انہی معنی کی تائید ہوتی ہے بطور نمونہ ہم یہاں دو مثالیں پیش کر رہے ہیں:

علی بن محمد سمری کے پاس آنے والی توفیق شریف میں وارد ہوا ہے:

"... فقد وقعت الغيبة التامة ، فلا ظهور إلا بعد إذن الله تعالی... ألا فمن ادعى المشاهدة قبل خروج السفیانی

والصیحة فهو كذاب مفتر"⁽⁶⁾

میری غیبت نامہ واقع ہو چکی ہے۔ اور جب اللہ کا حکم ہوگا اسی وقت ظہور ہوگا۔۔۔ مگر جو خروج سفیانی اور صدائے آسمانی کے پیدا ہونے سے پہلے مجھے دیکھنے کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا اور افترا پرداز ہے۔"

صالح آل محمد حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے عبیر بن زرارہ نے روایت نقل کی ہے: " يفقد الناس إمامهم

فیشهدهم الموسم، فیراهم ولا یرونه "⁽⁷⁾

"لوگ اپنے امام کو گم کر دیں گے (امام غائب ہو جائیں گے) لیکن موسم حج میں وہ حاضر ہوں گے البتہ وہ لوگوں کو دیکھیں گے مگر لوگ انھیں نہیں دیکھیں گے۔"

ان روایات میں واضح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ امام عصر علیہ السلام ہماری نگاہوں سے پوشیدہ ہیں، ایسا ہرگز نہیں ہے کہ وہ حاضر بھی نہیں ہیں۔

پس احادیث مہدویت پر غور و فکر اور جانچ پڑتال کرنے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ ان روایات میں غیبت کے دو معنی ہیں۔

اول یہ کہ وہ ہمارے انسانی اجتماعات سے دور زندگی بسر کر رہے ہیں اور لوگوں کی دسترس سے اس طرح دور ہیں کہ لوگ ان کے دیدار یا ملاقات کے لئے ان کے پاس حاضر نہیں ہو سکتے۔ گویا جس طرح ایک عام آدمی کو دیکھا جاسکتا ہے، کوئی اپنا ہو یا غیر، کوئی بھی انہیں نہیں دیکھ سکتا۔

دوئم یہ کہ آنجناب اپنی چاہت کے مطابق عام لوگوں سے مخفی ہیں، ان کی نگاہیں انھیں دیکھنے سے عاجز ہیں اور سوائے چند پرہیزگار و وارستہ انسانوں کے کوئی بھی انھیں دیکھنے پر قادر نہیں ہے۔ جس طرح ارواح، ملائکہ اور جن انسانی اجتماعات میں موجود ضرور ہیں لیکن سوائے چند مخصوص افراد کے کوئی بھی انھیں دیکھنے پر قادر نہیں ہے؛ اس میں کوئی شک نہیں کہ ملائکہ انبیاء کے علاوہ دیگر افراد کے لئے بھی ظاہر ہوئے ہیں اور انھیں بعض لوگوں نے اپنی نگاہوں سے دیکھا ہے جیسا کہ تاریخ کے صفحات پر حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ جناب سارا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ جناب مریم کی مثال رقم ہے۔

حضور سرور کائنات جناب رسول اکرم ﷺ کے زمانہ میں جبرئیل علیہ السلام دحیہ کلبی نامی ایک صحابی کی شکل و صورت میں ظاہر ہوتے تھے جبکہ لوگ یہ سمجھتے تھے کہ یہ دحیہ ہیں۔ اسی طرح جنگ بدر کے موقع پر بھی مسلمانوں اور غیر مسلمانوں کے سامنے فرشتے ظاہر ہوئے تھے۔⁽⁸⁾

دوسری فصل: غیبت امام عصر (عج) پر ایمان کی اہمیت

حقیقت یہ ہے کہ حضرت بقیۃ اللہ الاعظم ارواحنا لہ الفداء کی غیبت و ظہور کا مسئلہ صرف شیعہ اثنا عشری مذہب سے مختص نہیں ہے بلکہ ایک منجی عالم کی آمد فریقین کی کتب میں موجود قطعی دلائل سے قابل اثبات ہے۔ منجی عالم کے وجود کے معتقد ترین خصوصاً

مسلمانوں میں شیعہ مذہب نے اس مسئلہ کو خاص اہمیت دی ہے۔ شیعہ عقیدہ کے مطابق مہجی عالم، حضور سرور کائنات پیغمبر اسلام ﷺ کی پاک و پاکیزہ آل سے ہیں، کیونکہ یہ دنیا کبھی بھی ایک سچے اور برحق امام سے خالی نہیں ہو سکتی اور یہ بات بالکل روز روشن کی طرح واضح ہے کہ ان صفات کا حامل امام صرف ائمہ شیعہ ہی میں ہے جن کا سلسلہ حضرت علی ابن ابی طالب علیہ السلام سے شروع ہوا ہے اور حضرت مہدی موعود (عج) پر اختتام پذیر ہوتا ہے۔

اسلام میں حضرت کے وجود و غیبت پر ایمان کو خاص اہمیت حاصل ہے اور فریقین کی روایت کے مطابق غیبت امام عصر پر ایمان کو غیبت پر ایمان کے مصادیق میں سے شمار کیا گیا ہے۔

قرآن کریم غیب پر ایمان کو متقین کی صفات میں شمار کرتے ہوئے فرماتا ہے:

(**الْمُذَلِّكَ الْكِتَابُ لَا رَبَّ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ* الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ**) (9)؛

"الم، یہ وہ کتاب ہے جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے، یہ ایسے صاحب ایمان اور پرہیزگاروں کے لئے مجسم ہریت ہے، جو غیب پر ایمان رکھتے ہیں۔"

قرآن کریم کے بعد اب اس سلسلہ میں فریقین کی روایت پیش خدمت ہیں:

شیعہ نقطہ نظر

غیبت امام عصر پر ایمان کے سلسلہ میں شیعہ کتب میں کثرت سے ایسی روایات موجود ہیں جو اس مسئلہ پر نہایت تاکید کر رہی ہیں اور اس پر ایمان کی اہمیت کو بیان کر رہی ہیں جیسا کہ پیغمبر اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

"القائم من ولدی اسمہ اسمی و کنیتہ کنیتی و شمائلہ شمائلی و سنتہ سنتی یقیم الناس علی ملتی و شریعتی و یدعوہم الی کتاب اللہ عزوجل من أطاعہ أطاعنی و من عصاه عصانی و من انکرہ فی غیبہ فقد أنکرنی و من کذبہ فقد کذبنی و من صدقہ فقد صدقنی الی اللہ اشکو المکذبین لی فی أمرہ و الجاہدین لقولی فی شأنہ و المضللین لأمتی عن طریقہ (وسیعلم الذین ظلموا ایّ منقلب ینقلبون)" (10)

"قائم میری اولاد میں سے ہوگا، جس کا نام میرا نام، جس کی کنیت میری کنیت، جس کے شمائل میرے شمائل، جس کی سنت میری سنت ہوگی۔ جو لوگوں میں میرے طریقے اور شریعت کو قائم کرے گا، لوگوں کو کتاب الہی کی طرف دعوت دے گا، جس نے اس کی اطاعت کی اس نے میری اطاعت کی، جس نے اس کی نافرمانی کی اس نے میری نافرمانی کی۔"

جس نے اس کی غیبت کا انکار کیا اس نے میرا انکار کیا، جس نے اسے جھٹلایا اس نے مجھے جھٹلایا، جس نے اس کی تصدیق کی اس نے میری تصدیق کی۔ میں اللہ سے ان لوگوں کی شکایت کروں گا جنہوں نے اس امر میں مجھے جھٹلایا اور اس کے بارے میں میرے قول کا انکار کیا اور اس کے راستے میں میری امت کو گمراہ کیا۔ (وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ) (11) اور جنہوں نے ظلم کیا عنقریب وہ جان لیں گے کہ کس کروٹ پلٹتے ہیں۔"

اہل سنت کا نقطہ نظر

عقیدہ مہدی علیہ السلام خود پیغمبر گرامی قدر ﷺ نے پیش کیا اور لوگوں کو اسکی تعلیم دی ہے۔ علمائے اہل سنت کی پیغمبر اکرم ﷺ سے نقل کردہ روایات و احادیث کے مضمون کے مطابق یہ عقیدہ ضروریات دین اسلام میں شمار کیا جاتا ہے اور اس کا انکار کرنے والے دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں۔ اس قول کی وضاحت اور تائید میں ذیل میں چند روایات بطور مثال پیش کی جا رہی ہیں:

- " من كَذَّبَ بالمهدى فقد كفر " (12) جس نے مہدی علیہ السلام کو جھٹلایا وہ کافر ہو گیا۔

- " من أنكر خروج المهدي فقد كفر " (13) جس نے خروج مہدی کا انکار کیا وہ کافر ہو گیا۔

- " من أنكر خروج المهدي فقد كفر بما أنزل على محمد ومن أنكر نزول عيسى فقد كفر ومن أنكر خروج

الذجال فقد كفر " (14) جس نے خروج مہدی کا انکار کیا اس نے (حضرت) محمد پر نازل ہونے والی تمام چیزوں کا انکار کیا، جس نے نزول عیسیٰ کا انکار کیا وہ کافر ہوا اور جس نے خروج الذجال کا انکار کیا وہ کافر ہو گیا۔

اس قسم کی روایات کی بنا پر بعض علمائے اہل سنت خروج مہدی علیہ السلام پر ایمان کو واجب اور بعض اس کے منکرین کو کافر سمجھتے ہیں۔

احمد بن محمد بن صدیق کا کہنا ہے: "حضرت مہدی علیہ السلام کے خروج پر ایمان رکھنا واجب ہے اور پیغمبر اکرم ﷺ کسی

تصدیق کی وجہ سے ان کے ظہور پر اعتقاد حتمی اور ثابت ہے۔" (15)

سفارینی حنبلی (16)، ناصر الدین البانی (17) اور عبد الحسین بن حمد العباد (18) سے بھی یہ تعبیرات نقل کی گئی ہیں۔

فقہ شافعی، ابن حجر تصریح کرتے ہیں: "اگر انکار مہدی اصل و اساس سنت کے انکار کا سبب ہو تو کفر ہے اور اس کا مرتکب واجب القتل ہے اور اگر صرف ائمہ اسلام سے عناد و دشمنی کی وجہ سے انکار کرے تو علی الاعلان اس کی توہین کی جائے اور سزا دی جائے تاکہ۔ وہ اس عمل سے رُک جائے۔۔۔" (19)

احمد بن محمد بن صدیق غماری ازہری احادیث مہدیؑ کے بارے میں کہتے ہیں: "یہ احادیث متواتر ہیں اور انکا منکر بدعت گزار اور گمراہ ہے۔" (20)

آئندہ فصل میں ہم بعض ایسے علمائے اہل سنت کا تذکرہ کریں گے جو امام عصر (عج) کی غیبت کے قائل ہوئے ہیں۔ بنا بریں جس مہدی علیہ السلام کی تکذیب اور انکار پیغمبر اکرم ﷺ کی تکذیب اور کفر کا سبب ہے وہ حضرت مہدی حجت بن الحسن العسکری علیہ السلام ہی ہیں۔

میسری فصل: ولادت امام عصر (عج) کے بارے میں اقوال علمائے اسلام

اگرچہ یہ بحث ہمارے رسالہ کے موضوع سے براہ راست مرتبط نہیں ہے لیکن کیونکہ بعض محققین و صاحبان نظر یہ کہہ کر غیبت امام عصر (عج) کا انکار کر دیتے ہیں کہ اصلاً ابھی تو انکی ولادت بھی نہیں ہوئی ہے اور جب ولادت ہی نہیں ہوئی تو پھر غیبت کا کیا سوال۔ لہذا اس نقطہ نظر کو پیش نظر رکھتے ہوئے بطور مختصر اس موضوع کو بیان کر دینا مناسب ہے۔

شیعہ علماء کا نقطہ نظر

شیعہ حضرات امام زمانہ (عج) کی ولادت کے بالکل اسی طرح معتقد ہیں جس طرح پیغمبر اکرمؐ کی ولادت باسعادت پر اعتقاد و ایمان رکھتے ہیں۔

شیعہ عقیدہ کے مطابق امام عصر حضرت حجت بن الحسن العسکری شب نیمہ شعبان ۲۵۵ھ ہجری کو دنیا میں تشریف لائے (21) اور آج تک بحکم خداوند عالم حضرت عیسیٰ کی طرح زندہ ہیں۔ شیعہ احادیث و تالیفات حضرت مہدی (عج) کی ولادت کو ایسے امور ثابت و مسلم میں شمار کرتی ہیں جس میں کسی قسم کی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے (22)۔ شیعہ حضرات اسی مناسبت سے طویل تاریخ میں آج تک پندرہویں شعبان کی شب میں مساجد، امام بارگاہوں اور مقدس مقامات کے علاوہ اپنے گھروں پر جشن ولادت باسعادت امام مہدی علیہ السلام مناتے ہیں اور جگہ جگہ محافل و میلاد کا انعقاد کرتے ہیں۔

علمائے اہل سنت کا نقطہ نظر

بعض علمائے اہل سنت کے نزدیک ولادت و غیبت امام زمانہ حضرت مہدی (ع) اثبات شدہ ہے، لیکن بعض کا خیال ہے کہ۔ ابھی آپ کی ولادت ہی نہیں ہوئی ہے کہ غائب ہوں بلکہ آخری زمانے میں متولد ہوں گے۔

حضرت کی ولادت کا انکار کرنے والوں کی دلیل یہ ہے کہ اگر امام حسن عسکریؑ کے یہاں مہدی نامی فرزند موجود ہوتا تو علمائے اہل سنت بھی اپنی کتابوں اور تحریروں میں اسکا ذکر کرتے، لیکن کیونکہ اہل سنت علماء نے اپنی تالیفات میں اس قسم کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے پس اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امام حسن عسکریؑ کے اس قسم کا کوئی بیٹا موجود نہ تھا۔ لہذا اہل سنت حضرت مہدی (ع) کو امام حسن عسکریؑ کا فرزند تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آنجناب آخر زمانہ میں پیدا ہوں گے۔

اس گروہ ثانی کے جواب میں ہم یہ کہیں گے کہ حضرت مہدی (ع) کی ولادت کے مخفی ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ۔ آپ کی ولادت سے کوئی بھی شخص مطلع ہی نہیں ہے اور یہ امر ثابت نہیں ہے۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ یہ امر شیعہ مکتب فکر کے مطابق امر مسلم و ثابت شدہ ہے۔ نیز اہل سنت کے علماء و مؤلفین کی ایک بڑی تعداد نے اپنی پنس کتابوں میں ۲۵۵ ہجری میں امام مہدی (ع) کی تاریخ ولادت ثبت کرتے ہوئے آپ کو امام حسن عسکریؑ کا بلا واسطہ فرزند قرار دیا ہے۔

اس سلسلہ میں انجام شدہ تحقیق و جانچ پڑتال کے مطابق یہ موضوع سب سے پہلے اہل سنت کے قابل قدر دانشمند اور عالم دین شیخ سلیمان حنفی قندوزی بلخی مقیم قسطنطنیہ (متوفی ۱۲۹۳ ہجری) نے اپنی معرکۃ الاراء کتاب بینابی ع المودۃ میں بیان کیا ہے۔ تقریباً اسی دوران شیعہ نابغہ زمان سید میر حامد حسین ہندی (متوفی ۱۳۰۶ ہجری) نے اپنی کتاب الاستقصاء الافہام میں۔۔۔ بینابی ع المودۃ میں ذکر شدہ افراد اور علماء کے اسماء میں ہندوستان وغیرہ کے دیگر بزرگ اہل سنت علماء (جنکی کتابوں کا انھوں نے مطالعہ کیا تھا) کے اسماء کا ذکر کیا ہے اور اس سلسلہ میں اگلے اقوال بھی ثبت کئے ہیں۔

عالی مقام محدث حاج میرزا حسین نوری (متوفی ۱۳۲۰ ہجری) نے اثبات غیبت امام عصر کے سلسلہ میں "کشف الاستار" نامی کتاب تالیف فرمائی جس میں آپ نے ان دو کتابوں (بینابی ع المودۃ اور الاستقصاء الافہام) سے استفادہ کرتے ہوئے چند دیگر افراد کے اسماء کا اضافہ کرتے ہوئے اہل سنت کے تقریباً چالیس ایسے علماء کا تذکرہ کیا ہے جنہوں نے اس موضوع پر خاص مطالب بیان کئے ہیں۔ امام زمانہ (ع) کے وجود مقدس کے بارے میں محدث اپنی دوسری ارزشمند کتاب نجم الثاقب میں ان میں سے بیس علماء کا تذکرہ کرتے ہیں۔

عصر گزشتہ کے بزرگ عالم مرحوم سید محسن امین عالمی مؤلف کتاب اعیان الشیعہ اپنی کتاب البرہان علی وجود صاحب الزمان، مرحوم شیخ علی یزدی اپنی کتاب الزام الناصب اور ان کے علاوہ کتاب الامام الثانی عشر، منتخب الاثر، ذریعہ البیان اور الامام المہدی وغیرہ کے مؤلفین نے مذکورہ کتابوں سے استفادہ کرتے ہوئے اپنی کتب میں دیگر افراد کے اسماء کا اضافہ کیا ہے اور کم و بیش اجمال و تفصیل کے ساتھ ان دانشمندان اور علماء کے نام بیان کئے ہیں۔ ان میں سے کتاب منتخب الاثر کے مؤلف آیت اللہ العظمیٰ صافی گلپایگانی نے مجموعاً ۶۵ افراد کے اسماء بیان کئے ہیں۔ (23)

دانشمند معاصر حجة الاسلام جناب علی دوانی صاحب نے اس موضوع پر مستقل ایک کتاب تالیف کی ہے جس کا نام دانشمندان عامہ۔ مہدی موعود ہے۔ انہوں نے اپنی اس کتاب میں تمام ان افراد کا تذکرہ کرتے ہوئے مزید پچاس افراد کا اضافہ کیا ہے اور مجموعی طور پر ۱۲۰ افراد و علمائے اہل سنت کا تذکرہ کیا ہے۔

اس تعداد میں سے اکثر علماء نے متفقہ اور واضح طور پر کہا ہے کہ ابو القاسم محمد بن الحسن العسكريؑ متولد سال ۱۲۵ھ ہجری یا سنوت دیگر وہی مہدی موعود ہیں جن کا تذکرہ اہل سنت کی معتبر اور صحیح السند روایات میں آیا ہے اور ان کے علاوہ یہ کہ کوئی اور دوسرا شخص نہیں ہو سکتا۔

مذکورہ تعداد ۱۲۰ افراد میں سے کچھ ایسے علماء ہیں جنہوں نے صرف امام حسن عسکریؑ کے فرزند کا نام بیان کیا ہے یہ فقط انکی ولادت کا تو ذکر کیا ہے لیکن یہ نہیں بیان کیا کہ یہی وہ مہدی موعود ہیں۔ لیکن انہیں مہدی موعود تسلیم کرنے کے لئے انکا فرزند امام حسن عسکری قبول کر لینا ہی کافی۔ بعض علماء مثلاً علاء الدولہ سمنانی، حافظ ذہبی اور ابن حجر مکی نے کہا ہے کہ ولادت کے بعد انکا انتقال ہو گیا تھا۔ لیکن اس کے باوجود انکا شمار بھی انہی لوگوں میں ہوتا ہے جو حضرت مہدی (ع) کو امام حسن عسکری کا فرزند تسلیم کرتے ہیں کیونکہ جن لوگوں نے ولادت محمد بن الحسنؑ کی خبر نقل کی ہے انہوں نے انکی شرح زندگانی اور سرنوشت بیان نہیں کی کہ وہ کہاں چلے گئے لہذا یہ چند افراد اؤکل شیعہ کو منحرف کرنے کے لئے کہنے لگے کہ حضرت مہدی (ع) کا انتقال ہو گیا ہے تاکہ شیعہ وغیرہ ان کے انتظار میں زندگی بسر نہ کریں۔ (24)

ہم یہاں اہل تحقیق اور مطالعہ سے شغف رکھنے والے حضرات کی اطلاع کے لئے بعض ایسے علمائے اہل سنت کا ذکر کر رہے ہیں جو امام عصر (ع) کی ولادت کے بھی قائل ہوئے ہیں اور انہوں نے حضرت کو حضرت امام حسن عسکریؑ کا فرزند بھی تسلیم کیا ہے:

۱۔ علی بن حسین مسعودی (متوفی ۳۲۶ ہجری)

انہوں نے رحلت امام حسن عسکریؑ کو ۲۶۰ ہجری کے حوادث میں قرار دیتے ہوئے امام زمانہ علیہ السلام کی ولادت کسی تصدیق کسی ہے: "ابو محمد حسن عسکری بن علی نے ۲۶۰ھ میں وفات پائی اور یہ مہدی معظّم امام شیعوں کے بارہویں امامؑ کے والدِ بزرگوار ہیں۔" (25)

۲۔ عز الدین ابن اثیر (متوفی ۶۳۹ ہجری)

یہ اہل سنت کے بزرگترین مؤرخ ہیں۔ اپنی معروف کتاب "الکامل" میں ۲۶۰ ہجری کے حوادث میں تحریر کرتے ہیں: "اس سہ سال میں ابو محمد عسکری نے وفات پائی، وہ شیعہ مکتب کے مطابق ائمہ اثنا عشر میں سے ایک ہیں، ان کی ولادت ۲۳۲ ہجری میں ہوئی اور یہی محمدؑ کے والد ہیں جنہیں شیعہ، معظّم کہتے ہیں۔" (26)

۳۔ سبط ابن جوزی (متوفی ۶۵۴ ہجری)

یعنی اہل سنت کے مشہور و معروف فقیہ و واعظ شمس الدین ابو المظفر یوسف بن قزواغلی بن عبد اللہ بغدادی حنفی امام حسن عسکریؑ کے بیان احوال کے بعد رقمطراز ہیں: "انکے فرزند کا نام محمد، کنیت ابو عبد اللہ اور ابو القاسم ہے۔ یہاں حجت، صاحب الزمان، قائم اور معظّم ہیں اور یہی ائمہ اہل بیت علیہم السلام کے آخری امام ہیں۔" (27)

۴۔ محمد بن یوسف شافعی گنّی (متوفی ۶۵۸ ہجری)

اہل سنت کے یہ مشہور عالم امام حسن عسکریؑ کی وفات کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں: "انکے صرف ایک ہی فرزند محمد تھے اور یہی امام معظّم ہیں۔" (28)

۵۔ ابن خلکان اشعری شافعی (متوفی ۶۸۱ ہجری)

انکے قلم نے تحریر کیا ہے: "ابو القاسم محمد بن الحسن العسکریؑ شیعوں کے بارہویں امام ہیں۔ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ وہ معظّم وقت قائم ہیں۔۔۔ ان کی ولادت جمعہ کے دن نیمہ شعبان ۲۵۵ ہجری میں ہوئی اور والد کے انتقال کے وقت انکی عمر پانچ سال تھی۔" (29)

۶۔ ابو الفداء عماد الدین اسماعیل (متوفی ۷۳۴ ہجری)

یہ تحریر کرتے ہیں: "حسن عسکری، قائم و معظّم اور صاحب سرداب کے والد ہیں اور یہ محمد معظّم شیعہ عقیدے کے مطابق بارہویں امام ہیں انھیں قائم و مہدی اور حجت بھی کہتے ہیں انکی ولادت ۲۵۵ ہجری میں ہوئی ہے۔" (30)

۷۔ خواجہ محمد پارسا (متوفی ۷۲۲ ہجری)

یہ اپنی کتاب فصل الخطاب میں رقمطراز ہیں: "محمد فرزند حسن عسکریؑ نیمہ شعبان ۲۵۵ھ میں پیدا ہوئے۔ انکی والدہ کا نام زرجس تھا۔ جب انکی عمر پانچ سال تھی اس وقت ان کے والد کا انتقال ہوا اور یہ اس وقت سے آج تک غائب ہیں، یہی شیعوں کے امام معطر ہیں ان کا وجود خواص اصحاب ثقہ افراد کے نزدیک ثابت شدہ ہے۔ خداوند عالم نے انھیں خضر و الیاس کی طرح طول عمر عطا فرمائی ہے۔" (31)

۸۔ ابن صبیح مالکی (متوفی ۸۵۵ ہجری)

اپنی کتاب الفصول الہمہ میں امام حسن عسکریؑ سے متعلق فصل کے آخر میں تحریر کرتے ہیں: "ابو محمد کے صرف ایک فرزند ہے وہ ہی حجت و قائم ہے اور سب لوگ اسی کی برحق حکومت کے ظہور کا انتظار کر رہے ہیں۔ خلیفہ وقت کے خوف، حالات کسی تنگی و دشواریوں اور شیعوں کی قید و بند، اسیری سختیوں کی وجہ سے انکی ولادت مخفی اور ماجرا پوشیدہ رہا ہے۔" (32)

۹۔ میر خواجہ (متوفی ۹۰۳ ہجری)

یہ عالم اہل سنت اپنی کتاب روضۃ الصفاء میں یوں رقمطراز ہیں: "محمد، حسن کے فرزند تھے۔ انکی کنیت ابو القاسم ہے۔ امامیہ والے انھیں حجت اور قائم مہدی سمجھتے ہیں۔ حضرت امام مہدی (رضی اللہ عنہ) کہ جنکا نام اور کنیت رسول گرامی کے نام اور کنیت پر ہے (عراق کے شہر) سرمن رای (سامرا) میں نیمہ شعبان ۲۵۵ ہجری میں پیدا ہوئے اور والد بزرگوار کے انتقال کے وقت انکی عمر پانچ سال تھی۔ خداوند نے انھیں سن طفولیت میں اسی طرح حکمت عطا فرمائی جس طرح حضرت مہدیؑ کو عطا فرمائی تھی اور انھیں بچپن میں اسی طرح امام قرار دیا ہے جس طرح حضرت عیسیٰ بن مریم علیہما السلام کو بچپن میں نبی مرسل قرار دیا تھا۔" (33)

۱۰۔ ابن حجر ہمشی کی (متوفی ۹۷۳ ہجری)

یہ اپنے زمانے کے بزرگترین عالم اہل سنت شمار ہوتے تھے۔ یہ نہایت متعصب عالم دین ہیں انھوں نے شیعہ اعتقادات کی رد میں مشہور کتاب "الصواعق المحرقة" بھی تالیف کی ہے۔ وہ اپنی اس کتاب کے آغاز میں لکھتے ہیں: "میں نے دیکھا کہ اس سال بہت کثرت سے رافضی (شیعہ) حج کے لئے مکہ آئے ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ انکی کثرت سے آمد اہل سنت کے عقائد کو متزلزل کر دے لہذا میں یہ کتاب لکھنے پر مجبور ہو گیا۔"

اگرچہ وہ حضرت مہدی معنظر اور انکی غیبت کے بارے میں شیعہ عقائد کو اپنی پوری سعی و کوشش کے ساتھ خطا اور غلط قرار دینا چاہتے ہیں لیکن جب ایک دوسرے مقام پر ائمہ اہل بیت علیہم السلام کے اسماء کا ذکر کرتے ہیں تو حق و حقیقت انکے قلم پر جاری ہو جاتی ہے اور امام حسن عسکریؑ کی شرح حال تحریر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: "انکے بعد انکا صرف ایک بیٹا تھا جس کا نام ابو القاسم محمد الحجۃ ہے۔ باپ کی وفات کے وقت انکی عمر پانچ سال تھی اور پروردگار عالم نے انھیں اسی عمر میں حکمت عطا فرمائی۔ انھیں قاسم معنظر کہا جاتا ہے۔" (34)

۱۔ محی الدین ابن عربی (متوفی ۶۳۸ ہجری)

یہ اپنی کتاب فتوحات مکیہ میں لکھتے ہیں: "جب زمین ظلم و جور سے بھر جائے گی اس وقت مہدی خروج فرمائیں گے اور زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔ آنجناب اولادِ رسول خدا اور نسلِ فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہما سے ہیں۔ ان کے جد حسینؑ ہیں اور والد گرامی حسن عسکریؑ فرزند امام علی نقیؑ۔ فرزند حسین بن علی بن ابی طالب ہیں۔ انکا نام رسول اللہ کے نام سے قسربن ہے اور مسلمان رکن و مقام کے بانی انکی بیعت کریں گے۔" (35)

شعرانی نے بھی اپنی کتاب البیاقیت الجواہر میں ابن عربی کے اسی قول کو نقل کیا ہے۔ (36)

۲۔ شیخ عبد اللہ بن محمد شبروای شافعی (متوفی ۱۱۷۲ ہجری)

اپنی کتاب "الاختلاف فی حب الاشراف" میں لکھتے ہیں: "بارہویں امام، محمد حجت ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ وہی مہدی معنظر ہیں۔ امام محمد حجت پسر امام حسن عسکریؑ نیمہ شعبان ۲۵۵ ہجری کو متولد ہوئے۔" (37)

۳۔ محمد امین سویدی بغدادی (متوفی ۱۲۴۶ ہجری)

یہ اپنی کتاب سبک الذہب فی معرفۃ قبائل العرب میں امام حسن عسکریؑ و دیگر ائمہ علیہم السلام کے اسماء کا ذکر کرنے کے بعد امام حسن عسکری کے خط شجرہ میں تحریر کرتے ہیں: "محمد المہدی کی عمر اپنے والد گرامی کی رحلت کے وقت پانچ سال تھی۔ وہ متوسر-ط القامہ (میانہ قد) تھے خوبصورت، خوبصورت بال، ابھری ہوئی ناک اور روشن رخساروں کے مالک تھے۔" (38)

۴۔ خیر الدین زرکلی (متوفی ۱۳۹۶ ہجری)

حضرت مہدی علیہ السلام کی ولادت کے بارے میں یہ عالم اہل سنت تحریر کرتے ہیں: محمد بن الحسن العسكري بن علی بن ابی طالب القاسم و صاحب الزمان و معطر و حجت اور صاحب سرداب ہیں۔ یہ سامرا میں پیدا ہوئے اور جب انکے والد کی وفات ہوئی تو آپ کس عمر پانچ سال تھی۔" (39)

چوتھی فصل: غیبت امام عصر (عج) کے بارے میں علمائے اسلام کا کلی نظریہ

شیعت کا نقطہ نظر

شیعہ نقطہ نظر کے مطابق حضرت محمد بن حسن عسکری مہدی موعود پیغمبر اکرم ﷺ کے بارہویں جانشین ہیں جنکی ولادت نیمہ شعبان ۲۵۵ ہجری میں ہو چکی ہے۔ شہادت امام حسن عسکریؑ کے بعد وہ غائب ہو گئے تھے اور آج تک پردہ غیبت میں بحکم خدا زندگی بسر کر رہے ہیں۔

شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ زمین خدا کبھی بھی حجت الہی سے خالی نہیں ہو سکتی؛ کیونکہ اگر زمین ایک لمحہ کے لئے بھی حجت خدا سے خالی ہو جائے تو اپنی تمام آبادیوں کے ساتھ تباہ و برباد ہو جائے گی۔ اس سلسلہ میں صادق آل محمد حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں: "لَوْ بَقِيَتِ الْاَرْضُ بِغَيْرِ حُجَّةٍ لَسَاخَتْ بِاَهْلِهَا" (40)۔

بنا بریں شیعوں کا عقیدہ مہدویت ایک مسلم امر ہے کیونکہ تمام فرق اسلامی میں شیعوں کے اصول و امتیازات میں سے ایک یہ ہے کہ شیعہ حضرت مہدی موعود پر نام و نشان کے ساتھ عقیدہ و معرفت رکھتے ہیں۔ جبکہ اہل سنت اگرچہ اصل مہدویت پر اعتقاد و ایمان رکھتے ہیں لیکن اس کے باوجود وہ عام طور پر حضرت مہدیؑ کو امام حسنؑ کا فرزند تسلیم نہیں کرتے ہیں۔

شیعوں نے ائمہ علیہم السلام کے زمانے میں ان سے ظہور کی کیفیت، زمانہ قیام اور امام عصر (عج) کی عالی حکومت کے بارے میں بہت سے سوالات کئے اور بے شمار احادیث و روایات نقل کی ہیں۔ انکے یہ سوال و جواب، ائمہ معصومینؑ کے دور میں اکتے عقیدہ مہدویت پر بہترین دلیل ہیں۔

پیشک پیغمبر گرامی قدر اور ائمہ معصومین علیہم السلام سے اس مہر تابان یعنی حضرت مہدیؑ کے بارے میں فراوانی کے ساتھ صحیح سند روایات نقل کی گئی ہیں اور آنجناب کے بارے میں یہاں تک کہ آپ کی ولادت سے ما قبل بھی آپ کی ولادت کی کیفیت، غیبت اور قیام کے بارے میں بے شمار کتابلیں رشتہ تحریر سے منسلک کی گئیں اور علماء و افاضل نے نہایت محنت اور مشقت اور عرق ریزی

کے بعد اس سلسلہ میں اپنے علمی شاہکار بطور یادگار چھوڑے ہیں، اور اسی اہتمام کے ذریعے شیعوں کے نزدیک اس موضوع کی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

پیغمبر اکرم ﷺ ایک روایت کے مطابق ارشاد فرماتے ہیں: "تكون له غيبة و حيرة تضل فيها الامم (41)؛ ان (قائم)

کے لئے غیبت و حیرت ہے جس میں بہت سے لوگ گمراہ ہو جائیں گے۔"

اہل سنت کا نقطہ نظر

اصل ظہور حضرت مہدی علیہ السلام اسلام میں ثابت اور تمام فرق اسلامی میں مشترک امر ہے۔ اہل سنت کے یہاں بھی آجنگاہ کے بارے میں کثرت سے متواتر احادیث و ارد ہوئی ہیں۔ ایسے موضوعات بہت کم ہیں جنکے بارے میں اتنی کثیر تعداد میں احادیث نبوی وارد ہوئی ہوں۔ طرق اہل سنت اور انکے منابع و آخذ میں یہ حقیقت اتنی زیادہ واضح و چشم گیر ہے کہ جس کس بنا پر بہت سے علمائے حدیث مثلاً حافظ ابو عبد اللہ گنجی شافعی (ساتویں صدی ہجری) اپنی کتاب البیان میں، ابن حجر عسقلانی شافعی (نویں صدی ہجری) اپنی کتاب فتوح البلدان میں، ابن حجر بیہقی کتاب الصواعق المحرقة میں، شبلیہی کتاب نور الابصار میں، ابن صباغ کتاب الفصول الہدیة، محمد الصبان کتاب اسعاف الراغبین میں، شیخ منصور علی کتاب غایة المأمول میں انکے علاوہ دیگر علماء حضرت مہدی کے بارے میں وارد ہونے والی احادیث کے متواتر ہونے کی تصریح کرتے ہیں یا انھوں نے دوسرے علماء سے انکے تواتر کو نقل کیا ہے۔

حضرت مہدی (عج) کی خصوصیات، شمائل، نسب، کیفیت ظہور اور انکے اقتدا میں حضرت عیسیٰ بن مریم کے نمائندہ پڑھنے کے بارے میں پیغمبر گرامی قدر اور صحابہ کرام مثلاً حذیفہ، عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمر، عبد اللہ بن عمرو بن العاص، ابو سعید خدری، ابو امامہ باہلی، انس بن مالک اور ابو ہریرہ وغیرہ سے کثرت سے اخبار و روایات نقل کی گئی ہیں، اور حضور سرور کائنات و صحابہ کرام ہمیشہ لوگوں کو انکے ظہور کا مزہ سناتے رہتے تھے۔

شیعوں کی طرح بہت سے بزرگان اہل سنت نے بھی حضرت مہدی موعود کی تمام خصوصیات کا اعتراف کیا ہے جن میں مندرجہ ذیل علماء کے اسماء سرفہرست بیان کئے جاسکتے ہیں: کمال الدین محمد بن طلحہ نے اپنی مشہور کتب مطالب السؤل فی مناقب آل الرسول میں، سبط ابن جوزی نے کتاب تذکرۃ الائمہ میں اور شیخ سلیمان قندوزی حنفی نے اپنی معروف کتاب بیہقی ع الودعہ میں ان خصوصیات کا ذکر کیا ہے۔

انکے علاوہ اور بہت سے علماء نے حضرت امام زمانہ (عج) کے بارے میں احادیث کو جمع کیا ہے اور اس سلسلہ میں مخصوص کتابیوں تالیف کی ہیں مثلاً محمد بن یوسف گنجی نے کتاب البیان فی اخبار صاحب الزمان تحریر کی ہے، حافظ ابو نعیم نے چہل حدیث ترتیب دی ہے۔ جبکہ بینا بیابان المودۃ میں بہت سے بزرگان اہل سنت کے اعتراف کا ذکر کیا گیا ہے۔

رواجنی جو کہ مشہور علماء و محدثین اہل سنت مثلاً بخاری، ترمذی، ابن ماجہ، ابو حاتم اور بزاز وغیرہ کے مشائخ میں سے ہیں اور ان سب نے ان سے روایت نقل کی ہے اور انکی وثاقت و صداقت پر تاکید کی ہے۔ رواجنی کے حالات زندگی میں لکھتے ہیں: وہ امام زمانہ سے اتنا وابہانہ عشق رکھتے تھے کہ اپنے سر پر تلوار لٹکائے پھرتے تھے تاکہ جیسے ہی حضرت ظہور فرمائیں تو وہ فوراً انکی خدمت میں پہنچ کر انکی رکاب میں جگ کر میں اور انکی مدد کریں (42)۔

اہل سنت کے بزرگ علماء خصوصاً ائمہ اربعہ نے بھی حضرت مہدی موعود (عج) کے بارے میں روایات کو قبول کیا ہے۔ متقی ہندی (متوفی ۹۷۵ ہجری) اس سلسلہ میں فرماتے ہیں: "چاروں مذاہب کے علماء شافعی، حنفی، مالکی اور حنبلی حضرت مہدی کے بارے میں معتقد احادیث کی صورت پر اتفاق نظر رکھتے ہیں اور اس بات کے معتقد ہیں کہ اس موضوع پر ایمان رکھنا تمام مسلمانوں پر واجب ہے۔" (43)

اہل سنت کے مشہور و معروف مؤرخ قاضی بہلول بھت افندی (متوفی ۱۳۵۰ ہجری) بھی اس سلسلہ میں رقمطراز ہیں: "ظہور مہدی قائم آل محمد امت اسلامی کا متفق علیہ مسئلہ ہے جس میں کسی قسم کی تفریح و محاکمہ کی ضرورت نہیں؛ کیونکہ حریت من مات ولم یعرف امام زمانہ فقد مات میتة الجاهلیة علماء عامہ و خاص کے نزدیک متفق علیہ ہے۔ بنا بریں مسلمانوں کے درمیان کوئی بھی ایسا نہیں ہے جو حضرت صاحب العصر و الزمان کا اقرار نہ کرتا ہو۔" (44)

بنا بریں تمام فرق اسلامی حضرت مہدی (عج) کے وجود پر ایمان رکھتے ہیں اور اس بات پر متفق ہیں یہ دنیا اور لوگوں پر تکلیف اس وقت تک اختتام پذیر نہیں ہو سکتی جب تک کہ حضرت مہدی علیہ السلام کا ظہور نہ ہو جائے۔ ابن ابی الحدید معتزلی اس سلسلہ میں تحریر کرتے ہیں: "قد وقع اتفاق الفرق من مسلمین علی أن الدنيا و التکلیف لا ینقضی إلا علیہ؛ تمام فرق اسلامی اس بات پر متفق ہیں کہ ظہور تک یہ دنیا اور تکلیف اختتام پذیر نہیں ہو سکتی۔" (45)

دہائی ت کا نقطہ نظر

مسئلہ مہدویت اسلام کا اتنا واضح و روشن مسئلہ ہے کہ جسے یہاں تک کہ وہابیوں نے بھی قبول کیا ہے۔ اس مکتب فکر کی بنیاد رکھنے والے ابن تیمیہ (متوفی ۷۲۸ ہجری) اپنی کتاب منہاج السنۃ النبویہ میں رقمطراز ہیں: "احادیث حضرت مہدی مشہور ہیں اور انھیں امام احمد بن حنبل، ابو داؤد اور ترمذی وغیرہ نے نقل کیا ہے۔"

سعودی عرب میں وہابیوں کے سب سے اہم مرکز مؤسسہ رابطۃ العالم الاسلامی کے ڈائریکٹر محمد علی کنانی نے ۱۹۷۶ء عیسوی میں اس مرکز وہابیوں سے امام زمانہ کے بارے میں کینیڈا سے تعلق رکھنے والے ایک شخص محمد صالح القرزازی کے پیش کردہ سوالات کے جواب میں نہایت اہم مطالب بیان کئے تھے، مثلاً انھوں نے جواب میں لکھا: جب دنیا ظلم و فساد سے بھر جائے گی تو خداوند عالم حضرت مہدی کے وسیلہ سے دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دے گا۔ اور یہی پیغمبر اسلام کے آخری خلیفہ و جانشین ہیں جن کے بارے میں خود رسول اللہ ﷺ نے خبر دی تھی اور صحابہ کرام سے روایت کردہ بہت سی احادیث و روایات اس کی تصدیق کر رہی ہیں۔

پھر وہ بطور دلیل ہمیں اصحاب کے نام تحریر کرتے ہیں اور بالآخر اپنے کلام کو اس جملہ کے ذریعہ ختم کرتے ہیں:

"إِنَّ الْإِعْتِقَادَ بِخُرُوجِ الْمَهْدِيِّ وَاجِبٌ وَإِنَّهُ مِنْ عَقَائِدِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ وَلَا يَنْكَرُهُ إِلَّا جَاهِلٌ بِالسُّنَّةِ وَمُبْتَدِعٌ فِي الْعَقِيدَةِ وَاللَّهُ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ وَيَهْدِي السَّبِيلَ (46)؛ ہماری عقیدے کے مطابق قیام مہدی پر ایمان رکھنا (ہر مسلمان پر) واجب ہے اور یہ اہل سنت و الجماعت کے عقائد کا جزء ہے، سوائے نادان (جاہل) و بدعت گزار کے کوئی اس کا انکار نہیں کرتا، خداوند سب کی حق اور سیدھی راہ کی طرف ہدایت کرے۔"

۱۳۸۸ ہجری میں سعودی عرب میں دانشگاه مدینہ میں ہونے والی کنفرانس میں وہابیوں کے مفتی اعظم شیخ عبد العزیز بن باز (متوفی ۱۴۲۰ ہجری) نے اگلے قول کی تائید کرتے ہوئے مزید کہا تھا: "مسئلہ مہدویت آشکار و روشن ہے اور اس کے بارے میں فراوان احادیث ہیں بلکہ یہ احادیث متواتر و مستحکم ہیں اور بہت سے اہل علم حضرات نے انکے متواتر ہونے کی تصریح کی ہے، یہ امام جو کہ اس امت پر الطاف الہی ہے آخری زمانے میں ظہور کرے گا، حق و عدالت برپا کرے گا، ظلم و جور کا خاتمہ کرے گا اور خداوند عالم عسالت و ہدایت اور لوگوں کی راہنمائی کے لئے لوئے حق اس امت پر سایہ فگن کرے گا۔" (47)

امام مہدی کے مسکین کا نقطہ نظر

اگرچہ پیغمبر اکرم ﷺ سے نقل شدہ نصوص و روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مہدی علیہ السلام اور انکی غیبت پر اعتقاد رکھنا ضروریات دین اسلام میں سے ہے اور اقوالِ علمائے اسلام میں بھی اس کی تصریح موجود ہے لیکن اس کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ اہل سنت کی ایک قلیل تعداد شیعہ و سنی کتابوں میں درج ہونے والی ان تمام معتبر روایات سے چشم پوشی کرتے ہوئے حضرت مہدی اور انکی غیبت کے عقیدے کو شیعہ اثنا عشری کے مختصات میں سے سمجھتی ہے:

احمد امین کتاب المہدی و المہدیہ فی الاسلام (48)، سعد محمد حسن کتاب المہدیہ فی الاسلام (49)، محمد فرید وجدی ہنسی دائرۃ المعارف (50) میں لفظ "سلم" کے تحت، ططاوی ہنسی تفسیر الجواہر میں اور محمد عبد اللہ عنان کتاب مواقف حماسہ میں اور اگلے علاوہ بعض دیگر علماء بھی اس حقیقت کو چودہ صدیاں گزرنے کے بعد اپنی کتابوں میں موجود تمام مطالب کو نادیدہ لیتے ہیں اور مسئلہ مہدی کو فقط ایک ایسا افسانہ خیال کرتے ہیں جس کے صرف شیعہ معتقد ہیں۔ (51)

اس راہ میں سب سے پہلے پیش قدمی کرنے والے صاحب، ابن حزم اندلسی (متوفی ۴۵۶ ہجری) ہیں۔

ابن حزم کے بارے میں ابن حجر عسقلانی ہنسی مشہور کتاب لسان المیزان میں نام "ابن حزم" کے ذیل میں تحریر کرتے ہیں: "ابن حزم کے دور کے تمام علمائے عامہ نے ان کی تکفیر کی تھی۔"

ابن حزم اپنے ہم مذہب علماء کے رویہ کے باوجود ہنسی کتاب جمہرۃ انساب القریش، ص ۶۱ پر گستاخی کے ساتھ لکھتے ہیں: "حسن عسکریؑ رافضیوں کے آخری امام ہیں! ان کے کوئی اولاد نہیں تھی!! رافضی اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ صیقل نامی انکی ایک کیسز تھی جس نے انکی وفات کے بعد ایک پیٹھ کو جنم دیا، لیکن یہ جھوٹ ہے!" (52)

صاحب تفسیر المنار، محمد رشید رضا ہنسی تفسیر میں آیت (لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ) کے ذیل میں حضرت مہدی علیہ السلام کے بارے میں نقل شدہ روایات پر تبصرہ کرتے ہیں اور یہ خیال کرتے ہوئے کہ عقیدہ مہدی صرف شیعوں سے مربوط ہے یا ان لوگوں سے مربوط ہے جو شیعوں کی طرف تامل رکھتے ہیں، وہ یہ سمجھ کر کھلی طور پر احادیث مہدیؑ کا انکار کرتے ہیں اور انھیں متضاد و غیر قابل قبول سمجھتے ہیں بلکہ اس سے بھی حیران کن بات یہ ہے کہ عقیدہ مہدی کو مسلمانوں کے جمہود اور پُرس مانہرگی کا سبب قرار دیتے ہیں۔ (53)

کتاب المہدیہ فی الاسلام کے مؤلف لکھتے ہیں: "ابن خلدون نے ان احادیث (حضرت مہدی سے مربوط احادیث) کو ضعیف و ناقابل قبول قرار دیا ہے۔" (54)

مذکورہ نظریات کے نتائج

اہل سنت کی اکثریت ان اخبار و احادیث کی منکر نہیں ہے کیونکہ یہ روایات انکی معتبر کتب میں ثبت شدہ ہونے کے علاوہ کثرت تعداد کی وجہ سے بھی ناقابل انکار ہیں۔ بنا بریں کوئی بھی آخری زمانے میں انکے ظہور، قیام، تمام ادیان پر انکے غلبہ اور روئے زمین پر انکے تسلط کا انکار نہیں کرتا ہے۔

۱۔ ایک تقسیم بندی کے مطابق ہم کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مہدیؑ پر عقیدے کے سلسلہ میں اہل سنت تین دستوں میں تقسیم ہیں:۔
 ۱۔ مکمل دستے کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت کی ولادت ہو چکی ہے لیکن جب دنیا ظلم و جور سے بھر جائے گی اس وقت آپ ظہور فرمائیں گے۔ یہ گروہ تمام اعتقادات میں شیعوں سے موافق ہیں۔

۲۔ دوسرا گروہ وہ ہے جو حضرت کو نسل علی و فاطمہ و امام حسین علیہم السلام سے تو تسلیم کرتے ہیں لیکن ان پر حضرت کی ولادت کا امر مخفی ہونے کی وجہ سے کہتے ہیں کہ آنجناب کی ابھی ولادت نہیں ہوئی ہے بلکہ جب قیام کا زمانہ قریب ہوگا وہ اس وقت متولد ہوں گے۔ یہ گروہ بقیہ خصوصیات، علائم اور کیفیات ظہور میں جیسا کہ روایات میں دیکھتے ہیں گروہ اول کی طرح ہیں۔

۳۔ تیسرے گروہ کا نظریہ ہے کہ حضرت مہدیؑ سے مراد حضرت عیسیٰ بن مریم ہیں جو آسمان سے نازل ہوں گے۔ یہ لوگ روایات میں بیان کردہ خصوصیات کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر منطبق کرتے ہیں۔ اس گروہ کا عقیدہ تمام مسلمانوں کے نزدیک مردود و ناقابل قبول ہے۔ اور شاید آج اس دور میں کوئی بھی اس عقیدہ کا قائل نہیں ہے؛ کیونکہ یہ نظریہ اس نظریہ کے بالکل برعکس ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہونے کے بعد حضرت مہدیؑ کے پیچھے نماز ادا کریں گے (55) اور اس حقیقت کو شیعہ و سنی دونوں نے نص پیغمبر اکرمؐ سے نقل کیا ہے۔

1۔ سورہ نمل (۲۷)، آیت ۲۰۔

2۔ راغب اصفہانی، مفردات الفاظ القرآن۔

3۔ احمد بن فارس، معجم مقاییس اللغة، ج ۴، ص ۴۰۳؛ ابن منظور، لسان العرب؛ احمد بن محمد بن علی المقرئ النیومی، مصباح المیسر، ج ۱؛ سید اکبر قریشی، قاسموس القرآن، ج ۵، ص ۶ و ۷؛ مجمع البحرین، ص ۳۰۔

4۔ لسان العرب، ج ۱، ص ۶۵۴؛ ابن اثیر، نہایہ، ج ۳، ص ۳۹۹؛ تاج العروس، ج ۱، ص ۴۱۶۔

5 - "بنفسی انت من مغیب لم یخل مِنَّا بنفسی من نازح ما نزع عَنَّا؛ میری جان آپ پر قربان کہ آپ ہم سے بے خبر (اور دور) نہیں ہیں۔ اس کوچ کرنے والے پر میری جان فدا (جو ہم سے دور ہو کر بھی) ہم سے دور نہیں ہے۔" (مفتاح الجنان، دعا ندبہ)۔

6 - کمال الدین، ص ۵۱۶؛ بحار الانوار، ج ۵۲، باب ۲۳، ص ۱۵۱، ح، کمال الدین اردو ترجمہ، ص ۳۸۹، توثیح ۲۴۔

7 - نعمانی، الغیبة، باب ۱۰، فصل ۴، ح ۱۳ و ۱۴؛ الکافی، ج ۲، ص ۱۳۳، ح ۶ و ص ۱۴۷؛ ح ۱۴، کمال الدین، ص ۳۲۶، ح ۳۳ و ص ۳۵۱ ح ۴۹ و ص ۴۴۰، ح ۷؛ دلائل الامامة، ص ۲۰۹ و ۲۹۰؛ ثبات البصاة، ج ۳، ص ۴۲۳، ح ۱۹ و ص ۴۲۴، ح ۲۵ و ص ۴۸۵، ح ۲۰۵۔

8 - اصول کافی، ج ۲، ص ۵۸۷، ح ۲۵؛ شیخ صدوق، املی، ص ۳۴۵، ح ۳۔

9 - سورہ بقرہ (۲)، آیت ۱-۳۔

10 - کما الدین، ج ۲، باب ۳۹، ح ۶، بحار الانوار، ج ۵۱، ص ۷۳۔

11 - سورہ شعراء (۲۶)، آیت ۲۷۔

12 - عقدة الدرر، ص ۱۵۷۔

13 - فرائد السمطين، ج ۲، ص ۵۹۔

14 - القول المختصر فی علامات الہدی المعطر، ص ۵۹۔

15 - ابراز الوہم المکنون، ص ۴۳۳۔

16 - الازاحة، ص ۲۶۔

17 - مجلة التمدن الاسلامی، ش ۲۲، ص ۶۴۳۔

18 - مجلة الجماعة الاسلامیة، ش ۳۔

19 - البربان، ص ۷۸۔

20 - الہدی المعطر، ص ۵۔

21 - شیخ طوسی، الغیبة، ص ۲۳۷۔

- 22 - سيد محمد كاظم قزويني، الامام المهدي، ص ١١١
- 23 - علي دولي، دانشمندان عامه و مهدي موعود، ص ٢٣ - ٢٤
- 24 - ايضا، ص ٢١
- 25 - مروج الذهب، ج ٢، ص ٢٢١
- 26 - الكامل في التاريخ، ج ٥، ص ٣٤٣
- 27 - تذكرة الخواص الامة، ص ٢٠٢
- 28 - كفاية الطالب، ص ٣١٢
- 29 - وفيات الاعيان، ج ١، باب الميم، ص ٣١٦، ش ٥٣٣
- 30 - المختصر في اخبار البشر (معروف بتاريخ ابو الفداء)، ج ٢، ص ٥٨ - ٢٥
- 31 - فصل الخطاب (بر بنائے نقل نتائج المودة، باب ٤٩، ص ٢٥١)
- 32 - ابن صباغ مالكي، الفصول المهمة، ص ٢٢٤
- 33 - روضة الصفاء، ج ٣، ص ٥٩ - ٦٢
- 34 - الصواعق المحرقة، ص ٢٠٦
- 35 - ابن عربي، فتوحات ملكيه، باب ٣٦٦
- 36 - عبد الوهاب شعراني، البياقوت و الجواهر، ج ٢، ص ١٣٣
- 37 - الاتحاف بحب الاشراف، باب پنجم، ص ٤٩
- 38 - سويد بغدادی، سبائك الذهب في معرفة قبائل العرب، باب ٦، ص ٤٤
- 39 - زرکلی، قاموس الاعلام، ج ٦، ص ٨٠، لفظ محمد
- 40 - الكافي، ج ١، كتاب الحجّة، باب ان الارض لا تخلوا من حجة، ج ١

- 41 - كمال الدين، ص ٢٨٤.
- 42 - ميزان الاعتدال، ج٢، ص ٣٤٩.
- 43 - البرهان في علامات المهدي آخر الزمان، باب ١٣، ص ٤٤٤.
- 44 - تفریح و محاکمه در تاریخ آل محمد، ص ١٣٩ و ١٤١.
- 45 - شرح نوح البلاغه، ج١٠، ص ٩٦.
- 46 - گنجی غنائی، البیان فی الاخبار صاحب الزمان، ج٢، ص ١٣٣.
- 47 - نشریة الجامعة الاسلامیة، ش ٣، سئل اول، ذی الحجة ١٣٨٨، ص ١٣٦.
- 48 - المهدي و المهدي، ص ١٠٨.
- 49 - المهدي في الاسلام، ص ٦٩.
- 50 - دائرة المعارف قرن عشرين، ج١٠، ص ٢٨١.
- 51 - علی دونی، دانشمندان عامه و مهدي موعود، ص ٣١.
- 52 - ایضا.
- 53 - محمد رشید رضا، تفسیر المنار، ج١٠، ص ٣٢٩.
- 54 - سعد محمد حسن، المهدي في الاسلام، ص ٦٩؛ مقدمه ابن خلدون، ص ١٩٩.
- 55 - معجم الاحاديث المهدي، ج١، ص ٥٢٣، ج ٣٦٢ و ص ٥٣٥، ج ٣٦٥ و ص ٥٣٤، ج ٣٦٦ و ص ٥٣٩، ج ٣٦٤.

دوسرا باب

دلائل غیبت امام عصرؑ

ہم اپنی تحریر کے اس دوسرے باب میں دو محور پر گفتگو کریں گے اور اسی بنیاد پر ہم نے اسے دو فصلوں میں تقسیم کیا۔ ۱۔ اول یہ۔ کہ کیا قرآن و سنت نبی کریم کے ذریعہ اصل غیبت کو ثابت کیا جاسکتا ہے؟ دوم یہ کہ قرآن و سنت میں امام عصر (عج) کس غیبت پر کیا دلائل موجود ہیں؟

پہلی فصل: اثبات اصل غیبت

اس فصل میں ہم پہلے اثبات اصل غیبت کے سلسلہ میں ایسی آیات پیش کریں گے جن کے ذریعہ یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ۔ تاریخ بشریت بلکہ عالم امکان میں بھی غیبت ممکن ہے یہ کوئی نئی اور انوکھی چیز نہیں ہے۔ پھر اس کے بعد ہم اس سلسلہ میں روایات پیش کریں گے۔

(الف) آیات

۱۔ امکان غیبت پر دلالت کرنے والی آیات

پروردگار عالم نے قرآن کریم میں ہدایت بشریت کے لئے تمام اہم مسائل یا واضح طور پر بیان کردئے ہیں یا انکی طرف اشارہ کر کے نبی کریم کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیدیا ہے اب یہ ہماری ذمہ داری ہے کہ ہم اپنی ہدایت و نجات کے اسباب یا قرآن کریم میں تلاش کریں یا پیغمبر اسلام کے فرمودات میں۔ امکان غیبت کو ثابت کرنے کے لئے ہم پہلے قرآن کریم کی طرف رجوع کرتے ہیں قرآن کریم کی آیات کا بغور مطالعہ ان کے شان نزول وغیرہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم نے اس اہم موضوع کس جسٹو کرنے والوں کو تشنہ نہیں چھوڑا ہے اور اس میں ایسی آیات کریمہ موجود ہیں جو کسی چیز کے انکھوں سے قلیل یا طویل مدت کے لئے پوشیدہ اور مخفی ہونے کے امکان پر دلالت کر رہی ہیں۔ مثلاً :

پہلی آیت

(وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا فَأَغْشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ) (1)؛ اور ہم نے ایک دیوار ان کے سامنے

اور ایک دیوار ان کے پیچھے بنا دی ہے اور ان کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیا ہے کہ وہ کچھ دیکھ نہیں سکتے۔

مفسرین ابن عباس سے نقل کرتے ہیں کہ قریش جب حضور سرور کائنات کو ختم کرنے کے ارادے سے درخانہ رسالت پر جمع ہوئے آنحضرت جس وقت اپنے گھر سے باہر آئے تو آپ نے ان کی طرف خاک پھینک دی جس کی وجہ سے وہ لوگ سرکارِ انبیاء کو دیکھ نہ سکے۔ (2)

ابن عباس کہتے ہیں :

قریش نے جمع ہو کر کہا : جسے ہی محمد نظر آئیں گے سب ملکر ایک دم ان کے سامنے کھڑے ہو جائیں گے۔ جب رسول گرامس قدر باہر نکلے تو اس وقت پروردگار عالم نے ان لوگوں کے آگے پیچھے ایسی دیواریں کھڑی کر دیں جن کی وجہ سے وہ آنحضرت کو دیکھ نہ سکے۔ آنحضرت نماز پڑھ کر ان کی طرف چلے اور آپ نے کچھ خاک اٹھا کر ان کے سروں پر پھینک دی تو وہ حضور کو دیکھ نہیں پا رہے تھے۔ جب حضور گزر گئے تو قریش نے اڑتی ہوئی مٹی کو دیکھ کر کہا : " یہ وہ چیز ہے کہ فرزندِ ابی کعبہ (یعنی رسول

خدا) نے جس کے ذریعے ہم پر جادو کر دیا ہے۔ (3)

طبری شافعی اس لیت کریمہ کی تفسیر میں عکرمہ سے اس طرح نقل کرتے ہیں :

ابو جہل نے کہا : " جب محمد کو دیکھیں گے تو ایسا ویسا کر دیں گے " تو اس وقت یہ لیت نازل ہوئی :

(إِنَّا جَعَلْنَا فِيْ أَعْنَاقِهِمْ أَغْلَالًا فَهِيَ إِلَى الْأَذْقَانِ فَهُمْ مُّقْمَحُونَ وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا)

فَأَغْشَيْنَاهُمْ فَهُمْ لَا يُبْصِرُونَ) (4)؛ ہم نے ان کی گردن میں طوق ڈال دیئے ہیں جو ان کی ٹھڈیوں تک پہنچے ہوئے ہیں اور وہ سر

اٹھائے ہوئے ہیں۔ اور ہم نے ایک دیوار ان کے سامنے اور ایک دیوار ان کے پیچھے بنا دی ہے اور پھر انھیں عذاب سے ڈھانک دیا ہے کہ وہ کچھ دیکھنے کے قابل نہیں رہ گئے ہیں۔

وہ لوگ کہہ رہے تھے : " یہ محمد ہیں جبکہ ابو جہل کہہ رہا تھا : کہاں ہیں ؟ کہاں ہیں ؟ -- اور وہ حضور سرور کائنات کو

نہیں دیکھ پا رہا تھا۔ (5)

دوسری آیت

(وَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ جَعَلْنَا بَيْنَكَ وَبَيْنَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ حِجَابًا مَسْتُورًا) (6) ؛ جب تم قرآن پڑھتے ہو تو ہم

تمہارے اور ان کے درمیان جو آخرت پر ایمان نہیں رکھتے ہیں ایک پوشیدہ پردہ حائل کر دیتے ہیں ۔

تفسیر کی کتب میں مرقوم ہے کہ (الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ) سے مراد ابو سفیان ، نصر بن حارث ، ابو جہل اور ام جمیل

(ابو لہب کی بیوی) ہیں کہ خداوند عالم نے اپنے پیغمبر کو قرآن پڑھتے وقت ان لوگوں سے پوشیدہ کر دیا تھا ۔ یہ لوگ آنحضرت کے

قریب آتے ، ارد گرد سے گذر جاتے تھے لیکن انہیں دیکھ نہیں پاتے تھے ۔ (7)

اس آیت کریمہ میں عبارت "حجاباً مستوراً" قابل غور و فکر ہے ۔ ممکن ہے کہ کوئی شخص لوگوں سے چھپنے کے لئے کسی پردے کے

تحتیجے چھپ جائے اور لوگ صرف اس پردے کو دیکھ سکیں لیکن اس آیت میں ہم دیکھتے ہیں کہ جس پردے نے حضور سرور کائنات کو

لوگوں کی نگاہوں سے پوشیدہ رکھا وہ خود بھی انکی نگاہوں سے مخفی ہے ۔ علاوہ برین دونوں آیت میں موجود عبارت "وجعلنا" کلا

قدرت الہی پر دلالت کر رہی ہے ۔

میری لبت

(قَالَ بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا بِهِ فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِّنْ أَثَرِ الرَّسُولِ فَنَبَذْتُهَا وَكَذَلِكَ سَوَّلَتْ لِي نَفْسِي) (8)

اس نے کہا : میں نے وہ دیکھا جو ان لوگوں نے نہیں دیکھا (جبرئیل گھوڑے پر سوار تھے) تو میں نے جبرئیل فرشتے (کے

گھوڑے) کے نشان قدم کی ایک مٹھی (خاک کی) اٹھالی ۔ پھر میں نے (پچھڑے کے قالب میں) ڈال دی (تو وہ بولنے لگا)

اور اس وقت میرے نفس نے مجھے یہی سمجھا یا تھا ۔

یہ آیت کریمہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور گوسالہ بنانے والے سامری جادوگر کے بابی ن ہونے والی گفتگو کی عکاسی کر رہی ہے :

(فَأَخْرَجَ لَهُمْ عِجْلًا جَسَدًا لَهُ خُورٌ فَقَالُوا هَذَا إِلَهُكُمْ وَإِلَهُ مُوسَىٰ فَنَسِي) (9) پھر سامری نے ان لوگوں کے لئے (اس

زیور سے) ایک پچھڑے کی صورت بنائی جس کی اواز بھی پچھڑے کی سی تھی اس پر بعض لوگ کہنے لگے یہی تمہارا بھی معبود ہے

اور موسیٰ کا بھی جس سے وہ غافل ہو کر اسے طور پر ڈھونڈنے چلے گئے ۔

حضرت موسیٰ نے اس کے اس عمل پر سوال کیا (فما خطبك يا سامري؟) اے سامری تو نے یہ کیوں کر انجام دیا ؟

اس نے جواب دیا : (قَالَ بَصُرْتُ بِمَا لَمْ يَبْصُرُوا بِهِ فَقَبَضْتُ قَبْضَةً مِّنْ أَثَرِ الرَّسُولِ فَنَبَذْتُهَا وَكَذَلِكَ سَوَّلَتْ لِي نَفْسِي

(10) اس نے کہا میں نے وہ دیکھا ہے جو ان لوگوں نے نہیں دیکھا (جبرئیل گھوڑے پر سوار جا رہے تھے) تو میں نے جبرئیل

فرشتے (کے گھوڑے) کے نشان قدم کی ایک مٹھی (خاک کی) اٹھالی۔ پھر میں نے (پچھڑے کے قالب میں) ڈال دی (تو وہ بولنے لگا) اور اس وقت میرے نفس نے مجھے یہی سمجھایا تھا۔

مفسرین کا کہنا ہے کہ جب حضرت جبرئیل، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پاس نازل ہوئے تو سامری نے جبرئیل کو شکل بشر میں دیکھا یا یوں کہتے ہیں کہ: جبرئیل ایک اسب پر سوار بہشت سے زمین پر تشریف لائے۔ پس سامری نے انکے یا انکے گھوڑے کے سموں کے بچے کی ایک مٹھی خاک اٹھالی اور اسے گوسالہ کے مجسمہ پر چھڑک دیا تو اس کے اس عمل سے گوسالہ میں جان پڑ گئی۔ مقصد یہ ہے کہ سامری نے جبرئیل امین کو اس وقت دیکھا تھا جبکہ بنی اسرائیل میں سے کسی شخص نے بھی اسے نہیں دیکھا اور ہم نے اس آیت کریمہ کو بطور استدلال اس لئے پیش کیا ہے کہ اس آیت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ کسی کے لئے بعض آنکھوں سے پوشیدہ رہنا ممکن ہے جبکہ اسی وقت بعض آنکھیں اسے دیکھ رہی ہوتی ہیں۔⁽¹¹⁾

نتیجہ

مذکورہ آیت سے مندرجہ ذیل نتائج حاصل کئے جاسکتے ہیں

۱۔ قرآن کریم کی رو سے اصل امکان غیبت، قابل اثبات ہے

۲۔ غیبت بمعنی عدم حضور نہیں بلکہ بمعنی عدم ظہور ہے کیونکہ اگر غیبت بمعنی عدم حضور ہو تو پھر ایسی صورت میں کوئی بھس نہیں دیکھ سکتا، جبکہ ایہ اول و دوم کی بنیاد پر دیگر افراد پیغمبر گرامی قدر کو دیکھ رہے تھے لیکن اوجہل وغیرہ نہیں دیکھ پارہے تھے نیز تیسری آیت کی روشنی میں سامری تو حضرت جبرئیل کو دیکھ رہا تھا لیکن دوسرے لوگ انھیں دیکھنے سے عاجز تھے۔

۳۔ اولیاء و اوصیاء کی غیبت پر دلالت کرنے والی آیت کریمہ

حضرت خضر علیہ السلام

اکثر مسلمانوں کے عقیدے اور مورخین کی تحریروں کے مطابق حضرت خضر علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ سے لیکر آج تک زندہ ہیں لیکن نہ کسی کو ان کے محل زندگی کے بارے میں علم ہے اور نہ ہی کسی کو ان کے اصحاب کے بارے میں کوئی خبر ہے⁽¹²⁾۔ صرف ہم ان کے بارے میں اتنا جانتے ہیں کہ قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ انکا تذکرہ آیا ہے۔⁽¹³⁾

حضرت موسیٰ علیہ السلام

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی غیبت کی داستان موجود ہے کہ آپ فرعون اور اپنی قوم سے دور چلے گئے اور غائب ہو گئے تھے اور جسے قرآن کریم نے اپنے دامن میں سمویا ہے۔ اس دوران کسی کو ان کے بارے میں اطلاع نہیں تھی اور کوئی حضرت موسیٰ کو نہیں پہچانتا تھا اور جب تک خداوند عالم نے انھیں مبعوث نہیں کیا اور لوگوں کو خدا کی طرف دعوت دینے کا حکم نہیں دیا۔ یہی کیفیت اور صورت حال جاری رہی۔ اور یوں بعد از بعثت دوست و دشمن نے آپ کو پہچان لیا۔ (14)

حضرت یوسف علیہ السلام

حضرت یوسف ابن یعقوب بیخمبر علیہ السلام کی داستان معروف ہے نیز قرآن کریم نے ایک سورہ مبارکہ میں ان کے والد سے دوری اور غیبت کا تذکرہ کیا ہے۔

اگرچہ حضرت یعقوب علیہ السلام نبی خدا بھی تھے اور ان پر وحی نازل ہوتی تھی لیکن اس کے باوجود وہ غیبت یوسف سے باخبر نہیں تھے۔ یہ ماجرا ان کے فرزندوں سے بھی پوشیدہ تھا بلکہ حضرت یعقوب کے فرزند ان تو فلسطین سے مصر بھسائے حضرت یوسف سے ملاقات بھی کی اور ان کے ساتھ انہوں نے معاملہ بھی انجام دیا لیکن اس کے باوجود وہ لوگ حضرت یوسف کو پہچان نہیں سکے حضرت یوسف کی غیبت کے کئی برس بعد خداوند عالم نے انھیں حقیقت حال سے مطلع کر دیا اور حضرت یوسف کے زندہ ہونے کی اطلاع عام ہو گئی اور پھر جناب یوسف اپنے والد اور بھائیوں کے ساتھ مل گئے۔ (15)

حضرت یونس علیہ السلام

داستان حضرت یونس پسر متی علیہ السلام قرآن کریم میں مذکور ہے۔ جب حضرت یونس کی قوم نے انکی سخت مخالفت اور سرزنش کی تو آپ ان سے دور چلے گئے اور سب کی نگاہوں سے اس طرح پوشیدہ ہو گئے کہ کسی کو ان کی جائے قرار کے بارے میں علم نہیں تھا۔ خداوند عالم نے انھیں مچھلی کے شکم میں پوشیدہ رکھا اور اپنی مصلحت و مشیت کی بنا پر انھیں زندہ رکھا پھر انھیں صحیح و سالم مچھلی کے پیٹ سے نکال کر قوم کی طرف واپس بھیج دیا یہ واقعہ بھی ہماری آج کی عادت و عرف سے عاری ہے۔ (16)

اصحاب کہف

اصحاب کہف وہ حضرات ہیں جو اپنے دین کی حفاظت کی خاطر اپنی قوم سے فرار ہوئے تھے اگر ان کی داستان قرآن مجید میں مذکور نہ ہوتی تو امام زمانہ علیہ السلام کی غیبت کا انکار کرنے والے انکی غیبت کا بھی انکار کر دیتے لیکن قرآن کریم نے ان کے بارے

میں خبر دی ہے کہ اصحاب کہف تین سو نو (۳۰۹ سال ہنسی قوم سے غائب رہے اور خوف کی حالت میں غار میں رہے یہاں تک کہ خداوند عالم نے انھیں زندہ کر کے ہنسی قوم کی طرف واپس پلٹایا۔ (17)

(ب) روایات

روایات کی کتابوں میں کثرت سے ایسی احادیث موجود ہیں جو انبیاء و اولیاء گذشتہ کی غیبت پر دلالت کر رہی ہیں شیخ صدوق نے ہنسی کتاب کمال الدین میں غیبت انبیاء کے بارے میں ایسے ابواب ترتیب دیئے ہیں جن میں ایسی ہی روایات معصومین کو جمع کیا ہے ان احادیث میں مندرجہ ذیل انبیاء کی غیبت کا تذکرہ موجود ہے۔

۱۔ حضرت ادریس؛

۲۔ حضرت نوح؛

۳۔ حضرت صالح؛

۴۔ حضرت ابراہیم؛

۵۔ حضرت یوسف؛

۶۔ حضرت موسیٰ؛

۷۔ حضرت عیسیٰ۔ (18)

بطور نمونہ ان میں سے فقط چند کی طرف اشارہ کر رہے ہیں :

غیبت حضرت صالح علیہ السلام

شیخ صدوق ہنسی اسناد کے مطابق زید شحام سے روایت نقل کرتے ہیں کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: "ان صالحاً غاب عن قومہ زماناً؛ صالح بنی غمبر ایک عرصہ تک ہنسی قوم سے غائب رہے۔

پھر فرماتے ہیں: جس دن وہ ان سے غائب ہوئے اس دن وہ اسی عمر کے کشادہ بیٹ والے، خوبصورت بصرن والے، گھنسی داڑھی والے، نازک عارض (رخسار) والے، اور درمیانہ قد کے مالک تھے جب آپ ہنسی قوم میں واپس آگئے تو قوم نے انھیں چہرے سے نہیں پہچانا۔ اور آپ نے انھیں تین گروہوں میں منقسم پایا۔ ایک گروہ منکر بن چکا تھا، جو اپنے انکار سے واپس لوٹنے کے لئے تیار نہیں تھا اور ایک گروہ آپ کے بارے میں شک کرنے والوں کا تھا اور تیسرا گروہ اپنے ایمان پر باقی تھا۔ یعنی انھیں یقین تھا۔

کہ وہ صالح پیغمبر ہیں پس آپ نے شک کرنے والے گروہ کی طرف رجوع کیا اور ان سے فرمایا: "میں صالح ہوں" تو انہوں نے لپکے جھٹلایا اور برا بھلا کہا اور جھڑک دیا اور کہنے لگے: ہم تم سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں، صالح پیغمبر شکل و صورت میں تم سے مختلف تھے۔

پھر آپ منکرین کے پاس آئے تو انہوں نے لپکی کوئی بات نہیں سنی اور آپ سے سخت نفرت کا اظہار کیا پھر آپ تیسرے گروہ کے پاس گئے اور وہ صاحبان یقین کا گروہ تھا آپ نے ان سے فرمایا "میں صالح ہوں" انہوں نے کہا ہمیں کوئی ایسی بات بتائیے جس کی وجہ سے ہم آپ کے بارے میں کہ آپ صالح ہیں کوئی شک نہ کریں، ہم اس بات میں کوئی بحث یا شک نہیں کرتے کہ بیشک اللہ تبارک و تعالیٰ جو خالق ہے وہ کسی کو کسی بھی شکل و صورت میں تبدیل کر سکتا ہے۔ ہمیں بتایا گیا اور ہم نے قائم کے ظہور کے بارے میں علامات اور نشانیوں کے بارے میں جستجو اور تحقیق کی ہے اور یہ اس وقت صحیح ہوگا جب وہ خیر آسمان سے لیکر آئے، صالح نے ان سے فرمایا وہی صالح ہوں جو معجز کے ذریعے اونٹنی لایا۔ انہوں نے کہا آپ نے سچ کہا، یہاں وہ چیز ہے جس کے بارے میں ہم بحث کرتے تھے لیکن بتائیے اس کی علامت اور نشانی کیا تھی؟

آپ نے فرمایا: اس اونٹنی کے لئے نہر سے پینے کا ایک دن اور تمہارے لئے پینے کا ایک دن معین اور معلوم تھا۔
(قَالَ هَذِهِ نَاقَةٌ لَهَا شِرْبٌ وَلَكُمْ شِرْبٌ يَوْمَ مَعْلُومٍ) (19)؛ صالح نے کہا کہ یہ ایک اونٹنی ہے ایک دن کا پانی اس کے لئے ہے اور ایک مقرر دن کا پانی تمہارے لئے ہے۔

پس انہوں نے کہا: ہم اللہ پر ایمان لائے اور جو کچھ آپ لیکر آئے ہیں ہم اس پر بھی ایمان لائے۔
اس وقت خدائے تبارک و تعالیٰ نے فرمایا: (أَنَّ صَالِحًا مَّرْسَلًا مِنْ رَبِّهِ)؛ بیشک صالح اپنے پروردگار کی طرف سے بھیجا گیا ہے۔
پس اہل یقین نے کہا: (إِنَّا بِمَا أُرْسِلَ بِهِ مُؤْمِنُونَ)؛ بیشک ہمیں انکے پیغام کا ایمان اور یقین حاصل ہے۔

(قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا بِالَّذِي آمَنُتُمْ بِهِ كَافِرُونَ)؛ لیکن مستکبرین (یعنی شک کرنے والے اور منکرین کے گروہ) نے کہا ہم اس چیز کے منکر ہیں جس پر تم ایمان لے آئے ہو۔ (20)

زید شحام نے پوچھا: "کیا اس دن ایسا شخص بھی تھا جو ان کو جانتا تھا اور اہل علم میں سے تھا؟ امام نے فرمایا: خداوند عالم کا عدل اس سے زیادہ ہے کہ زمین کو کسی ایسے عالم کے بغیر چھوڑ دے جو اللہ تعالیٰ کی طرف راہنمائی کرتا ہو اس قوم نے صالح کے خروج اور ظہور کے بعد سات دن تک اس حالت میں گزارے کہ وہ اپنے لئے کوئی پیشوا اور امام کی معرفت نہیں رکھتے تھے، مگر اس

کے باوجود جو کچھ دین خدا میں سے ان کے ہاتھوں میں تھا اس پر قائم رہے ، ان کے عقائد ایک تھے اور جب حضرت صالح علیہ السلام نے ظہور فرمایا تو ان کے ارد گرد جمع ہو گئے اور اس میں شک نہیں کہ حضرت قائم (ال محمد) علیہ السلام کی مثال صالح کی طرح ہے۔ (21)

غیبت حضرت یوسف

شیخ صدوق کتاب اکمال الدین اور علل الشرائع میں سدید سے روایت نقل کرتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں : میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے سنا ہے ، آپ نے فرمایا: "ہمارے قائم میں ایک سنت حضرت یوسف کی بھی ہے " میں نے عرض کیا : شاید آپ ان کے بارے میں یا انکی غیبت کے بارے میں بتانا چاہتے ہیں ؟ " فرمایا : اس امت کے صرف خنزیر صفت افراد ہی اس امر کو جھوٹ سمجھیں گے۔

یوسف کے بھائی تو اولاد انبیاء میں سے تھے لیکن انہوں نے یوسف کو بیچ ڈالا حالانکہ وہ سب ان کے بھائی تھے اور وہ بھیس ان کے بھائی تھے پھر بھی جب ملاقات ہوئی تو وہ انھیں پہچان نہ سکے۔ یہاں تک کہ خود انہوں نے اپنے آپ کو بچھوڑا اور فرمایا : "میں یوسف ہوں اور یہ میرا بھائی ہے،، پس یہ امت کس طرح انکار کرتی ہے اگر اللہ تعالیٰ ایک زمانے میں اپنی حجت ان سے مخفی رکھنا چاہتا ہے اور یوسف ایک دن اسی مصر کے بادشاہ بن گئے اور ان کے اور انکے والد کے درمیان فاصلہ اٹھارہ دن سفر کا تھا۔ اور اگر خداوند عالم چاہتا تو حضرت یوسف کی جائے قرار بنا دیتا۔

لیکن جب اللہ نے چاہا کہ انکی قدر و منزلت کو بچھوڑے تو خدا کی قسم ان کے گھر والوں نے اسی فاصلے کو بشارت اور خوشخبری ملنے کے بعد نو دن میں طے کیا۔ پس یہ امت کس طرح انکار کر سکتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنی حجت کے ساتھ ایسا سلوک کرے جیسا کہ۔ اس نے یوسف کے ساتھ کیا تھا کہ اس کی حجت ان کے درمیان چلے پھر ، بازاروں میں ان کے درمیان سے گزرے اور ان کے درمیان بیٹھے لیکن وہ اسے نہ پہچان سکیں ، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ یہ اجازت دے کہ حجت خدا اپنے آپ کو بچھوڑے جیسا کہ اس نے یوسف علیہ السلام کو اجازت دی تھی جب انہوں نے یہ کہہا : (قَالَ هَلْ عَلِمْتُمْ مَا فَعَلْتُمْ بِيُوسُفَ وَأَخِيهِ إِذْ أَنْتُمْ جَاهِلُونَ قَالُوا أَأَنَّكَ لَأَنْتَ يُوسُفُ قَالَ أَنَا يُوسُفُ وَهَذَا أَخِي) (22) کیا تم نہیں جانتے کہ تم نے یوسف اور اس کے بھائی کے ساتھ کیا سلوک کیا جب تم جاہل اور نادانی کی حالت میں تھے ؟ انہوں نے کہا: کیا آپ یوسف ہیں ؟ فرمایا : ہاں میں یوسف ہوں اور یہ۔ میرا بھائی ہے۔" (23)

ابو بصیر نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا: "فی القائم شبہ من یوسف؛ قائم میں یوسف کی ایک شبہات ہے۔" میں نے عرض کیا: "وما هو؟" وہ شبہات کیا ہے؟ حضرت نے فرمایا: "الحیرة والغیبة، وہ شبہات حیرت و غیبت ہے۔" (24)

غیبت حضرت موسیٰ

شیخ صدوق نے کمال الدین میں عبداللہ بن سنان سے روایت نقل کی ہے وہ کہتے ہیں میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے سنا ہے آپ نے فرمایا: "فی القائم سنة من موسیٰ بن عمران؛ قائم میں موسیٰ بن عمران کی ایک علامت پائی جاتی ہے۔" میں نے عرض کیا: "وما سنتہ من موسیٰ بن عمران؟ وہ علامت کیا ہے؟ حضرت نے فرمایا: "خفاء مولده و غیبة عن قومه؛ انکی ولادت و پیدائش کا مخفی رہنا اور اپنی قوم سے غائب رہنا۔" میں نے پوچھا: "و کم غاب موسیٰ عن اہله و قومه؟" موسیٰ اپنی قوم سے کتنا عرصہ غائب رہے؟ فرمایا: "ثمانی و عشرين سنة؛ اٹھائیس سال!" (25)

دوسری فصل: اثبات غیبت امام عصر

ہم اس فصل میں قرآن و سنت اور اقوال علماء اہل سنت کی روشنی میں غور و فکر کرتے ہوئے غیبت امام عصر علیہ السلام کو ثابت کریں گے۔

(الف) دلائل قرآنی

اس سلسلہ میں آیت پیش کرنے سے پہلے ہم اس اہم نکتہ کی طرف اشارہ کر دینا مناسبت سمجھتے ہیں کہ تاویل و تفسیر، علوم قرآن کی اہم مباحث میں سے ہیں، علماء اور دانشوروں نے انکی مختلف تعاریف اور تحلیل پیش کی ہیں۔ لہذا موضوع کی مناسبت سے ہم انکی تعریف و تحلیل پیش کر رہے ہیں۔

"التفسیر کشف القناع عن المشکل؛ تفسیر مشکل الفاظ کے چہرے سے نقاب اٹھانے کا نام ہے۔"

بنابر میں تفسیر، ظاہر قرآن سے مربوط ہوتی ہے، اور حضور سرور کائنات کا فرمان مبارک ہے: "ما من القرآن ایة الا ولھا ظہر

و بطن؛ قرآن کریم کی کوئی آیت نہیں ہے جسکا ظاہر و باطن نہ ہو۔" (26)

بنا بریں تاویل بمعناے بطن قرآن کے ہے جو قرآن کی اندرونی دلالت کو بیان کرتی ہے اور یہ قرآن کی ظاہری و بیرونی دلالت کے مد مقابل ہے کہ جسے ظہر قرآن سے تعبیر کیا جاتا ہے لہذا اس بنیاد پر قرآن کریم کی تمام آیات کا بطن پایا جاتا ہے ایسا ہرگز نہیں ہے کہ۔ بطن فقط چند آیات متشابہ سے مخصوص ہو۔ (27)

قرآن کریم کی نورانی آیت کی صحیح تفسیر، حقیقی معنی کو درک کرنے، عمیق مضامین و مفہیم آیات الہی کو سمجھنے اور ان کے بہترین و ارزش مند معارف سے بہرہ مند ہونے کا ایک اہم ذریعہ ہے۔ تفسیر سے مراد مطالب کا حصول ہے جو الفاظ و ظواہر کلام الہی میں غور و فکر کرنے سے حاصل ہوتے ہیں اور یہی آیت قرآن کی ظاہری مراد ہوتے ہیں۔

لیکن کبھی آیت قرآن کے الفاظ و ظواہر کے ماوراء ایسے حقائق پائے جاتے ہیں جو ابتدائی مطالعہ سے حاصل نہیں ہو پاتے اور نہ ہی انسان کا تدبر اور غور و فکر ہی اس میں کارساز ہوتا ہے، بلکہ ایسی صورت میں صرف معصومین علیہم السلام کی روایات و اقوال ہی ان کے اوپر سے پردہ اٹھاتی اور ان کے اسرار کو آشکار کرتی ہیں۔ فہم قرآن کے اس مرحلے کو جو باطن قرآن سے وابستہ ہے، تامل کہہ جاتا ہے بنا بریں قرآن کریم سے بھرپور فیضیاب ہونے اور مکمل طور پر بہرہ مند ہونے کے لئے قرآن کے ظاہر و تفسیر پر بھروسہ توجہ رکھنی چاہیے اور باطن و تاویل پر بھی مکمل نظر رکھنی چاہیے۔

اس مقدمے کے بیان کرنے کے بعد اب ہم ایسی آیت پیش کریں گے جن سے وجود امام عصر (عج) ثابت کیا جاسکتا ہے ان آیات کو دو قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

۱۔ وجود امام عصر (عج) کو بیان کرنے والی آیت

۱۔ آیت قدر

(إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ لَيْلَةُ الْقَدْرِ خَيْرٌ مِنْ أَلْفِ شَهْرٍ نَزَّلْنَا الْمَلَائِكَةَ وَالرُّوحَ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ أَمْرٍ سَلَامٌ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ) (28)

پیغمبر ہم نے اسے شب قدر میں نازل کیا ہے اور آپ کیا جانتے ہیں یہ شب قدر کیا چیز ہے شب قدر ہزار مہینوں سے بہتر ہے اس میں ملائکہ اور روح القدس اذن خدا کے ساتھ تمام امور کو لے کر نازل ہوتے ہیں یہ رات طلوع فجر تک سلامتی ہی سلامتی ہے۔

اس سورہ مبارکہ کی آیت واضح طور پر اس بات کی نشان دہی کر رہی ہیں کہ ملائکہ ہر سال شب قدر میں تمام امور کے ہمراہ زمین پر نازل ہوتے ہیں اسی طرح سورہ دخان میں بھی اس موضوع کی طرف اشارہ کیا گیا ہے،

ارشاد رب العزت ہوتا ہے :

(حم وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ مُبَارَكَةٍ إِنَّا كُنَّا مُنذِرِينَ فِيهَا يُفْرَقُ كُلُّ أَمْرٍ حَكِيمٍ) : روشن کتاب کی قسم ، ہم

نے اس قرآن کو ایک مبارک رات میں نازل کیا ہے ہم بیشک عذاب سے ڈرانے والے تھے اس رات میں تمام حکمت و مصلحت کے

امور کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔ (29)

رمضان المبارک قیامت تک بتا رہے گا لہذا لیلة القدر بھی قیامت تک آتی رہے گی پس ملائکہ اور روح القدس کے نزول کا سلسلہ بھی

جاری و ساری رہے گا اب یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ ملائکہ اور روح القدس جو ہر سال شب قدر میں زمین پر نازل ہوتے ہیں

رسول اکرم کے دنیا سے چلے جانے کے بعد کس کے پاس اتے رہے ہیں ؟

مسلمانوں میں سے کسی نے بھی یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ ملائکہ خلفاء کے پاس نازل ہوتے تھے ، بلکہ خود انہوں نے بھی کبھی اس

قسم کا کوئی دعویٰ نہیں کیا ، پس غور و فکر اور بھر پور تدبر کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ ہر زمانے میں ایک کاتب و معصوم امام کا ہونا

ضروری ہے جو ملائکہ اور روح القدس کا محل نزول قرار پائے۔ اس سلسلہ میں حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کا ارشاد گرامی ہے :

" يا معشر الشيعة ! خاصموا بسورة إنّا أنزلناه تفلجوا، فوالله أنّها لحجة الله تبارك و تعالیٰ على الخلق بعد

رسول الله و أنّها لسيدة دينكم و أنّها لغاية علمنا. يا معشر الشيعة ! خاصموا بحم والكتاب المبين فإنّها لولاة

الأمر خاصّة بعد رسول الله... " (30)

اے شیعو! اپنے مخالفین سے سورہ انا انزلناہ کے ذریعہ احتجاج کرو تاکہ کامیاب ہو سکو خداوند عالم کی قسم یہ سورہ مبارکہ رسول اللہ

حجت خدا کے بارے میں یہ سورہ تمہارے دین کی دلیل اور تمہارے علم کی انتہا ہے۔ اے شیعو! لیت حم والکتاب المبین --- کے

ذریعے بحث کرو کیونکہ یہ آیت رسول گرامی قدر کے بعد والیان امر سے مخصوص ہیں --- "

نیز امام علیہ السلام فرماتے ہیں :

"وأيم الله إنّ من صدّق بليلة القدر، ليعلم أنّها لنا خاصّة (31)...؛ بیشک جو شخص لیلة القدر کی تصدیق کرے گا اسے معلوم

ہو جائے گا کہ یہ ہم سے مخصوص ہے۔۔۔" امیر المومنین حضرت علی علیہ السلام نے ابن عباس سے فرمایا:

إنّ ليلة القدر في كلّ سنة ، وانه ينزل في تلك الليلة أمر السنة وإنّ لذلك الأمر ولاة بعد رسول الله فقلت: من

ہم؟ فقال أنا وأحد عشر من صلبى أئمة محدثون... (32)؛ بیشک لیلة القدر ہر سال ہے ، اس رات میں ایک سال کے امور نازل

ہوتے ہیں جو رسول اللہ کے بعد والیان امر کے لئے ہیں۔ ابن عباس کہتے ہیں: جب میں نے عرض کیا: یہ کون حضرات ہیں؟ حضرت نے فرمایا: میں اور میرے صلب سے گیارہ افراد ہیں جو سب کے امام و محدث ہیں۔"

رسول گرامی قدر نے اپنے اصحاب سے فرمایا:

آمنوا بلیلة القدر، إنا تكون لعلی بن أبی طالب و لولده الأحد عشر من بعده⁽³³⁾؛ لیلۃ القدر پر ایمان لاؤ، بیشک یہ رات علی اور اس کے بعد اس کے گیارہ فرزندوں کے لئے۔"

۲۔ لیت امامت

خداوند عالم، سورہ اسراء کی آیت کریمہ میں ارشاد فرماتا ہے:

(يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمَامِهِمْ فَمَنْ أُوِّيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَأُولَئِكَ يَقْرَءُونَ كِتَابَهُمْ وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا) ⁽³⁴⁾قیامت کا دن

وہ دن ہوگا جب ہم ہر گروہ انسانی کو اس کے پیشوا کے ساتھ بلائیں گے اور اس کے بعد جس کلامہ اعمال ان کے داپنے ہاتھ میں دیا جائے گا وہ اپنے صحیفہ کو پڑھیں گے اور ان پر ریہد برابر ظلم نہیں ہوگا۔⁽³⁵⁾

لیت کا مفہوم یہ ہے کہ قیامت کے دن ہر شخص سے امام حق کے بارے میں سوال کیا جائے گا اگر وہ اس امام حق کا معترف و معتقد ہوگا تو کامیاب و کامران اور اس کا نامہ اعمال اس کے داپنے ہاتھ میں دیا جائے گا۔ ہند ہر دور میں ایک واجب الاطاعت امام کا ہونا ضروری ہے، ایسا امام جس کی معرفت و اطاعت کے بغیر قیامت میں کوئی انسان فلاح و رسنگاری حاصل نہیں کر سکتا بنا بریں ہم روایات میں پڑھتے ہیں کہ حضور سرور کائنات نے فرمایا:

"من مات ولا يعرف إمامه مات ميتة جاهليّة؛⁽³⁶⁾ جو شخص اپنے امام کی معرفت کے بغیر مرجائے وہ جاہلیت و گمراہی کی موت مراہے۔"

یہی مطلب فریقین کی کتب احادیث میں مختلف عبادت کی صورت میں نقل ہوا ہے کہ جن میں سے بطور نمونہ چند احادیث پیش کی جا رہی ہیں:

۱۔ کتاب محاسن برقی میں پیغمبر اسلام سے روایت نقل کی گئی ہے کہ آنحضرت فرماتے ہیں: "من مات وهو لا يعرف إمامه

مات ميتة جاهليّة؛⁽³⁷⁾ جو شخص اپنے امام کی معرفت حاصل کئے بغیر مرجائے وہ جاہلیت و گمراہی کی موت مراہے۔"

۲۔ عماد سابطی نے حضرت ابا عبد اللہ امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے انجذاب نے فرمایا:

" لا تترك الأرض بغير إمام يحلّ حلال الله، ويحرّم حرامه، وهو قول الله: (يوم ندعو كلّ أناس بإمامهم) ثمّ قال:

قال رسول الله: من مات بغير إمام مات ميتة جاهليّة . (38)

خداوند عالم نے ہرگز زمین کو ایسے امام سے خالی نہیں چھوڑا ہے جو حلال الہی کو حلال اور حرام الہی کو حرام قرار دے اور اس کا یہ فرمان ہے کہ - ہم ہر شخص کو قیامت کے دن اس کے امام کے ساتھ بلائیں - پھر فرمایا کہ رسول اللہ نے فرمایا: جو شخص بغير امام کے مر جائے، اس کی موت جہالت کی موت ہے۔

۳- عیون اخبار الرضا میں حضرت علی بن ابی طالب سے روایت منقول ہے کہ آپ نے فرمایا: " من مات ولیس له إمام من ولدی مات ميتة جاهليّة ... (39) جو شخص مر جائے اور میری اولاد میں سے اس کا کوئی امام نہ ہو تو وہ جہالت وگمراہی کی موت مراہے۔"

۴- کمال الدین میں پیغمبر گرامی قدر سے اس طرح روایت نقل کی گئی ہے :

" من أنكر القائم من ولدی فی زمان غيبته فمات ميتة جاهليّة . (40) جس نے زمانہ غیبت میں میرے فرزند قائم کا انکار کیا اور وہ مر گیا تو اس کی موت جاہلیت کی موت ہے۔"

اہل سنت نے بھی ہنہ کتب روایتی میں اس سلسلہ میں کثرت سے روایت نقل کی ہیں مثلاً: صحیح ابن حبان میں معاویہ نے پیغمبر گرامی قدر سے روایت کی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا:

" من مات ولیس له إمام مات ميتة جاهليّة؛ جو شخص امام کی معرفت کے بغیر مر جائے تو اسکی موت جہالت کس موت ہے۔" (41)

طبقات ابن سعد میں حضور سرور کائنات سے اس طرح روایت کی گئی ہے :

" من مات ولا بیعة علیه مات ميتة جاهليّة ؛ جو شخص مر جائے اور اس کے ذمہ بیعت نہ ہو تو وہ جہالت کی موت مراہے

۔" (42)

مسند الطیالسی میں ابن عمر نے پیغمبر گرامی قدر سے روایت کی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا:

" من مات بغير إمام مات ميتة ، ومن نزع يداً من طاعة جاء يوم القيامة لا حجة له" (43)

نیز تاریخ بخاری میں عبداللہ بن عامر بن ربیعہ نے اپنے والد کے توسط سے پیغمبر اکرم سے اس طرح روایت نقل کی ہے :

" من مات ولا طاعة عليه مات مبنة جاهلیة؛ جو شخص مر جائے اور اس کے ذمے کوئی اطاعت نہ ہو تو وہ جہالت کس موت

مرا ہے۔" (44)

ممکن ہے کوئی شخص مذکورہ لیت کریمہ اور روایت کو دیکھ کر یہ کہنے لگے لیت اور روایت صرف اس بات پر دلالت کر رہی ہیں کہ۔
امام عصر کی معرفت لازم و ضروری امر ہے اور یہ بات تو حاکمان وقت کی شناخت و اطاعت سے بالکل ہم آہنگ اور سازگار ہے کیونکہ یہ۔
لوگ بھی امام ورہبر ہوتے ہیں اور لیت میں اسی امر کی طرف اشارہ ہے کہ ہر شخص اپنے امام کے ساتھ محشور ہوگا۔

یہ وہی چیز ہے اصحاب و تابعین جس پر ہمیشہ عمل کرتے تھے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ عبداللہ ابن عمر کہ جس نے امیر المؤمنین کے
زمانے میں انجذاب کی بیعت سے گریز کیا اور عبدالملک بن مروان کے زمانہ میں رات کے وقت حجاج بن یوسف کے گھر گئے تاکہ۔ ا
س کے ذریعے عبدالملک بن مروان کی بیعت کریں کہ مباد ایک رات بغیر امام کے گزر جائے۔

معتزلی اہل سنت دانشور ابن ابی الحدید رقمطراز ہیں: "حجاج بن یوسف کے گھر میں عبداللہ بن عمر کی اس قدر تحقیق و تزیل کی
گئی کہ جب انہوں نے بیعت کے لئے حجاج بن یوسف کی طرف اپنا ہاتھ بڑھایا تو اس نے ہاتھ بڑھانے کے بجائے ان کی طرف
اپنا پییر بڑھا دیا۔" (45)

اس خیال خام کے جواب میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ یہ ٹھیک ہے کہ قیامت میں ہر شخص اپنے امام کے ساتھ محشور ہوگا اور یہ۔ روایات
بھی اسی مطلب پر دلالت کر رہی ہیں کہ ہر دور میں ایک امام کا ہونا ضروری ہے تاکہ لوگ جہالت کی صورت سے بچتے رہیں، لیکن یہ۔
بات بھی ذہن میں رہنی چاہیے کہ امام دو طرح کے ہوتے ہیں، ایک وہ امام ہے جو لوگوں کو خداوند عالم کس طرف ہدایت و دعوت
کرتا ہے اور دوسرا وہ ہے جو بدگمان لہی کو شیطان و طاغوت کی طرف کھینچ لے جاتا ہے۔

سیوطی نے ابن عباس سے نقل کیا ہے کہ لیت کریمہ میں دونوں طرح کے امام یعنی امام ہدایت اور امام ضلالت مرا ہیں۔

پس جو شخص نجات اخروی کا خواہاں ہے اور چاہتا ہے کہ اس کی موت، جہالت کی موت قرار نہ پائے تو اسے ایسے امام کی اطاعت
کرنا چاہئے جو اہل بیت و فرزندان رسول اکرم میں سے اور قرشی ہو۔

بر بنائے حدیث " الائمة من قریش" (46) امام کے قریشی ہونے کے بارے میں ہم یہاں فریقین کی چند احادیث کی طرف اشارہ

کر رہے ہیں:

کمال الدین میں ہے کہ جابر بن سمرہ کہتے ہیں کہ پیغمبر گرامی ﷺ نے فرمایا:

" يکون من بعدی اثنی عشر. یعنی امیراً؛ میرے بعد بارہ ہونگے یعنی امیر، پھر فرمایا: " کلّہم من قریش؛ (47)

کفایۃ الاثر میں سلمان فارسی نے پیغمبر اکرم سے اس طرح روایت نقل کی ہے:

" الائمة بعدی اثنا عشر. " ثمّ قال: " کلّہم من قریش، ثمّ یخرج قائمنا فیشفی صدور قوم مؤمنین. " (48)

میرے بعد بارہ امام ہوں گے، پھر فرمایا: وہ سب کے سب قریش ہوں گے پھر ان میں سے ہمراہ قائم خروج کرے گا جو

مومنین کی تشریح کا باعث ہوگا۔

جناب یعقوب کلینی حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے نقل کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا:

"لما نزلت هذه الآية: (يوم ندعوا كلّ أناس بإمامهم) قال المسلمون: يا رسول الله! ألسنت إمام الناس کلّہم

أجمعین؟ قال: فقال رسول الله: أنا رسول الله إلى الناس أجمعین ولكن سيكون من بعدی أئمة علی الناس من الله من

أهل بيتي، يقومون فی الناس فيکذبون؛ (49) جب آیہ (يوم ندعوا كلّ أناس بإمامهم) نازل ہوئی تو مسلمانوں نے سوال کیا۔

: یا رسول اللہ کیا آپ تمام لوگوں کے امام نہیں ہیں؟ آنحضرت نے فرمایا: میں سب پر خدا کی طرف سے بھیجا گیا رسول ہوں

لیکن عنقریب میرے بعد میرے اہل بیت میں سے امام آئیں گے وہ لوگوں میں قیام کریں گے لیکن لوگ ان کی تکذیب کریں گے

نیز اہل سنت کی روایت کی کتب میں بھی امام کے قریشی ہونے کی تصریح کی گئی ہے؛ مسند الطیالسی میں یہ روایت نقل کی گئی

ہے:

جابر بن سمرہ کہتے ہیں کہ میں نے پیغمبر گرامی قدر سے سنا ہے کہ آپ نے فرمایا:

" إنّ الإسلام لا يزال عزيزاً إلى اثنی عشر خليفة " اسلام بارہ خلفاء تک عزیز رہے گا۔

پھر کہتے ہیں میں اس وقت ایک لفظ سمجھ نہ سکا لہذا میں نے اپنے والد سے سوال کیا کہ پیغمبر اکرم نے کیا فرمایا تھا؟ انہوں نے

بتایا کہ حضور نے فرمایا: " کلّہم من قریش " (50) وہ سب قریشی ہونگے۔

مسند احمد بن حنبل میں وارد ہوا ہے کہ جابر بن سمرہ نے رسول اکرم سے روایت نقل کی ہے کہ آنحضرت نے ارشاد فرمایا:

" لا يزال الدين قائماً حتى يکون اثنا عشر خليفة من قریش؛ (51) دین اس وقت تک قائم و دائم رہے گا یہاں تک کہ۔

قریش سے بارہ خلیفہ آجائیں۔ "

بعض صحیح السنہ احادیث کی بنیاد پر خلافت، قریش سے باہر نہیں جاسکتی، اگر روئے زمین پر صرف دو افراد ہی باقی کیوں نہ رہ جائیں

" لا يزال هذا الأمر في قریش ما بقى من الناس إثنان؛⁽⁵²⁾ یہ امر خلافت قریش ہی میں باقی رہے گا اگرچہ روئے زمین پر دو افراد ہی باقی رہ جائیں " اس حدیث کا مفہوم و مطلب یہ ہے کہ اگر روئے زمین پر صرف دو افراد باقی نہیں تو ان میں سے ایک قریشی خلیفہ ہوگا۔ بر بنائے نفل ابن بطل ابو بکر و عمر نے سقیفہ کے دن ایسی ہی احادیث کے ذریعے روسائے انصار پر دلیل و حجت قائم کی تھی۔⁽⁵³⁾

نتیجہ

فریقین کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ امام جو نجات دہندہ بشریت ہے اور جس کی معرفت تمام امت اسلامی پر لازم و ضروری ہے وہ پیغمبر اسلام کی عزت و اہل بیت سے اور قریشی ہے کہ جس کی عدم معرفت گویا جہالت کی موت ہے⁽⁵⁴⁾۔ پس کس جس کا حاصل وفاق، جابر اور غیر قریشی پر یہ شرائط صادق نہیں آسکتیں۔

لذا ہر دور میں پیغمبر گرامی قدر کی اولاد میں سے امام عصر کی حیثیت سے کسی ایک فرد کا موجود ہونا ضروری ہے جس میں روایت میں ذکر شدہ تمام خصوصیات موجود ہوں تاکہ لوگ اس کی معرفت حاصل کر کے اس کی اطاعت کریں، ورنہ پیغمبر اسلام کے قول کی تکذیب ہو جائے گی۔ ان روایات سے یہ بات بھی معلوم ہوجاتی ہے کہ موجودہ دور میں حضرت مہدی ع کے سوا کوئی امام عصر نہیں ہے جو پردہ غیبت میں موجود ہیں، کیونکہ ان روایات میں ایسا ہے کہ حضور سرور کائنات نے فرمایا: " جو شخص زمانہ غیبت میں میری اولاد میں سے قائم کا انکار کرے، اس کی موت جہالت کی موت ہے۔ "

۳۔ یہ "أولی الأمر"

خداوند متعال سورہ نساء کی آیت نمبر ۵۹ میں ارشاد فرماتا ہے:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ)⁽⁵⁵⁾ اے ایمان والو! اللہ، کس اطاعت کرو رسول

اور صاحبان امر کی اطاعت کرو جو تمہیں میں سے ہیں۔

تبصرہ : خدا و رسول کی اطاعت کے واجب ہونے پر تمام فرق اسلام کا اتفاق نظر ہے ، لیکن یہ کہ اولی الامر سے کیا امر او ہے ؟ اور یہ کون حضرات ہیں ؟ مفسرین اسلام میں اس مسئلہ میں کافی اختلاف نظر دیکھنے میں آتا ہے ۔ ہم یہاں بطور خلاصہ اولی الامر کے معنی اور مصادیق کے بارے میں پہلے علماء و مختلف مفسرین کے اقوال بیان کریں گے اور پھر اس کے بعد ان کے اقوال کا تجزیہ پیش کریں گے :

۱۔ اہل سنت کے کچھ مفسرین کا نظریہ ہے کہ اولی الامر سے مراد ہر زمانے اور ہر ماحول سے تعلق رکھنے والے بادشاہ اور صاحبان اقتدار ہیں ۔ وہ اس میں کسی استثناء کے قائل نہیں ہیں ۔ اس نظریے کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ ہر حکومت کی چاہے وہ کسی شکل میں کیوں نہ ہو پیروی کریں چاہے وہ تاتاریوں کی حکومت کیوں نہ ہو ۔

۲۔ بعض دوسرے مفسرین مثلاً صاحب تفسیر المنار و صاحب تفسیر فی ظلال القرآن وغیرہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اولی الامر سے مراد عام طبقات کے نمائندے ، سربراہ حکام اور زندگی کے مختلف شعبوں سے تعلق رکھنے والے تمام عہدیدار ہیں لیکن مطلق طور پر نہیں اور کسی شرط ، قید اور پابندی کے بغیر نہیں بلکہ ان کی اطاعت کے لئے یہ پابندی اور شرط ہے کہ ان کے احکام، اسلام کے مقرر کردہ احکام کے خلاف نہ ہوں ۔

۳۔ بعض دوسرے مفسرین کا اعتقاد ہے کہ اولی الامر سے مراد وہ معنوی و فکری رہنما یعنی علماء ہیں جو اول ہوں اور کناب و سنت سے مکمل آگاہی رکھتے ہوں ۔

۴۔ بعض اہل سنت کے مفسرین کا یہ نظریہ ہے کہ اس لفظ سے مراد پہلے چار خلفائے ہیں اور یہ لفظ انہی تک محدود ہے اس وجہ سے دوسرے زمانوں میں اولو الامر نہ ہوگا ۔

۵۔ بعض مفسرین اولوالامر سے مراد اصحاب پیغمبر لیتے ہیں ۔

۶۔ اولوالامر کی تفسیر میں ایک اور احتمال یہ بھی پیش کیا گیا ہے کہ اس سے مراد اسلامی لشکروں کے سپہ سالار ہیں ۔

۷۔ تمام شیعہ مفسرین اس سلسلہ میں ایک متفق نظریہ رکھتے ہیں کہ اولوالامر سے مراد ائمہ معصومین ہیں ۔ جن کو تمام امور زندگی میں اسلامی معاشرے کی مادی اور روحانی رہنمائی خدا اور پیغمبر کی طرف سے سپرد کی گئی ہے ۔ ان کے علاوہ یہ لفظ کسی پر صادق نہیں آتا ۔ البتہ ایسے لوگ جو ان کی طرف سے کسی مرتبہ یا عہدے کے لئے مقرر کئے جائیں اور اسلامی معاشرے کے کسی

عہدے پر فائز ہوں تو معینہ شرائط کے ساتھ ان کی اطاعت بھی ضروری ہے لیکن یہ اس لحاظ سے نہیں کہ وہ اولوالامر ہیں بلکہ۔ اس وجہ سے کہ وہ اولوالامر کے نمائندے ہیں۔ (56)

اب مندرجہ بالا تفسیر کی تحقیق و مطالعہ کے لئے پوری تن دہی سے توجہ دیتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ پہلی تفسیر کسی بھی طرح مفہوم لیت اور تعلیمات اسلام کی روح سے مطابقت نہیں رکھتی۔ ممکن نہیں ہے کہ ہر حکومت کی اطاعت و پیروی کسی قید و شرط کے بغیر خدا و رسول کی اطاعت کے ساتھ ملادی جائے۔ اسی بنا پر شیعہ مفسرین کے علاوہ اہل سنت کے بڑے بڑے مفسرین نے بھی اس کی نفی کی ہے۔

دوسری تفسیر بھی لیت کے معانی و مفہوم کے ساتھ سازگار نہیں کیونکہ لیت اولوالامر کی اطاعت کو بغیر کسی قید و شرط کے لازم اور واجب قرار دیتی ہے۔

تیسری تفسیر یعنی اولوالامر کی تفسیر کتاب و سنت سے آگاہ علماء عادل کے ساتھ کرنا بھی لیت کے مطابق نہیں ہے کیونکہ علماء کسی اطاعت بھی کچھ شرائط سے مشروط ہے ان میں سے ایک یہ ہے کہ ان کی بات کتاب و سنت کے خلاف نہ ہو اس وجہ سے اگر وہ اشتباہ میں پڑ جائیں (چونکہ وہ معصوم نہیں ہیں اس لئے ان سے اشتباہ ہو سکتا ہے) یا اور کسی وجہ سے حق سے منہ موڑ لیں تو اس صورت میں ان کی اطاعت ضروری نہیں ہوگی جبکہ لیت اولوالامر کی اطاعت مطلق اطاعت پیغمبر کی طرح لازم قرار دے رہی ہے علاوہ انہیں علماء کی اطاعت تو ان احکام میں ہے جن کا وہ کتاب و سنت سے استفادہ کرتے ہیں اس بنا پر ان کی اطاعت خدا تعالیٰ اور پیغمبر کی اطاعت کے علاوہ اور کچھ نہیں اس لئے اس کا ذکر کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

چوتھی تفسیر کہ اولی الامر کو پہلے چار خلفاء سے محدود کر دینا، تو اس کا مفہوم یہ ہے کہ آج ذیلئے اسلام میں لفظ اولوالامر کا کوئی مصداق نہیں ہے علاوہ انہیں اس تخصیص کے بارے میں کوئی دلیل بھی نہیں ہے۔

پانچویں اور چھٹی تفسیر میں اس کو صحابہ یا افسران لشکر کے ساتھ مخصوص کرنا، اس پر بھی کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔

اہل سنت کے بعض مفسرین جیسے مصر کے مشہور عالم محمد عبده اور معروف مفسر فخرالدین رازی کی بعض باتوں کے مطابق اولوالامر کے معنی وہ ہیں جنہیں دوسرے نمبر پر بیان کیا گیا ہے ان کی نظر میں اس کے مجموعی مفہوم میں اسلامی معاشرے کے مختلف طبقوں کے نمائندے وہ عالم ہوں یا حاکم اور دوسرے طبقوں کے نمائندے شامل ہیں وہ انہیں کچھ شرطوں اور پابندیوں کے ساتھ اولوالامر کہتے ہیں۔ اور ان شرائط میں سے یہ بھی ہے کہ وہ مسلمان ہوں، جیسا کہ منکلم سے معلوم ہوتا ہے، ان کا حکم کتاب و سنت کے خلاف

نہ ہو وہ اپنے اختیار سے حکم دیں نہ کہ مجبوری سے وہ مسلمانوں کے مصالح کے مطابق حکم دیں اور صرف انہیں مسائل کا حکم دے سکتے ہیں جن میں دخالت کا انہیں حق ہے نہ عبادات اور ان چیزوں کا جو کہ اسلام نے مقرر اور معین کر دی ہیں وہ اس مسئلہ کا حکم دینے کا حق رکھتے ہیں جس کے بارے میں نص شرعی موجود نہ ہو ان سب چیزوں کے علاوہ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ سب متفقہ طور پر اپنا نظریہ پیش کریں۔

انکا خیال یہ ہے کہ تمام امت یا ان کے سب نمائندے مل کر غلطی نہیں کر سکتے دوسرے لفظوں میں یہ کہ امت اجتماعی طور پر معصوم ہے۔ ان شرطوں کا نتیجہ یہ ہوگا اس قسم کے حکم کی اطاعت مطلق طور پر ہر قسم کی پابندی کے بغیر رسول اکرم کسی اطاعت کی طرح واجب ہوگی (اس گفتگو کا نچوڑ یہ ہے کہ اجماع امت حجت ہے) لیکن غور کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ۔ اس تفسیر میں بھی کئی اشکالات ہیں کیونکہ:

پہلی بات یہ ہے کہ اجماعی مسائل میں فکر و نظر کا اتفاق بہت ہی کم مواقع پر واقع ہوتا ہے، اس لئے مسلمانوں کے زیادہ تر حالات و واقعات میں ہمیشہ بے چینی و بے اطمینانی رہے گی، اگر وہ اکثریت کے نظریے کو قبول بھی کرنا چاہیں تو پھر یہ۔ اشکال سامنے آئے گا کہ اکثریت کبھی معصوم نہیں ہوتی۔ اس لئے ان کی اطاعت مطلق ہونے کی حیثیت سے لازمی نہ ہوگی۔ دوسری بات یہ ہے کہ علم اصول میں یہ امر ثابت ہو چکا ہے کہ امام معصوم کو نکال کر تمام امت کے معصوم ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے۔

ایک اور وجہ یہ بھی ہے کہ اس تفسیر کے طرفداروں نے ایک شرط کا ذکر کیا ہے جو یہ ہے کہ ان کا حکم کتاب و سنت کے خلاف نہ ہو، تو اب دیکھنا یہ ہے کہ اس بات کی تشخیص کہ یہ حکم کتاب و سنت کے خلاف ہے کہ مطابق، کون کرے گا یقیناً مجتہدین کتاب و سنت سے آگاہ علماء ہی اس کے ذمہ دار ہیں تو اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ مجتہدین اور علماء کی اجازت کے بغیر اولوالامر کسی اطاعت جائز نہیں کیونکہ اہل علم کی اطاعت تو اولوالامر کی اطاعت سے کہیں زیادہ بڑھ چڑھ کر ہے اور یہ مفہوم ظاہر بظاہر است شریفہ کے مطابق نہیں ہے۔

یہ صحیح ہے کہ انہوں نے علماء کو بھی اولوالامر کا جزو قرار دیا ہے لیکن حقیقت میں اس تفسیر کے مطابق اہل علم باقی طبقہ کی نمائندوں کی نسبت مرجع عالی تر اور ناظر کی حیثیت رکھتے ہیں نہ دوسرے کیونکہ علماء اور دانشمند دوسروں کی نسبت یہ بہتر جانتے ہیں

کہ کوئی چیز کتاب و سنت کی نظر سے درست ہے یا نہیں اس بنا پر وہ مرجع اعلیٰ ہونگے اور یہ مندرجہ بالا تفسیر کے ساتھ موافق نہیں ہے اس بنا پر مذکورہ تفسیر کو کئی پہلوؤں سے اشکالات کا سامنا ہے۔

واحد تفسیر جو مذکورہ اعتراضات کی زد میں نہیں آسکتی وہ ساتویں تفسیر ہی ہے یعنی اولو الامر سے مراد معصوم رہبر اور ائمہ۔ ہیں کیونکہ یہ تفسیر اس وجوب اطاعت کے اطلاق کے ساتھ ہے جس کا مندرجہ بالا لیت سے پتہ چلتا ہے اور یہ اس کے ساتھ سوفیصلر موافقت رکھتی ہے کیونکہ مقام "عصمت" ایسے امام کے ہر خطا گناہ اور اشتباہ سے محفوظ ہونے کی گواہی دیتا ہے اس لئے اس کا ہر حکم فرمان پیغمبر کی طرح کسی قید و شرط کے بغیر واجب اطاعت ہے اور یہ اس امر کی استعداد رکھتا ہے کہ رسول کسی اطاعت کا ہم ردیف اور ہم پلہ قرار پائے، یہاں تک کہ "اطیعوا" کی تکرار کے بغیر اس کا عطف رسول پر ہو۔

ایک قابل توجہ بات

بعض مشہور علمائے اہل سنت بھی جن میں مشہور و معروف مفسر فخرالدین رازی بھی ہیں اس لیت کے بارے میں پینس تحریر کے شروع میں اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"خداوند عالم جس شخص کی اطاعت کو قطعی طور پر بے چون و چرا لازم قرار دے یقیناً اسے معصوم ہونا چاہیے کیونکہ اگر وہ معصوم عن الخطا نہ ہوگا تو خطا کرے گا اور خدا تعالیٰ نے اس کی اطاعت لازم قرار دی ہے اور اس کی پیروی خطا کے باوجود ضروری سمجھی ہے تو اس سے خود حکم خداوند عالم میں تضاد پیدا ہوتا ہے کیونکہ ایک طرف تو اس عمل کا کرنا حرام ہے اور دوسری طرف اولوالامر کسی اطاعت واجب ہے اس طرح یہ حکم خدا امر و نہی کے اجتماع کا سبب بن جاتا ہے۔"

فخرالدین رازی اپنی گفتگو کو جاری رکھتے ہوئے لکھتے ہیں:

"یہ معصوم یا تو تمام امت ہے یا اس میں سے چند لوگ۔ یہ دوسرے معنی قابل قبول نہیں ہیں کیونکہ ضروری ہے کہ ہم ان چند لوگوں کو پہچانیں اور ان تک پہنچ سکتے ہوں جبکہ ایسا نہیں ہے جب یہ احتمال یا شک دور ہو جاتا ہے تو پہلا احتمال باقی رہ جاتا ہے کہ تمام امت معصوم ہے اور یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ اجماع و اتفاق امت حجت اور قابل قبول ہے اور یہ معتبر اور قابل اعتماد دلائل میں شمار کیا جاتا ہے۔ (57)"

ہم دیکھ رہے ہیں کہ باوجود اس کے کہ فخر رازی علمی مسائل میں اشکال تراشی کے سلسلہ مشہور ہیں لیکن انہوں نے اس لیت کسی اس دلالت کو کہ امام معصوم ہونا چاہیے بسر و چشم قبول کیا ہے اس موقع پر زیادہ سے زیادہ یہی کہا جا سکتا ہے کہ چونکہ وہ مکتب اہل

بیت اور اس کے معصوم اماموں اور رہبروں کو قبول نہیں کرتے تھے اس لئے انہوں نے اس بات کو قبول نہیں کیا کہ اولوالامر خدا کے معین کئے ہوئے افراد ہونے چاہیں بلکہ وہ مجبور ہو گئے کہ اولوالامر تمام امت یا مسلمانوں کے تمام طبقات کے نمائندوں کو قرار دیں حالانکہ یہ معنی کسی طرح بھی قابل قبول نہیں۔ جیسا کہ ہم تحریر کر چکے ہیں کہ اولوالامر تو وہ ہو گا جو اسلامی معاشرے کا رہبر ہو تاکہ اسلامی حکومت اور مسلمانوں کی گونا گوں مشکلات اس کے ناخن تدبیر سے حل ہوتی رہیں کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ تمام اراء، حکومت یہاں تک کہ اس کے نمائندوں کا بھی عملی طور پر اتفاق نہیں ہو سکتا کیونکہ مختلف اجتماعی، سیاسی، ثقافتی، اخلاقی، اور اقتصادی مسائل جن سے مسلمانوں کو سابقہ پریشان ہے ان میں اکثر اوقات تمام امت کا یا ان کے نمائندوں کے اتفاق رائے کا حصول ممکن نہیں ہے اور اکثریت کی پیروی اولوالامر کی پیروی نہیں سمجھی جاسکتی اس بنا پر فخر رازی اور ہمارے معاصر علماء جو اس عقیدے کے پیرو ہیں ان کی گفتگو کا عملی مقصد یہ ہے کہ اولوالامر کی اطاعت عملاً معطل رہے یا ایک استثنائی حیثیت باقی رہے۔

ہم مندرجہ بالا تمام بیانات سے یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ یہ لیت کریمہ صرف اور صرف معصوم پیشواؤں کی رہبری ثابت کرتی ہے جو امت کی چند خاص ہستوں پر مشتمل ہیں۔

چند سوالات کے جواب

اس موقع پر مندرجہ بالا تفسیر پر کچھ اعتراض ہوئے ہیں۔ بحث میں غیر جانبداری کا خیال رکھتے ہوئے انہیں بیان کر کے اگلے جوابات پیش کئے جا رہے ہیں:

۱۔ اگر اولوالامر سے مراد معصوم امام ہیں تو یہ مفہوم لفظ "اولیٰ" کے ساتھ جو جمع ہے کوئی مناسبت نہیں رکھتا۔ کیونکہ اس مفہوم کی صورت ہر زمانے میں ایک سے زیادہ معصوم امام نہ ہوگا۔

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ ہر زمانے میں ایک سے زیادہ امام معصوم نہیں ہوتا لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ لیت کریمہ ایک زمانے کی ذمہ داری کا تعین نہیں کر رہی ہے۔

۲۔ اولوالامر اس معنی کے مطابق تو پیغمبر کے زمانے میں موجود نہیں تھا تو اس صورت میں اس کی اطاعت کا حکم کس طرح دیا گیا ہے؟

اس کا جواب بھی گذشتہ جواب سے واضح ہو جاتا ہے کیونکہ لیت کسی معین زمانے کے لئے محدود نہیں ہے بلکہ وہ تمام مسلمانوں کے فرائض کو ہر زمانے کے لئے واضح کر رہی ہے دوسرے لفظوں میں ہم یوں کہہ سکتے ہیں کہ عہد رسالت میں حضور خود اولوالامر تھے

کیونکہ حضرت رسول اکرم دو منصب رکھتے تھے ایک منصب رسالت اور تبلیغ احکام جو بیت میں "اطیعوا الرسول" کے عنوان سے بیان کیا گیا ہے اور دوسرا منصب امت اسلامی کی رہبری اور سربراہی جس کا ذکر قرآن کریم نے اولو الامر کے نام سے کیا ہے اس لئے پیغمبر اکرم کے زمانے میں خود پیغمبر معصوم رہبر و پیشوا تھے اور شاید لفظ "اطیعوا" کا عدم تکرار رسول اور اولو الامر کے درمیان اسی معنی کی طرف اشارے سے خالی نہ ہو۔

دوسرے لفظوں میں منصب رسالت اور منصب اولو الامر دو مختلف منصب ہیں جو حضرت رسول اکرم کے وجود میں ایک جگہ جمع ہیں لیکن یہ امام میں جاکر الگ الگ ہوجاتے ہیں۔ اور امام صرف دوسرا (اولو الامر کا) منصب رکھتے ہیں۔

س۔ اگر واقعی اولو الامر سے مراد معصوم امام اور رہبر ہیں تو پھر کیوں مسلمانوں کے اختلاف اور جھگڑے کو بیان کرتے ہوئے کہتا ہے

(فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا) :

اگر کسی چیز میں اختلاف پڑ جائے تو اسے خدا و رسول کی طرف پلاؤ۔ اگر تم خدا اور آخرت کے دن پر یقین رکھتے ہو تو یہ تمہارے لئے بہتر ہے اور اس کا انجام بھی بہت ہی اچھا ہے۔

ظاہر ہے کہ یہاں اولو الامر کا ذکر نہیں ہے اور اختلاف کو دور کرنے کا جو طریقہ بتایا گیا ہے وہ خدا کی کتاب اور حضرت رسول اکرم کی سنت ہے۔

جواب : اس سوال کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض صرف شیعہ علماء کی تفسیر پر نہیں ہے بلکہ تھوڑے سے غورو فکر کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ دوسری تفسیر پر بھی اعتراض کا سایہ پڑتا ہے یعنی یہ اعتراض اہل سنت کی تفسیر پر بھی وارد ہوتا ہے دوسرے یہ کہ اس میں شک نہیں کہ مندرجہ بالا جملہ میں اختلاف و تنازع سے مراد احکام میں اختلاف ہے ، نہ کہ ان مسائل میں جن کا تعلق حکومت اور رہبری کی جزئیات سے ہے کیونکہ ان مسائل میں تو لازماً اولو الامر کی اطاعت کرنا ہوگی جیسا کہ بیت کے پہلے جملہ میں وضاحت ہو چکی ہے اس بنا پر اس اختلاف سے مراد اسلام کے احکام اور قوانین کلی کا اختلاف ہے جنکی تشریح خدا اور پیغمبر سے متعلق ہے کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ امام تو احکام جاری کرنے والے ہیں نہ کہ قانون وضع کرنے اور منسوخ کرنے والے۔ امام تو ہمیشہ خدا کے احکام اور سنت رسول کے اجرا کی راہ پر گامزن ہوتے ہیں اسی لئے احادیث اہل بیت میں ہے کہ اگر ہم سے کوئی شخص کسی کوئی پست کتاب خدا اور حدیث پیغمبر کے خلاف نقل کرے تو اسے ہرگز قبول نہ کرو کیونکہ یہ ناممکن اور محال ہے کہ ہم کتاب خدا اور سنت پیغمبر کے

المومنین نے فرمایا : کم از کم وہ چیز انسان جس کی وجہ سے گمراہوں میں شامل ہو جاتا ہے یہ ہے کہ وہ خسران کی حجت اور نمائندے اور اس کے شاہد و گواہ کو جس کی اطاعت و ولایت ضروری ہے نہ پہچانے ، اس شخص نے کہا : اے امیر المومنین مجھے ان کا تعارف کسائیے ، حضرت علی نے فرمایا: وہ وہی ہیں جنہیں خدا نے اپنے پیغمبر کے برابر قرار دیا ہے اور فرمایا:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ)

اس شخص نے عرض کیا : میں آپ پر قربان جاؤں ، مزید وضاحت فرمائیے ، امیر المومنین نے ارشاد فرمایا: جن کا رسول اللہ نے مختلف موقعوں پر اور اپنی زندگی کے آخری دن کے خطبہ میں تذکرہ کیا اور فرمایا:

" إِنِّي تَرَكْتُ فِيكُمْ أَمْرَيْنِ لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِمَا كَتَبَ اللَّهُ وَ عَتَرْتِي أَهْلَ بَيْتِي ؛ مِثْلَ تَمَاهِدِ دَرْمِيَانِ وَ دُجَيْزِيسِ بَطُورِ يَادِ غَارِ چھوڑ رہا ہوں اگر تم ان سے تمسک کرو گے تو میرے بعد ہرگز گمراہ نہ ہو گے ، خدا کی کتاب اور میری عترت جو میرے اہل بیت ہیں ۔ (61)

۴۔ نیز یہی عالم ، کتاب "ینابی ع المودۃ" میں لکھتے ہیں کہ صاحب کتاب مناقب نے تفسیر مجاہد سے نقل کیا ہے کہ یہ لیت حضرت علی کے بارے میں نازل ہوئی ہے ۔ (62)

شیعہ کتب کی متعدد روایات جو اصول کافی ، تفسیر عیاشی اور کتب صدوق وغیرہ میں منقول ہیں ، سب کی سب یہ گواہی دے رہی ہیں کہ اولوالامر سے مراد ائمہ معصومین ہیں ۔ یہاں تک کہ بعض میں تو ہر ایک امام کا نام صراحت کے ساتھ مذکور ہے ۔ (63)

جابر بن یزید جعفی نے بیان کیا کہ میں نے سنا کہ جابر بن عبداللہ انصاری فرماتے ہیں کہ جب حضور اکرم پر یہ آیہ کریمہ (یا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ) (سورہ نساء، آیت نمبر ۵۹) اے ایمان والو! اللہ۔ کس اطاعت کرو۔ رسول کی اطاعت کرو اور صاحبان امر کی نازل ہوئی تو میں نے عرض کیا : یا رسول اللہ ہم نے اللہ اور اس کے رسول کو پہچان لیا ہے ۔ یہ اولوالامر کون ہیں ؟ جنکی اطاعت کی اطاعت قرار پائی ہے ۔ حضور اکرم نے فرمایا : اے جابر وہ میرے خلفاء اور میرے بعد مسلمانوں کے امام ہیں ۔ ان میں پہلے علی ابن ابی طالب ہیں پھر حسن پھر حسین پھر علی بن حسین ، پھر محمد بن علی ، پھر جعفر بن محمد ، پھر موسیٰ بن جعفر ، پھر علی بن موسیٰ ، پھر محمد بن علی ، پھر علی بن محمد ، پھر حسن بن علی علیہم السلام ، پھر وہ فرد ہوگا جس کی کنیت اور نام میرا ہوگا وہ زمین پر اللہ کی حجت ہوگا ، اس کے ہاتھوں پر اللہ مشرق و مغرب کی فتح عطا کرے گا ۔ وہ ایک عرصہ تک اپنے شیعوں اور اپنے چاہنے والوں سے غائب رہے گا ۔ اور اس کی امامت پر صرف وہی ٹھہرا رہے گا جس کے

قلب کا اللہ نے امتحان لے لیا ہوگا۔⁽⁶⁴⁾"

پس روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانے میں بھی ایک معصوم کا ہونا ضروری ہے تاکہ قرآن کریم کے فرماؤں کے مطابق اس کی اطاعت کی جائے۔ تمام شیعوں اور بعض اہل سنت کی نظر کے مطابق حضرت صاحب الزمان (عج) آج بھی بند گان خدا پر حجت الہی کی حیثیت سے زندہ و موجود ہیں البتہ لوگوں کی نگاہوں سے غائب ہیں۔

۴۔ ایہ انذار

خداوند عالم سورہ رعد کی آیت نمبر ۷ میں ارشاد فرماتا ہے :

(اِنَّمَا اَنْتَ مُنذِرٌ وَّلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ)⁽⁶⁵⁾؛ "اے پیغمبر (اے پیغمبر) آپ تو صرف ڈرانے والے ہیں اور ہر قوم کے لئے ایک ہادی اور رہبر

ہے۔"

تبصرہ:

مذکورہ بالا آیت کریمہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر دور اور ہر زمانے میں ہر قوم و ملت کے درمیان ایک ایسا شخص موجود رہا ہے جو لوگوں کو اللہ کی طرف دعوت دیتا ہے اور حق و حقیقت کی جانب ہدایت کرتا رہا ہے اور یہی امر پروردگار عالم کے ذوق ربوبیت کے عین مطابق ہے نیز ایہ کریمہ اس بات کی طرف بھی اشارہ کر رہی ہے کہ زمین کبھی بھی ہادی برحق سے خالی نہیں ہو سکتی چاہے ہادی نبی کسی صورت میں ہو یا غیر نبی کی صورت میں، کیونکہ آیت کا اطلاق اس بات کی نفی کر رہا ہے کہ ہادی صرف و صرف نبی ہی ہو سکتا ہے۔ جیسے کہ زمخشری نے اس آیت شریفہ کے ذیل میں اشارہ کیا ہے⁽⁶⁶⁾۔ ورنہ اگر ہادی کو صرف انبیاء کے دائرے میں منحصر کر دیا جائے تو ایسی صورت میں جس زمانے میں نبی موجود نہیں ہوگا تو اس زمانہ کا حجت خدا اور ہادی برحق سے خالی ہونا لازم آجائے گا۔

بعض افراد کا خیال ہے کہ یہ دونوں صفات "منذر" اور "ہادی" پیغمبر کی صفات ہیں اور درحقیقت آیت اسی طرح تھیں: (اَنْتَ

منذر و هَادٍ لِّكُلِّ قَوْمٍ) تم ہی ہر قوم کو ڈرانے والے اور ہدایت کرنے والے ہو۔"

لیکن یہ تفسیر مذکورہ بالا آیت کے مفہوم کے برخلاف ہے کیونکہ آیت میں موجود "واو" جملہ "لکل قوم ہاد" کو جملہ "انما

انت منذر" سے جدا کر رہا ہے، اگر کلمہ "ہاد"، "لکل قوم" سے پہلے ہوتا تو بیان کردہ معنی کا ملا قابل قبول تھے لیکن ایسا نہیں

ہے علاوہ بریں یہاں حق کی جانب دو قسم کے دعوت دینے والے افراد کی طرف اشارہ کرنا مقصود ہے ، اول ایسے دعوت دینے والے افراد جنکا کام انذار ہے اور دوسرے وہ دعوت دینے والے افراد جنکا وظیفہ ہدایت ہے ۔

انذار کا مقصد گمراہوں کو راہ حق و صراط مستقیم پر لانا ہے جبکہ ہدایت راہ حق پر آنے کے بعد انھیں صراط مستقیم پر گامزن رکھنے کے لئے ہے ۔

درحقیقت منذر علت محدثہ و ہجاء کنندہ کی مانند ہے جبکہ ہادی علت مبدیہ و رشدیہ کی مانند ہے ، یہی وہ چیز ہے جسے ہم رسول اور امام سے تعبیر کرتے ہیں ۔ رسول شریعت کی بنیاد رکھتا ہے جبکہ امام اس شریعت کا محافظ و نگہبان ہوتا ہے ۔ (پیشک دیگر موارد میں پیغمبر اکرم پر بھی ہدایت کا اطلاق کیا گیا ہے لیکن لیت میں موجود لفظ منذر کی وجہ سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ یہاں ہادی سے مراد وہ شخص ہے جو پیغمبر کی راہ کو جاری رکھے اور اس کی شریعت کا محافظ و نگہبان ہے)۔ (67)

فریقین کی کتب میں پیغمبر گرامی قدر سے متعدد ایسی روایات منقول ہوئی ہیں جن میں آنحضرت نے فرمایا ہے : میں منذر اور علی ہادی ہے ۔

علماء اہل سنت میں سے فخر رازی نے تفسیر کبیر میں معروف عالم اہل سنت علامہ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں علامہ ابن صباغ ۔ الکی نے کتاب فصول المہمہ میں گنجی شافعی نے کفایت الطالب میں ابو حیان اندلسی نے اپنی کتاب تفسیر بحر المحیط میں معروف عالم اہل سنت جناب حمونینی نے اپنی کتاب فرائد السمطين میں میر غیث الدین نے اپنی کتاب حبیب السیر کی دوسری جلد میں آلو سی نے روح المعانی میں شبلیخی نے نور الابصار میں اور شیخ سلیمان قندوزی نے ینبانی ع المودہ میں اس حدیث کو اسی عبارت یا اس سے مثابہ عبارت کے ساتھ نقل کیا ہے۔

اگرچہ اکثر طرق سند میں اس حدیث کے روای ابن عباس ہیں لیکن ابو ہریرہ (حمونینی کے نقل کے مطابق) اور خود حضرت علی (علی کے نقل کے مطابق) سے بھی روایت کی گئی ہے۔

طبری شافعی اپنی تفسیر جامع البیان فی تفسیر القرآن میں مندرجہ بالا لیت کے ذیل میں صحیح السنہ کے مطابق ابن عباس سے نقل کرتے ہیں : "لما نزلت (اِنَّمَا اَنْتَ مُنْذِرٌ وَّلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ) وضع □ یدہ علی صدرہ، فقال: انا المنذر و لكل قوم هاد، و اوماً بیدہ إلی منكب علي، فقال: أنت الهادي يا علي، بك يهتدي المهتدون بعدي ؛ (68) جس وقت آیا ۔ (اِنَّمَا اَنْتَ مُنْذِرٌ وَّلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ) نازل ہوئی تو حضور سرور کائنات نے اپنا دست مبارک سینہ پر رکھتے ہوئے فرمایا میں منذر ڈرانے والا

ہوں اور ہر قوم کیلئے ایک ہادی ہے یہ کہہ کر آپ نے علیؑ کے شانہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا اے علیؑ قسم ہادی ہو اور میرے بعد لوگ صرف تمہارے ذریعہ ہی ہدایت حاصل کر سکیں گے۔"

حاکم میثابوری نے صحیح اسناد کے مطابق مندرجہ بالا آیت کے ذیل میں حضرت علی سے روایت نقل کی ہے کہ۔ آپ نے فرمایا:

"رسول اللہ المنذر و أنا الہادی (69)؛ رسول خدا منذر اور میں ہادی ہوں۔"

شیعہ علماء سے جناب کلینی نے صحیح اسناد کے مطابق ایہ کریمہ کے ذیل میں امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ آپ نے

فرمایا: "رسول اللہ المنذر ولکل زمان ہادی یہدیہم الی ما جاء بہ نبی اللہ؛ (70) رسول خدا منذر ہیں اور ہر زمانہ کے لئے

ایک امام ہادی ہوتا ہے جو لوگوں کو پیغمبر کی لائی ہوئی چیزوں کی طرف دعوت دیتا ہے۔"

نیز امام باقر علیہ السلام ہی سے نقل کرتے ہیں کہ انجناب نے مذکورہ بالا آیت کے ذیل میں فرمایا: "رسول اللہ المنذر و علیؑ

الہادی، أما واللہ ما ذہبت منّا و ما زالت فینا الی الساعۃ؛ (71) رسول خدا منذر اور علی ہادی ہیں۔ یاد رکھو۔ ایست کریمہ کا

مصدق ہم سے باہر نہیں جاسکتا اور قیامت تک اس کے مصداق ہم ہی رہیں گے۔"

فریقین کی روایت پر نظر ڈالنے سے یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ حضرت علی ہادی ہیں اور ہر زمانہ میں ایک ہادی کا ہونا ضروری

ہے اور قیامت تک یہ ہادی کا سلسلہ جاری و ساری رہے گا۔

پس بنا بریں موجودہ زمانہ میں بھی ائمہ معصومین میں سے ایک ہادی کا ہونا ضروری ہے تاکہ لیت و روایات کا مصداق ہر دور میں

موجود ہو ورنہ زمانہ ہادی سے خالی ہوجائے گا اور یہ بات قرآن و روایات کے مفہوم کے برخلاف ہے۔

۵۔ لیت شہادت

قرآن کریم کی بعض آیات میں اس امر کی طرف اشارہ کیا گیا ہے کہ خداوند عالم نے ہر امت پر ایک شخص کو بطور شاہد قرار دیا ہے

تاکہ قیامت کے دن وہ لوگوں پر اس کے ذریعہ احتجاج کر سکے۔ ذیل میں بعض آیات ہی لیت پیش کی جا رہی ہیں:

(فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَىٰ هَؤُلَاءِ شَهِيدًا) (72) اس وقت کیا ہوگا جب ہم ہر امت کو اس کے

گواہ کے ساتھ بلائیں گے اور پیغمبر لکھو ان سب کا گواہ بنا کر بلائیں گے۔

(وَيَوْمَ نَبْعَثُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا ثُمَّ لَا يُؤَدُّنُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا وَلَا هُمْ يُسْتَعْتَبُونَ) (73) اور قیامت کے دن ہم ہر امت

میں سے ایک گواہ لائیں اور اس کے بعد کافروں کو کسی طرح کی اجازت نہ دی جائے گی اور نہ ان کا عذر ہی سنا جائے گا۔

(وَيَوْمَ نَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ شَهِيدًا عَلَىٰ هَؤُلَاءِ) (74) اور قیامت کے دن ہم ہر گروہ

کے خلاف انھیں میں سے ایک گواہ اٹھائیں گے اور پیغمبر آپ کو ان سب کا گواہ بنا کر لے آئیں گے۔

ان آیت سے بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ خداوند عالم نے ہر دور میں لوگوں پر خطا و اشتباہ سے معصوم افراد کو معین کیا ہے تاکہ وہ

قیامت میں ان کے اعمال کی گواہی دے سکیں۔ یہ بات بھی ذہن نشین رہنی چاہیے کہ جو شخص اعمال امت پر شاہد و گواہ ہے اس سے

ایسا ہونا چاہیے کہ وہ اپنی گواہی میں اشتباہ نہ کرے نیز امت کے تمام اعمال پر احاطہ علمی بھی رکھتا ہو۔ یہی وہ افراد ہیں جو خداوند عالم

کی جانب سے روئے زمین پر لوگوں کے اوپر حجت خدا ہیں۔

قرآن کریم کی آیت سے استفادہ ہوتا ہے کہ امت پر شاہد اور حجت معصوم میں مندرجہ ذیل صفت پائی جاتی ہیں :

۱۔ نوع بشر سے ہونا چاہیے: "شَهِيدًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ";

۲۔ ہر زمانہ میں ایک کا ہونا ضروری ہے کیونکہ لیت میں صیغہ مفرد "شہیدا" استعمال ہوا ہے؛

۳۔ مکمل احاطہ علمی رکھتا ہو؛

۴۔ کتاب کا علم ہو: (وَيَقُولُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَسْنَا مُرْسَلًا قُلْ كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ

الْكِتَابِ) (75) اور یہ کافر کہتے ہیں کہ آپ رسول نہیں ہیں تو کہہ دیجئے کہ ہمارے اور تمہارے درمیان رسالت کی گواہی کے لئے

خدا کافی ہے اور وہ شخص کافی ہے جس کے پاس پوری کتاب کا علم ہے۔

بعض شیعہ و سنی مفسرین نے ایہ کریمہ کو ہر دور میں ایک عادل گواہ و حجت خدا کے وجود پر دلیل کے طور پر تسلیم کیا ہے۔

اہل سنت کے مشہور و معروف مفسر فخر رازی اس لیت کریمہ (وَنَزَعْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا) (76)؛ "اور ہم ہر قوم میں سے ایک

گواہ نکال کر لائیں گے"؛ کے ذیل میں کہتے ہیں: "یہ وہ شاہدین ہیں جو ہر زمانہ میں لوگوں پر گواہ ہیں اور انہیں شاہدین میں سے

اہلئے الہی بھی ہیں۔" (77)

نیز لیت کریمہ (وَيَوْمَ نَبْعَثُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا)؛ "اور قیامت کے دن ہم ہر امت میں سے ایک گواہ لائیں گے"؛ کے

ذیل میں کہتے ہیں روئے زمین پر وجود میں آنے والے ہر گواہ پر ایک گواہ کا ہونا ضروری ہے۔ اور قرآن کریم کی اس لیت (وَكَذَلِكَ

جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا (78)؛ اور تحویل قبلہ کی طرح ہم نے تم کو درمیانی امت قرار دیا ہے تاکہ تم لوگوں کے اعمال کے گواہ رہو اور پیغمبر تمہارے اعمال کے گواہ رہیں، کی روشنی میں حضور سرور کائنات کے دور میں خود آنحضرت امت پر شاہد تھے۔

اسی طرح ضروری ہے کہ عصر رسول کے بعد بھی امت کے اعمال پر ایک شاہد کا ہونا ضروری ہے لہذا اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ امت پر گواہ و شاہد سے کوئی زمانہ خالی نہیں ہو سکتا اس شاہد کا عطا و غلطی سے معصوم ہونا بھی ضروری ہے ورنہ بصورت دیگر دوسرے گواہ کی ضرورت پڑ جائے گی اور اگر یہ بھی غیر معصوم ہوگا تو پھر نئے گواہ کسی ضرورت پڑے گس اور اس طرح یہ سلسلہ لا متناہی ہو جائے گا جو کہ باطل ہے۔"

فخر رازی یہاں تک شیعہ عقیدہ کے موافق اور ساتھ ساتھ چلے ہیں لیکن اس کے بعد کہتے ہیں: "نتیجتاً ہر دور اور ہر عصر میں ایک ایسی جماعت کا ہونا ضروری ہے جس کا قول حجت ہو اور اسکی تنا ایک یہی راہ ہے کہ ہم اجماع امت کو حجت قرار دیں، یعنی کسں بھسی زمانہ میں امت مجموعی طور پر راہ خدا کو ترک نہیں کر سکتی۔ (79)"

اگر فخر رازی اپنے عقائد کو بالائے طاق رکھ کر لیت پر غور و فکر کرتے تو یہ تعصب آمیز بیان جاری نہ کرتے کیونکہ قرآن کریم تو یہ فرما رہا ہے کہ ہم نے ہر امت کے لئے ایک گواہ انہی کی جنس سے قرار دیا ہے نہ کہ مجموع امت کو فرد فرد کے لئے حجت و گواہ قرار دیا ہے۔ (80)

شیعہ مفسرین نے بھی سورہ نساء کی اکتالیسویں آیت (فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا) کی تفسیر میں حضرت امام جعفر صادق سے روایت نقل کی ہے کہ آپ نے فرمایا: "نزلت فی امۃ محمد خاصۃ، فی کل قرن منهم امام منّا شاہد علیہم و محمد شاہد علینا؛ (81) یہ آیت کریمہ خصوصیت سے امت محمد کے بارے میں نازل ہوئی ہے کہ ہر دور میں ان میں ہم میں سے ایک گواہ موجود رہے گا جو انکے اعمال پر گواہ ہوگا اور محمد (مصطفیٰ) ہم پر گواہ ہیں۔"

ابو سعید خدری کہتے ہیں: "میں نے حضور سرور کائنات سے اس آیت کریمہ کے بارے میں سوال کیا کہ اس سے کیا امر او ہے؟ تو آنحضرت نے فرمایا: اس سے مراد میرے بھائی علی ابن ابی طالب علیہ السلام ہیں۔ (82)"

نتیجہ : فریقین کی روایات پر نرں کرنے کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ ہر زمانہ میں امت کے اعمال پر ایک ایسے شاہد و گواہ کا ہونا ضروری ہے جو خطا اور غلطی سے محفوظ ہو ، ورنہ بصورت دیگر ایک دوسرے کے گواہ کی ضرورت پڑے گی ۔ لہذا اس شاہد کے مصداق کامل فقط اہل بیت ہی ہیں کیونکہ یہی حضرات لبت کریمہ میں ذکر شدہ صفات کے حامل ہیں۔

۶۔ آیہ صدقین

خداوند متعال سورہ توبہ کی ۱۱۹ آیت میں ارشاد فرماتا ہے:

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ)⁽⁸³⁾؛ "اے ایمان لانے والو! تقویٰ الہی اختیار کرو اور سچوں کے ساتھ

ہوجاؤ۔"

آیت کریمہ میں صدقین سے مراد تمام مومنین نہیں ہیں بلکہ بعض مومنین ہیں۔ اب یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان بعض مومنین کی خصوصیات کیا ہیں جن کی ہمراہی و معیت کا حکم دیا جا رہا ہے؟

خود آیت کریمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ صدقین سے مراد صدقین علی الاطلاق ہیں اسی لئے انکی علی الاطلاق اطاعت کا حکم دیا گیا ہے تاکہ مطیع و فرمانبردار لوگ انکی ہدایت کے ذریعہ حق و حقیقت اور سعادت حاصل کر سکیں۔ پس اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہاں صدقین سے مراد وہی حلالان وحی و خلفائے رسول، امینان شریعت و حامیان دین، ائمہ ہدایت اور چراغ ہدایت ہیں؛ یہ وہ افراد ہیں خداوند عالم نے جن سے رجس و پلیدی کو دور رکھا ہے اور انھیں ہر عیب و نقص سے پاک رکھا ہے، اور یہ افراد پیغمبر گرامی قدر کے اہل بیت عصمت و طہارت کے علاوہ اور کوئی نہیں ہیں کہ جن میں پہلے علی ابن طالب اور آخری حضرت مہدی موعود علیہما السلام ہیں۔

جناب یعقوبی کلینی، برید بن معاویہ عجبلی کے توسط سے حضرت امام محمد باقر سے نقل کرتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ میں نے امام علیہ السلام سے آیت کریمہ (اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ) کے بارے میں سوال کیا تو حضرت نے فرمایا: ایہا عنس؛ اس میں

ہمارا قصد کیا گیا ہے۔⁽⁸⁴⁾

نیز حضرت امام رضا علیہ السلام سے اسی آیت کریمہ کے ذیل میں نقل کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا: "الصادقون ہم الائمہ؛ صدیقین

سے مراد ائمہ ہی ہیں۔"⁽⁸⁵⁾

اہل سنت علماء و مفسرین نے بھی اس آیت شریفہ کے ذیل میں روایات نقل کی ہیں مٹلا حاکم جر-کافی حنفی نے نہیں اس-ناد کے مطابق عبد اللہ بن عمر سے روایت نقل کی ہے اس آیت میں صادقین سے مراد محمدؐ و اہل بیت محمدؐ علیہم السلام ہیں۔ (86)

سبط ابن جوزی نے مندرجہ بالا آیت کی تفسیر میں علماء کا یہ قول نقل کیا ہے کہ یہاں آیت کا مقصد یہ ہے کہ علی اور ان کے اہل بیت علیہم السلام کے ساتھ ہو جاؤ۔ (87)

فخر رازی اس آیت کی روشنی میں عصمت کے قائل ہوئے ہیں اور کہتے ہیں: "اس آیت کریمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر دور اور ہر زمانہ میں معصوم صادقین کا ہونا ضروری ہے۔" (88)

نتیجہ:

شیعہ و سنی احادیث و تفسیر کی جانچ پڑتال سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر زمانہ میں عترت اہل بیت علیہم السلام میں سے ایک معصوم شخص کا ہونا ضروری ہے جو "صادقین" کا کامل مصداق ہو۔ لہذا آج کے دور میں شیعہ و سنی روایات کس روشنی میں وہ معصوم اور مصداق صادقین حضرت مہدی موعود کے سوا کوئی نہیں ہے جو کہ تمام شیعان حیدر کرار کی اتفاق نظر اور بعض اہل سنت کے عقیدے کے مطابق پردہ غیبت میں زندگی بسر کر رہے ہیں۔

۷۔ آپہ ہدایت

خداوند عالم سورہ اعراف کی آیت نمبر ۱۸۱ میں ارشاد فرماتا ہے:

(وَ مِمَّنْ خَلَقْنَا أُمَّةً يَهْتَدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ) (89)؛ "اور ہماری ہی مخلوقات میں سے وہ قوم بھی ہے جو حق کے ساتھ

ہدایت کرتی ہے اور حق کے ساتھ انصاف کرتی ہے۔"

علمائے اہل سنت میں سے مشہور عالم فخر رازی نے جبائی سے روایت نقل کی ہے کہ: "یہ آیت اس بات کی عکاسی کر رہی ہے

کہ کوئی دور ایسے فرد سے خالی نہیں ہو سکتا جو حق کے ساتھ قیام و عمل انجام دے اور لوگوں کی ہدایت کا فریضہ انجام دے۔" (90)

جبکہ شیعہ علمائے میں سے میرزا محمد مشہدی اپنی تفسیر کنز الدقائق میں کہتے ہیں: "آیت اس امر پر دلالت کر رہی ہے کہ ہر

دور میں ایک معصوم فرد کا ہونا ضروری ہے کیونکہ آیت اس بات کو بیان کر رہی ہے کہ ہادی و عادل افراد بعض مخلوقات نہیں نہ کہ۔

تمام مخلوقات اور جو شخص معصوم نہیں ہے وہ مکمل طور پر ہادی و عادل نہیں ہوتا۔" (91)

عبد اللہ بن سنان کہتے ہیں: میں نے حضرت صادق آل محمدؑ امام جعفر صادقؑ سے اس آیت کریمہ (وَمَنْ خَلَقْنَا أُمَّةً...) کے بارے میں سوال کیا تو آنجناب نے فرمایا: "ہم الأئمة؛ آیت سے مراد ائمہ علیہم السلام ہیں۔"⁽⁹²⁾

نتیجہ: مفسرین کے اقوال کی روشنی میں یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ہر دور میں ایک ہادی برحق و عادل کا ہونا ضروری ہے اور ہر بنائے تصریح روایات شیعہ یہ ہادی و عادل صرف و صرف ائمہ اہل بیت علیہم السلام ہی ہیں۔

۸۔ آیہ فذمہ

خداوند متعال سورہ فاطر کی آیت نمبر ۲۴ میں ارشاد فرماتا ہے:

(وَإِنْ مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ) ؛ ⁽⁹³⁾ "کوئی قوم ایسی نہیں ہے جسے کوئی ڈرانے والا نہ گزرا ہو۔"

تبصرہ:

مندرجہ بالا آیت سے بخوبی معلوم ہوتا ہے کہ ہر زمانہ میں حجت خدا ہادی علی الاطلاق کا ہونا ضروری ہے۔

حضرت امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا: "اے شیعو! خداوند تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے: (وَإِنْ مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ) عرض کیا گیا: "اے ابا جعفر! لیکن کیا پیغمبر گرامی قدر اس امت کے نذیر نہیں ہیں؟" فرمایا: "...صدقت فہل کان نذیر و ہو حیّ من البعثۃ فی أقطار الأرض... ؛ ہاں تم ٹھیک کہتے ہو، کیا محمد مصطفیٰ اپنے زمانہ حیات میں تمام روئے زمین کے لئے اپنے بعثت کے وقت سے مندر اور ڈرانے والے نہ تھے؟ --- محمد مصطفیٰ اس وقت تک دنیا سے نہیں گئے جب تک کہ آنحضرت نے اپنی جانب سے مندر کو معین نہیں کر دیا۔ اگر تم کہتے ہو کہ انہوں نے کسی کو معین نہیں کیا تو پھر اس کا مطلب یہ ہے۔ ہوگا کہ۔ رسول خدا ﷺ نے آنے والی نسلوں کو ایسے ہی چھوڑ دیا؟"

کسی نے سوال کیا: "کیا امت کی ہدایت و ارشاد کے لئے قرآن کریم کافی نہیں تھا؟" آنجناب نے جواب میں فرمایا: "کیوں نہیں! یقیناً کافی ہے لیکن اس شرط کے ساتھ کہ اس کے مفسر و شارح سے متمسک رہیں۔" اس شخص نے عرض کیا: "لیکن کیا خود حضور سرور کائنات نے اس کی شرح و تفسیر بیان نہیں فرمائی تھی؟" حضرت نے فرمایا: "کیوں نہیں! حضور نے ایک فرد واحد کو پورے

قرآن کریم کی شرح و تفسیر بیان کردی اور اس کا مقام بھی لوگوں کے سامنے بیان کر دیا ہے اور وہ فرد علی بن ابی طالب علیہ السلام کی ذات ہے۔ (94)

مندرجہ بالا آیت کے ذیل میں تفسیر علی بن ابراہیم قمی میں آیا: "لکل زمان امام؛ ہر زمانے کے لئے ایک امام ہوتا ہے۔" (95)

نتیجہ:

روایات اہل بیت علیہم السلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر زمانہ میں ایک امام کا ہونا ضروری ہے جو مندر اور ڈرانے والا ہو اور یہ انداز کندہ منصوص من اللہ اور اعلان بیخبر کے ذریعے معین ہونا چاہیے۔ ورنہ زمانہ مندر سے خالی ہو جائے گا اور یہ بہت حکمت الہی و روایات اہل بیت علیہم السلام کے برخلاف اور شیعہ عقیدہ کے منافی ہے۔

۲۔ غیبت امام عصر (عج) کی تلویل یا تفسیر بیان کرنے والی آیت

اول: سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۳

(الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ) ؛ جو لوگ غیبت پر ایمان رکھتے ہیں پابندی سے پورے

اہتمام کے ساتھ نماز ادا کرتے ہیں اور جو کچھ ہم نے رزق دیا ہے اس میں سے ہماری راہ میں خرچ بھی کرتے ہیں۔"

تبصرہ:

لغوی اعتبار سے لفظ "غیب" مصدر ہے جس کے معنی پہنچنا و مخفی ہونا ہے۔ مشہور و معروف زبان شہناش و لغوی راغب اصفہانی کا کہنا ہے: " الغیب: مصدر، غابت الشمس و غیرها، إذا استترت عن العين؛ (96) لفظ "غیب" مصدر ہے جیسے خورشید وغیرہ کا غائب ہو جانا جب وہ نگاہوں سے پوشیدہ ہو جائے۔

اور اصطلاح میں غیب سے مراد وہ امر ہے جسے حواس سے درک نہیں کیا جاسکتا۔ کتاب مفردات راغب میں بیان کیا ہے: " (يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ)، ما لا يقع تحت الحواس ولا تقتضيه بدائة العقول و إنما يعلم بخبر الأنبياء؛ (97) آیت میں غیب سے مراد وہ شے ہے جس کو حواس سے محسوس نہیں کیا جاسکتا، (یعنی ماورائے حواس ہے) اور انسانی عقل صرف انبیاء کی خبر رسائی ہی کے ذریعہ اس کا علم پیدا کر سکتی ہے۔"

آیت کریمہ میں غیب سے مراد

آیت کریمہ میں غیب سے مراد کے بارے میں متعدد اقوال ذکر کئے گئے ہیں جن میں سے ہم یہاں چند مہم ترین اقوال کسی طرف اشارہ کر رہے ہیں:

الف: اہل سنت مفسرین کے اقوال

۱۔ اللہ عزوجل؛ یعنی ذات پروردگار پر ایمان رکھنا⁽⁹⁸⁾۔

۲۔ الوجی؛ یعنی وحی پر ایمان⁽⁹⁹⁾۔

۳۔ القرآن وما نزل فیہ من الغیوب؛ قرآن اور اس میں نازل ہونے والے غیبی امور⁽¹⁰⁰⁾۔

۴۔ ما غاب من العباد من أمر الجنة و النار و نحو ذلك؛ وہ چیزیں جو بندگانِ خدا سے غائب و پنهان ہیں مثلاً جنت و دوزخ وغیرہ⁽¹⁰¹⁾۔

۵۔ الغیب کلّ ما أخبر به الرسول مما لا تتهدى إليه العقول من اشراط الساعة و عذاب القبر و...؛ غیبت سے مراد ہر وہ غائب چیز ہے جس کے بارے میں رسولِ خدا نے خبر دی ہے اور خود عقل انھیں درک نہیں کر سکتی مثلاً قیامت کی علامات اور عذابِ قبر وغیرہ⁽¹⁰²⁾۔

اہل سنت کے معروف مفسر قرطبی، ابن عطیہ سے نقل کرتے ہیں کہ ان تمام اقوال میں کوئی باہمی تعارض نہیں ہے بلکہ۔ ان تمام پر غیب کا اطلاق ہوتا ہے⁽¹⁰³⁾۔ پس غیب کا مصداق عام ہے۔

ب: شیعہ مفسرین کے اقوال

۱۔ غیبت پر ایمان سے مراد، ذاتِ خداوند پر ایمان ہے⁽¹⁰⁴⁾۔

۲۔ اس سے عام مراد ہے اور تمام غیبی امور مثلاً جنت، جہنم، وعد اور وعید وغیرہ سب پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔ روایات اہل بیت علیہم السلام کے مطابق غیبت امام زمانہ علیہ السلام بھی اس کا ایک مصداق ہے کہ پیغمبر گرامی قدر نے جس کی خبر دی تھی⁽¹⁰⁵⁾۔

اقوال پر نقد و تبصرہ

شیعہ و اہل سنت مفسرین کے اقوال کی روشنی میں جو بات سامنے آئی ہے وہ یہ ہے کہ اس آیت کریمہ میں غیب پر ایمان سے مراد ایک عام و وسیع مفہوم ہے اور تمام مذکورہ امور اس میں شامل ہیں کیونکہ آیت کی تفسیر مطلق ہے اور اس میں کسی بھی قسم کی قید ذکر نہیں کی گئی ہے کہ جو اس کے معنی کو کسی ایک خاص مصداق میں محدود کر دے۔

فخر رازی کا کہنا ہے: "شیعوں کا عقیدہ ہے کہ غیب سے مراد مہدی متظر ہیں کہ قرآن میں سورہ نور کی آیت نمبر ۵۵ میں چٹکے آنے کی خبر دی گئی ہے، نیز روایت میں بھی پیغمبر گرامی قدر کے فرمودات میں جن کی آمد کسی اطلاع دی گئی ہے کہ۔ آپ نے فرمایا: " لو لم یبق من الدنيا إلا یوم لظول الله ذالک الیوم حتی یخرج رجل من أهل یتیتی اسمه إسمی و کنته کنیتی یملأ الأرض عدلاً و قسطاً کما ملئت جوراً و ظلماً۔"

فخر رازی اس کے بعد کہتے ہیں: "واعلم أنّ تخصیص المطلق من غیر الدلیل باطل؛ (106) بغیر دلیل کے مطلق کو خاص کرنا جائز نہیں ہے۔"

ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ آیت مطلق ہے اور اس کے متعدد مصداق ہیں اور انہی میں سے ایک مصداق حضرت مہدی موعود علیہ السلام ہیں۔

روائی بحث

روایت اہل سنت

مفسرین اہل سنت نے مذکورہ آیت کے ذیل میں دو قسم کی روایات نقل کی ہیں: روایت کی پہلی قسم: اس قسم کی روایات میں ایک عام مصداق کو بیان کیا گیا ہے۔ ابو العالیہ اس آیت کریمہ (الذین یؤمنون بالغیب) کے بارے میں کہتے ہیں: "بالله وملائکته ورسله والیوم الآخر و جنته وناره ولقائه والحیة بعد الموت؛ (107) یہاں غیب سے مراد اللہ تعالیٰ، ملائکہ، رسولوں، روز آخرت، جنت و جہنم اور موت کے بعد زندگی پر ایمان ہے۔"

اس روایت کے علاوہ بھی دیگر ایسی روایات موجود ہیں جن میں کم و بیش غیب کے مصداق بیان کئے گئے ہیں۔ (108)

روایت کی دوسری قسم: اس قسم کی روایت میں ایک مخصوص مصداق کو بیان کیا گیا ہے۔

انس بن مالک نے حضور سرور کائنات جناب رسول خدا ﷺ سے روایت کی ہے کہ ایک دن آنحضرت نے اپنے اصحاب سے خطاب کے دوران فرمایا: "أَيُّ الْخَلْقِ أَعْجَبُ إِيْمَانًا؟" قالوا: "الملائكة". "... ولكن أعجب الناس إيماناً، قوم يجيئون من بعدكم فيجدون كتاباً من الوحي، فيؤمنون به ويتبعونه فهؤلاء أعجب الناس إيماناً" (109)؛ ایمان کے اعتبار سے کون سی مخلوق عجیب ترین ہے؟" کہا: "ملائکہ"۔ (فرمایا: نہیں) بلکہ ایمان کے اعتبار سے عجیب ترین لوگ وہ ہیں جو تمہارے بعد آنے والے ہیں، وہ قرآن و وحی کو پائیں گے اس پر ایمان رکھیں گے اور اس کی پیروی کرتے ہوں گے۔ یہی وہ لوگ ہیں جو ایمان کے اعتبار سے عجیب ترین مخلوق ہیں۔"

قدوزی حنفی اپنی کتاب بینا بی ع المودہ میں جابر بن عبد اللہ انصاری سے روایت نقل کرتے ہیں کہ ایک دن جنرل بن جنادة بن جبیر یہودی بنی غمیر گرامی قدر کی زیادت سے مشرف ہوا اور عرض کی: "یا رسول! اپنے بعد آنے والے اوصیاء کا مجھے تعارف کرا دیجئے تاکہ۔ میں ان کی طرف مائل اور ان سے متمسک رہوں۔" آنحضرت نے فرمایا: میرے بارہ اوصیاء ہوں گے، ان میں مکملے سید الاوصیاء، اور ابو الائمة الاطہد ہیں۔۔۔ پھر ان کے بعد ان کے فرزند محمدؑ ہیں جنہیں مہدی، قائم و حجت کہا جائے گا اور وہ لوگوں کی نگاہوں سے غائب ہو جائیں گے اور جب ظاہر ہوں گے تو زمین کو اسی طرح عدل و انصاف سے پر کر دیں گے جس طرح زمین ظلم و جور سے بھری ہوگی، خوشحال ہوں زمانہ غیبت میں صبر کرنے والے اور خوشحال ہے وہ شخص جو انہیں محبوب رکھتا ہے۔ یہی وہ لوگ ہیں جن کے بارے میں خداوند عالم نے اپنی مقدس کتاب میں یہ وصف بیان بیان کی ہے: (هدى للمتقين الذين يؤمنون...)۔۔۔ (110)"

شیعہ روایت

شیعہ منابع میں بھی مذکورہ آیت کے ذیل میں دو قسم کی روایت پائی جاتی ہیں: روایت کی پہلی قسم: اس قسم کی روایت میں ایک عام مصداق بیان کیا گیا ہے۔ ابو بصیر نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے کہ۔ آپ نے فرمایا: "يصدقون بالبعث والنشور والوعد والوعيد؛ (111) ایسے بھی افراد ہیں جو قبروں سے اٹھائے جانے، روز حشر اور خدائی وعد و وعید کی تصدیق کرتے ہیں۔" اس جیسی دیگر روایت بھی موجود ہیں جن میں ایسے مصداق کا تذکرہ کیا گیا ہے جو ان آنکھوں سے مشاہدہ نہیں کئے جاسکتے بلکہ۔ صرف عقلی دلائل کے ذریعہ قابل شناخت ہیں جیسے جنت و جہنم وغیرہ (112)۔

روایت کی دوسری قسم: اس قسم کی روایت میں ایک خاص مصداق کو بیان کیا گیا ہے۔

محمّد بن ابوالقاسم کہتے ہیں: میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس آیت کی تفسیر سنی۔ میں سوال کیا: (الم... الذین یؤمنون بالغیب) تو حضرت نے فرمایا: "المتقون" شیعة علیّ و "الغائب" فهو الحجّة الغائب؛ (113) معتقین سے مراد شیعیان علیّ اور غیب پر ایمان سے مراد حضرت بقیة اللہ الاعظم ہیں جو غائب ہو جائیں گے۔"

نتیجہ گیری

فریقین کی روایت میں کسی قسم کا کوئی تضاد موجود نہیں ہے بلکہ روایت کی پہلی قسم عام مصداق کو بیان کر رہی ہیں جبکہ دوسری قسم خاص مصداق کو بیان کر رہی ہیں۔ لیکن چونکہ مہدویت کے سلسلہ میں فریقین کی روایت میں ذکر ہوا ہے کہ حضور سرور کائنات نے حضرت مہدی (عج) کی آمد کی بشارت دی ہے لہذا اس سے مہدی موعود کو غیب کا ایک مصداق قرار دیا جاسکتا ہے۔ نیز قندوزی نے پیغمبر گرامی سے ایسی ہی ایک روایت نقل کی ہے جو شیعة دعویٰ کو ثابت کرتی ہے۔

دوئم: سورہ آل عمران کی آیت نمبر ۲۸

(لَا يَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتًا وَيَحْذَرِ اللَّهُ نَفْسَهُ وَإِلَى اللَّهِ الْمَصِيرُ)؛ خبر دار! صاحبان ایمان، مومنین کو چھوڑ کر کفار کو اپنا ولی و سرپرست نہ بنائیں کہ۔ جو بھی ایسا کرے گا اس کا خدا سے کوئی تعلق نہیں ہوگا مگر یہ کہ تمہیں کفار سے خوف ہو تو کوئی حرج بھیس نہیں ہے اور خدا تمہیں اپنی ہستی سے ڈراتا ہے اور اسی کی طرف پلٹ کر جانا ہے۔"

اس آیت کریمہ کے ذیل میں عمداً ساباطی سے ایک مفصل روایت نقل کی گئی ہے جس میں عصر غیبت میں تقیہ کی فضیلت کو بیان کیا گیا ہے:

عمداً ساباطی کہتے ہیں: میں نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت اقدس میں عرض کیا: "أَيُّمَا أَفْضَلَ الْعِبَادَةِ فِي السِّرِّ مَعَ الْإِمَامِ مِنْكُمْ الْمُسْتَتِرِ فِي دَوْلَةِ الْبَاطِلِ أَوْ الْعِبَادَةِ فِي ظَهْرِ الْحَقِّ وَدَوْلَتِهِ مَعَ الْإِمَامِ الظَّاهِرِ؟" ان دونوں میں کون سی عبادت بہتر ہے حکومتِ باطل کے زمانہ میں آپ اہل بیت میں سے امام غائب کے ساتھ پوشیدہ عبادت یا حکومتِ حق میں امام ظاہر کے ساتھ آشکار عبادت؟"

حضرت نے فرمایا: اے عمداً "الصَّدَقَةُ فِي السِّرِّ وَاللَّهُ أَفْضَلُ مِنَ الصَّدَقَةِ فِي عِلَانِيَةٍ وَكَذَلِكَ وَاللَّهُ عِبَادَتُكُمْ فِي السِّرِّ مَعَ إِمَامِكُمُ الْمُسْتَتِرِ فِي دَوْلَةِ الْبَاطِلِ...": (114) خدا کی قسم پوشیدہ صدقہ، آشکار صدقہ سے بہتر ہے، اسی طرح بخرا باطل حکومت

کے دور میں غائب امام کے ساتھ تمہاری پوشیدہ عبادت اس سے افضل و بہتر ہے جو برحق حکومت کے زمانہ میں ظاہر و آشکارا برحق امام کے ساتھ آشکارا طور پر انجام دی جائے، باطل حکومت میں خوف کے عالم میں عبادت برحق حکومت میں آسائش کے ساتھ عبادت کے برابر نہیں۔"

یہ روایت غیبت امام عصر (عج) پر دلالت کر رہی ہے کیونکہ اس میں عصر غیبت میں تقیہ اور صدقہ دینے کی فضیلت کو بیان کیا گیا ہے۔

سوم: سورہ لقمان (۳۱) آیت نمبر ۲۰

(أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَّا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعْمَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً وَمِنَ النَّاسِ مَن يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَلَا هُدًى وَلَا كِتَابٍ مُّنبِئٍ)؛ کیا تم لوگوں نے نہیں دیکھا کہ اللہ نے زمین و آسمان کی تمام چیزوں کو تمہارے لئے مسخر کر دیا ہے اور تمہارے لئے تمام ظاہری اور باطنی نعمتوں کو مکمل کر دیا ہے اور لوگوں میں بعض ایسے بھی ہیں جو علم و ہدایت اور روشن کتاب کے بغیر بھی خدا کے بارے میں بحث کرتے ہیں۔

تبصرہ

مندرجہ بالا آیت کریمہ میں خالق کائنات لوگوں سے خطاب کرتے ہوئے اپنی بے شمار نعمتوں کی طرف متوجہ کر رہا ہے کہ کیا تم لوگ زمین و آسمان اور کائنات کے حیرت انگیز نظام کو نہیں دیکھتے کہ خداوند عالم نے کس طرح اس نظام کائنات کو تمہارے لئے مسخر کر دیا ہے تاکہ تم لوگ اس نظام تخلیق سے بہرہ مند ہو کر اور اس کی نعمتوں سے استفادہ کر کے حد کمال تک پہنچ سکو؟ خداوند عالم نے اس معاملہ میں کسی قسم کی کوئی کوتاہی یا کمی نہیں کی ہے، اس نے تمہیں تمام ظاہری و باطنی نعمتوں سے نوازا ہے۔ یہ بات بھسی ذہن میں رہنی چاہیے کہ نعمت کا اطلاق اس چیز پر ہوتا ہے جو انسان کی طبع و وجود کے ساتھ سازگار ہو۔ خدا کس طرف سے عطا ہونے والی نعمتیں ظاہری بھی ہیں جنہیں انسان باسانی محسوس کر سکتا ہے، مثلاً نعمتوں سے نوازا ہے۔ مثلاً اعضاء بدن، سلامتی و رزق پاک و طیب، اور اس نے انسان کو باطنی شعور، ارادہ اور عقل جیسی باطنی نعمتوں سے بھی نوازا ہے۔ ہر چند لطف الہی نہایت روشن و غیر قابل انکار ہے لیکن اس کے باوجود بعض لوگ ناسخ، حق کے مد مقابل محاذ آرای شروع کر دیتے ہیں اور بغیر علم و دانش حقائق کا

انکار کر دیتے ہیں۔ یہ لوگ علم و عقل، حقائق، اہمات الہی اور کتب آسمانی پر تکیہ کئے بغیر ناقابل اعتماد دلائل کا سہارا لیکر حقیقت و واقعیت کا انکار کر دیتے ہیں!

روایات اہل بیت علیہم السلام میں نعمت ظاہر و باطن کے مصادیق میں سے ایک مصداق امام ظاہر و امام غائب کو بیان کیا گیا ہے۔ محمد بن زیاد ازدی کہتے ہیں: میں نے حضرت امام موسیٰ بن جعفر علیہما السلام سے اس کلام خدا (و اَسْبِغْ عَلَیْكُمْ) کے بارے میں دریافت کیا تو آنجنابؑ نے فرمایا: "ظاہری نعمت سے مراد امام ظاہر اور باطنی نعمت سے مراد امام غائب ہیں۔" میں نے عرض کیا: "مولا! کیا ائمہ معصومینؑ میں سے کوئی امام غیبت اختیار کرے گا؟" آپؑ نے فرمایا: "ہاں وہ خود لوگوں کی نظروں سے غائب ہوگا مگر اس کا ذکر مومنین کے قلوب میں رہے گا۔ وہ ہم میں سے بارہویں امام ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ ان کے لئے ہر مشکل کو آسان اور ہر سختی کو سہل کر دے گا۔ ان کے لئے زمین کے خزانے آشکار ہوں گے، ہر فاصلہ قربت میں تبدیل ہو جائے گا۔ ہر جابر ان کے ہاتھوں ہلاک ہو جائے گا اور تمام شیاطین ان کے ہاتھوں ہلاک ہو جائیں گے۔" (115)

مذکورہ آیت کریمہ سے مختلف نکات اخذ کئے جاسکتے ہیں جن میں سے ہم ذیل میں سے بعض نکات بیان کر رہے ہیں:

۱۔ نعمت وہ چیز ہے جو انسان کی سرشت کے موافق ہو اور کمال تک پہنچنے میں اس کی مدد کار ہو۔ امام غائب کو نعمت باطن سے تشبیہ دینے کی وجہ یہ ہے کہ اگرچہ الکی غیبت کی وجہ سے لوگوں کو بعض مشکلات کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے لیکن اس کے باوجود انسان کے کمال میں خاص طور پر اثر انداز ہے کہ جس سے انسانوں کو غافل نہیں رہنا چاہیے؛ مثلاً خاص امتحان اور فراواں اجر و پاداش وغیرہ۔

۲۔ خداوند عالم نے بہترین نظام تخلیق کیا ہے اور انسانوں پر نعمت امامت کو تمام کیا ہے، لیکن اس عظیم نعمت سے استفادہ خود انسان کی اپنی صواب دید پر ہے، وہ اس نعمت سے بہرہ مند ہونے پر مجبور نہ ہو بلکہ خود مختار ہونا چاہیے۔

۳۔ امام غائب نعمت ہے؛ لہذا اس سے بہرہ مند ہونا ممکن ہونا چاہیے، البتہ مومن کے لئے غیبت امام کا مطلب دل سے غائب ہونا نہیں ہے بلکہ فقط نگاہوں سے غائب ہونا ہے لہذا ہر وقت مومن کے دل میں امام کی یاد زندہ و تابندہ رہتی ہے اور یہی امر اس کی بالیدگی اور رشد و کمال کا سبب بنتا ہے۔

۴۔ امام، خدائے متعال کی کامل نعمت ہے؛ پس اس کا ظہور و غیبت لوگوں کی مدد کرنے اور بہرہ مند ہونے میں کوئی خاص اہمیت کا حامل نہیں، اسی لئے پیغمبر گرامی قدر اور ائمہ اطہار حتیٰ کہ خود امام زمانہؑ نے امام غائب کو پس ابر سورج سے تشبیہ دی ہے۔

چہارم: سورہ ملک (۶۷) آیت نمبر ۳۰

(قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا فَمَنْ يَأْتِيكُمْ بِمَاءٍ مَّعِينٍ)؛ "کہہ دیجئے کہ تمہارا کیا خیال ہے اگر تمہارا سدا پانی زمین کے

اندر جذب ہو جائے تو تمہارے لئے چشمہ کا پانی بہا کر کون لائے گا؟"

تبصرہ

آیت کریمہ میں موجود لفظ "أَرَأَيْتُمْ"، ہمزہ استنہام اور فعل "رَأَيْتُمْ" سے مرکب ہے جو "أخبرونی" (مجھے خبر دو) کے معنی میں استعمال ہوا ہے اور قرآن کریم میں تیس سے زائد بار یہ ترکیب استعمال ہوئی ہے۔ یہ ترکیب ایسے موارد میں استعمال ہوتی ہے جہاں نہایت غور و فکر اور مخاطبین کی توجہ کو ابھارا گیا ہے۔

لفظ "معین"، "معن" (بروزن طعن) کے مادے سے جاری پانی کے معنی میں ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ یہ "عین" سے لیا گیا ہے اور اس کی میم زندہ ہے جس کے معنی ظاہر و نمایاں کے ہیں اس لیے بعض مفسرین نے معین کو اس پانی کے معنی میں لیا ہے جو آٹھ سے دیکھا جاسکے اگرچہ وہ جاری نہ ہو۔

زمین دو قسم کے مختلف قشروں سے بنی ہوئی ہے: "نفوذ پذیر قشر" جو پانی کو اپنے اندر لے جاتا ہے اور اس کے نیچے "نفوذ ناپذیر" قشر ہے جو پانی کو وہیں محفوظ رکھتا ہے، تمام چشمے، کنوئیں، ندی، نالے اسی خاص ترکیب کی برکت سے وجود میں آئے ہیں۔ کیونکہ اگر تمام روئے زمین زیادہ گہرائیوں تک نفوذ پذیر قشر ہوتی تو پانی اتنا نیچے چلا جاتا کہ ہرگز اس تک کسی کی رسائی نہ ہوتی۔ اگر وہ ساری کی ساری نفوذ ناپذیر ہوتی تو روئے زمین کے تمام پانی اس کے اوپر ہی کھڑے رہتے اور دلدل اور کیچڑ میں تباہی ہو جاتے یا جل ساری سمندروں میں جا پڑتے اور اس طرح سے پانی کے زیر زمین ذخیرے ہاتھ سے نکل جاتے۔

یہ خداوند عالم کی عام رحمت کا ایک چھوٹا سا نمونہ ہے کہ جس سے انسان کی موت و حیات شدت کے ساتھ وابستہ ہے۔ (116)

بنا برین، گرچہ آیت کریمہ ظاہری طور پر انسانی زندگی میں جاری پانی کی اہمیت ہی سے مربوط ہے لیکن اہل بیتؑ سے ہم تو تک

پہنچنے والی متعدد روایات میں وجود حضرت مہدی (ع) کو جاری پانی کا مصداق قرار دیا گیا ہے۔

معتبر روای مناج میں حضرت امام محمد باقر و دیگر ائمہ طاہرین سے روایت کی گئی ہے کہ یہ آیت کریمہ حضرت امام عصر (ع) کے

بارے میں ہے:

"هذِهِ نَزَلَتْ فِي الْقَائِمِ يَقُولُ: إِنْ أَصْبَحَ إِمَامُكُمْ غَائِبًا عَنْكُمْ لَا تَدْرُونَ أَيْنَ هُوَ فَمَنْ يَأْتِيكُمْ بِإِمَامٍ ظَاهِرٍ يَأْتِيكُمْ بِأَخْبَارِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ وَحَلَالِ اللَّهِ جَلَّ وَعَزَّ وَحَرَامِهِ. ثُمَّ قَالَ وَاللَّهِ مَا جَاءَ تَأْوِيلَ الْآيَةِ وَلَا بُدَّ أَنْ يَجِيئَ تَأْوِيلُهَا؛ (117) یہ۔ آیت امام قائم کے بارے میں نازل ہوئی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ اگر تمہارا امام تمہاری نظروں سے غائب ہو جائے اور تم کو معلوم نہ ہو کہ وہ کہاں چلے گئے تو کون تمہارے لئے امام ظاہر کو بھیجے گا جو آسمانوں اور زمین کی خریں اور خدا کے حلال و حرام کو تمہارے لئے بیان کرے، اس کے بعد فرمایا: خدا کی قسم اس کی تاویل ابھی تک نہیں آئی اور بالآخر یہ آکر رہے گی۔"

تھوڑے تدر سے ہم اس بات کو محسوس کر سکتے ہیں کہ "ماء" یعنی پانی کو جو کہ انسان کی مادی زندگی کا سرچشمہ ہے وجود امام زمانہ۔ (ع) سے جو کہ انسانی معاشرے کی حیات معنوی کا سبب ہے، تفسیر کرنا ایک بالکل مناسب، قابل فہم اور قابل قبول امر ہے۔ انسانی معاشرے میں امام کے وجود کی مثال پانی جیسی ہے، البتہ ان دونوں کے درمیان اور بھی مختلف شبہاتیں پائی جاتی ہیں:

۱۔ قرآن کریم میں پانی کو تمام زندہ موجودات کا سرچشمہ قرار دیا گیا ہے: (وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ)

؛ (118) " اور ہم ہی نے ہر جاندار چیز کو پانی سے پیدا کیا ہے، تو کیا اس پر بھی یہ لوگ ایمان نہ لائیں گے؟ (119) "

امامت حضرت مہدی (ع) بھی انسان کی فکری و معنوی زندگی کا سرچشمہ ہے جیسا کہ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام نے ارشاد فرمایا:

" إِذَا قَامَ قَائِمُنَا وَضَعَ اللَّهُ يَدَهُ عَلَى رُؤُوسِ الْعِبَادِ فَجَمَعَ بَهَا عُقُولَهُمْ وَكَمَلَتْ بِهَا أَحْلَامَهُمْ؛ (120) جب ہمارا قائم قیام کرے گا تو اللہ اپنے بندوں پر اپنا دست کرم قرار دے گا اور اس طرح وہ انکی عقولوں کو یکجا کرے گا اور انکے فہم و فراست کو کمال عطا کرے گا۔"

۲۔ جس طرح پانی کا نزول، عالم بالا سے ہوتا ہے، اسی طرح موضوع امامت حضرت مہدی اور ان کا ظہور بھی ایک آسمانی امر ہے۔ قرآن کریم نے نزول آب کے بارے میں فرمایا ہے: (وَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً) (121)؛ " اور اللہ نے پانی آسمان سے نازل کیا ہے۔" اور امامت کے بارے میں فرمایا ہے: (وَلَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ) (122)؛ " میری طرف کا یہ۔ عہدہ (123) ظالموں تک نہیں پہنچے گا (ترجمہ: علی نقی نقوی)۔"

س۔ پانی پاکیزگی و رفع آلودگی کا سبب ہے، اسی طرح حکومت حضرت مہدی (ع) بھی دلوں کی طہارت و پاکیزگی کا سرچشمہ ہے۔ ایک روایت کے مطابق حضرت علی علیہ السلام سے نقل ہوا ہے کہ آپؑ نے فرمایا: " لو قد قام قائمنا... لذهبت الشحنة من قلوب العباد (124)؛ اگر ہمارے قائم کا قیام ہو جائے --- تو بدوں کے دلوں سے کینہ و دشمنی ناپود ہو جائے۔"

بس یاد رہے کہ جس طرح اگر پانی زمین کی نہایت تہ میں چلا جائے تو کوئی بھی اسے زمین کی تہ سے نہیں نکال سکتا اور انسان اپنی تمام تر توانائیوں کے باوجود اس تک دسترس پیدا نہیں کر سکتا۔ اسی طرح اگر امام وقت ارادہ پروردگار سے پس پردہ غیبت چلا جائے تو لوگ اپنے درمیان سے امام کا انتخاب نہیں کر سکتے بلکہ وہ ہمیشہ امام و پیشوا آسمانی ہی کے محتاج رہیں گے۔ لہذا بدوں کو اسی کا خواہاں ہونا چاہیے اور خداوند عالم سے اس کے ظہور کی دعا کرنی چاہیے کہ جس طرح پانی کے عدم وجود کے موقع پر خداوند قہروس سے دعا کرتے ہیں کہ ان کے چشموں کو جاری کر دے۔

سلسلہ امامت کی ساتویں کڑی حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام اپنے بھائی علی بن جعفر سے اس آیت کی تاویل کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ " إذا فقدتم إمامکم فلم تروہ فماذا تصنعون؛ (125) جب تمہارے امام تم سے غائب ہو جائیں اور تم انہیں دیکھ نہ سکو گے تو کیا کرو گے؟!"

پس ہمارے اس بیان سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ آیت کا مضمون امام زمانہ (ع) کے عصر غیبت سے متعلق ہو سکتا ہے، جیسا کہ سرور کائنات نے جب اپنے بعد آنے والے ائمہ اثناعشر سے باخبر فرمایا تو عمداً یاسر نے حضرت مہدی (ع) کے بارے میں سوال کیا۔ آنحضرت نے اس موقع پر فرمایا: "اے عمدا! خداوند عالم نے مجھ سے عہد کیا ہے کہ نسل حسین علیہ السلام سے نو امام قرار دے گا جن میں سے نواں امام غائب ہو جائے گا اور یہ وہ فرمان خداوندی ہے کہ۔ جس میں وہ فرماندہ ہے: (قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَصْبَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا فَمَنْ يَأْتِيكُمْ بِمَاءٍ مَّعِينٍ) اس (مہدی) کی غیبت اتنی طولانی ہوگی کہ جس میں بہت سے لوگ اس کس امامت سے منحرف ہو جائیں گے جبکہ دوسرا گروہ اس کی امامت پر ثابت قدم رہے گا، وہ آخر الزمان میں قیام کرے گا اور دنیا کو اسی طرح عس و انصاف سے بھر دے گا جس طرح وہ اس سے قبل ظلم و جور سے بھری ہوگی۔" (126)

پنجم: سورہ کلویہ (N) آیت نمبر ۱۵ اور ۱۶

(فَلَا أُنْسَ لِلْجَوَارِ الْكُنَّسِ)

کتاب غیبت نعمانی میں مرقوم ہے کہ اس آیت کریمہ کے بارے میں ام ہانی کے سوال کے جواب میں حضرت امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا: "إمامٌ یخنس نفسه حتّٰی ینقطع عن الناس علمه، سنة ستین و مائین، ثمّ یدو کالشهاب الواقد فی اللیلة الظلماء فإن أدركت ذالک الزمان، قرّت عینک (127)؛ اے ام ہانی اس سے مراد وہ امام ہیں جو لوگوں سے ۲۶۰ ھ میں اس طرح دور چلیں جائیں گے کہ انکے بارے میں لوگوں کی معلومات منقطع ہو جائیں گی اور پھر (وقت ظہور) اس طرح ظاہر ہوں گے جس طرح تاریک رات میں روشن ستارے ظاہر ہوتے ہیں اگر تم اس زمانے کو پاؤ تو تمہاری آنکھوں کی ٹھنڈک کا باعث ہوگا۔"

یہی روایت جناب شیخ صدوق نے کتاب کمال الدین (128) اور شیخ طوسی نے کتاب الغیبة (129) میں اس آیت کریمہ کے ذیل میں نقل کی ہے۔ نیز تفسیر نور العقلین (130) میں بھی اسی آیت شریفہ کے ذیل میں نقل کی گئی ہے۔

ہشتم: سورہ نمل (۲۷) آیت نمبر ۳

(أَمَّنْ یُجِیْبُ الْمُضْطَّرَّ إِذَا دَعَاہُ وَیَكْشِفُ السُّوءَ وَیَجْعَلُکُمْ خُلَفَاءَ الْأَرْضِ أَلِلَّہِ مَعَ اللّٰهِ قَلِیْلًا مَّا تَذْکُرُونَ)؛ "وہ بھلا کون ہے جو مضطر کی فریاد کو سنتا ہے جب وہ اس کو آواز دیتا ہے اور اس کی مصیبت کو دور کر دیتا ہے اور تم لوگوں کو زمین کا وارث بناتا ہے۔ کیا خدا کے ساتھ کوئی اور خدا ہے، نہیں بلکہ یہ لوگ بہت کم نصیحت حاصل کرتے ہیں۔"

کتاب غیبت نعمانی میں اسماعیل بن جابر نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت نقل کی ہے کہ آپ نے فرمایا: "اس صاحب امر کے لئے یہاں لیک وادی میں غیبت ہوگی اور یہ کہہ کر آپ نے مکہ کے اطراف میں واقع ذی طوی نامی پہاڑ کی طرف اشارہ فرمایا۔"

پھر آنجناب نے فرمایا: "سبحا وہ وہی مضطر ہے کہ جس کے پاس سے فرعون خداوند ساری: (أَمَّنْ یُجِیْبُ الْمُضْطَّرَّ إِذَا دَعَاہُ...) نازل ہوا ہے۔ (131)"

ہفتم: سورہ مدثر (۷۴) آیت نمبر ۸

(فَإِذَا نُقِرَ فِي النَّاقُورِ)؛ "پھر جب صور پھونکا جائے گا۔"

مفضل ابن عمر سے روایت کی گئی ہے کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے جب اس فرمان الہی (**فَإِذَا نُقِرَ فِي النَّاقُورِ**) کے بارے میں سوال کیا گیا تو آنجناب نے فرمایا: " **إِنَّ مِنَّا إِمَامًا مَسْتَتِرًا فَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ ذِكْرَهُ إِظْهَارَ أَمْرِهِ نَكَتَ فِي قَلْبِهِ نَكْتَةً فَظَهَرَ فَمَامَرُ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ**" (132)؛ ہم اہل بیت علیہم السلام میں سے ایک امام ہوگا جو پوشیدہ ہوگا۔ جب اللہ تعالیٰ چاہے گا کہ وہ ظاہر ہو تو اس کے دل میں ایک نکتہ پیدا کر دے گا پس وہ ظاہر ہو جائے گا اور حکم خدا نافذ کرے گا۔"

ہشتم: سورہ حدید (۵۷) آیت نمبر ۱۶

(**وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِن قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِّنْهُمْ فَاسِقُونَ**) ؛ اور ان اہل کتاب کی طرح نہ ہو جائیں جنہیں کتاب دی گئی تو ایک عرصہ گزرنے کے بعد ان کے دل سخت ہو گئے اور ان کی اکثریت بے سرکار ہو گئی۔"

عالم بزرگوار جناب شیخ نعمانی (133) کہتے ہیں: محمد بن ہمام نے اپنی اسناد سے مجھ سے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی یہ روایت بیان کی کہ آنجناب نے فرمایا: یہ آیت کریمہ (**وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ...**) زمانہ غیبت کے لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ آیت میں موجود لفظ "أَمَد" یعنی مدت کے طولانی ہونے سے مراد حضرت قائم کی مدت غیبت کا طویلانی ہونا ہے۔ بنابر اس آیت کی تاویل عصر غیبت سے قبل کے لوگوں کے بارے میں نہیں ہے بلکہ زمانہ غیبت کے لوگوں کے بارے میں ہے۔ خداوند عالم چاہتا ہے کہ وہ اپنی حجت کے بارے میں شیعوں کو شک سے نجات دے یا یہ کہ شیعوں کو معلوم ہو جائے کہ خداوند عالم زمین کو ایک لمحہ کے لئے بھی حجت سے خالی نہیں چھوڑتا۔

جیسا کہ حضرت امیر المومنین نے کمیل بن زیاد سے فرمایا: "پروردگار! اپنی زمین کو حجت آشکار و شناختہ شدہ یا ہراسان و غائب سے خالی نہ چھوڑنا۔"

شیخ نعمانی اوائل عصر غیبت کے بزرگ عالم دین ہیں اور یہ نواب اربعہ کے ہم عصر تھے، یہ اپنی کتاب غیبت کے آغاز میں تحریر فرماتے ہیں: "ہم لوگوں میں ایسے افراد دیکھ رہے ہیں جو اپنے آپ کو شیعہ کہتے ہیں لیکن وہ لوگ غیبت امام زمانہ کے بارے میں حیران و پریشان اور پرآئندہ ہو گئے ہیں اور صرف تھوڑے سے افراد اپنے عقیدے پر ثابت قدم رہے ہیں! حالانکہ امام زمانہ کسی غیبت ایک ایسا امتحان ہے کہ جس کے بارے میں پہلے ہی پیغمبر گرامی قدر، امیر المومنین و دیگر ائمہ طاہرین اس کے بارے میں باخبر کسرچکے

ہیں اور مسلمانوں کو اشتباہ و گمراہی میں پڑنے سے خیر دار فرمایا تھا اور واضح طور پر فرمایا تھا کہ یہ غیبت خداوند عالم کی جانب سے ایک امتحان ہے جس کے ذریعہ پروردگار اپنے بندوں کی آزمائش کرے گا تاکہ نیک لوگ، بدکاروں سے ممتاز ہوجائیں۔

اسی لئے بہت سے لوگ شک و تردید اور حیرانی و سرگردانی کا شکار ہو گئے اور وادی ضلالت و گمراہی میں جا پڑے ہیں! اور یہ صرف روایات کے بارے میں کم علمی اور عدم درایت و فہم کی بناء پر ہے۔ یہ لوگ روایات کو ان کے اصلی .آخذ و معادن سے حاصل کرنے کی زحمت بھی گوارا نہیں کرتے۔ (یعنی پیغمبر گرامی قدر و ائمہ اطہار سے نقل شدہ صحیح السند احادیث)

حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت نقل کی گئی ہے کہ آپؑ نے فرمایا: "یاد رکھو! ہمارے نزدیک ہمارے شیعوں کا مقام و مرتبہ اسی قدر ہے کہ جتنا انہوں نے ہماری احادیث کو اخذ و حفظ کیا ہے اور حقائق دین کو حاصل کیا ہے؛ کیونکہ۔ روایت میں درایت و فہم بہت ضروری ہے اور یاد رکھو! کہ ایک روایت کے معنی کو سمجھنا سو ایسی روایات نقل کرنے سے بہتر ہے جن کے معنی نہ سمجھتے ہوں۔" (134)

غیبت امام زمانہ سے مخرف ہونے والے اکثر افراد کا یہی حال ہے۔ ان میں سے بہت سے لوگ از روئے ناولی، بہت سے دنیا پرستی، بعض ضعیف ایمان کی وجہ سے حق سے مخرف ہو کر مخالفین سے جا ملے ہیں۔

پھر آنجنابؑ نے روای سے فرمایا: "کیا تم نے بعد والی آیت کو ملاحظہ کیا جس میں خداوند عالم فرماتا ہے: (إِعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يُلْجِئُ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا قَدْ بَيَّنَّا لَكُمْ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ)، خداوند عالم ظہور کے بعد عدالت قائم کے ذریعہ ظالمین کے ظلم و بربریت کی وجہ سے مردہ ہوجانے والی زمین کو دوبارہ زندہ کرے گا۔" (135)

(ب) دلائل روای

غیبت امام عصر پر دلالت کرنے والی احادیث کو دو دستوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

دستہ اول: عام روایات

ہم یہاں پہلے مسئلہ امامت کو بیان کرنے والی چند روایات پیش کریں گے جن کے ذریعہ حضرت امام مہدی (عج) کی امامت کو ثابت کیا جائے گا اس کے بعد انہی روایات کے مفہوم کے ذریعے غیبت امام عصر (عج) کو ثابت کریں گے۔

اول: حدیث ثقلین

تقریباً ۳۲ اصحاب پیغمبر ﷺ نے اس حدیث کو نقل کیا ہے۔ مسلم، ترمذی اور احمد بن حنبل جیسے اہل سنت کے ۲۸۷ بزرگ علماء نے اپنی اپنی کتب میں نقل کیا ہے اور اس بات کی تصریح کی ہے کہ پیغمبر گرامی قدر نے یہ حدیث مختلف مقلات و مواقع پر بیان فرمائی ہے۔ (136)

مسلم (137) و ترمذی (138) جو کہ صحاح و سنن کے مؤلفین میں سے ہیں، ان دونوں نے لفظ "اہل بیت" پر تاکید کی ہے۔ ان کے علاوہ میثاوری اپنی کتاب "مستدرک" میں، ابن حجر کتاب "اصواعق" میں، سیوطی کتاب "جامع الصغیر" میں اور ملک العلماء کتاب "ہدایۃ السعداء" میں اس حدیث کے مقابلے میں کہ جس میں لفظ "اہل بیٹی" کے بجائے لفظ "سنٹی" آیا ہے اس حدیث کے صحیح السند ہونے پر تاکید کر رہے ہیں۔ جبکہ لفظ "سنٹی" بیان کرنے والی حدیث مجہول ہے کہ جس میں ضعف سند کے علاوہ اس کے جعلی ہونے کا احتمال بھی پایا جاتا ہے۔ (139)

اہل بیت در حدیث ثقلین

لفظ "اہل بیت" کوئی نیا ایجاد کردہ لفظ نہیں ہے بلکہ خود قرآن کریم میں موجود ہے، خداوند عالم کا ارشاد پاک ہے:

(إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا) (140)

سنن ترمذی، مسلم، مسند احمد اور عبد بن حمید میں انس ابن مالک سے نقل کیا گیا ہے: " إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ كَانَ يَمْرُ بَبَابِ فَاطِمَةَ سِتَّةَ أَشْهُرٍ إِذَا خَرَجَ إِلَى صَلَاةِ الْفَجْرِ يَقُولُ: الصَّلَاةُ يَا أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ... ؛ حضور سرور کائنات اہل بیت کے معنی سمجھانے کے لئے چھ ماہ تک روزانہ نماز صبح کے وقت در خانہ حضرت زہرا کے سامنے سے گزرتے ہوئے فرماتے: اے اہل بیت! تحقیق خداوند عالم کا ارادہ یہ ہے کہ --- "

اہل بیت وہی افراد ہیں جو مباہلہ میں موجود تھے۔ مسلم میثاوری نے سعد بن وقاص سے نقل کیا ہے کہ جب (آیہ۔ مباہلہ۔) (نَدْعُ ابْنَاءَنَا وَابْنَاءَكُمُ) (141) نازل ہوئی تو رسول خدا نے علیؑ اور فاطمہ و حسن و حسین علیہم السلام کو اپنے پاس بلا دیا اور فرمایا: " اللَّهُمَّ هُوَلَاءِ أَهْلِي ؛ اے اللہ ؛ یہی میرے اہل بیت ہیں۔ (142) "

اہل بیت وہی حضرات ہیں جنکے بارے میں حدیث کساء بیان ہوئی ہے۔ (143)

بعض اسناد کے مطابق حدیث ثقلین میں لفظ "اہل بیت" کے بجائے یا اس کے ساتھ لفظ "عترت" بھی استعمال ہوا ہے۔ زید بن ثابت کہتے ہیں: "قال رسول الله إنني تارك فيكم الثقلين خلفي كتاب الله و عترتي فإتھما لن يفترقا حتى يردا عليّ الحوض؛ هربني محمد بن اسحاق سے نقل کرتے ہیں کہ: "بذا حدیث صحیح" (144)۔

حدیث ثقلین کے انداز سے یہ بات روشن ہو جاتی ہے کہ پیغمبر گرامی قدر ﷺ نے اپنی عترت کو قرآن کے ہمراہ قرار دیا ہے۔ عترت سے کون لوگ مراد ہیں؟ اور پیغمبر اسلام نے اپنی عترت کے کن افراد کو قرآن کے مرادف اور ثقلین اصغر قرار دیا ہے؟

ابن اثیر (متوفی ۶۰۶ ہجری قمری) کہتے ہیں: "عترت، انسان کے خاص ترین اور نزدیک ترین رشتہ داروں کو کہا جاتا ہے اور عترت رسول اللہ، فرزندان فاطمہ زہرا ہیں۔" ابن اثیر کا بھی یہی قول ہے۔ (145)

پس یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ حدیث ثقلین میں عترت و اہل بیت سے مراد محدود افراد ہیں اور تمام پیغمبر اکرم سے منسوب ہونے والے افراد اس میں شامل نہیں ہیں بلکہ قرآن کریم کے ہمسر ہونے کی وجہ سے صرف وہی افراد ہیں جن میں خاص امتیازات پائے جاتے ہیں۔ یہ حضرات قرآن کے ہمسر ہیں اور اسی کی طرح اہمیت کے حامل ہیں اور ان سے تمسک لغزش و انحراف سے منع ہے۔ جیسا کہ علامہ مناوی کہتے ہیں: "والمراد بعترته هنا العلماء العاملون إذ هم الذين لا يفارقون القرآن (146)؛ عترت پیغمبر اسلام سے مراد انکے خاندان کے صرف باعمل علماء ہی ہیں؛ کیونکہ یہ حضرات کبھی بھی قرآن سے جدا نہیں ہوتے۔"

چند نکات

اس حدیث شریف کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ حضور سرور کائنات نے دو گراندھار چیزوں کو اپنی رسالت کا ما حاصل قرار دیا ہے۔ ایک کتاب خدا اور دوسری آنحضرت کی وہ پاکیزہ عترت ہے جو قیامت تک قرآن سے جدائی ناپذیر اور لوگوں کی ہدایت و نجات کا ذریعہ ہے۔ ان دونوں کا ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم سمجھنا ہر مسلمان کا دینی فریضہ ہے، لہذا یہ حدیث مختلف جہالت سے نہایت قابل قدر و ارزشمند ہے:

اول: جس طرح تا قیام قیامت کتاب خدا جاوید رہے گی، اسی طرح ہمیشہ اس کے ہمراہ اہل بیت میں سے ایک فرد کا ہونا ضروری ہے، اور یہ بات حدیث میں موجود لفظ "لن يفترقا" سے بخوبی روشن ہو جاتی ہے۔ ابن حجر اپنی معروف کتاب صواعق میں کہتے ہیں:

"اہل بیت" سے متمسک رہنے کی تاکید کرنے والی احادیث اس امر کی طرف اشارہ کر رہی ہیں کہ کتاب خدا کی طرح اہل بیت میں سے قیامت تک ایک لائق تمسک فرد کا موجود ہونا ضروری ہے۔ لہذا یہی حضرات اہل زمین کے لئے وجہ حفظ و بقاء ہیں، اور ان میں تمسک کے لئے سزاوار ترین فرد، امام و عالم حضرت علی ابن ابی طالب ہیں جو فراوان علم و دقیق استنباط سے سرشار ہیں۔ اسی لئے ابوبکر کہتے ہیں: "علی عترت رسول خدا ہیں" یعنی یہ انہی افراد میں سے ہیں رسول خدا نے جن سے متمسک رہنے کا حکم دیا ہے۔" (147)

دوم: جس طرح قرآن حجت ہے اور سب پر اس کی پیروی کرنا واجب ہے، اہل بیت کی بھی اطاعت و پیروی واجب ہے۔ بنابرین صرف اہل بیت علیہم السلام ہی کو لوگوں کی رہبری و سرپرستی کا حق حاصل ہے۔ نفل اکبر و نفل اصغر کے بھی یہی معنی ہیں۔ سوئم: قرآن کریم ہر قسم کے خطا و اشتباہ سے محفوظ ہے اور قرآن کے حقیقی پیروکار کبھی بھی اشتباہ و ضلالت و گمراہی کا شکار نہیں ہو سکتے، پیغمبر گرامی قدر نے اہل بیت کو قرآن کے ساتھ قرار دیتے ہوئے فرمایا: "اگر ان دونوں سے وابستہ رہو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے" اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل بیت بھی ہرگز خطا سے بچا نہ ہوں گے (یعنی یہ صاحبان عصمت اور معصوم ہیں)؛ کیونکہ اگر یہ خطا سے دوچار ہو جائیں تو پھر لوگوں کو ضلالت و گمراہی سے نجات نہیں دلا سکتے۔ چہارم: اس ہمسری و ہمراہی کا ایک اور نتیجہ یہ بھی ہے کہ صرف اہل بیت ہی وہ حضرات ہیں جو مکمل طور پر آیات کے صحیح مفہوم اور عمیق و دقیق لطائف لوگوں کو بیان کر سکتے ہیں۔ لہذا قرآن کریم سے صحیح استفادہ کرنے کے لئے ان ذوات مقہرس کسی رہنمائی و ہدایت سے بہرہ مند ہونا چاہیے۔

پنجم: قرآن علوم و معارف کا بحر نیکراں ہے اور قرآن سے اہل بیت کا اتصال ان کے عمیق علم و معرفت کی علامت ہے۔

حدیث ثقلین سے اثبات وجود و غیبت امام عصر (ع)

گذشتہ مطالب کی روشنی میں یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ حدیث ثقلین کی بنا پر ہمیشہ قرآن کے ساتھ اہل بیت میں سے ایک فرد کا موجود ہونا ضروری ہے۔ احادیث کی روشنی میں عصر حاضر میں حضرت مہدی (ع) ہی حضور سرور کائنات کی اولاد اور انکی عترت و اہل بیت کے فرد فرید ہیں اور ان دو گراندہر چیزوں میں سے ہیں جن کے بارے میں پیغمبر گرامی قدر نے تاکید فرمائی ہے۔ اب ہم ذیل میں ایسی بعض روایات کی طرف اشارہ کر رہے ہیں:

۱۔ مہدی (ع) اہل بیت میں سے ہیں

" قال رسول الله لا تنقضى الأيام ولا يذهب الدهر حتى يملك العرب رجل من أهل بيتي اسمه يواطى إسمي (148)؛ رسول خدا نے فرمایا: یہ گردش ایام اس وقت تک ختم نہ ہوگی اور دنیا اس وقت تک نابود نہ ہوگی جب تک کہ میرے اہل بیت[ؑ] میں سے ایک شخص عرب پر حاکم نہ ہو جائے جس کا نام میرے نام جیسا ہوگا۔"

ابو الحسن محمد بن حسین بن ابراہیم بن عاصم سجری کہتے ہیں: حضرت مہدی (ع) کی آمد اور یہ کہ وہ پیغمبر گرامی قسری کے اہل بیت[ؑ] کے ایک فرد ہوں گے، اس سلسلہ میں متواتر و مستفیض روایات و اخبار وارد ہوئی ہیں اور یہ ایک حتمی وعدہ ہے جس کے بارے میں ان اخبار میں اطلاع دی گئی ہے) کہ: حضرت مہدی زمین کو عدل و انصاف سے پر کر دیں گے اور انکا ظہور حضرت عیسیٰ کے ظہور کے ساتھ ساتھ ہوگا۔ حضرت عیسیٰ دجال کو قتل کرنے میں حضرت مہدی کی مدد کریں گے۔ مہدی اس امت کی پیشواؤں و امامت فرمائیں گے جبکہ عیسیٰ انکی اقتداء میں نماز ادا کریں گے۔ (149)"

۲۔ مہدی عترت میں سے ہیں

یوسف بن یحییٰ مقدسی سلمیٰ اپنی معروف کتاب عقد الدرر کے پہلے باب میں حصہ اول کا یہ عنوان قرار دیتے ہیں: "فی بیان انہ (المہدی) من ذریۃ رسول الله و عترتہ؛ حضرت مہدی (ع) کے ذریعہ و عترت پیغمبر[ؑ] سے ہونے کے بیان میں"۔ اس کے بعد وہ اس سلسلہ میں ۳۴ احادیث نقل کرتے ہیں جن میں سے بعض المعجم الکبیر، سنن ابی داؤد، سنن ابن ماجہ، مسند احمد اور مسند ترک الصحیحین میں نقل ہوئی ہیں۔

بطور نمونہ اس روایت کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ۔ پیغمبر اکرم ﷺ نے فرمایا: "المہدی من عترتی من ولد فاطمة؛ (150) مہدی میری عترت و فاطمہ کی اولاد میں سے ہیں۔"

ینابی ع المودۃ میں صاحب جوہر العقیدین کے حوالے سے عائشہ کے توسط سے پیغمبر اکرم ﷺ سے روایت نقل کی گئی ہے کہ: "المہدی رجل من عترتی یقاتل علی سنتی کما قاتلت أنا علی الوحي؛ (151) مہدی میری عترت سے ہیں وہ میری سنت کے خاطر اسی طرح جنگ کریں گے جس طرح میں نے وحی کی خاطر جنگ کی ہے۔"

۳۔ مہدی اولاد فاطمہ سے ہیں

بعض اخبار و روایت میں حضور سرور کائنات نے حضرت مہدیؑ کا تعارف یہ کہہ کر کروایا ہے کہ آپؑ فرزندانِ فاطمہؑ ہیں سے ہیں:

قال رسول الله: "المهدي هو من ولد فاطمة؛ (152) مہدی اولادِ فاطمہ میں سے ہیں۔"

ایک روایت میں جناب ام سلمہؓ نے پیغمبر اسلام ﷺ سے نقل کیا ہے کہ: "المهدي من عترتي من ولد فاطمة؛ مہدی میری عترت و اولادِ فاطمہ سے ہیں۔" (153)

حافظ ابو القاسم عبد الرحمن نخعی سہیلی کتاب شرح سیرہ رسول اللہ میں عالمین کی خواتین پر حضرت فاطمہؑ زہرا کی فضیلت و برتری کے بارے میں رقمطراز ہیں: "حضرت فاطمہؑ زہرا کی برتری و فضیلت کے دلائل میں سے ایک بہترین دلیل یہ ہے کہ آخر الزمان میں جس مہدی (عج) کے ظہور کی اطلاع دی گئی ہے وہ انہی کی ذریت سے ہے۔ پس یہ شرف و فضیلت فقط حضرت فاطمہؑ زہرا ہی کو حاصل ہے۔" (154)

۴۔ مہدی اولادِ پیغمبر سے ہیں

حضور اکرم ﷺ نے بعض روایت میں حضرت مہدیؑ کو اپنی اولاد میں سے قرار دیا ہے:

قال رسول الله: "المهدي مني...؛ (155) مہدی مجھ سے ہیں۔"

قال رسول الله: "المهدي رجل من ولدي...؛ (156) مہدی میری اولاد سے ہیں۔"

نتیجہ

گزشتہ عرائض کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ امام مہدیؑ، فرزندانِ پیغمبر اور انکی عترت اہل بیتؑ میں سے ہیں جو حدیث ثقلین کا ایک یقینی مصداق ہیں۔ یہ کبھی قرآن سے جدا نہ ہوں گے اور ان کی سیرت و سنت، قرآن کریم پر مبنی ہے۔ نیز عصر حاضر میں انسان قرآن سے تمسک اور انکے فرمودات کی اتباع کے بغیر ہرگز سرچشمہ ہدایت سے سیراب نہیں ہو سکتا۔

دوئم: حدیث "من مات ---"

اگرچہ ہم اس سلسلہ میں (یوم ندعو کلّ أناس بإمامهم) آیت کے ذیل میں کسی حد تک تفصیلات بیان کرسچکے ہیں لیکن مزید چند نکات پیش کر رہے ہیں:

حضور سرور کائنات کا ارشاد پاک ہے: "من مات ولم یعرف إمام زمانه مات میتة جاهلیة؛ جو شخص اپنے زمانے کے امام کو پہچانے بغیر مر جائے اس کی موت جہالت و گمراہ کی موت ہے۔" (157)

اہل سنت میں سے صحاح ستہ کے مؤلفین نے صحابہ کرام میں سے سات افراد سے یہ حدیث نقل کی ہے: ۱۔ زید بن ارقم؛ ۲۔ عامر بن ربیعہ غفیری؛ ۳۔ عبد اللہ بن عباس؛ ۴۔ عبد اللہ بن عمر؛ ۵۔ ابو الدرداء؛ ۶۔ معاذ بن جبل؛ ۷۔ معاویہ بن ابی سفیان۔ مذکورہ سات اصحاب کے علاوہ نیز اس سے مشابہ احادیث ابوہریرہ اور انس بن مالک سے نقل کی گئی ہیں۔ شیعہ علماء میں سے بزرگوار شخصیت جناب علامہ مجلسی نے اس حدیث شریف کو چالیس اسناد سے خاص شیعہ طرق سے اپنی معرکۃ الاراء کتاب بحار الانوار میں نقل کیا ہے۔ (158)

علمائے اہل سنت نے منابع حدیث میں سے ستر سے زائد کتب میں اس حدیث شریف کو نقل کیا ہے جن میں سے بعض ذیل میں ذکر کی جا رہی ہیں: سنن ابی داؤد؛ مصنف حافظ عبد الرزاق بن ہمام صنعانی؛ سنن سعید بن منصور خراسانی؛ طبقات الکبریٰ محمد بن سعد کاتب واقدی؛ مسند حافظ ابو الحسن علی بن جعد جوہری؛ مصنف ابن شیبہ؛ صحیح بخاری؛ صحیح مسلم و۔۔۔ (159)

یہ حدیث شریف فراوانی متون اور بعض کلمات کے اختلاف کے ساتھ وارد ہوئی ہے، زیادہ تر عبارت "مات میتة جاهلیة" کبھی عبارت "مات یهودیا و نصرانیا" اور کبھی ایسی عبارت کے ساتھ مرقوم ہوئی ہے جو ایسے شخص کی سوء عاقبت کی نشاندہی کر رہی ہے۔ ان احادیث کا آغاز عبارت "من مات" سے ہو رہا ہے جو جہالت و گمراہی کی موت کو امام زمانہ کی عدم معرفت کا نتیجہ قرار دے رہی ہے یا پھر "من خرج" جیسے الفاظ سے ان کی ابتداء ہو رہی ہے جو امام کی نافرمانی میں آنے والی موت کو جہالت و گمراہی کی موت قرار دے رہی ہیں۔ بیشک جس امام کی عدم معرفت جہالت کی موت ہے اور جس کے دستورات سے سرپیچی جہنم کا سبب ہے، وہ امام واجد شرائط اور داعی الی اللہ ہونا چاہیے نہ کہ امام کفر اور آتش جہنم کی طرف دعوت دینے والا اور انواع و اقسام کے فسق و فجور میں آلودہ شخص۔

بنابریں ایسے امام میں ہر چیز سے مکملے مندرجہ ذیل صفات کا ہونا ضروری ہے:

۱۔ بلند ترین علمی مقام و مرتبہ کا حامل ہو اور ہر اعتبار سے لائق و فائق ہو جس میں وسیع و عریض سلطنت اسلامی کسی امامت و رہبری کی مکمل صلاحیت موجود ہو تاکہ مسلمان اس کی معرفت اور اس کے دستورات پر عمل پیرا ہو کر جہالت کی موت سے نجات حاصل کر سکیں۔

۲۔ ہر اعتبار سے پاک و پاکیزہ اور ہوائے نفس و خطا سے محفوظ ہو تاکہ نہ صرف یہ کہ وہ خود بھی عقیدتی، علمی اور عملی کج روی کا شکار نہ ہو بلکہ لوگوں کو بھی حق کی جانب ہدایت کر سکے۔ کیونکہ اس امام کی معرفت یا عدم معرفت سے انسان کی تقدیر وابستہ ہے اور یہی انسان کی جنت و جہنم کا سبب بنتی ہے۔

دورِ خین کے تحریروں سے واضح ہے کہ پیغمبر اسلام ﷺ نے امر نبوت کے آغاز اور بعثت کے ابتدائی دور ہی میں لوگوں کو اس حقیقت کی طرف متوجہ کر دیا تھا کہ اگلے بعد خلیفہ معین کرنے میں کوئی شخص یا جماعت حتیٰ کہ خود بھی مستقل نہیں ہیں بلکہ۔ اس کا اختیار و انتخاب فقط خداوندی میں ہے۔

بطور نمونہ اس واقعہ پر غور فرمائیے کہ قبیلہ بن عامر بن صعصعہ نے آنحضرتؐ سے کہا: "اگر ہم آپ کس سرد کر یں اور آپ اپنے مخالفین پر کامیاب ہو جائیں تو کیا آپ اپنے بعد زمام امور ہمارے سپرد کر دیں گے؟" رسول خداؐ نے فرمایا: "زمام امور خدا کے ہاتھوں میں ہے اور وہ جو چاہے گا، کرے گا۔" (160)

پس اس واقعہ سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ بعد از پیغمبر امامت و خلافت لوگوں کے ذمے چھوڑ کر جانے والی چیز نہیں ہے۔ جبکہ اہل سنت کے عقیدے "یہ کام امت کے سپرد کیا گیا ہے" کے مطابق پیغمبر گرامی قدر کا لوگوں کو معرفت امام کی ترغیب دلائے تاکہ لوگ جہالت کی موت سے بچ جائیں اور انکی زندگی کا خاتمہ آتش جہنم پر نہ ہو، یہ سب بے معنی ہو کر رہ جائے گا کیونکہ امام کو خود انہوں نے ہی انتخاب کیا ہے۔

حدیث "من مات۔۔۔" اور گذشتہ عرائض کی روشنی میں مندرجہ ذیل نکات حاصل ہوتے ہیں:

۱۔ اسلام کے عقیدتی نظام میں واجد شرائط امامت و رہبری کی ضرورت؛

۲۔ استمرار امامت اور ہر دور میں ایک امام کا ہونا ضروری ہے؛

۳۔ تعداد امام ممالک و اقوام کے اعتبار سے نہیں ہے بلکہ محسب زمانہ ہے؛

۴۔ ہر زمانہ میں امام کی عدم معرفت انسان کی جہالت کی موت کا سبب ہے؛

۵۔ امام کا علم و متقی ہونا ضروری ہے؛

۶۔ متصدیقین و مدعیین خلافت کی امامت کی نفی: (کیونکہ نہ انکی راہ و رسم ہی امام زمانہ سے ملتی ہے اور نہ ہی کسی نے انکی عہدہ

معرفت کو جہالت کی موت قرار دیا ہے)؛

۷۔ امام زمانہ کی پہچان کا رسول اکرم ﷺ یا گزشتہ امام کی جانب سے تعارف یا اظہار مجرہ پر مبنی ہونا؛

۸۔ جس شخص کے پاس امام زمانہ کے بارے میں کوئی جواب نہ ہو کہ اس کا امام کون ہے اور وہ اسی حالت پر مر جائے تو اس کی

موت جہالت کی موت ہے؛

۹۔ حدیث "من مات" کو پیش نظر رکھتے ہوئے صرف شیعہ اہل عشری ہی ائمہ اثنا عشر پر یقین رکھتے ہیں کہ جن میں آخری

حضرت مہدی و امام عصر (ع) ہیں اور اس حدیث شریف کے واحد مصداق ہیں۔ (کیونکہ امام میں پائی جانے والی تمام لازم شرائط

صرف شیعوں کے ائمہ اثنا عشر ہی میں پائی جاتی ہیں)

۱۰۔ اس حدیث اور پیغمبر اسلام کے خلفاء کی تعداد اور ائمہ اثنا عشر کے بارے میں دیگر احادیث کی روشنی میں بارہویں امام اور خلیفہ۔

رسول خدا، حضرت مہدی موعود (ع) ہی ہیں۔

سوئم: حدیث "خلفائے اثنا عشر"

جابر بن سمرہ کا کہنا ہے: " سمعت رسول الله يقول: لا يزال الإسلام عزيزاً إلى اثنا عشر خليفة. ثم قال كلمة لم أسمعها

فقلت لأبي ما قال؟ فقال كلهم من قریش (161)؛ میں نے پیغمبر اسلام سے سنا کہ آپ نے فرمایا: اسلام ہمیشہ میرے بارہ خلفاء

کے سائے میں عزیز و غالب رہے گا۔ پھر حضور نے ایک لفظ اور بیان فرمایا تھا جسے میں سن نہیں سکا تھا، پس میں نے اچھے والی

سے دریافت کیا کہ حضور نے کیا فرمایا ہے؟ والد نے بتایا کہ حضور نے فرمایا ہے کہ سب قریش سے ہوں گے۔"

یہ حدیث شریف فریقین (162) (شیعہ و سنی) نے اپنی کتب حدیث میں درج کی ہے اور سب نے پیغمبر گرامی قرر ﷺ سے

اس کے صدور کو قبول کیا ہے۔ لہذا اہم بات یہ ہے کہ ہمیں یہ جاننا چاہیے کہ آخر پیغمبر اسلام کے وہ بارہ خلیفہ کون ہیں۔ ہم دو

طریقوں سے آنحضرت کی مراد پہنچ سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ ہم روایت کو ملا جمل کریں دوسرے یہ کہ ہم تاریخ کا جائزہ لیں۔

روایت پر نظر:

کسی بھی شخص کے کلام کو صحیح طور پر سمجھنے کے لئے اس کے کلام میں موجود قرائن پر توجہ رکھنی چاہیے اور مجمل امور کو سمجھنے اور روشن کرنے کے لئے دیگر کلمات کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے۔ احادیث نبویؐ کا جائزہ لینے سے یہ بات واضح طور پر معلوم ہو جاتی ہے کہ آنحضرتؐ نے بارہا اپنے بارہ خلفاء کی وضاحت بیان فرمائی ہے۔ مثلاً

۱۔ محمد بن ابراہیم حموی شافعی، عبد اللہ بن عباس سے نقل کرتے ہیں: "قال رسول الله إن خلفائي وأوصيائي وحجج الله على الخلق بعدى إثناعشر، أولهم أخى وآخرهم وكدي. قيل: يا رسول الله! ومن أخوك؟ قال: على بن ابى طالب. قيل: ومن وكدي؟ قال: المهديّ الذى يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً؛ (163) رسول اکرمؐ نے فرمایا: میرے بعد میرے خلفاء و اوصیاء اور مخلوق پر حجت الہی بارہ افراد ہیں۔ جن میں پہلا میرا بھائی اور آخری میرا بیٹا ہوگا۔ کس نے سوال کیا: یا رسول اللہ! آپ کا بھائی کون ہے؟ فرمایا: علی بن ابی طالب۔ پھر سوال ہوا: یا رسول اللہ! آپ کا بیٹا کون ہے؟ فرمایا: مہدی، وہ وہی ہے جو ظلم و جور سے بھری ہوئی زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا۔"

پیغمبر اکرم ﷺ نے اپنے بارہ خلفاء کے بارے میں خبر دیتے ہوئے پہلے اور بارہویں امام کے تعارف پر اکتفا کیا ہے؛ جبکہ دیگر احادیث میں تمام بارہ خلفاء کے اسمائے مبارکہ حتیٰ کہ ان کے والد کے نام بھی بیان فرمائے ہیں۔

۲۔ ایک اور حدیث کے مطابق پیغمبر اسلام ﷺ نے فرمایا: "إن وصيّي وخليفة من بعدى على بن ابى طالب وبعده سبطاى الحسن ثمّ الحسين يتلوه تسعة من صلب الحسين أئمة أبرار. قال (نعثل): يا محمد! فسمهم لى قال: نعم إذا مضى الحسين فابنه علىّ فإذا مضى علىّ فابنه محمد فإذا مضى محمد فابنه جعفر فإذا مضى جعفر فابنه موسى فإذا مضى موسى فابنه علىّ فإذا مضى علىّ فابنه محمد ثمّ ابنه علىّ ثمّ ابنه حسن ثمّ ابنه الحجة بن الحسن فهذه إثناعشر أئمة عدد نقباء بنى إسرائيل؛ (164) میرے بعد جانشین و خلیفہ علی بن ابی طالب ہیں، انکے بعد میرے دونوں نواسے پہلے حسن پھر حسین اور انکے بعد حسینؑ کے نو بیٹے کیبی پس از دیگرى امام ہوں گے۔ (نعثل) نے کہا: اے محمد! ان نو ائمہ کے مجھے نام بتا دیئے۔ پیغمبر اسلامؐ نے فرمایا: حسین کے دنیا سے رخصت ہونے کے بعد انکے بیٹے علی امام ہوں گے، انکے دنیا سے چلے جانے کے بعد انکے بیٹے محمد امام ہوں گے، انکے دنیا سے چلے جانے کے بعد انکے بیٹے جعفر امام ہوں گے، انکے دنیا سے چلے جانے کے بعد انکے بیٹے موسیٰ امام ہوں گے، انکے دنیا سے رخصت ہونے کے بعد انکے فرزند علی امام ہوں گے، علی کے دنیا سے چلے جانے کے بعد انکے فرزند محمد امام ہوں گے، پھر انکے بیٹے علی، پھر انکے بیٹے حسن پھر انکے بیٹے حجت ابن الحسن امام ہوں گے یہ بارہ امام، نقبائے بنی اسرائیل کس تعداد کے برابر ہیں۔"

ان روایات اور دیگر شیعہ و سنی احادیث کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ بارہ خلفاء سے پیغمبر گرامی قدر کی مراد یہی بارہ امام ہیں۔

تاریخ پر نظر:

تاریخ اسلام میں ایسے خلفائے اثنا عشر جو عزت اسلام کے محافظ و نگہبان ہوں صرف شیعہ اثنا عشری ہی کے ائمہ طاہرین ہیں ورنہ کسی اور فرقے میں ایسے بارہ خلیفہ نہیں دیکھے جاسکتے کیونکہ یہ ائمہ اثنا عشر پیغمبر اسلام کے بعد بلا فصل آنحضرت کے خلیفہ۔ کسی حیثیت سے متعارف ہوئے ہیں۔

نیز یہی ائمہ علیہم السلام اسلام کے لئے مایہ عزت و افتخار رہے ہیں اور اسلام کبھی بھی انکے وجود سے خالی نہیں رہا، جیسا کہ۔ حدیث میں موجود لفظ "للبنات" اسی امر کی طرف اشارہ کر رہا ہے۔ پس کوئی دور اور زمانہ ایسا نہیں جس میں پیغمبر اسلام کا کوئی ایک خلیفہ موجود نہ ہو۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ بارہ خلیفہ کون ہیں؟ اموی و عباسی خلفاء کی تاریخ اس بات کی گواہی دے رہی ہے کہ یہ کسی صورت اسلام کے لئے مایہ عزت و افتخار نہ تھے، جبکہ تمام شیعہ ائمہ اثنا عشر اپنے اپنے دور حیات میں تقویٰ و پرہیزگاری کے مظہر اور سنت رسول خدا کے محافظ و نگہبان تھے، ہمیشہ صحابہ و تابعین اور نسلاً بعد نسل امت اسلامی کی توجہ کا مرکز رہے اور علم و وثاقت میں مشہور و معروف اور فرد فرید تھے۔

علاوہ بریں، شیعوں کے علاوہ کسی نے ایسے خلفائے اثنا عشر کا دعویٰ نہیں کیا ہے جنکا سلسلہ رحلت پیغمبر اسلام کے وقت سے آخر دنیا تک جاری و ساری رہے اور اگر حدیث "اثنا عشر خلیفہ" کے مصداق کو قبول کر لیا جائے تو تاریخ اسلامی کا جائزہ لینے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ گیارہ ائمہ علیہم السلام آچکے اور شہید ہو چکے ہیں اور عصر حاضر بارہویں امام یعنی حضرت مہتری (عج) کسی امامت و خلافت کا زمانہ ہے۔

خلاصہ:

وہ اخبار و روایات جن میں عبارت "اثنا عشر خلیفہ" یا اس سے مشابہ تعابی رات وارد ہوئی ہیں، ان سے مندرجہ ذیل نکات حاصل ہوئے ہیں:

۱۔ ائمہ ، صرف بارہ افراد ہیں، نہ کم نہ زیادہ؛

۲۔ ائمہ اثنا عشر کی امامت کا سلسلہ دنیا کے اختتام تک جاری و ساری رہے گا، کیونکہ روایات میں جملہ "للایزال الاسلام و لا ینقضی" موجود ہے؛

۳۔ یہ تمام ائمہ قریشی ہیں؛

۴۔ شیعوں کے علاوہ کسی کا ایسا دعویٰ نہیں ہے؛

۵۔ حضرت مہدی علیہ السلام بارہویں امام ہیں جو ۲۶۰ ہجری میں ظاہری منصب امامت پر فائز ہوئے ہیں۔

پس وہ نقل و ہمسر قرآن جس سے متمسک رہنا ضروری ہے، وہ خلیفہ جس کی امامت کے سائے میں اسلام عزیز و سر بلند رہے

گا اور جس کے عدم معرفت اسلام سے خروج کا سبب ہے، حضرت مہدی (ع) ہی ہیں جو اس وقت پردہ غیبت میں زندہ موجود ہیں۔

دستہ دوئم: خاص روایات

غیبت امام عصر (ع) پر دلالت کرنے والی احادیث کے دوسرے دستے میں خاص روایت پائی جاتی ہیں یعنی کچھ مخصوص روایات وہ ہیں

جن میں حضرت مہدی موعود اور آپؑ کی غیبت کے بارے میں مطالب بیان ہوئے ہیں۔ البتہ آنجنابؑ کی غیبت کے بارے میں اکثر

شیعہ حضرات نے روایات نقل کی ہیں جبکہ اہل سنت نے اس سلسلہ میں بہت کم روایات نقل کی ہیں۔

روایات کا جائزہ لینے سے مندرجہ ذیل طبقہ بندی حاصل ہوتی ہے:

۱۔ بعض روایات میں اصل غیبت بیان ہوئی ہے؛

۲۔ بعض روایات میں حضرت کی غیبت کے طولانی ہونے کو بیان کیا گیا ہے؛

۳۔ بعض روایات میں آنجنابؑ کی دو غیبتوں کا تذکرہ کیا گیا ہے؛

۴۔ بعض روایات میں آنحضرت کی غیبت کے فوائد کا تذکرہ کیا گیا ہے؛

۵۔ بعض روایات میں غیبت کی حکمتیں بیان کی گئی ہیں؛

۶۔ بعض روایات ایسی ہیں جن میں بیان کیا گیا ہے کہ قائم آل محمدؑ میں سنن انبیاء پائی جاتی ہیں اور سنن انبیاء میں سے ایک سنن

غیبت ہے؛

۷۔ بعض روایات میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت ولی عصر (عج) امام حسن عسکری علیہ السلام کے بیٹے ہیں جو آج تک زندہ و پائندہ ہیں۔

اول: اصل "غیبت" بیان کرنے والی روایت

شیعہ:

حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت نقل کی گئی ہے: " إِنَّ لِصَاحِبِ هَذَا الْأَمْرِ غَيْبَةً؛ اس صاحب امر کے لئے غیبت واقع ہوگی۔ (165)"

جابر بن عبد اللہ انصاری نے حضور سرور کائنات سے سوال کیا: " و للقاء من ولدك غيبة؟ قال: إي وربّي (وَلِيْمَحْصَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَمَحَقَّ الْكَافِرِينَ)؛ یا رسول اللہ! کیا آپ کے فرزند قائم (آل محمد علیہ السلام) کے لئے غیبت واقع ہوگی؟ آپ نے فرمایا: ہاں۔ خدا کی قسم، اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے مومنین کو سرفراز کرے گا اور کافرین کو نیست و نابود اور ہلاک کر دے گا۔ (166)"

اہل سنت:

سعید بن جبیر نے ابن عباس سے روایت نقل کی ہے کہ حضرت رسول اکرم ﷺ نے فرمایا: "والذی بعثنی بالحقّ بشیراً ونذیراً إنّ الثابتین علی القول بإمامتہ فی زمان غیبته لأعزّ من الکبریت الأحمر فقام إلیہ جابر بن عبد اللہ فقال: یا رسول اللہ وللقاء من ولدك غيبة؟ قال إي وربّي (وَلِيْمَحْصَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَمَحَقَّ الْكَافِرِينَ) (167) ثمّ قال یا جابر! إنّ هذا أمرٌ من أمر اللہ وسرٌّ من سرّ اللہ فیآک والشکّ فیہ فإنّ الشکّ فی أمر اللہ عزّوجلّ کفرٌ (168)؛ قسم ہے اس ذات کی جس نے مجھے حق کے ساتھ بشیر و نذیر بنا کر بھیجا ہے۔ جو لوگ اس کے زمانہ غیبت میں اپنے قول اور عقیدہ امامت پر قائم رہیں گے وہ کبریت احمر (169) سے زیادہ قابل قدر ہوں گے۔

جابر بن عبد اللہ نے اپنی جگہ کھڑے ہو کر عرض کیا: یا رسول اللہ! کیا آپ کے فرزند قائم آل محمد کے لئے غیبت واقع ہوگی؟ فرمایا: ہاں۔ خدا کی قسم! اللہ تعالیٰ اس کے ذریعے مومنین کو سرفراز کرے گا اور کافرین کو نیست و نابود کر دے گا۔ پھر فرمایا: اے جابر!

یہ اللہ کے امر میں سے ایک امر ہے اور راز ہائے پروردگار میں سے ایک راز ہے اور یہ اسرارِ الہی میں سے ہے، پس اس میں ہرگز شک مت کرنا کیونکہ امرِ الہی میں شک کرنا کفر ہے۔"

حسن بن خالد کہتے ہیں کہ حضرت علی بن موسیٰ الرضا علیہ السلام نے فرمایا: "... إِنَّ الرَّابِعَ مِنْ وُلْدِي ابْنِ سَيِّدَةِ الْإِمَاءِ يُطَهَّرُ اللَّهُ بِهِ الْأَرْضَ مِنْ كُلِّ جُورٍ وَظَلَمٍ وَهُوَ الَّذِي يَشُكُّ النَّاسُ فِي وِلَادَتِهِ، وَهُوَ صَاحِبُ الْغَيْبَةِ؛ (170) --- یلو رکھو! میری نسل میں سے میرا چوتھا فرزند، سیدۃ الاماء کا لال ہے، خداوند عالم جس کے ذریعے روئے زمین کو ہر قسم کے ظلم و جور سے پاک کرے گا۔ لوگ اس کی ولادت میں شک میں پڑ جائیں گے اس کے لئے ایک طویل غیبت واقع ہوگی۔"

جابر بن عبد اللہ انصاری نے پیغمبرِ گرامی قدر سے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا:

"... فبعده إبنه محمد يدعى بالمهدى والقائم والحجة فيغيب ثم يخرج (171)؛ میرے بارہ اوصیاء ہوں گے جن میں اول سیدہ الاوصیاء و ابو الائمه الاطہار ہیں اور پھر --- اگلے بیٹے محمد ہوں گے جنہیں مہدی، قائم اور حجت کہا جاتا ہے اور انہی کے لئے غیبت واقع ہوگی۔"

مستقی ہندی اپنی کتاب البرہان میں حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت نقل کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

ابو جعفر محمد بن علی علیہ السلام قال: "يكون لصاحب هذا الأمر غيبة في بعض هذه الشهاب وأوماً بيده إلى ناحية ذي طوى؛ (172) اس صاحب امر کے لئے ان وادیوں میں سے ایک وادی میں غیبت واقع ہوگی اور پھر آپ نے مکہ کے اطراف میں واقع ذی طوی نامی پہاڑ کی طرف اشارہ فرمایا۔"

دوئم: غیبت کے طولانی ہونے کے بارے میں روایات

اس سلسلہ میں تقریباً ۹۱ روایات نقل کی گئی ہیں۔ (173)

شیعہ:

حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا: " إِنَّ لِلْقَائِمِ مَنَا غَيْبَةً يَطْوِلُ أَمْدُهَا (174)؛ ہمارے قائم کی غیبت طولانی ہوگی۔"

حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا: " لِلْقَائِمِ مَنَا غَيْبَةً أَمْدُهَا طَوِيلٌ (175)؛ ہمارے قائم کی غیبت کا وقت طولانی ہوگا۔"

اہل سنت:

شیخ سلیمان بلخی نے روایت نقل کی ہے کہ جابر بن عبد اللہ انصاری کہتے ہیں: قال رسول اللہ-: " المهدی من وُلدی اِسْمُهُ اِسْمی کُنیتہ کُنیتِی اَشْبَهَ النَّاسِ بِی خُلُقاً وَ حُلُقاً، تَکُونُ لَهْ غَیْبَةٌ وَ حَیْرَةٌ، تَضَلُّ فِیْهَا الْاُمَمُ ثُمَّ یَقْبَلُ کَالشَّهَابِ الثَّقَابِ یَمْلَأُ الْاَرْضَ عَدْلًا وَ قِسْطًا کَمَا مُلِئَتْ جَوْرًا وَ ظُلْمًا (176)؛ مہدی میری اولاد سے ہے۔ اس کا نام میرا نام ہے اس کس کنیت میری کنیت ہوگی وہ لوگوں میں خلق و خلق کے اعتبار سے سب سے زیادہ مجھ سے مشابہ ہوگا۔ اس کے لئے غیبت واقع ہوگی جس میں بہت سے لوگ گمراہ ہوجائیں گے کہ پھر وہ شہاب ثاقب کی طرح نمودار ہوگا اور ظلم و جور سے بھری ہوئی زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا۔"

سوئم: دو غیبت بیان کرنے والی روایات

اس موضوع کے بارے میں تقریباً دس روایات نقل کی گئی ہیں، جن میں بیان کیا گیا ہے کہ ہمارے قائم کے لئے دو غیبتیں واقع ہوں گی؛ ایک غیبت صغریٰ اور دوسری غیبت کبریٰ:

شیخ:

صالح آل محمد حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کا ارشاد گرامس ہے: " للقاء غیبتان إحدیهما طویلة والأخری قصیرة (177)؛ قائم علیہ السلام کے لئے دو غیبتیں واقع ہوں گی ایک طویل اور دوسری مختصر ہوگی۔"

حضرت امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں: " إنَّ لصاحب هذا الأمر غیبتین ؛ اس صاحب امر کے لئے دو غیبتیں واقع ہوں گی۔ (178)"

اہل سنت:

کتاب بینا ع المودۃ میں حضرت علی علیہ السلام سے روایت نقل کی گئی ہے کہ: " إنَّ للقاء منّا غیبتین إحدیهما أطول من الأخری (179)؛ ہمارے قائم کے لئے دو غیبتیں واقع ہوں گی، ایک طولانی تر ہوگی جبکہ دوسری مختصر ہوگی۔"

اس قسم کی روایات صرف شیخ سلیمان نے بینا ع المودۃ ہی میں نقل نہیں کی ہیں بلکہ حموی اور معتقی ہندی اپنی کتاب البرہان میں حضرت امام حسینؑ سے اس طرح روایت نقل کرتے ہیں: " لصاحب هذا الأمر یعنی المهدی غیبتان إحدیهما تطول حتیٰ

يقول بعضهم مات و بعضهم ذهب، ولا يطلع على موضعه أحدٌ من وليّ ولا غير إلا المولى الذی يلي أمره⁽¹⁸⁰⁾؛ اس صاحب امر یعنی مہدی موعودؑ کے لئے دو غیبتیں واقع ہوں گی ان میں سے ایک اتنی طولانی ہوگی کہ بعض لوگ یہ کہنے لگیں کہ۔ وہ دنیا سے جاچکے اور بعض کہیں گے ان کا انتقال ہوگیا۔ سوائے انکے خاص چاہنے والوں کے جو انکے امور سنبھالنے والے ہوں گے ، اپنے پرانے کوئی انکی قرار گاہ سے واقف نہ ہوگا۔"

چہلم: حضرت مہدی (ع) کے فرزند امام حسن عسکریؑ ہونے کے بارے میں روایت

شیعہ:

حضرت امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں: "الإمام من بعدی موسى و الخلف المنتظر م ح م د بن الحسن بن علی بن محمد بن علی بن موسیٰ؛⁽¹⁸¹⁾ اے مفضل! میرے بعد میرا بیٹا موسیٰ امام ہوگا اور آخری امام معنظر "م ح م د" بن حسن بن علی بن محمد بن علی بن موسیٰ علیہم السلام ہے۔"

اہل سنت:

جابر بن عبد اللہ انصاری سے نقل کیا گیا ہے کہ جس وقت جندل بن جنادہ یہودی مسلمان ہوا اور اس نے حضور سرور کائنات سے انکے جانشین کے بارے میں سوال کیا تو آنحضرتؐ نے فرمایا: "میرا پہلا جانشین سید الاوصیاء و الوائمہ علی ابن طالبؑ ہے پھر۔۔۔ پھر نقی کے بعد انکے بیٹے حسن ہیں جنہیں عسکری کہتے ہیں پھر عسکری کے بعد انکے بیٹے "م ح م د" امام ہیں جنہیں مہدی، قائم اور حجت کہا جاتا ہے، وہ غائب ہو جائیں گے پھر خروج کریں گے اور زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔۔۔"⁽¹⁸²⁾

پنجم: بعد از پینچمبرؑ بارہ ائمہ کے بیان میں وارد ہونے والی احادیث

پینچمبر گرامی قدر نے فرمایا: "إن خلفائی وأوصیائی وحجج اللہ علی الخلق بعدی الإثنا عشر أولهم علی و آخرهم المہدیؑ"⁽¹⁸³⁾ میرے بعد میرے جانشین و اوصیاء اور خلق خدا پر حجت الہی بارہ افراد ہوں گے ، جن میں پہلے علی اور آخری مہدی ہوں گے۔"

ششم: امام مہدیؑ، نسل حسینؑ کے نویں فرزند ہوں گے

جناب سلمان فارسی کہتے ہیں: میں حضور سرور کائنات کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا، میں نے دیکھا کہ۔ امام حسین آنحضرت کس آغوش مبارک میں تشریف فرما ہیں اور حضور الکی آنکھوں اور لبوں کا بوسہ لے رہے ہیں اور پھر فرمایا: "أنت سيّد بن سيّد، أخو سيّد، أنت إمام بن إمام، أخو إمام، أنت حجّة، أخو حجّة، و أنت أبو حجج تسعة، تاسعهم قائم؛ (184) تم سید بن سید او ربرور سید ہو، تم امام ابن امام اور امام کے بھائی ہو، تم حجّت خدا ہو، حجّت خدا کے بھائی ہو اور نو حجّتوں کے پاپ ہو اور ان میں نوہیں امام قائم ہوں گے۔"

ہفتم: غیبت سنن انبیاء میں سے ہے

قرآن و احادیث اور تاریخ کا جائزہ لینے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ صرف حضرت امام مہدیؑ ہی کے لئے غیبت رونما نہیں ہوئی ہے بلکہ حضرات ادریس، صالح، موسیٰ اور ابراہیم علیہم السلام جیسے بہت سے انبیاء کرام کو بھی ہجرت و غیبت کا سامنا کرنا پڑا ہے۔ خداوند عالم نے چاہا ہے کہ آنجنابؑ میں بھی اس سنت انبیاء کو جاری کیا جائے۔ اس سلسلہ میں دو طرح کی روایات دیکھنے میں آتی ہیں۔

الف) وہ روایات جو کہتی ہیں کہ غیبت سنت انبیاء ہے:

جلیل القدر عالم دین جناب شیخ صدوقؒ اپنی معروف کتاب علل الشرائع میں سدید سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت امام جعفر صدوقؒ نے فرمایا: "إِنَّ لِلْقَائِمِ مَنَّا غَيْبَةً يَطْوِلُ أَمْدُهَا فَقُلْتُ لَهُ وَلِمَ ذَاكَ يَا بَنَ رَسُولِ اللَّهِ؟ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ أَبَى إِلَّا أَنْ يَجْرِيَ فِيهِ سُنَنُ الْأَنْبِيَاءِ فِي غَيْبَاتِهِمْ وَأَنَّهُ لَا بَدَّ لَهُ يَا سَدِيرُ مِنْ أَسْفِيَاءِ مَدَدِ غَيْبَاتِهِمْ قَالَ عَزَّوَجَلَّ (لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَن طَبَقٍ) (185) اے سنننا علی سنن من کان قبلکم (186)؛ ہمارے قائم کے لئے طولانی غیبت واقع ہوگی۔ میں نے عرض کیا: یا بن رسول اللہ! وہ کیوں غائب ہو جائیں گے؟ فرمایا: خداوند عالم ان میں انبیاء کی سنت غیبت کو جاری کرنا چاہتا ہے۔ اے سدید! قائم کی غیبت تمام انبیاء کی مدت غیبت کے برابر ہوگی۔ جیسا کہ خداوند عالم قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے: (لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَن طَبَقٍ) یعنی تم سے قبل امتوں میں موجود سنت اس امت میں بھی جاری ہوگی۔

امام حسن عسکری علیہ السلام نے فرمایا: "إِنَّ ابْنِي هُوَ الْقَائِمُ مِنْ بَعْدِي وَهُوَ الَّذِي يَجْرِي فِيهِ سُنَنُ الْأَنْبِيَاءِ... (187)؛ میرے

بعد میرا بیٹا قائم ہوگا۔ جس کی طویل عمر اور غیبت کے ذریعے سنن انبیاء علیہم السلام جاری ہوں گی۔"

(ب) وہ روایات جو کہتی ہیں کہ غیبت سنن انبیاء میں سے ایک ہے

کتاب کمال الدین میں مرقوم ہے کہ ابو بصیر کہتے ہیں: میں نے سنا ہے کہ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا: "فی صاحب هذا الأمر أربع سنن من أربعة أنبياء، سنة من موسى و سنة من عيسى و سنة من يوسف و سنة من محمد صلوات الله عليهم أجمعين، فأما من موسى فخائف يترقب، وأما من يوسف فالسجن، وأما من عيسى فيقال له: إنّه مات ولم يمّت وأما من محمد فاليسف (188)؛ امام قائمؑ کے لئے چار انبیاء علیہم السلام کی چار سننیں ہوں گی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت یوسف علیہ السلام اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی سنت۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سنت خوف (189)، حضرت یوسف علیہ السلام کی قید، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی خصوصیت یہ کہ۔ کچھ ان کے بارے میں کہیں گے مر گئے کچھ کہیں گے نہیں مرے اور محمد مصطفیٰ ﷺ کی خصوصیت تلوار (یعنی قیام)۔ "کتاب (غیبت طوسی میں یہ عبارت نقل ہوئی ہے "اما سنة من يوسف فالغيبه: یعنی سنت يوسف غيبت ہے)۔

کتاب کمال الدین میں سعید بن جبیر سے روایت نقل کی گئی ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے حضرت امام زین العابدین علیہ السلام سے سنا، آپ نے فرمایا: "ہم اے قائم کے لئے انبیاء کی سنتوں میں سے حضرت آدم کے سنت، حضرت نوح کی سنت، حضرت موسیٰ کی سنت، حضرت عیسیٰ کی سنت، حضرت ایوب کی سنت اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی سنت ہے۔ حضرت آدم اور حضرت نوح کی سنت طویل عمر ہے، حضرت ابراہیم کی سنت ولادت کا مخفی اور پوشیدہ ہونا اور خدا کے دین کی حملت میں لوگوں سے الگ تھلگ رہنا، حضرت موسیٰ کی سنت خوف اور غیبت، حضرت عیسیٰ کی سنت یہ کہ لوگوں نے ان کے بارے میں اختلاف کیا، حضرت ایوب کی سنت یہ کہ بلاؤں اور مصیبتوں کے بعد کشائش و کشاگی نصیب ہوئی اور حضرت محمدؐ کی سنت خروج بالسیف ہے۔" (190)

کتاب کمال الدین میں محمد بن مسلم سے روایت نقل کی ہے، وہ کہتے ہیں: میں حضرت ابو جعفر امام محمد باقر علیہ السلام سے خدمت اقدس میں حاضر ہوا کہ قائم آل محمد کے بارے میں آجنباب سے کچھ دریافت کروں، لیکن انھوں نے میرے سوال سے پہلے ہی فرمایا: "اے محمد بن مسلم قائم آل محمد کو پانچ رسولوں سے پانچ خصوصیات میں شبہات حاصل ہے۔ حضرت یونس بن مثنیٰ، حضرت یوسف بن یعقوب، حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلوات اللہ علیہم۔

حضرت یونس بن مثنیٰ علیہ السلام سے انکی غیبت میں اس طرح شبہات رکھتے ہیں کہ حضرت یونس بن مثنیٰ قوم سے ایک طویل عرصہ تک غیبت میں رہنے کے بعد جب ظاہر ہوئے تو اس وقت بھی وہ جوان تھے۔ جناب یوسف بن یعقوب علیہما السلام سے شبہات اس

طرح ہے کہ آپ خاص و عام کی نظروں سے غائب رہے یہاں تک کہ اپنے والد اور اپنے اہل خانہ اور اپنے دوستوں سے بھی مخفی رہے حالانکہ آپ ان سے قریبی مسافت پر تھے، حضرت موسیٰ فرعون کے خوف سے غائب رہے اور طویل غیبت واقع ہوئی اور آپ کسی ولادت مخفی رہی، اور حضرت موسیٰ کے بعد ان کی قوم پر انتہائی مصائب و آلام ڈھائے گئے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کسی اجازت سے حضرت موسیٰ ظاہر ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے ان دشمنوں پر ان کی مدد و نصرت فرمائی، حضرت عیسیٰ سے یہ شہادت ہے کہ حضرت عیسیٰ کے بارے میں لوگوں نے اختلاف کیا، ایک گروہ نے کہا وہ پیدا ہی نہیں ہوئے، دوسرے نے کہا وہ مر گئے، تیسرے گروہ نے کہا وہ قتل ہو گئے اور صلیب پر چڑھا دیئے گئے (191) اور ان کے بعد حضور سرور کائنات سے یہ مشابہت ہے کہ آپ خروج بالیغ کسریں گے اور اللہ و رسول کے دشمنوں، جباروں اور طاغوتوں کو قتل کریں گے۔ آپ کی نصرت تلوار اور رعب سے کی جائے گی اور آپ کا پرچم سرنگوں نہ ہوگا۔ (192)"

شیخ صدوق نے کتاب کمال الدین میں سدید صیرفی سے یہ روایت نقل کی ہے، وہ کہتے ہیں: میں، مفضل ابن عمر، ابو بصیر اور ابان بن تغلب اپنے آقا حضرت امام جعفر صادق کی خدمت میں حاضر ہوئے تو ہم نے دیکھا کہ آپ خاک پر تشریف فرما ہیں، بالوں والی خیمبری چادر اوڑھے ہوئے، گرمیاں بستہ اور کوتاہ آستین، اور آپ اس طرح گریہ فرما رہے تھے گویا ایک اکڑتے پیٹے کی ماں اپنے لخت جگر کی لاش پر رو رہی ہو، غم و اندوہ کے آثار آپ کے چہرہ مبارک سے عیاں ہو رہے تھے اور اس کے اثرات آپ کے رخساروں پر چھائے ہوئے تھے، آنسوؤں نے آپ کی آنکھوں کے حلقوں کو تر کیا ہوا تھا اور آپ فرما رہے تھے:

"اے میرے آقا! آپ کی غیبت نے میری عیند حرام کردی ہے، مجھ پر زمین تنگ کردی ہے، مجھ سے قرار دل چھین لیا ہے اور میرے غم و اندوہ کو ابدی بنا دیا ہے، ایک کے بعد دوسرے کا فقدان ہماری جمعیت اور تعداد کو کم کر رہا ہے۔ پس کوئی ایسے آنسو نہیں جو میری آنکھوں سے ٹپکیں یا آہ و فریاد میرے سینے سے بلند ہو مگر یہ کہ اس کے اسباب سے زیادہ سخت مصائب اور سختیاں جھیلنی پڑتی ہیں اور یہ کہ میری آنکھوں کے سامنے وہ مستقبل اور آنے والا دور ہے جس میں تم ان تمام مظالم کا انتقام لو گے اور دشمنوں پر تمہارے غضب کی تلواںیں چلیں گی۔

سدید کہتے ہیں کہ امام کی یہ حالت دیکھ کر ہم پریشان ہو گئے اور آپ کے بین سن کر ہمارے دل پگھلنے لگے اور ہم سمجھے سمجھا کہ۔ شاید آپ کے ساتھ کوئی دلخراش واقعہ پیش آیا ہے یا زمانے کے کسی ناگوار حادثے نے آپ کو پریشان کر دیا ہے۔ ہم نے عرض کیا:-

اے بہترین مخلوق کے فرزند! خدا آپ کو کبھی نہ رلائے، کس حادثے کی وجہ سے آپؐ کے آنسو ٹپک رہے ہیں اور آپ شہرید گریہ فرما رہے ہیں اور کس وجہ سے آپؐ یوں غمزدہ ہیں؟

امام جعفر صادق علیہ السلام نے ایک آہ سر بھری اور فرمایا: تمہیں کیا معلوم، آج میں نے کتاب جعفر کا مطالعہ کیا ہے، یہ وہ کتاب ہے جو موت، مصیبت اور آزمائش پر مشتمل ہے، اس میں قیامت تک کے ہونے والے تمام حالات کا تذکرہ ہے جو اللہ نے محمدؐ مصطفیٰؐ اور ان کے بعد آنے والے ائمہ سے مخصوص کئے ہیں۔ اس میں، میں نے ان حالات کا مطالعہ کیا ہے جو ہمارے قائم کئے سلسلے میں وقوع پذیر ہوں گے اور جو انکی غیبت اور ان کی طویل عمر میں وقوع پذیر ہوں گے، اور اس زمانے میں مومنین پر مصائب نازل ہوں گے اور لوگوں کے دلوں میں غیبت کے طویل ہونے کی بنا پر شکوک پیدا ہوں گے، یہاں تک کہ اکثر لوگ اپنے دین سے منحرف ہو جائیں گے اور اسلام یعنی ولایت کے طوق کو اپنے گلے سے اتار دیں گے۔ جس کو اللہ نے یہ کہہ کر واجب کیا۔ (وَكُلَّ إِنْسَانٍ أَلْزَمْنَاهُ طَائِرَهُ فِي عُنُقِهِ) (193)؛ ہر انسان کا عمل ہم نے اس کے گلے کا ہار بنا دیا ہے۔ پس اس بات نے مجھے مضطرب کر دیا۔ ہم نے کہا: فرزند رسولؐ آپؐ نے جو کچھ مطالعہ فرمایا اس میں سے کچھ ہمیں بھی عطا فرمائیں۔

آپؐ نے فرمایا: خداوند متعال نے ہمارے قائم کے لئے اپنے تین انبیاء کی خصوصیات عطا کی ہیں۔ اس کی ولادت حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ولادت جیسی۔ اس کی غیبت حضرت عیسیٰ کی غیبت جیسی۔ اس کے ظہور میں تاخیر حضرت نوح علیہ السلام کے طوفان کی تاخیر جیسی۔۔۔"

پھر آنجنابؐ نے تینوں امور کی وضاحت فرمائی لیکن ہم حدیث شریف کے طولانی ہونے کی وجہ سے صرف غیبت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں بیان کردہ توضیح پیش کر رہے ہیں۔

"غیبت عیسیٰ علیہ السلام سے شبیہ اس طرح ہے کہ یہود و نصاریٰ کا اس پر اتفاق ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام قتل کر دیئے گئے ہیں۔ جب کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے قول کی تردید ان الفاظ میں کی (وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ) (194)؛ اور انہوں نے انہیں نہ قتل کیا اور نہ ہی سولی پر چڑھایا بلکہ ایک شخص ان کی صورت بنا دیا گیا۔ اسی طرح ہمارے قائم کی غیبت واقع ہوگی، کچھ لوگ طویل غیبت کی وجہ سے ان کے وجود ہی کا انکار کر دیں گے اور جو قائل ہوں گے وہ کہیں گے وہ ابھی پیدا ہی نہیں ہوئے اور کچھ لوگ یہ کہیں گے کہ امام تیرہ یا اس سے زیادہ تک جائے گی اور کچھ لوگ یہ کہہ کر اللہ کے گناہ گار ہوں گے کہ۔ امام عصر (ع) کی روح کسی اور کے بدن میں حلول کر کے گفتگو کرے گی۔ (195)"

پس آیات و روایات کی روشنی میں یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ کوئی بھی زمانہ حجت الہی سے خالی نہیں ہو سکتا بلکہ اللہ تعالیٰ نے ہر دور میں اپنی ایک حجت کو لوگوں کی ہدایت اور زمین و زمان کی بقاء کے لئے رکھا ہے اور آج ہمارے زمانہ میں روایات کی روشنی میں نسل بیستمبرؑ سے امام حسن عسکریؑ کے فرزند حضرت مہدی موعود (عج) زندہ موجود ہیں اور اس پر تمام شیعہ علماء کا اجماع و اتفاق ہے بلکہ بہت سے منصف مزاج سنی علماء نے بھی آپ کے زندہ موجود ہونے کو تسلیم کرتے ہوئے اس تذکرے سے اپنی تالیفات کو مزین کیا ہے۔ ہم یہاں اختصار کا لحاظ کرتے ہوئے صرف ۱۳ سنی بزرگ علماء کا تذکرہ کر رہے ہیں کیونکہ ۱۴ کا عدد معتبرک ہے ورنہ۔ ایسے علماء کی تعداد بہت زیادہ ہے جنہوں نے امام حسن عسکری علیہ السلام کے ایک فرزند کے موجود ہونے کے بارے میں لکھا ہے جیسا کہ جناب حجة الاسلام علی دوانی دامت برکاتہ نے اس موضوع پر مستقل ایک کتاب بنام "دانشمندان عامہ و مہدی موعود" تالیف کیں ہے جس میں ۱۴۰ علماء کا تذکرہ کیا ہے۔

(ج) غیبت امام عصر (عج) پر علمائے اہل سنت کا اقرار

۱۔ عباسی خلیفہ الناصر الدین اللہ احمد بن المستضعف بقر اللہ (متوفی ۶۲۲ھ)

احمد بن مستضیٰ نے ۶۰۶ ہجری قمری میں حکم دیا کہ اس سرداب کو تعمیر کیا جائے جس میں امام زمانہ (عج) غائب ہوئے تھے اور پکے وہ ان کے والد امام حسن عسکری کا مکان تھا اور کہا کہ صفہ و سرداب کے باہر ن ساج کس لکڑی سے تیار کردہ بہترین اور خوبصورت دروازہ لگایا جائے۔

اس دروازے پر سامنے کی طرف یہ عبارت تحریر ہے: "(بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ قُلْ لَّا اَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ اَجْرًا اِلَّا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبٰی وَمَنْ یَفْتَرِفْ حَسَنَةً نَّزِدْ لَهُ فِیْهَا حُسْنًا اِنَّ اللّٰهَ عَفُوْرٌ شَکُوْرٌ)" (196) ہذا ما امرہ بعملہ سیدنا ومولانا الإمام المفترض الطاعة علی جمیع الأنام أبو العباس أحمد بن الناصر لدين الله أمير المؤمنين وخليفة رب العالمين الذي طبق البلاد إحسانه وعدله... وحسبنا الله ونعم الوكيل وصلى الله على سيدنا خاتم النبيين وعلى آله الطاهرين وعترته وسلم.!! (بسم الله الرحمن الرحيم اے حبیب! کہہ دیجئے کہ میں تم سے اس تبلیغ رسالت کا کوئی اجر نہیں چاہتا۔ علاوہ اس کہتے کہ۔ میرے اقربا سے محبت کرو اور جو شخص بھی کوئی نیکی حاصل کرے گا تو ہم اس کی نیکی میں اضافہ کر دیں گے کہ بیخوک اللہ بہت

زیادہ محشنے والا اور قدر داں ہے) یہ کام ہمارے سید و سردار آقا و مولیٰ وہ امام کہ جن کی اطاعت تمام مخلوقات عالم پر واجب ہے یعنی ابو العباس احمد بن ناص لدین اللہ امیر المؤمنین اور خلیفہ رب العالمین کے حکم سے انجام پایا ہے۔

اللہ ہمارے لئے کافی ہے اور وہ بہترین کلاسز ہے اور درود و سلام ہو ہمارے سید و سردار خاتم النبیین اور ان کس پاکیزہ آل اور عنترت طاہرہ پر۔

جبکہ دروازے کی پشت پر یہ عبارت تحریر ہے: "بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ اَمِیْرُ الْمُؤْمِنِیْنَ عَلِیٌّ وَلِیُّ اللّٰهِ، فَاطِمَةُ، الْحَسَنُ بْنُ عَلِیٍّ، الْحُسَیْنُ بْنُ عَلِیٍّ، مُحَمَّدُ بْنُ عَلِیٍّ، جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ، مُوسَى بْنُ جَعْفَرٍ، عَلِیُّ بْنُ مُوسَى، مُحَمَّدُ بْنُ عَلِیٍّ، عَلِیُّ بْنُ مُحَمَّدٍ، الْحَسَنُ بْنُ عَلِیٍّ وَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الْقَائِمُ بِالْحَقِّ"

محدث نوری کتاب "کشف الاستار" میں رقمطراز ہیں: "اگر ناصرالدین کا اس بات پر عقیدہ نہ ہوتا کہ مذکورہ سرداب حضرت مہدی (ع) سے منسوب ہے اور یہ مکان ان کی جائے ولادت ہے یا آنجناب کی غیبت یا ظہور کرامات سے وابستہ ہے، تو وہ ہرگز اس کس تعمیر نو کا حکم صادر نہ کرتا اور نہ ہی اس کی زیب و زینت پر خطیر رقم خرچ کرتا۔" (197)

علاوہ از این اگر اس دور کے علماء اس بات پر متفق نہ ہوتے کہ یہ گھر امام کی جائے ولادت ہے، یا یہ کہ وہ امام مہدی علیہ السلام کی حیات کے قائل نہ ہوتے تو یقیناً ناصر لدین اللہ کا یہ تعمیری اقدام مشکل بلکہ محال ہو جاتا، لہذا ماننا پڑے گا کہ اس دور کے علماء و محدثین امام مہدی کی حیات طیبہ کے بارے میں ناصر لدین اللہ کے ہم عقیدہ و ہم خیال تھے۔

اس کے بعد محدث نوری کہتے ہیں: "ہم نے ناصر لدین اللہ کو حیات امام کے قائل سنی علماء کی فہرست میں ان کے فضل و کمال علم کی بنیاد پر اور ان کے محدثین کے زمرہ میں شامل ہونے کی وجہ سے کیا ہے، ان کے راوی حدیث ہونے کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ ان سے ابن سکینہ اور ابن خضر و ابن عمار و ابن دماغانی جیسے لوگوں نے روایت نقل کی ہے (198)۔"

۲۔ حافظ ابو نعیم محمد بن ابراہیم بن ہاشم طوسی بلاذری (متوفی ۳۳۹ھ)

علامہ سمعانی اپنی کتاب "انسان کبیر" میں لکھتے ہیں: علامہ بلاذری، حافظ، فہیم، عارف بالحدیث تھے، انہوں نے طوس میں ابراہیم بن اسماعیل عمیری تعلیم بن محمد طوسی سے علم حاصل کیا اور آپ سے حافظ ابو عبد اللہ حاکم (صاحب کتاب مستدرک علی الصحیحین) نے کسب فیض کیا۔

حافظ حاکم نے لکھا ہے: بلاذری طوس کے ایک شہر طبران میں ۳۳۹ ھ میں شہید کر دیئے گئے۔ یہ بلاذری بھی حیات امام کے قائل

ہیں جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث کی کتاب (الخواص من حدیث الاوائل و الاواخر) سے ظاہر ہوتا ہے۔ (199)

شیخ عبد العزیز دہلوی متوفی ۱۳۳۹ ھ، شیعیت کی رد میں لکھی جانے والی کتاب "تحفہ اثنا عشریہ" کے مؤلف ہنی کتاب الزہدۃ میں اپنے والد شاہ ولی اللہ دہلوی کی کتاب "الفضل المسبین" سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں جسے انھوں نے شیخ محمد بن عقیلہ کس کتاب "مسلسلات" سے نقل کیا ہے، بلاذری کہتے ہیں: مجھ سے بیان کیا (م ح م د) بن الحسن بن علی المحجوب امام عصر نے، ان سے اگلے والد، ان سے اگلے والد علی بن موسیٰ علیہم السلام۔۔۔ ان سے علی بن ابی طالب سید الاوصیاء نے فرمایا کہ مجھ سے سید الانبیاء نے فرمایا، ان سے جبرئیل سید الملائکہ نے بیان کیا: خداوند فرماتا ہے: "انّی انا الله لا اله الا انا، من اقرّ بالتوحید دخل حصنی و من دخل حصنی امن من عذابی"

جیسا کہ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ بلاذری جو کہ بزرگان اہل سنت میں سے ہیں صاحب تحفہ اثنا عشریہ کے نقل کئے مطابق اس حدیث مسلسل میں تصریح کر رہے ہیں کہ انھوں نے خود امام زمانہ علیہ السلام کو دیکھا ہے اور ان سے حدیث نقل کی ہے! علماء اہل سنت میں سے ۱۵ بزرگ علماء نے بلاذری سے اس حدیث کو نقل کیا ہے اور انکی علمی شخصیت کو بھی قبول کیا ہے۔ (200)

۳۔ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن محمد گنجی شافعی (متوفی ۶۵۸ ھ)

جناب شافعی گنجی کا شمار اہل سنت کے مشہور و معروف علماء اور بزرگ محدثین میں ہوتا ہے۔

اگرچہ ابن صلاح دمشقی، فقیہ شامی، ابو البرکات ہمدانی یمنی، محمد بن ابو الفضل مرسى مغربی، یوسف بن خلیل دمشقی، ابن جوزی بغدادی، محمد بن طلحہ شافعی قاضی حلب، صقر بن یحییٰ شافعی، ابن عجار، محمد بن عبد اللہ مادرائی، ابو اسحاق ابراہیم بن حاجب کاشغری و۔۔۔ جسے اگلے تمام اساتذہ معروف سنی علماء تھے لیکن اس کے باوجود شافعی گنجی ایک حقیقت پسند و معصف مزاج شخصیت کے حامل تھے۔ ابن صباغ مالکی نے ہنی کتاب "الفصول المہمہ" میں انکی تعریف ان الفاظ میں کی ہے: "علامہ گنجی شافعی امام اور حافظ تھے، جبکہ علامہ ابن حجر عسقلانی نے ہنی کتاب "فتح الباری فی شرح البخاری" میں آپ کی نقل کردہ روایت کے ذریعہ استدلال کیا ہے۔

آپ نے کفایۃ الطالب فی مناقب امیر المومنین علی بن ابی طالب اور البیان فی اخبار صاحب الزمان جیسی بہترین کتاب تالیف کی ہیں جن میں آپ نے اپنے سلسلہ سند کے مطابق تمام روایت اہل سنت کی معتبر کتب سے نقل کی ہیں اور اس طرح اہل بیت عصمت و طہارت سے ہنی محبت و الفت اور عقیدت کا اظہار کیا ہے۔

کتاب البیان فی اخبار صاحب الزمان ۲۵ ابواب پر مشتمل ہے اور یہ آپ کی مشہور و معروف کتاب کفایۃ الطالب سے ملحق چھپسی ہے، علامہ مجلسی نے بحار الانوار میں کفایۃ الطالب کا تذکرہ کیا ہے۔ شافعی صاحب نے حضرت مہدی (ع) سے مربوط چھپسی باب میں احام

زمانہ علیہ السلام کے وجود و غیبت کو قرآن و سنت سے ثابت کیا ہے جس کا ایک حصہ ہم آپ کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں: محترم مؤلف آغاز کلام میں رقمطراز ہیں: "حضرت مہدیؑ کے غیبت سے لیکر آج تک زندہ و باقی رہنے میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ نہیں ہے کیونکہ قرآن و سنت کی روشنی میں حضرت عیسیٰ، حضرت خضر، حضرت الیاس جیسے اولیائے الہی کے با حیات ہونے اور دجال و شیطان جیسے دشمنان خدا کے زندہ ہونے کے شواہد بھی تو پائے جاتے ہیں۔

اہل حدیث ان سب کے زندہ ہونے پر اتفاق نظر رکھتے ہیں لیکن حضرت مہدیؑ کے وجود کا انکار کرتے ہیں! انہوں نے دو وجوہات کی بنا پر حضرت مہدی کے وجود کا انکار کیا ہے: اول زمانہ غیبت میں انکی طول عمر اور دوم یہ کہ وہ آج تک سرداب میں بغیر کچھ کھائے پیئے کس طرح رہ سکتے ہیں جبکہ یہ بات عام طور پر محال ہے۔"

اتنا تحریر کرنے کے بعد جناب گنجی شافعی ان اشکالات کا اس انداز سے جواب دیتے ہیں:

ہم پروردگار کی مدد سے اس مشکل کو حل کرنے کے لئے کہتے ہیں:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ ہونے کی دلیل:

قرآن:

ارشاد رب العزت ہوتا ہے (وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ) (201)؛ اور (جب عیسیٰؑ مہدی موعود کے وقت آسمان سے اتریں گے تو) اہل کتاب میں سے کوئی شخص ایسا نہ ہوگا جو اپنی موت سے پہلے ان پر ایمان نہ لائے اور عیسیٰؑ قیامت کے دن ان کے گواہ ہوں گے (202)۔ جبکہ ہم مشاہدہ کر رہے ہیں کہ اس آیت کے نزول سے لیکر ابھی تک اہل کتاب حضرت عیسیٰؑ پر ایمان نہیں لائے ہیں پس یقیناً ایسا آخر الزمان میں ہی ہوگا۔

سنت:

صحیح مسلم میں ایک مفصل حدیث کے ضمن میں خروج دجال کے بارے میں نقل کیا گیا ہے کہ پیغمبر گرامس قرر ﷺ نے فرمایا: پس عیسیٰ دمشق کے مشرق میں اس حالت میں آسمان سے نازل ہوں گے کہ وہ دو فرشتوں کے کاندھوں پر ہاتھ رکھے ہوں گے؛

نیز ابو ہریرہ سے نقل کرتے ہیں کہ پیغمبر اکرم ﷺ نے فرمایا: "کیفَ أَنْتُمْ إِذَا أَنْزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فِيكُمْ وَ إِمَامُكُمْ مِنْكُمْ؛ اس وقت تم کیسا محسوس کرو گے جب عیسیٰ بن مریم آسمان سے نازل ہوں گے اور تمہارے امام تم میں سے ہوں گے" (203)۔ اور حضرت خضر و الیاس کے بارے میں محمد بن جریر سے نقل کرتے ہیں کہ یہ روئے زمین پر گردش کر رہے ہیں۔

دجال کے زندہ ہونے پر دلیل:

دجال کے زندہ ہونے کو ثابت کرنے کے لئے تمیم داری کی اس روایت کو نقل کرتے ہیں جسے حدیث حسن و صحیح کے طور پر تسلیم کرتے ہیں، اس روایت کو مسلم نے بھی اپنی صحیح میں نقل کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ یہ روایت دجال کے زندہ ہونے پر صراحت کر رہی ہے۔

شیطان کے وجود پر دلیل:

آیت قرآن، شیطان کے وجود پر بہترین گواہ ہیں مثلاً اس آیت کریمہ۔ میں ارشاد ہوتا ہے: (قَالَ رَبِّ فَأَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ قَالَ فَإِنَّكَ مِنَ الْمُنْظَرِينَ إِلَى يَوْمِ الْوَقْتِ الْمَعْلُومِ) (204)؛ اس نے کہا کہ مالک مجھے روز حشر تک کسی مہلت دے، جواب ملا کہ تجھے مہلت دیدی گئی ہے، ایک معلوم اور معین وقت کے لئے۔

حضرت مہدی موعود (ع) کے زندہ ہونے پر دلیل:

ارشاد رب العزت ہوتا ہے: (لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ) (205)؛ "تاکہ اسے تمام ادیان پر غالب بنا لے چاہے یہ بات مشرکین کو کتنی ہی ناگوار کیوں نہ ہو۔ اس آیت شریفہ کے ذیل میں سعید بن جبیر نے روایت کی ہے کہ اس سے مراد مہدوی ہیں جو عترت فاطمہ سے ہیں۔

پھر انہوں نے حضرت امام زمانہ (ع) کے وجود مبارک اور غیبت پر اس سے استدلال کیا ہے:

گذشتہ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آخر الزمان تک تین افراد موجود ہوں گے جن میں سے کوئی بھی امام مہدیؑ نہیں ہے؛ کیونکہ۔ حضرت مہدیؑ موعود لوگوں کے امام ہیں جبکہ حضرت عیسیٰ ان کے پیچھے نماز ادا کریں گے اور دجال بھی موجود ہے جس کے وجود پر شیعہ و سنی اہل حدیث حضرات کا اتفاق ہے۔

اس موقع پر ہم کہیں گے کہ اس طولانی مدت میں انکا وجود دو حالتوں سے خارج نہیں ہے یعنی انکا وجود یا تو خداوند عالم کے دست اختیار میں ہے یا محال ہے، محال ہونا باطل اور ناممکن ہے؛ کیونکہ وہ خدائے قادر مطلق جو مخلوقات کو عدم سے معرض وجود میں لاسکتا ہے، اس کے بعد انھیں فنا بھی کرسکتا ہے اور پھر انھیں دوبارہ زندہ کرنے کی قدرت بھی رکھتا ہے وہ انھیں طولانی عمر عطا کرنے پر بھی مکمل طور پر قادر ہے۔

پس انکا موجود ہونا دست خدا سے باہر نہیں ہے، یہ امر مقدور خداوند ہے البتہ یہ امر بھی دو حالتوں سے خارج نہیں ہے۔ یا ان کو باقی رکھنے میں خداوند خود مختار ہے یا لوگوں کی مرضی کے مطابق ہے۔ ظاہر ہے اس میں عوام کی مرضی کا دخل نہیں ہے؛ کیونکہ اگر یہ کام ہمارے دست اختیار میں ہوتا تو سب سے پہلے ہم اپنے آپ کو یا اپنی آل و اولاد کو زندہ رکھنے کی کوشش کرتے۔

پس اس بات کا اقرار کرنا پڑتا ہے کہ اس طولانی مدت میں انکا وجود ذات مقدس الہی کے مکمل اختیار سے ہے۔ نیز انکا وجود دو حال سے خارج نہیں یعنی یا ان کے موجود ہونے کی کوئی نہ کوئی علت ضرور ہے یا بغیر کسی علت کے باقی ہیں۔ اگر ان کے وجود کی کوئی علت نہ ہو تو انکا وجود بے حکمت ہو جائے گا اور ہم جانتے ہیں کہ خدائے حکیم بغیر حکمت کے کوئی فعل انجام نہیں دیتا۔ پس ان کے موجود رہنے میں ایک ہی علت و سبب ہونا چاہیے جو حکمت الہی کے عین مطابق ہو۔ حضرت عیسیٰ کے باقی رہنے کی علت و وجہ۔ اس آیت (**وان من اهل الكتاب**) کی تفسیر سے واضح ہے۔ دجال لعین کے باقی رہنے کے بارے میں ہم یہی کہیں گے کہ۔ پیغمبر گرامی قدر نے اسکی علامات کے بارے میں فرمایا ہے: "وہ ایک ایسا مرد ہے جسکی ایک آنکھ ہے، غذا کا پہاڑ ہر جگہ۔ اس کے ہمراہ ہے" وہ بھی ابھی تک نہیں آیا پس وہ آخر الزمان ہی میں آئے گا۔

اور امام عصر علیہ السلام کے زندہ ہونے کے بارے میں ہم یہ بات بطور دلیل پیش کریں گے: جب سے آنجناب غائب ہوئے ہیں اس وقت سے آج تک جیسا کہ اخبار و روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ زمین عدل و انصاف سے پر نہیں ہوئی ہے بنا بریں یہ۔ علائمِ آخر الزمان میں ظاہر ہوں گی۔ یہی حضرت مہدی و عیسیٰ علیہما السلام اور دجال علیہ اللعنة کی بقاء کا سبب ہے۔ پس جب عیسیٰ و دجال زندہ رہ سکتے ہیں اور محدثین اہل سنت انھیں قبول کرتے ہیں تو حضرت مہدیؑ کی پلاگہ امام مہدی کے وجود کو قبول کرنے میں

کیا چیز مانع ہے جبکہ امام مہدیؑ پیغمبر اسلام ﷺ کے برحق نمائندہ بھی ہیں اور اختیار و قدرت الہی سے زندہ و جاوید ہیں۔ پس اس کا وجود تو انکے وجود سے بھی زیادہ اولیٰ ہے؛ کیونکہ ممکن ہے حضرت مہدیؑ آخر الزمان جو زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے انکے بقاء میں پکفین کے لئے مصلحت مضمحل ہو اور بندوں پر اللہ کی جانب سے لطف و کرم ہو۔

ہر چند دجال کا وجود و خروج لوگوں کے عقیدہ میں فساد کا باعث ہے لیکن خود اس کا وجود لوگوں کا امتحان ہے جس کے ذریعے نیک و بد الگ الگ ہو جائیں گے۔

اسی طرح آج تک حضرت عیسیٰ کا باقی رہنا اور آخر الزمان میں اس کا نزول ہونا اہل کتاب کے ایمان لانے اور پیغمبر گرامس قسریٰ کی خاتمیت کی تصدیق کا باعث ہے۔ عیسیٰ مومنین کے ایمان کو مستحکم اور منکرین کے مقابلے میں امام زمانہ کی امامت کی تصدیق کسریں گے، آپ کے پیچھے نماز پڑھیں گے، آپ کی مدد کریں گے اور لوگوں کو دین اسلام کی طرف دعوت دیں گے۔ پس بقائے حضرت مہدی اصل اور آمد حضرت عیسیٰ و خروج دجال فرع ہے۔

جو لوگ آنجناب کے سرداب میں غائب ہونے کی وجہ سے ان کے وجود کا انکار کرتے ہیں ان کے لئے ہمارا جواب یہ ہے کہ۔ محدثین کے عقیدے کے مطابق حضرت عیسیٰ نیز آسمان پر موجود ہیں جبکہ کوئی روایت اس امر پر دلالت نہیں کر رہی ہے کہ وہاں کوئی انھیں آب و غذا فراہم کر رہا ہے حالانکہ وہ بھی حضرت مہدی کی طرح ایک بشر ہیں۔ جب منکرین کے نزدیک حضرت عیسیٰ کا اس انداز سے ہونا مسلم اور ثابت ہے تو پھر سرداب میں حضرت مہدی کے ہونے پر بھی انھیں اشکال نہیں ہونا چاہیے!

اگر یہ کہا جائے کہ حضرت عیسیٰ کو خداوند عالم اپنے خزانہ غیب سے غذا عطا کرتا ہے؛ تو ہم کہیں گے کہ حضرت مہدی کو بھی اگر وہ اپنے خزانہ غیب سے رزق عطا کر دے گا تو اس کا خزانہ ختم نہ ہو جائے گا۔

اگر یہ کہا جائے کہ حضرت عیسیٰ (عروج آسمانی کی وجہ سے) طبیعت بشری سے خارج ہو گئے ہیں (اور انھیں اب غذا کس ضرورت نہیں) اور اسکا معاملہ حضرت مہدی کے معاملے سے بالکل مختلف ہے؛ تو ہم کہیں گے کہ یہ بات درست نہیں ہے؛ کیونکہ خداوند عالم اشرف المخلوقات کے بارے میں فرماتا ہے: (قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحِي إِلَيَّ) (206)؛ "پیغمبر! کہہ دیجئے کہ میں بھی تمہاری طرح ایک بشر ہوں بس اتنا فرق ہے کہ مجھ پر وحی نازل ہوتی ہے۔"

اگر یہ کہا جائے کہ حضرت عیسیٰ نے یہ طبیعت ثانوی، عالم بالا میں حاصل کی ہے؛ تو ہم یہ کہیں گے کہ آپ کا یہ دعویٰ ثابت شدہ نہیں اور نہ ہی اس کے اثبات پر کوئی دلیل موجود ہے۔

۳۔ حمد اللہ مستوفی قزوینی (متوفی ۷۳۰ھ)

معروف عالم اہل سنت، مؤلف زہدۃ المجالس اپنی فارسی میں تالیف کردہ کتاب منتخب جغرافی و منتخب تاریخ خصوصاً منتخب تاریخ میں ائمہ اطہار کی سوانح حیات کے ضمن میں بارہویں امام علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں:

"الہدی محمد بن حسن العسکری بن --- علی المرتضیٰ بارہویں امام اور خاتم معصومینؑ تھے جنکی عمر ساڑھے چار سال تھیں، ان کی ولادت جمعرات کی شب پندرہ شعبان ۲۵۵ ہجری کو شہر سامرہ میں ہوئی۔ جب آپ کی عمر ۹ سال ہوئی تو ۲۶۲ ہجری میں غائب ہو گئے۔"

صحیح و مشہور یہ ہے کہ آنجناب نیمہ شعبان کو متولد ہوئے اور ۲۶۰ ہجری میں جب آپ کے والد بزرگوار کی رحلت ہوئی تو غائب ہو گئے۔ مؤلف کی عبارت سے واضح ہے کہ یہ بھی غیبت امام عصر علیہ السلام کے قائل تھے۔

۵۔ شیخ علاء الدین سمنانی (متوفی ۷۳۶ھ)

معروف عارف شخصیت ہیں، یہ عبد الرحمن جامی کی کتاب شواہد النبوة کے مطابق عرفاء و صوفیوں کے اقطاب و ابدال کے نظریے کے ضمن میں لکھتے ہیں:

"مرتبہ قطیب پر پہنچنے والوں میں سے ایک ائمہ اہل بیت اطہار میں سے محمد بن الحسن العسکری رضی اللہ عنہ و عن آبائہ الکرام ہیں۔ جب وہ غائب ہوئے تو دائرۃ ابدال میں داخل ہو گئے۔"

البتہ شیعوں کا اقطاب و ابدال پر کوئی عقیدہ نہیں ہے بلکہ شیعہ معتقد ہیں کہ امام زمانہ محمد بن الحسن العسکری علیہما السلام پیورا ہو چکے ہیں اور آج تک بحکم خدا زندہ ہیں۔ بہر کیف وہ اس بات کو قبول کرتے ہیں کہ امام زمانہ غائب ہو گئے ہیں لیکن غیبت کے بعد وہ اقطاب میں داخل ہوئے یا نہیں، یہ ایک ایسا مسئلہ ہے کہ جس کے بارے میں خود اہل سنت نے بھی تصریح اور استدلال کیا ہے کہ آنجناب غیبت کے بعد بھی آج تک زندہ ہیں (207)۔

۶۔ خواجہ محمد پارسا بخاری حنفی (متوفی ۸۲۲ھ)

یہ مشہور و معروف عالم اہل سنت اپنی کتاب فصل الخطاب میں تحریر کرتے ہیں:

"محمدؑ فرزند حسن عسکریؑ نیمہ شعبان ۲۵۵ھ میں پیدا ہوئے۔ جب آپ کی عمر پانچ سال ہوئی تو آپ کے والد محترم وفات پا گئے اور آپ اس وقت سے آج تک غائب ہیں۔ ہر زمانہ میں موجود نگاہوں سے غائب صاحب الزمان حضرت مہسری کے بے شمسار

مناقب ہیں۔ اس سلسلہ میں کثرت سے روایات موجود ہیں کہ وہ ظہور فرمائیں گے اور انکے نور وجود سے پوری دنیا میں روشنی پھیل جائے گی اور وہ دین اسلام کو نئی زندگی عملیت کریں گے اور اپنے دور میں راہ خدا میں اس انداز سے جہاد کریں گے کہ پوری دنیا کو آلودگیوں سے پاک کر دیں گے۔ خلافت و امامت انہی پر ختم ہو جائے گی۔ وہ اپنے والد بزرگوار کی وفات سے لیکر تیرا روز قیامت امام ہیں۔ عیسیٰ انکے پیچھے نماز ادا کریں گے اور ان کی امامت کی تصدیق کریں گے۔ (208)"

۷۔ شیخ حسن عراقی (متوفی ۹۲۵ھ)

عبد الوہاب شعرانی، کتاب "الواثق الانوار فی طبقات الاخیار" میں تحریر کرتے ہیں:

"شیخ صاحب ایک صالح، عابد اور زاہد مرد تھے، وہ صاحب کشف صحیح اور عظیم شخصیت کے مالک تھے۔ میں اپنے استاد ابو العباس حریث کے ہمراہ انکے پاس جانا رہتا تھا۔ ایک دن انھوں نے کہا: کیونکہ تم بچپن سے مجھے جانتے پہچانتے ہو اس لئے میں تمہیں آغاز کار سے لیکر آج تک کی داستان سنانا چاہتا ہوں۔ میں نے عرض کیا: فرمائیے: میں دمشق میں صنعت گسر تھا۔ اور جمعہ کا دن عشرت و شراب خوری میں گزارتا تھا۔

ایک دن متوجہ ہوا اور اپنے دل میں سوچنے لگا کہ کیا میں ان کاموں کے لئے پیدا ہوا ہوں؟ یہ سوچ کر میں اپنے دوستوں سے علیحدہ ہو گیا انھوں نے میرا پیچھا بھی کیا لیکن وہ مجھ تک پہنچنے میں ناکام رہے۔ اسی اثناء میں، میں مسجد اموی میں داخل ہوا، میں نے دیکھا کہ ایک شخص کرسی پر بیٹھا حضرت مہدی علیہ السلام کے بارے میں اتنی خوبصورت گفتگو کر رہا تھا کہ میرے دل میں اذکار شوق دیدار پیدا ہو گیا۔ اس وقت کے بعد سے میں نے کوئی سجدہ نہیں کیا مگر یہ کہ خداوند عالم سے دعا کی کہ مجھے ان کی زیارت و ملاقات کا شرف نصیب ہو جائے۔

ایک رات جب میں نماز مغرب کے بعد مستحب نماز میں مشغول تھا، میں نے محسوس کیا کہ میرے پیچھے کوئی آکر بیٹھا ہے اور اس نے اپنا ہاتھ میرے دوش پر رکھ دیا اور کہنے لگا: بیٹا! خداوند عالم نے تمہاری دعا مستجاب فرمائی ہے۔ اب تم کس بات کے معظمر ہو؟ میں مہدی ہوں۔ میں نے عرض کیا: کیا آپ میرے گھر تشریف لے چلیں گے؟ فرمایا: کیوں نہیں! پھر وہ میرے ساتھ میرے گھر تشریف لے آئے اور فرمایا: میرے لئے ایک جائے خلوت مہیا کر دو میں کچھ تنہائی چاہتا ہوں پس آجرتاب ایک ہفتہ ہمارے پاس رہے۔ (209)"

۸۔ شیخ علی خواص (متوفی ۹۳۹ھ)

شعرانی، کتاب یواقیت و جواہر کے باب نمبر ۶۵ میں امام زمانہ علیہ السلام سے شیخ حسن عراقی کی ملاقات کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں: میرے استاد و سرور اور مرئی جناب علی خواص، امام زمانہ علیہ السلام سے شیخ حسن عراقی کی داستان ملاقات کی تصدیق فرماتے تھے۔" (210)

۹۔ عبد الوہاب شعرانی (متوفی ۹۷۳ھ)

یہ اہل سنت کے معروف عالم اور بزرگ عارف شخصیت ہیں۔ انکی مشہور و معروف کتاب الیواقیت و الجواہر کے مقدمہ میں شیخ الاسلام فتوحی رضی اللہ نے اس کتاب کے بارے میں لکھا ہے:

"کوئی بد اندیش یا جھوٹے منکر کے سوا اس کتاب کے معانی کی تکذیب نہیں کر سکتا؛ جیسا کہ کوئی مؤلف اس کو خطا کار نہیں کہے۔ سکتا مگر یہ کہ وہ قرآن اور اس کی تعلیمات سے بے بہرہ ہو اور اس نے راہِ راست سے کنارہ کشی اختیار کر لی ہو۔ جس طرح سوائے حاسد و کینہ پرور یا نادان بدخواہ، کجرو و مخالف سنت، بے دین اور اسلامی معاشرے سے منحرف شخص بھی اس کتاب کے مؤلف کے فضل و بزرگواری کا انکار نہیں کرتا۔"

شعرانی رقمطراز ہیں: مہدیؑ امام حسن عسکری علیہ السلام کی اولاد ہیں۔ ان کی ولادت شب نیمہ شعبان ۲۵۵ھ میں ہوئی، وہ ابھی تک زندہ ہیں یہاں تک کہ عیسیٰ ابن مریم ان کے پاس آجائیں گے۔"

مزید لکھتے ہیں:

اگر آپ یہ سوال کریں کہ مہدی ظہور کے بعد کس طرح حکم خدا کو جاری کریں گے؟ کیا وہ نصوص یا اجتہاد یا دونوں کی مدد سے فیصلہ کریں گے؟ تو ہم کہتے ہیں: جیسا کہ شیخ محی الدین کا کہنا ہے کہ خدا انھیں جو اہام کرے گا وہ اسی کے مطابق فیصلہ کریں گے۔ کیونکہ خداوند عالم شریعت محمدی انھیں اہام کر دے گا اور وہ اسی کے مطابق فیصلے کریں گے جیسا کہ۔ حدیث " یقفوا اثری ولا یخطفی " اسی مطلب کی طرف اشارہ کر رہی ہے۔

پس پیغمبر اسلام ﷺ نے ہمیں یہ بات سمجھا دی ہے کہ مہدی پیرو ہیں نہ بدعت گزار، اور یہ کہ وہ فیصلہ کرنے میں بالکل معصوم ہیں کیونکہ حکم میں معصوم کے معنی یہ ہیں کہ وہ اشتباہ نہیں کرتا، اور حکم پیغمبرؐ بھی خطا سے محفوظ ہے۔ (وما ینتطق عن الہوی ان ہو إلا وحی یوحی) بنا بریں انھیں پیغمبر کی مانند سمجھتے ہیں۔

۱۰۔ سید جمال الدین عطاء اللہ شیرازی (متوفی ۱۰۰۰ھ)

سید عطاء اللہ کتاب روضۃ الاحباب میں رقمطراز ہیں:

"ہمدی یہ گفتگو بارہویں امام، مؤتمن محمد بن الحسن کے بارے میں ہے ان کی ولادت باسعادت اکثر اہل روایت کے قول کے مطابق ۲۵۵ ہجری کو شہر سامرہ میں ہوئی ہے۔ ان امام ذوالاحترام کا نام و کنیت، حضرت خیر الانام علیہ والہ تحف الصلاة و السلام سے موافقت رکھتا ہے اور ہمدی، معنظر، الخلف الصالح اور صاحب الزمان ان کے القابات ہیں۔ وہ اپنے والد گرامی کی وفات کے وقت پانچ سال کے تھے، پروردگار صاحب العظیما نے اس شگوفہ گلزار کو حضرت یحییٰ ابن زکریا علیہ السلام کی طرح بچپن میں حکمت عطا فرمائی تھی۔

اور یہ صاحب الزمان یعنی ہمدی دوراں معتمد عباسی خلیفہ کے زمانے میں ۲۶۵ یا ۲۶۶ ہجری میں فرق برایا کسی نگاہوں سے غائب ہو گئے۔" (211)

۱۱۔ محمد بن ابراہیم جوینی عفا فی (متوفی ۱۱۷۶ ہجری)

یہ اپنی معروف کتاب "فرائد السمطين" میں دعبیل خرواع کی امام رضا علیہ السلام سے روایت نقل کرتے ہیں کہ۔ امام نے فرمایا: میرے بعد امام جواد تقی علیہ السلام اگلے بعد اگلے فرزند علی الہادی نقی علیہ السلام، اگلے بعد اگلے فرزند حسن عسکری پھیر ان کے فرزند محمد الحجۃ الہدی (ع) ہیں کہ انکی غیبت کے زمانے میں ان کا معنظر رہنا چاہئے اور ظہور کے بعد انکی اطاعت کس جائے گی۔" (212)

۱۲۔ شیخ محمد بن صہان مصری (متوفی ۱۲۰۶ ہجری)

یہ معروف عالم اہل سنت اپنے کتاب اسعاف الراغبین فی سیرۃ المصطفیٰ و فضائل اہل البیت الطاہرین کہ جسے انھوں نے ۱۱۸۵ ہجری میں تالیف کیا ہے اور یہ کتاب، مشہور صاحب قلم جناب شبلنجی کی کتاب نور الابصار کے حاشیہ پر مصر میں چھپیں ہے، وہ اس میں کتاب یواقیت میں سخن شعرانی نیز گفتار شیخ حسن عراقی اور شعرانی کے استاد شیخ علی خواص کی تصدیق کا تذکرہ کرتے ہیں، اس کے علاوہ شعرانی کے نقل کردہ شیخ محی الدین عربی کے کلام کا حوالہ دیتے ہوئے بارہ ائمہ اطہار کے اسماء کا بھی ذکر کیا ہے، نیز خود بھس حضرت محمد بن الحسن العسکری کے نام مبارک کا ذکر کرتے ہیں۔

بنابریں بغیر کسی نقد و تنقید کے یہ نقل کرنا خود غیبت امام علیہ السلام کو قبول کرنے کی دلیل ہے؛ کیونکہ اگر ابن صبان غیبت امام عصر (ع) کو قبول نہ کرتے تو یا وہ ان اقوال کو نقل ہی نہ کرتے یا ان پر نقد و تنقید کرتے۔⁽²¹³⁾

۳۔ قاضی جواد سہلہ بصری حنفی (متوفی ۱۲۵۰ھ)

انکا تعلق بحرین سے ہے لیکن بصرہ میں آکر آباد ہو گئے تھے، یہ عیسائی تھے پھر سنی مسلمان ہو گئے۔ اسماعیل پاشا بغدادی کتاب ہدیة العارفین فی اسماء المؤمنین و آثار المصنفین (جو کہ کشف الظنون کے ذیل میں ہے) لکھتے ہیں: "جواد سہلہ ۱۲۲۸ھ میں کتاب "البراهین الساباطیہ فیما یستقیم بہ دعائم الملة المہدیہ و تنہدم بہ اساطین الشریعة المنسوخة العیسویہ" کی تالیف سے فارغ ہوئے تھے۔ اس کے بعد وہ جناب سہلہ کی مختلف علوم میں تالیف کردہ بارہ دیگر کتب کا تذکرہ کرتے ہیں۔⁽²¹⁴⁾

قاضی جواد سہلہ صاحب نے اپنی یہ کتاب اپنے گذشتہ مذہب کی رد میں لکھی ہے جس میں انہوں نے دین مسین اسلام کی حقانیت کو ثابت کرتے ہوئے مدلل جوابات دیئے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

"مسلمانوں میں حضرت مہدی کے وجود کے بارے میں اختلاف نظر ہے۔ ہم اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ۔ آنحضرتؐ حضرت فاطمہ زہرا کی اولاد سے ہیں۔ ان کا نام محمد، ان کے والد کا نام عبد اللہ اور والدہ کا نام آمنہ ہے۔ امامیہ کا نظریہ یہ ہے کہ وہ محمد بن الحسن العسکریؑ ہیں جو ۲۵۵ ہجری میں ایک نر جس نامی کنیز کے بطن مبارک سے معتمراً عباسی خلیفہ کے دور حکومت میں شہر سامرہ میں پیدا ہوئے تھے پھر اس کے بعد غائب ہو گئے پھر آشکارا ہوئے اور پھر دوبارہ غائب ہو گئے، یہی غیبت کبریٰ ہے اور جب خدا چاہے گا ظہور فرمائیں گے۔

البتہ چونکہ شیعہ امامیہ کا نقطہ نظر پیغمبر گرامی قدر کی نص صریح سے مطابقت کرتا ہے اور میرا مقصد بھی بغیر کسی تعصب کے امت محمدی کا دفاع کرنا ہے اس لئے میں نے محترم قارئین کے لئے اس بات کو نقل کر دیا ہے تاکہ آپ کو یہ بات معلوم ہو جائے کہ مہدی کے بارے میں شیعوں کا نظریہ، پیغمبر گرامی قدر کے فرمان کے مطابق ہے۔"⁽²¹⁵⁾

۴۔ قاضی بہلول بخت افندی (متوفی ۱۳۵۰ ہجری)

"کیونکہ حدیث "من مات و لم یعرف امام زمانہ مات میتة الجاہلیة" پر تمام علمائے اسلام متفق ہیں اس لئے عالم اسلام میں کوئی شخص ایسا نہیں ہے جو صاحب العصر و الزمان (ع) کے وجود کا اقرار نہ کرتا ہو۔ ہمارے عقیدے کے مطابق امام مہسری صاحب العصر و

الزمان شہر سامرہ میں پیدا ہوئے ہیں اور انھیں وراثت نبوت و وصایت امامت نصیب ہوئی۔ حکمت الہی کے مطابق امامت کا سلسلہ تہا قیام قیامت محفوظ و جاری رہے گا۔ پیغمبر اکرم کے بعد ائمہ معصومین کی تعداد محصور و معلوم یعنی بارہ افراد پر مشتمل ہے کیونکہ صحیح بخاری و مسلم میں پیغمبر گرامی قدر سے باسند معتبر روایت نقل کی گئی ہے کہ میرے بعد بارہ خلیفہ ہوں گے اور وہ سب کے سب بنی ہاشم سے ہوں گے۔" (216)

اس کے علاوہ وہ اپنی کتاب محاکمہ در تاریخ آل محمد میں رقمطراز ہیں: "امام تاجحال زندہ ہیں اور جب خداوند عالم انھیں اجازت دے گا ظہور فرمائیں گے اور روئے زمین کو عدل و انصاف سے مالا مال کر دیں گے۔" (217)

1 - سورہ یس، (۳۶) آیت ۹۔

2 - مجمع البیان، ج ۸، مذکورہ آیت کریمہ۔

3 - مجمع البیان میں ہے کہ مشرکین آنحضرت کو ابی کبشہ سے منسوب کرتے تھے اور انھیں ابن ابی کبشہ کہا کرتے تھے۔ ابو کبشہ درحقیقت قبیلہ خزاعہ کا ایک شخص تھا جو بنوں کی پرستش کی وجہ سے قریش کی مخالفت کرتا تھا اور قبیلہ کے دیگر افراد کی طرح بنوں کی عبادت نہیں کرتا تھا۔ لہذا حضورؐ بھی بنوں کی پرستش کی وجہ سے قریش کی مخالفت کرتے تھے اسی لئے انھوں نے انھیں ابی کبشہ سے تشبیہ دی ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ابو کبشہ ماں کی طرف سے رسول اکرم ﷺ کے اجداد میں سے تھے۔

4 - سورہ یس، (۳۶) آیت ۹۔ ۸۔

5 - محمد بن جریر طبری، جامع البیان فی تفسیر القرآن، ج ۲۲، ص ۹۹، طبع ۱۳۲۸ھ۔

6 - سورہ اسراء (۱۷) آیت ۴۵۔

7 - مجمع البیان، ج ۶، ص ۴۱۸، طبع لبنان ۱۳۷۹ھ۔

8 - سورہ طہ (۲۰) آیت ۹۶۔

9 - سورہ طہ (۲۰) آیت ۸۸۔

10 - سورہ طہ (۲۰) آیت ۹۶۔

11 - الامام المهدي من المهدى الى الظهور، ص ١٨٢، تفسير نمونه ذيل آية كريمة-

12 - بحار الانوار، ج٥١، ص ٢٠٣-

13 - سورة كهف (١٨) آيت ٨٢ - ٥٩-

14 - سورة قصص (٢٨) آيت ١٨ و ٢١، سورة شعراء (٢٦) آيت ٢١؛ بحار، ج٥١، ص ٢٠٣-

15 - بحار الانوار، ج٥١، ص ٢٠٣-

16 - بحار، ج٥١، ص ٢٠٣-

17 - بحار الانوار، ج٥١، ص ٢٠٣-

18 - كمال الدين، ج١، ص ١٣٤ - ١٦١-

19 - سورة شعراء (٢٦) آيت ١٥٥-

20 - سورة اعراف (٧) آيت ٤٥ - ٤٦-

21 - كمال الدين، ج١، باب ذكر غيبة صالح، ص ١٣٦، ج ٦؛ بحار الانوار، ج٥١، باب ١٣، ص ٢١٦، ج١-

22 - سورة يوسف (١٢) آيت ٩٠ - ٨٩-

23 - علل الترخي، باب ٤٩، ص ٢٢٢، ج٣؛ كمال الدين، ج١، باب في غيبة يوسف، ص ١٢٣، ج ١١؛ بحار الانوار، ج٥١، باب ٦، ص ١٢٢، ج ١-

24 - شيخ طوسي، الغيبة، ص ١٦٣-

25 - كمال الدين، ج١، ص ١٥٢، ج ١٣؛ بحار الانوار، ج٥١، ص ٢١٦، ج٢-

26 - شيخ حر عاظمي، وسائل الشيعه، ج٢٤، ص ١٩٦، ج ٣٣٥٨٠-

27 - مهدي يوسفيان، امام مهدي در قرآن، ص ١٥-

28 - سورة قدر (٩٤) آيت ٥ - ١-

29 - سورة دخان (٢٢) آيت ٢ - ١-

- 30 - الکافی، ج۱، باب ۴۱، ص ۲۴۹، ج ۶۔
- 31 - ایضاً، ص ۳۱۱، ج ۹۔
- 32 - ایضاً، ص ۳۰۶، ج ۲۔
- 33 - کمال الدین، ج۱، ص ۲۸۰ - ۲۸۱، ج ۳۰۔
- 34 - سورہ اسراء (۱۷) آیت ۱۔
- 35 - ترجمہ علامہ ذیشان حیدر جوادی۔
- 36 - الکافی، ج۲، ص ۴۳۸، باب ۸۷؛ مسند احمد ابن حنبل، ج۴، ص ۹۶۔
- 37 - کتاب المحاسن، ج۱، باب ۲۲، ص ۱۵۳ ج ۷۸۔
- 38 - تفسیر عیاشی، ج۲، ص ۳۰۳، ج ۱۹۔
- 39 - شیخ صدوق، عمیون اخبار الرضا، ج۲، باب ۳۱، ص ۶۳، ج ۲۱۴۔
- 40 - کمال الدین، ج۲، ص ۳۸۰، باب ۳۹، ج ۱۲۔
- 41 - صحیح ابن حبان، ج ۷، ص ۴۹، ج ۴۵۵۳۔
- 42 - الطبقات الکبریٰ، ج۵، ص ۱۴۴؛ کنز العمال، ج۱، ص ۱۰۳۔
- 43 - مسند ابی داؤد، ص ۱۴۵۹، ج ۱۹۱۳۔
- 44 - مسند احمد بن حنبل، ج۳، ص ۴۴۶؛ امام بخاری، تاریخ کبیر، ج۶، ص ۴۴۵، ج ۲۹۴۳؛ المصنف، ج۱۵، ص ۳۸، ج ۱۹۰۴۔
- 45 - ابن ابی الحدید، شرح نہج البلاغہ، ج۱۳، ص ۲۴۲۔
- 46 - المستدرک، ج۴، ص ۷۶؛ الفرق بین الفرق، ص ۳۰۸۔
- 47 - کمال الدین، ج۱، ص ۲۵۸، ج ۱۹ - ۲۱۔
- 48 - قمی رازی، کفایۃ الاثر، ص ۴۴۔

49 - الکافی، ج ۱، ص ۲۱۵۔

50 - مسند ابی داؤد، ص ۲۷۸، ج ۶۷۔

51 - مسند احمد بن حنبل، ج ۵، ص ۸۶-۸۸۔

52 - تحفة الاشراف، ج ۶، ص ۳۹؛ صحیح مسلم، ج ۱۲، ص ۲۳۳، فیض القدير، ج ۲، ص ۵۸۲۔

53 - شرح صحیح بخاری، ج ۸، ص ۲۱۱۔

54 - صحیح بن حبان، ج ۷، ص ۴۹، ج ۵۴۔

55 - سورہ نساء: (۴) آیت ۵۹۔

56 - تفسیر نمونہ، ج ۲، ص ۲۸۱-۲۹۰۔

57 - فخر رازی، تفسیر کبیر، ج ۱۰، ص ۱۳۲، طبع مصر ۱۳۵۷ھ۔

58 - تفسیر نمونہ، ج ۳، ذیل آیت ۵۹ سورہ نساء۔

59 - محمد بن یوسف ابو حیان اندلسی، بحر المحیط، ج ۳، ص ۲۷۸، طبع مصر۔

60 - احقاق الحق، ج ۳، ص ۲۲۵۔

61 - بیانج الودود، ص ۱۱۲، طبع استنبول۔

62 - بیانج الودود، ص ۱۱۳، طبع استنبول۔

63 - تفسیر برہان، ج ۱، آیہ مذکورہ کے ذیل میں ملاحظہ فرمائیں۔

64 - کمال الدین، ج ۱، باب ۲۳، ج ۳۔

65 - سورہ رعد (۱۳) آیت ۷۔

66 - تفسیر کشاف، ج ۲، ذیل آیت مذکور۔

67 - تفسیر نمونہ، ج ۱۰، ذیل آیت۔

- 68 - جامع البيان، ج ۳، ص ۱۴۲.
- 69 - حاکم بیضاوی، مستدرک، ج ۳، ص ۱۴۹.
- 70 - الکافی، ج ۱، ص ۹۱.
- 71 - ایضاً.
- 72 - سوره نساء (۴) آیت ۲۱.
- 73 - سوره نحل (۱۶) آیت ۸۴.
- 74 - سوره نحل (۱۶) آیت ۸۹.
- 75 - سوره رعد (۱۳)، آیت ۲۳.
- 76 - سوره قصص (۲۸)، آیت ۷۵.
- 77 - تفسیر فخر رازی، ج ۲۵، ص ۱۲ - ۱۳.
- 78 - سوره بقره (۲) آیت ۱۴۳.
- 79 - تفسیر فخر رازی، ج ۲۰، ص ۹۸.
- 80 - تفسیر نمونه، ج ۱، ص ۳۶۰.
- 81 - الکافی، ج ۱، کتاب الحجّة، باب ۹، ج ۱.
- 82 - البیضان، ج ۱، ص ۳۸۸.
- 83 - سوره توبه (۹) آیت ۱۱۹.
- 84 - الکافی، ج ۱، ص ۲۰۸.
- 85 - ایضاً.
- 86 - شواهد التنزیل، ج ۱، ص ۲۶۰، ش ۲۵۳.

- 87 - تذكرة الخواص، ص ١٦.
- 88 - تفسير فخر رازی، ج ١٦، ص ٢٢٠.
- 89 - سورة اعراف (٤) آیت ١٨١.
- 90 - تفسير فخری رازی، ج ١٥، ص ٤٢.
- 91 - تفسير كنز الدقائق، ج ٣، ص ٦٥٤.
- 92 - الكافي، ج ١، باب ١٠٨، ص ٢١٢، ح ١٣.
- 93 - سورة فاطر (٣٥) آیت ٢٢.
- 94 - الكافي، ج ١، كتاب الحجّة، باب ما ازلنا، ص ٢٣٩، ح ٢؛ بحار الانوار، ج ٢٥، باب ٣، ص ٤١، ح ٦٢.
- 95 - تفسير علي بن ابراهيم قمي، ج ٢، ص ٢٠٩.
- 96 - راغب اصفهاني، مفردات قرآن، ماده غيب.
- 97 - الاعتناء.
- 98 - تفسير قرطبي، ج ١، ص ١٦٣؛ تفسير زاد المسير، ج ١، ص ٢١.
- 99 - الاعتناء.
- 100 - تفسير قرطبي، ج ١، ص ١٦٣؛ تفسير الملودي، ج ١، ص ٦٩.
- 101 - تفسير جامع البيان، ج ١، ص ١٦٣؛ تفسير در المنثور، ج ١، ص ٦٢، تفسير زاد المسير، ج ١، ص ٢١.
- 102 - تفسير قرطبي، ج ١، ص ١٦٣.
- 103 - الاعتناء.
- 104 - تفسير الميزان، ج ١، ص ٥٥.
- 105 - تفسير مجمع البيان، ج ١، ص ١٢١؛ تفسير نور الثقلين، ج ١، ص ٣١؛ تفسير نمونه، ج ٤، ص ٤٢.

106 - فخر رازی، تفسیر کبیر، ج ۲، ص ۲۸۔

107 - سیوطی، تفسیر در المنثور، ج ۱، ص ۶۳؛ تفسیر جامع البیان، ج ۱، ص ۱۰۱۔

108 - ایضاً؛ تفسیر قرطبی؛ جامع الاحکام، ج ۱، ص ۱۶۳؛ تفسیر زاد المسیر، ج ۱، ص ۲۱۔

109 - سیوطی، در المنثور، ج ۱، ص ۶۵۔

110 - نتائج المودہ، ج ۲، ص ۷۶۔

111 - تفسیر نور الثقلین، ج ۱، ص ۳۱۔

112 - تفسیر البرہان، ج ۱، ص ۱۳۲۔

113 - کمال الدین، ج ۲، باب ۳۳، ح ۱۹؛ تفسیر البرہان، ج ۱، ص ۱۲۵؛ نور الثقلین، ج ۱، ص ۳۱؛ الحجۃ، ص ۱۶۔

114 - الکافی، ج ۱، ص ۳۳۴، ح ۲؛ کمال الدین، ج ۲، ص ۵۴۸، ح ۷۔

115 - کمال الدین، ج ۲، باب ۳۴، ح ۶۔

116 - تفسیر نمونہ، ج ۲، ص ۳۵۸۔

117 - کمال الدین، ج ۱، باب ۳۲، ص ۳۲۵، ح ۳؛ الکافی، کتاب الحجۃ، باب در امر غیبت، ح ۱۳؛ نعمانی، الغیبۃ، باب ۱۰، ح ۱۷؛ شیخ طوسی، الغیبۃ، ص ۱۵۸، ۱۱۵؛ تفسیر

علی بن ابراہیم، ج ۲، ص ۳۷۹؛ تفسیر نور الثقلین، ج ۱، ص ۳۸۷۔

118 - سورہ اہلبیاء (۲۱) آیت ۳۰۔

119 - ترجمہ مولانا فرمان (علی اللہ مقامہ)۔

120 - الکافی، ج ۱، کتاب العقل و الجمل، ح ۲۵۔

121 - سورہ بقرہ (۲) آیت ۲۲۔

122 - سورہ بقرہ (۲) آیت ۲۴۔

123 - یہاں عہد الہی سے مراد امامت ہے (رجوع فرمائیں تفسیر مجمع البیان و تفسیر المیزان ذیل آیت)۔

124 - شیخ صدوق، الخصال، ج ۲، ص ۶۲۶ -

125 - شیخ طوسی، الغیبة، ص ۱۶۰، ج ۱۷؛ کمال الدین، ج ۲، باب ۳۳۳، ح ۳ -

126 - سید هاشم بحرانی، البرهان فی تفسیر القرآن، ج ۸، ص ۷۹، ح ۱؛ بحار الانوار، ۳۳ / ۱۸، باب ۱۳، باب شهادت عمار؛ بحار الانوار، ۳۲۶ / ۳۲۶، باب ۴۱، باب نصوص الرسول؛ کفایة الاثر، ص ۱۲۰، باب ما جاء عن عمار بن یاسر -

127 - نعمانی، الغیبة، باب ۱۰، ح ۶ و ۷ -

128 - کمال الدین، ج ۱، ص ۳۲۳، باب ۳۲، ح ۱، و ۱۲ -

129 - شیخ طوسی، الغیبة، ص ۱۵۹، ح ۱۲ -

130 - تفسیر نور الثقلین، ج ۵، ص ۵۷، ح ۱۸، ۱۹ و ۲۰ -

131 - نعمانی، الغیبة، باب ۱۰، ح ۳۰ -

132 - نعمانی، الغیبة، باب ۱۰، ح ۲۰؛ نور الثقلین، ج ۵، ص ۴۵۲، ح ۳؛ کمال الدین، ج ۲، باب ۳۳، باب ما اخبر به الصادق من وقوع الغیبة، ح ۲۲؛ شیخ طوسی، الغیبة، باب ما ورد عن الائمه فی غیبتهم، ح ۱۲۶ -

133 - نعمانی، الغیبة، ص ۲۳ -

134 - علی دولابی، موعودی که جهان در انتظار است، ص ۲۴۰ -

135 - نعمانی، الغیبة، ص ۲۳ -

136 - عبقات الانوار، ج ۱ و ۲، ص ۸۲۵ - ۸۲۴ (بربنائے نقل مہدی یوسفیان، امام مہدی در احادیث شیعه و سنی، ص ۳۹) -

137 - صحیح مسلم، ج ۴، ص ۱۸۰۳ -

138 - سنن ترمذی، ج ۵، ص ۶۲۳، ش ۳۷۸۸ -

139 - امام مہدی در حدیث ثقلین -

140 - سوره احزاب (۳۳) آیت ۳۳ -

- 141 - سورة آل عمران (٣) آيت ٦١ -
- 142 - صواعق محرقة، باب ٩، ص ١٢١ -
- 143 - صحيح مسلم، ج ٤، ص ١٣٠؛ صواعق محرقة، باب ١١، فصل ١١، ص ١٢٣ -
- 144 - لسان العرب، ج ٥، ص ٥٣٨ -
- 145 - ابن اثير، نهایه، ج ٣، ص ٨٦٩ ماده عتر -
- 146 - فيض القدير، ج ٣، ص ١٥ -
- 147 - الصواعق المحرقة، ص ٩٠ (بر بنائے نقل مہدی یوسفی، امام مہدی در احادیث شیخہ و سنی، ص ٢٥) -
- 148 - مسند احمد بن حنبل، ج ٤، ص ٣٤٦؛ سنن ابی داؤد، کتاب المہدی، ص ١٠٤؛ صحيح ترمذی، ج ٤، ص ٣٦ -
- 149 - الحاوی للفتاوی، ج ٤، ص ٨٦ - ٨٥ -
- 150 - عقد الدرر فی اخبار المصطفی، ص ٣٥ -
- 151 - بیانج المودة، باب ٤٣، ص ٢٣٣ -
- 152 - حاکم میثاقوری، مستدرک، ج ٤، ص ٥٥٤ -
- 153 - سنن ابی داؤد، ج ٣، کتاب المہدی، ص ١٠٤، ج ٢٢٨٢؛ شیخ طوسی، الغیبة، ص ١٨٥، ج ١٢٥ -
- 154 - عقد الدرر، ص ٢٠٥ -
- 155 - سنن أبی داؤد، ج ٤، ص ١٠٤، ج ٢٢٨٥ -
- 156 - کمال الدین، ج ١، باب ٢٥، ص ٢٨٤ ج ٥؛ فراند السطین، ج ٤، ص ٣٣٥، ج ٥٨٤ -
- 157 - شرح المقاصد، ج ٥، ص ٢٣٩؛ تفریح و محاکمه تاریخ آل محمد، ص ١٢٦؛ بیانج المودة، ص ٢٨٣؛ المسند الامام احمد، ج ٣، ص ١٨٨ -
- 158 - بحار الانوار، ج ٢٣، ص ٩٥ - ٤٦ -
- 159 - فقیہ ایمانی، شناخت امام مہدی، ص ٣٠ و ٣٠ -

160 - سيره ابن هشام، ج ٢، ص ٦٦ و ٢٢٢.

161 - صحيح مسلم، ج ٦، ص ١٠٢ و ج ١٢، ص ٢٢٣.

162 - صحيح بخاري، كتاب الاحكام، باب الامراء من قريش، ح ٤١٣٩؛ شرح صحيح مسلم، ج ١٢، ص ٢٢٣؛ شيخ طوسي، الغيبة، ص ٨٨؛ نعماني، الغيبة، ص ٤٥.

163 - فرائد السمطين، ج ٢، ص ٣١٢، ح ٥٦٢.

164 - فرائد السمطين، ج ٢، ص ١٣٣؛ ذيل حديث ٢٣١؛ نتائج المودة، باب ٤٦، ص ٢٢١.

165 - كمال الدين، ج ٢، ص ٣٢٣، باب ما اخبر به الصادق، ح ٢٥.

166 - سورة آل عمران، آيت ١٢١؛ كمال الدين، ج ١، ص ٢٨٤، باب ٢٥، ح ٤.

167 - سورة آل عمران، آيت ١٢١.

168 - فرائد السمطين، ج ٢، ص ٣٣٦؛ نتائج المودة، ج ٣، ص ٣٩٤؛ احقاق الحق، ج ١٣، ص ١٥٦؛ كمال الدين، ج ١، ص ٢٨٤، باب ٢٥، ح ٤.

169 - سرخ ياقوت.

170 - نتائج المودة، ج ٣، ص ٢٩٦؛ فرائد السمطين، ص ٣٣٦.

171 - نتائج المودة، ج ٢، باب ٤٦، ص ٣٨٨.

172 - مستقى هدي، البرهان في علامات مهدي آخر الزمان، باب ١٢، ح ٣.

173 - منتخب الاثر، ص ٣١٦.

174 - كمال الدين، ج ٢، باب ٢٢، ص ٢٨٠، ح ٦؛ بحار الانوار، ج ٥١، باب ٦، ص ١٢٢، ح ٢.

175 - كمال الدين، ج ١، ص ٣٠٣، باب ٢٦، ح ١٢.

176 - نتائج المودة، باب ٩٣، ص ٢٩٣.

177 - نعماني، الغيبة، باب ١٠، ص ٤٠، ح ١.

178 - ايضاً، ح ٣؛ شيخ طوسي، الغيبة، ص ٢٢٣، ح ٢٠٤.

179 - نتائج المودة، ص ۳۷۔

180 - مستقی ہندی، البرہان فی علامات مہدی آخر الزمان، باب ۱۲، ح ۴؛ عقد الدرر فی اخبار المخطر، باب ۵، ص ۷۸۔

181 - کمال الدین، ج ۲، باب ۳۳، ح ۴۔

182 - نتائج المودة، باب ۷۶، ص ۳۲۲۔

183 - نتائج المودة، ج ۳، ص ۱۰۸؛ فرائد السمطين، ج ۲، ص ۳۱۳، ح ۵۱۲۔

184 - نتائج المودة، ج ۳، باب ۹۴، ص ۱۶۷۔

185 - سورہ انشقاق (۸۴) آیت ۱۹۔

186 - علل الشرائع، ص ۲۴۵، باب ۷۹، ح ۷؛ بحار الانوار، ج ۵۱، باب ۶، ص ۱۳۲، ح ۲۔

187 - کمال الدین، ج ۲، باب ۴۶، ص ۵۲۳، ح ۲۔

188 - کمال الدین، ج ۱، باب ۳۲، ح ۶؛ شیخ طوسی، الغیبیۃ، ص ۴۲۴، رقم ۴۰۸؛ بحار الانوار، ج ۵، ص ۲۱۱، ح ۳۔

189 - آیہ شریفہ (فخرج منها خائفاً يترقب) کی طرف اشارہ ہے کہ موسیٰ بحالت خوف و ترس قوم سے دور چلے گئے اور ساٹھ سال امرِ الہی کا انتظار کرتے رہے کہ وہ کب انھیں فرعونوں سے بنی اسرائیل کو نجات دلانے کی اجازت دیتا ہے۔ -

190 - کمال الدین، ج ۱، ص ۳۲۱، باب ۳۱، ح ۳؛ بحار الانوار، ج ۵۱، باب ۳، ص ۲۱۷، ح ۴۔

191 - قرآن کریم نے ان تینوں عقیدوں کو رد کر دیا۔ سورہ مریم (۱۹) کی آیت نمبر ۱۶ تا ۳۷ میں حضرت عیسیٰ کی ولادت کا تفصیل سے ذکر موجود ہے جبکہ سورہ نساء (۴) کی آیت نمبر ۵ اور ۱۵۸ میں فرماتا ہے: وما قتلوه۔۔۔ یعنی نہ انھیں قتل کیا ہے اور نہ ہی انھیں سولی پر چڑھایا گیا ہے بلکہ یہ امر ان پر مشتبہ ہو گیا، یقیناً وہ قتل نہیں ہوئے بلکہ خدا نے انھیں اوپر اٹھالیا ہے۔

192 - کمال الدین، ج ۱، باب ۳۲، ص ۳۲۷، ح ۷۔

193 - سورہ بنی اسرائیل (۱۷) آیت ۱۳۔

194 - سورہ نساء (۴) آیت ۷۵۔

195 - کمال الدین، ج ۲، باب ۳۳، ص ۳۵۲ و ۳۵۷، ح ۵۱۔

196 - سورہ شوریٰ (۳۲) آیت ۲۳۔

197 - شیعوں کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ امام عصر (ع) سرداب میں غائب ہوئے ہیں یا سرداب سے ان کا کوئی ربط ہے۔ سمرامیں موجود سرداب کا ماجرا کچھ اسی طرح ہے کہ مرور ایام کے بعد بھی حضرت امام حسن عسکریؑ کے اس مکان کا ایک حصہ باقی بچ گیا تھا جس میں لوگوں نے آجانبؑ کے پانچ سالہ فرزند ارجمند کو دیکھا تھا اور پھر آپؑ کی رحلت کے بعد اس مکان کو منہدم کر دیا گیا تھا۔ جب ناصر الدین عباسی نے اسے بطور یادگار (امام حسن عسکریؑ) تعمیر کروایا تو اسے لوگوں میں خاص مقام و مرتبہ حاصل ہو گیا!

موجودہ سرداب در حقیقت امام حسن عسکریؑ کا مکان ہے جس میں سے امام زمانہ (ع) غائب ہوئے تھے ورنہ خود سرداب کی شیعوں کے نزدیک کوئی نہ خصوصیت ہے اور نہ ہی شیعہ اس بات کے قائل ہیں کہ امام زمانہ سرداب میں غائب ہوئے ہیں؛ (علی دوئی، دانشمندان عامہ و مہدی موعود، ص ۵۹)۔

198 - کشف الاستار، ص ۴۳۔ کتاب کامل ابن اثیر وغیرہ کے مطابق ناصر لدین اللہ عباسی خلفاء میں سے ایک بہترین و دانا ترین خلیفہ تھا۔

199 - کشف الاستار، ص ۶۵۔

200 - علی دوئی، دانشمندان عامہ و مہدی موعود، ص ۴۴۔ یہ بلاذری، احمد ابن محیی بلاذری (متوفی ۲۷۹ھ) مؤلف فتوح البلدان کے علاوہ ہیں۔

201 - سورہ نساء (۴) آیت ۱۵۹۔

202 - ترجمہ مولانا ذیشان حیدر جوہوی (علی اللہ مقام)، جب حضرت عیسیٰ آسمان سے زمین پر تفریف لائیں گے اور حضرت مہدیؑ کے پیچھے نماز پڑھیں گے تو سارے اہل کتاب ان کی حقیقت پر ایمان لے آئیں گے اور ان کی باتوں کو تسلیم کر لیں گے جن میں سے ایک حضرت مہدی (ع) کی امامت بھی ہے۔

203 - مسلم کے علاوہ یہ روایت بخاری نے ج ۲ کتاب بدء الخلق فی باب نزول عیسیٰ بن مریم میں؛ مومن شبلنجی نے نور الابصار، باب ۲، ص ۱۵۴ میں؛ شیخ سلیمان بلخی حنفی نے نتائج المودۃ باب ۷۲، ص ۴۳۲، طبع ہشتم، دار الکتب العراقیہ سال ۱۳۸۵ھ۔ ق اور محمد بن طلحہ شافعی نے مطالب السؤل باب ۱۲ میں قاضی السو محمد بن حسین بغوی کی کتاب شرح السنۃ سے نقل کی ہے۔

204 - سورہ حجر (۱۵) آیت ۳۸-۳۶۔

205 - سورہ صف (۱۱) آیت ۹۔

206 - سورہ کہف (۱۸)، آیت ۱۱۰۔

207 - عبد الرحمن جامی، شواہد النبوة۔

208 - کشف الاستار، ص ۲۶۔

209 - الواح الانوار، ج ۴، ص ۱۳۹۔

210 - شعرانی، کتاب الواح ج ۴، ص ۵۰ پر خاص تعریف کرتے ہیں۔

211 - علی دوانی، دانشمندان عامہ و مہدی موعود، ص ۱۲۸۔

212 - نتائج المودۃ، ص ۱۷۱۔

213 - اسعاف الراغبین در حاشیہ نور الابصار، ص ۱۵۳۔

214 - اسماعیل پاشا بغدادی، ہدیۃ العارفین، ج ۱، ص ۲۵۸۔

215 - کشف الاستار، کتاب البراہین الساباطیہ، ص ۵۲۔

216 - تاریخ آل محمد، ص ۱۹۷۔

217 - محاکمہ در تاریخ آل محمد، ص ۱۳۹۔

میسرا باب: غیبت کے اقسام، علل و اہل

پہلی فصل: اقسام غیبت

کتب احادیث میں ثبت شدہ روایات اور کتب تاریخ جس حقیقت کی گواہی دے رہی ہیں وہ یہ ہے کہ حضرت صاحب العصر والزمان (ع) کی غیبت کی دو قسمیں ہیں:

ایک مختصر جسے غیبت صغریٰ جبکہ دوسری طولانی جسے غیبت کبریٰ کہتے ہیں۔

غیبت صغریٰ

حضرت امام عصر علیہ السلام کی غیبت صغریٰ کی مدت تقریباً ستر سال بیان کی جاتی ہے۔ غیبت کے اس مختصر عرصہ میں امام زمانہ علیہ السلام مکمل طور پر لوگوں کی نظروں سے پوشیدہ نہیں تھے کیونکہ اس دوران خاص افراد امام عصر علیہ السلام سے مسلسل رابطے میں تھے جو امام کے خاص نائب کی حیثیت سے مشہور و معروف تھے۔ لوگ اپنے امور کے سلسلہ میں انہی نواب خاص سے رجوع کرتے تھے، انہی کے ذریعہ اپنے خطوط امام زمانہ علیہ السلام کے حضور بھیجا کرتے اور جوابات موصول کرتے تھے اور کبھی انہی حضرات کے توسط سے بعض لوگ امام زمانہ علیہ السلام کی بارگاہ سے بھی شرفیاب ہوتے تھے۔

اگر اس غیبت صغریٰ کے آغاز کو اجنب کی ولادت یعنی ۲۵۵ ہجری کے وقت سے غیبت کبریٰ یعنی ۳۲۹ ہجری تک شمار کیا جائے تو یہ غیبت صغریٰ ۷۴ سال پر مشتمل ہوگی،^(۱) لیکن اگر اس مدت کو آپ کے والد گرامی حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام کسی شہادت یعنی ۲۶۰ ہجری سے شمار کریں تو یہ غیبت صغریٰ ۶۹ سال پر مشتمل بنتی ہے۔

غیبت کبریٰ

غیبت کبریٰ کا آغاز ۳۲۹ ہجری قمری سے شروع ہوا ہے اور اس کا سلسلہ آنحضرت کے ظہور تک جاری و ساری رہے گا۔ غیبت کے اس عرصے میں نواب خاص کی نیابت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ یہی وہ غیبت ہے جس میں عوام الناس کی سخت ازہائش کا مرحلہ شروع ہو گیا ہے۔

پیغمبر اکرم ﷺ اور ائمہ اہل بیت علیہم السلام نے متعدد روایات کے ذریعہ ان دونوں غیبتوں کی ہمیں خبر دی ہے۔ حضرت امام صادق علیہ السلام فرماتے ہیں:

" للقاء غيبتان إحداهما طويلة والأخرى قصيرة، فالأولى يعلم بمكانه فيها خاصة من شيعته، والأخرى لا يعلم بمكانه فيها إلا خاصة موالیه فی دینہ؛ (2) امام قائم کے لیے دو طرح کی غیبت واقع ہوگی جس میں سے ایک طولانی جبکہ دوسری مختصر ہوگی، پہلی غیبت میں ان کے صرف خاص شیعہ ان کے مکان سے آشنا ہوں گے جبکہ دوسری غیبت کے دوران ان کے خاص دوستدارن دینی ہی ان کی جائے قرار سے واقف ہوں گے۔

حضرت امام صادق علیہ السلام فرماتے ہیں:

"إِنَّ لِصَاحِبِ هَذَا الْأَمْرِ غَيْبَتَيْنِ: أَحَدَاهُمَا تَطُولُ حَتَّى يَقُولَ بَعْضُهُمْ: مَاتَ، وَ يَقُولُ بَعْضُهُمْ: قُتِلَ، وَيَقُولُ بَعْضُهُمْ: ذَهَبَ حَتَّى لَا يَبْقَى عَلَى أَمْرِهِ مِنْ أَصْحَابِهِ إِلَّا نَفَرٌ يَسِيرٌ لَا يَطَّلِعُ عَلَى مَوْضِعِهِ أَحَدٌ مِنْ وُلْدِهِ غَيْرِهِ إِلَّا الْمَوْلَى الَّذِي يَلِي أَمْرَهُ" (3)

"حضرت صاحب الامر کے لیے دو غیبتیں واقع ہوں گی جن میں سے ایک اتنی طولانی ہوگی کہ بعض لوگ یہ کہنے لگیں گے کہ وہ مر گئے، بعض کہیں گے کہ وہ قتل ہو گئے بعض کہیں گے وہ آکر چلے گئے ہیں، یہاں تک کہ ان کے اصحاب میں سے ہر ت سے ہنس کم افراد باقی بچیں گے، اس دور میں سوائے ان کے مخصوص خدمت گزاروں کے کوئی ان کی قرار گاہ سے واقف نہیں ہوگا۔"

اگرچہ اس سلسلہ میں کافی روایات وارد ہوئی ہیں جنہیں ہم یہاں بیان کرنے سے قاصر ہیں۔ (4) بنا بریں روایات اہل بیت علیہم السلام میں دونوں غیبتوں کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

جس طرح غیبت صغریٰ کا ایک خاص وقت معین تھا اسی طرح غیبت کبریٰ کا بھی ایک خاص وقت یقیناً معین ہے لیکن اس غیبت کا سلسلہ امام زمانہ علیہ السلام کے ظہور تک جاری رہے گا اس لیے اس کا وقت اور مدت بیان نہیں کی جاسکتی ہے جب امر الہی ہوگا یہ غیبت کبریٰ کا سلسلہ ختم ہو جائے گا اور امام عصر علیہ السلام کا ظہور ہو جائے گا۔ البتہ احادیث میں اس غیبت کی مدت طولانی کسے بارے میں اتنا ضرور ہے کہ لوگ اس دوران شکوک و شبہات کا شکار ہو جائیں گے۔ امیر المؤمنین حضرت علی علیہ السلام سے مرقوم ہے: "ان کی غیبت اتنی طولانی ہو جائے گی کہ جاہل شخص یہ کہنے لگے گا: خدا کو اہل بیت علیہم السلام سے کوئی سروکار نہیں ہے۔" (5)

اور اس ضمن میں امام سجاد علیہ السلام فرماتے ہیں: "نوح نبی علیہ السلام کی خصوصیات میں سے ایک قائم علیہ السلام سے وقوع پذیر ہوگی اور وہ خصوصیت ان کی عمر طولانی ہے۔" (6)

دوسری فصل : علل و اسباب غیبت

شیعہ نقطہ نظر

لوگ حضرت امام معتمد علیہ السلام کی غیبت کے علل و اسباب اور اس کی حکمت کے بارے میں سوال کرتے ہیں کہ آخر کیا وجہ ہے کہ انجناب زمانہ غیبت کبریٰ میں شیعہ و دیگر افراد سے ملاقات کیوں نہیں فرماتے اور دنیا کے مختلف مثبت مسائل میں شرکت کیوں نہیں کرتے وغیرہ وغیرہ؟

ظاہراً خداوند عالم نے اپنی حکمت و مصلحت کی بنا پر غیبت کی حکمت واقعی و سر اصلی کو اپنے بندوں سے پوشیدہ رکھا ہے جیسا کہ۔ اس نے بہت سے امور اپنے بندوں سے مخفی رکھے ہیں۔ مثلاً شب قدر، روز قیامت، جمعہ کے دن جس ساعت میں دعا مستجاب ہوتی ہے، روح کی ماہیت اور حقیقت اور اسی طرح جیسا کہ اس نے اپنے نبی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جائے ولادت کو لوگوں کی نگاہوں سے پوشیدہ رکھا تھا۔

یہ بات مسلمت میں سے ہے کہ انسان اپنے محدود فہم و ادراک کی بنا پر خالق کائنات کے امور کی حکمت و فلسفہ کا احاطہ نہیں کر سکتا۔ خداوند عالم نے اس کائنات کو پیدا کیا ہے، اسی نے اس کی تدبیر و گردش کے لیے مخصوص قوانین ابداع کئے ہیں جن میں حکمت بالغہ اور مصلحت واقعی پوشیدہ ہے۔ انسان اپنے محدود ادراک کے ذریعے اس کی نہایت مختصر سر و فلسفہ ہی کو محسوس کرتا ہے جبکہ اکثر اوقات وہ انہیں سمجھنے سے عاجز و ناتوان رہتا ہے۔

بنابریں علت و اصلی حکمت وہی ارادہ و مشیت الہی ہے جس کا اعلان اس نے ان کے وجود سے پہلے کر دیا تھا، جیسا کہ اس نے ہر پیغمبر اور ہر وصی پیغمبر کی ولادت، دوران زندگی اور ان کی طرز زندگی میں خاص ارادہ و مشیت قرار دی تھی، مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لیے ایک مخصوص انداز، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زندگی کا ایک علیحدہ انداز، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لیے الگ طریقہ۔ کار اور پیغمبر گرامی قدر ﷺ کے لیے دوسرا انداز اختیار کیا گیا ہے۔

اس سلسلہ میں قرآن کریم ارشاد فرما رہا ہے:

(وَيَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ) (7)

"اور خداوند جو چاہتا ہے انجام دیتا ہے۔"

(لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ) (8)

"اس سے باز پرس کرنے والا کوئی نہیں ہے اور وہ ہر ایک کا حساب لینے والا ہے۔"

(وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ) (9)

"اللہ تو کسی کو غیبت پر مطلع بھی نہیں کرنا چاہتا۔"

غیبت امام عصر علیہ السلام کی علت و سبب فقط تقیہ و خوف ہی پر منحصر نہیں ہے کہ کسی کے ذہن میں کوئی اشکال یا اعتراض پیش آئے بلکہ اس کے کچھ ظاہری اسباب و علل بھی ہیں۔

البتہ روایت و اخبار میں بیان شدہ علل و اسباب میں سے خوف ایک ہے جسے مخالف نے اپنے خیال ناقص میں ایک بڑے اعتراض کس حیثیت سے اجاگر کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن اس کے باوجود اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ علت غیبت اسی خوف پر منحصر ہے تب بھی کوئی قابل اعتراض بات نہیں ہے۔ بات صرف امور الہیہ میں صادر اور غور و فکر کرنے کی ہے۔

اہل سنت کا نقطہ نظر

کتب اہل سنت میں تلاش و جستجو کے بعد اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ علمائے اہل سنت نے حضرت مہدی موعود علیہ السلام کی ولادت، قیام اور ان کے ظہور کے بارے میں اپنی اپنی کتب میں متعدد روایات نقل کی ہے لیکن علل و فوائد غیبت کے بارے میں شاذ و نادر ہی کوئی روایت بیان کی ہے یا مجھ بندہ حقیر کی دسترسی نہیں ہو سکی ہے۔

غیبت صغریٰ کی حکمت

ممکن ہے کسی کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو کہ جب امام عصر علیہ السلام کو غائب ہونا ہی ہے اور ان کے لیے غیبت کو لکھ دیا گیا ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ یہ امر غیبت ایک ہی دفعہ میں انجام کیوں نہیں پایا، یہ دو غیبتوں کا سلسلہ کیوں رکھا گیا، غیبت کبریٰ سے قبل غیبت صغریٰ کی کیا ضرورت تھی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر براہ راست اچانک غیبت کبریٰ کا آغاز ہو جاتا تو ممکن تھا کہ اذہان اسے فوراً قبول کرنے سے قاصر رہتے اور فکروں کے منحرف ہونے کا قوی امکان تھا۔ اسی لیے پیغمبر اکرم ﷺ اور ائمہ ہدیٰ علیہم السلام نے مسلسل اپنے بیانات میں انجناب کی غیبت کی خبر دی ہے اور لوگوں کو اس کے خطرات سے آگاہ بھی کیا ہے اور لوگوں کے لئے انجناب کی غیبت قبول کرنے کے لیے معصومین علیہم السلام کی جانب سے یہ پہلا قدم تھا۔

اس کے علاوہ امام زمانہ علیہ السلام سے قبل بعض ائمہ خصوصاً امام علی نقی و امام حسن عسکری علیہما السلام لوگوں میں کمتر ظاہر ہوتے تھے جس کے ذریعے وہ گویا لوگوں کو امام زمانہ علیہ السلام کی غیبت کی اہستہ اہستہ تعلیم دے رہے تھے۔ مسعودی کتاب "اخبار الوصیة" میں رقمطراز ہیں:

"امام ہادی علیہ السلام بہت کمی کے ساتھ لوگوں سے معاشرت کرتے تھے، سوائے اپنے خاص اصحاب کے کس سے ملاقات نہیں کرتے تھے۔ امام حسن عسکری علیہ السلام اکثر اوقات لوگوں سے پس پردہ سے گفتگو کرتے تھے تاکہ شیعہ اپنے آپ کو غیبت امام عصر علیہ السلام کے لیے تیار کر لیں۔" (10)

بات یہ ہے کہ اگر امام حسن عسکری علیہ السلام کی شہادت کے بعد بطور کامل غیبت کا سلسلہ شروع ہو جاتا تو ممکن تھا کہ لوگ اصلاً امام زمانہ علیہ السلام کے وجود مبارک سے غافل ہو جاتے اور اہستہ اہستہ انہیں فراموش کر دیتے لیکن غیبت صغریٰ میں نواب اربعہ کے ذریعہ امام و عوام میں ارتباط یہاں تک کہ بعض لوگوں اور شیعوں کا آپ کی زیارت سے شرفیاب ہونا مفیہ ثابت ہوا ہے اور اس طرح عوام خاطر خواہ آپ کی ولادت و حیات سے آگاہ ہوئے ہیں۔

جبکہ اگر غیبت کبریٰ ان مقدمات کے بغیر شروع ہو جاتی تو شاید یہ مسائل زیادہ روشن نہ ہو پاتے اور لوگوں کے شک و تردید میں پڑھنے کا زیادہ امکان تھا، لیکن غیبت صغریٰ کی وجہ سے غیبت کبریٰ کے لیے کافی حد تک ماحول سازگار بنا ہے۔

علل و آثار غیبت بیان کرنے والی روایات کا جائزہ

۱۔ حفظ جان

اس سلسلہ میں ظاہراً ۲۶ روایات وارد ہوئی ہیں جن میں سے ۱۹ روایات زرارہ نے نقل کی ہیں: (بارہ احادیث امام صادق علیہ السلام سے اور سات احادیث امام باقر علیہ السلام سے) ابو بصیر و عبدالملک بن اعین نے امام باقر علیہ السلام سے، ابو اسحاق و کمیل نے امیر المؤمنین علیہ السلام اور ابان نے امام صادق سے روایات نقل کی ہیں۔

زرارہ نے جو روایات حضرت امام صادق علیہ السلام سے نقل کی ہیں ان میں سے ۶ روایات کافی ہیں، تین روایات غیبت نعمانی، چار روایات کمال الدین اور ایک روایت غیبت شیخ طوسی میں مرقوم ہوئی ہیں۔ جبکہ امام باقر علیہ السلام سے نقل کردہ روایات میں سے تین غیبت نعمانی، تین روایات کمال الدین اور ایک روایت علیل الشرح میں آئی ہے۔

ان تمام روایات میں مندرجہ ذیل عبارات وارد ہوئی ہیں:

عبارت "يخاف و أوماً بیده الیٰ بطنه؛ یعنی انھیں خوف ہوگا یہ کہہ کر امام نے اپنے شکم کی طرف اشارہ کیا، یعنی قتل کی طرف اشارہ تھا" پندرہ روایت میں آئی ہے۔

عبارت "يخاف علیٰ نفسہ و أوماً بیده الیٰ بطنه؛ انھیں اپنی جان کا خوف ہوگا یہ کہہ کر اپنے شکم کی طرف اشارہ فرمایا" دو روایت میں آئی ہے۔

عبارت "يخاف علیٰ نفسہ الذبح؛ یعنی انھیں ذبح ہونے کا خوف ہوگا" ایک روایت میں وارد ہوئی ہے۔

عبارت "يخاف و اشار بیده الیٰ بطنه و عنقه" ایک روایت میں وارد ہوئی ہے۔

کتاب علل الشرائع میں ابان کے توسط سے امام صادق علیہ السلام کی ایک روایت اس عبارت "يخاف القتل" کے ساتھ نقل کی گئی ہے۔

غیبت نعمانی میں عبد الملک بن اعین کے توسط سے امام باقر علیہ السلام سے ایک روایت اس عبارت "يخاف و اوما بیده الیٰ بطنه" کے ساتھ جبکہ ایک روایت ابو بصیر کے توسط سے حضرت امام باقر علیہ السلام سے اس عبارت "خائف يترقب" کے ساتھ نقل کی گئی ہے۔ ابو اسحاق نے امیر المومنین علیہ السلام کے ایک صحابی کے توسط سے اجنباب سے تین روایت نقل کی ہیں جن میں سے دو روایات کافی میں جبکہ ایک روایت غیبت نعمانی میں اس عبارت "خائف مغمور" کے ساتھ نقل کی گئی ہیں۔

نیز کمال الدین میں شیخ صدوق علیہ الرحمہ نے کمیل بن زیاد کے حوالے سے ایک روایت امیر المومنین علیہ السلام سے اس عبارت "خائف يترتب" کے ساتھ نقل کی ہے۔

۲۔ ظالموں کی بیعت سے دوری

اس سلسلہ میں اٹھارہ روایات وارد ہوئی ہیں۔ جن میں ظاہراً بعض تکرار ہیں۔ مثلاً ہشام بن سالم امام صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں: " قَالَ يَثْوُمُ الْقَائِمُ وَ لَيْسَ لِأَحَدٍ فِي عُنُقِهِ عَهْدٌ وَ لَا عَقْدٌ وَ لَا بَيْعَةٌ؛ جب قائم قیام کریں گے تو نہ ان پر کسی کا کوئی عقد و عہد ہوگا اور نہ ہی ان کی گردن پر کسی کی بیعت ہوگی"۔ یہ روایت کافی، (11) کمال الدین (12) اور دوبارہ غیبت نعمانی (13) ص ۱۷۱ و ۱۷۲ میں نقل کی گئی ہے۔

حضرت شاہ عبد العظیم حسنی امام محمد نقی علیہ السلام سے اس طرح روایت نقل کرتے ہیں:

" إن القائم منا إذا قام لم يكن لأحد في عنقه بيعة" یہ روایت بھی اعلام الوری (14) اور کمال الدین (15) میں وارد ہوئی ہے۔

ابو سعید عقیصا نے حضرت امام حسن علیہ السلام سے روایت نقل کی ہے کہ " أما علمتم أنه ما منا أحد إلا و يقع في عنقه بيعة لطاغية زمانه إلا القائم؛ کیا تمہیں علم ہے کہ اہم اہل بیت علیہم السلام میں سے ہر ایک کی گردن میں اپنے زمانے کے طاغوت کے ساتھ مصلحت کا طوق ہوگا سوائے ہمارے قائم کے۔" یہ روایت بھی اعلام الوری اور کمال الدین میں نقل کی گئی ہے۔⁽¹⁶⁾

توقیح امام عصر علیہ السلام توسط محمد بن عثمان عمری مندرجہ ذیل عبارت کے مطابق کتاب کمال الدین، اعلام الوری اور غیبت طوسی میں بھی نقل ہوئی ہے: " إنه لم يكن أحد من آبائي إلا وقعت في عنقه بيعة لطاغية زمانه و إني أخرج حين أخرج و لا بيعة لأحد من الطواغيت في عنقي؛ میرے باپ دوا میں سے کوئی ایسا نہ تھا جس کے گلے میں اپنے زمانے کے طاغوت کی بیعت کا طوق نہ رہا لیکن جب میں خروج کروں گا تو میری گردن میں کسی کی بیعت کا طوق نہ ہوگا۔"

شیخ نعمانی نے ابراہیم بن عمر الیمانی کے حوالے سے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے درجہ ذیل روایت نقل کی ہے: " لا يقوم القائم و لأحد في عنقه بيعة؛ قائم اس حال میں قیام نہ کریں گے کہ ان کی گردن میں کسی کی بیعت کا طوق ہو" اور اس طرح امام صادق علیہ السلام سے یہ روایت نقل کی ہے: " يقوم القائم و ليس في عنقه بيعة لأحد " جب قائم قیام کریں گے تو ان کی گردن میں کسی کی بیعت کا طوق نہ رہے گا۔"

علاوہ بریں کتاب کمال الدین میں مختلف روایوں کے حوالے سے مندرجہ ذیل روایات نقل کیں گئیں ہیں: " صاحب هذا الأمر تعمى ولادته على هذا الخلق لئلا يكون لأحد في عنقه بيعة إذا خرج " و " صاحب هذا الأمر تغيب ولادته عن هذا الخلق كي لا يكون لأحد في عنقه بيعة إذا خرج و يصلح الله عز و جل أمره في ليلة واحدة " یہ دونوں روایات ابو بصیر کے توسط سے حضرت امام صادق علیہ السلام سے نقل کی گئی ہیں۔

" حين يخرج و ليس لأحد في عنقه بيعة " سعید بن جبیر کے توسط سے امام سجاد علیہ السلام سے نقل کی گئی ہے۔

" يبعث القائم و ليس في عنقه بيعة لأحد " جمیل ابن صالح کے ذریعے امام صادق علیہ السلام سے نقل کی گئی ہے۔

" لئلا يكون لأحد في عنقه بيعة إذا قام بالسيف " علی بن فضل نے اپنے والد کے ذریعے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کی ہے۔

السلام سے نقل کی ہے۔

یہ تمام روایات سات ائمہ طاہرین (امام حسنؑ، امام سجادؑ، امام باقرؑ، امام صادقؑ، امام رضاؑ، امام محمد تقیؑ اور امام عصرؑ) سے نقل کی گئی ہیں جن میں سے ایک روایت کتاب اصول کافی، چار روایات شیخ نعمانی کی کتاب "الغیبة"، نو روایات شیخ صدوق کی کتاب "کمال الدین" تین روایات کتاب اعلام اوری اور ایک روایت شیخ طوسی کی کتاب "الغیبة" میں نقل کی گئی ہے۔

۳۔ لوگوں کی کوتاہی و عدم نصرت امامؑ

متعدد روایات میں مختلف عنایین کی طرف اشارہ کیا گیا ہے جن میں لوگوں کی کوتاہی اور ان کی جانب سے امام کی عدم نصرت کو پیش کیا ہے مثلاً امام ظالموں کی ہمراہی سے دور رہیں گے۔

۴۔ سنن الہی کا اجرا

اس سلسلہ میں ظاہراً دس روایات وارد ہوئی ہیں جو چار ائمہ طاہرین (امام سجادؑ، امام باقرؑ، امام صادقؑ اور امام حسن عسکری علیہم السلام) سے منقول ہیں۔

ان مذکورہ روایات میں سے چھ ابو بصیر نے نقل کی ہیں جن میں سے انہوں نے پانچ روایات امام محمد باقر علیہ السلام سے نقل کیں ہیں جن میں سے دو روایات غیبت طوسی، ایک روایت غیبت نعمانی اور دو روایات کتاب کمال الدین میں اس عبارت "فی صاحب هذا الامر اربع سنن من اربعہ انبیاء" کے ساتھ نقل ہوئی ہے جبکہ ایک روایت حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے کتاب کمال الدین میں اس عبارت "ان فی صاحب هذا الامر سنن من الانبیاء" کے ساتھ وارد ہوئی ہے۔

دو روایات سدید کے حوالے سے امام صادق علیہ السلام سے اس طرح نقل ہوئی ہیں: "یجری فیہ سنن الانبیاء فی غیبتہم" ان میں سے ایک روایت علل الشرائع اور ایک کمال الدین میں وارد ہوئی ہے۔

ایک روایت سعید بن جبیر کے توسط سے امام سجاد علیہ السلام سے کمال الدین نے اس طرح نقل کی ہے: "فی القائم منا سنن من الانبیاء"

نیز ایک روایت کتاب کمال الدین میں حسن بن محمد بن صالح البراز کے حوالے سے حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام سے اس طرح نقل کی گئی ہے: "یجری فیہ سنن الانبیاء بالتعمیر و الغیبة"

جن روایات میں مادہ "امتحان" استعمال ہوا ہے ظاہراً تیرہ روایات ہیں جو تین معصومین (پیغمبر اسلام، امام صادق اور امام کاظم علیہم السلام) سے نقل کی گئی ہیں۔

ان میں سے زرارہ نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے تین مضامین پر مشتمل چھ روایات نقل کی ہیں:

" أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ يُحِبُّ أَنْ يَمْتَحِنَ الشَّيْعَةَ " یہ روایت چار کتب کافی، کمال الدین، اعلام الوری اور غیبت طوسی میں آئی ہیں۔

" أَنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ يَمْتَحِنَ قُلُوبَ الشَّيْعَةِ " یہ روایت غیبت نعمانی میں آئی ہے۔

" لِأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ يُحِبُّ أَنْ يَمْتَحِنَ خَلْقَهُ " یہ روایت کمال الدین میں وارد ہوئی ہے۔

نیز چھ روایات علی بن جعفر علیہ السلام کے حوالے سے دو مضامین کے تحت حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے نقل کیں گئیں ہیں:

" إِنَّمَا هِيَ مِحْنَةٌ مِنَ اللَّهِ يَمْتَحِنُ اللَّهُ بِهَا خَلْقَهُ " یہ روایت فقط غیبت نعمانی میں نقل کی گئی ہیں۔

" إِنَّمَا هِيَ مِحْنَةٌ مِنَ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ اِمْتَحَنَ بِهَا خَلْقَهُ " یہ روایت چار کتب کافی، علل الشرائع، کمال الدین اور غیبت طوسی میں

دوبار نقل ہوئی ہیں۔

جبکہ کتاب کمال الدین میں ایک روایت زرارہ کے حوالے سے پیغمبر گرامی قدر سے بھی نقل کی گئی ہے۔

۶۔ تمیز و تخیص

وہ روایات جن میں مادہ "امتحان" استعمال ہوا ہے ان کے علاوہ کچھ روایات ایسی بھی ہیں جن میں تمیز و تخیص کے عنوان کس طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے جنہیں امتحان ہی کا نتیجہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

شیخ نعمانی نے اپنی تالیف کردہ کتاب "الغیبة" کے بارہویں باب میں اس سلسلہ میں متعدد روایات کو جمع کیا ہے اور اس باب کا یہ۔

عنوان قرار دیا ہے: " باب ما يلحق الشيعة من التمحيص و التفرق و التشتت عند الغيبة حتى لا يبقى على حقيقة

الأمر إلا الأقل الذي وصفه الأئمة بعنى اس بیان میں کہ زمانہ غیبت میں شیعوں کو شدید آزمائش و پرکندگی اور اختلاف کا سامنا

ہوگا یہاں تک کہ ان کی قلیل تعداد جن کی ائمہ نے توصیف کی ہے وہ ہی حق پر باقی رہ جائیں گے۔ "

انہوں نے یہ روایات پانچ ائمہ معصومین (امام علی، امام حسین، امام باقر، امام صادق اور امام رضا علیہم السلام) سے مندرجہ ذیل مختلف عبادت کے تحت نقل کی ہیں:

۱۔ امام علی علیہ السلام

مالک بن ضمرة: " یا مالک بن ضمرة کیف أنت إذا اختلفت الشيعة هكذا "

اصح بن نباتة: " كذلك أنتم تميزون حتى لا يبقى منكم إلا عصابة "

۲۔ امام حسین علیہ السلام:

عميرة بنت نفيل: " لا يكون الأمر الذي تنتظرونه حتى يبرأ بعضكم من بعض و يتفل بعضكم في وجوه بعض و يشهد بعضكم على بعض بالكفر و يلعن بعضكم بعضا فقلت له ما في ذلك الزمان من خير فقال الحسين ع الخير كله في ذلك الزمان يقوم قائمنا و يدفع ذلك كله "

۳۔ امام باقر علیہ السلام :

سليمان بن صالح: مرفوعاً نقل کرتے ہیں : " إنه لا بد من أن تكون فتنة يسقط فيها كل بطانة و وليجة حتى يسقط فيها من يشق الشعرة بشعرتين حتى لا يبقى إلا نحن و شيعتنا " ابو بصير: انہوں نے درجہ ذیل دو روایات نقل کی ہیں:

" و الله لتميزن و الله لتمحصن و الله لتغربلن كما يغربل الزؤان من القمح "

" كذلك شيعتنا يميزون و يحصون حتى تبقى منهم عصابة لا تضرها الفتنة "

ابراهيم بن عمير اليماني ایک شخص سے نقل کرتے ہیں: " لتمحصن يا شيعة آل محمد تمحيص الكحل في العين "

مصور^۱ نقل: " لا يكون الذي تمدون إليه أعناقكم حتى تمحصوا هيئات و لا يكون الذي تمدون إليه أعناقكم حتى تميزوا و لا يكون الذي تمدون إليه أعناقكم حتى تغربلوا و لا يكون الذي تمدون إليه أعناقكم إلا بعد إياس و لا يكون الذي تمدون إليه أعناقكم حتى يشقى من شقي و يسعد من سعد. "

فصل بن ابى قره^۲ نقل: " للمؤمنون يتلون ثم يميزهم الله عنده "

۳۔ امام صادق علیہ السلام:

علی بن رباب: " و الذي بعثه بالحق لتبليبن بلبلة و لتغربلن غربلة حتى يعود أسفلكم أعلاكم و أعلاكم أسفلكم " عبد الله ابن حماد انصاري، ایک شخص سے نقل کرتے ہیں: " فكيف أصنع بهذه الشيعة المختلفة الذين يقولون إنهم يتشيعون فقال فيهم التمييز و فيهم التمحيص و فيهم التبديل يأتي عليهم سنون تفنيهم و سيف يقتلهم و اختلاف يبددهم "

مہزم بن ابی بردہ اسدی: انہوں نے دو روایت نقل کی ہیں:

" فقلت فكيف أصنع بهذه الشيعة المختلفة الذين يقولون إنهم يتشيعون فقال فيهم التمييز و فيهم التمحيص و فيهم التبديل. "

" و الله لتغربلن و و الله لتميزن و و الله لتمحصن حتى لا يبقى منكم إلا الأقل و صعر كفه. "

ابو بصير: " لا بد للناس من أن يمحصوا و يميزوا و يغربلوا و سيخرج من الغربال خلق كثير. "

عبد الله ابن يعفور: " لا بد للناس من أن يمحصوا و يميزوا و يغربلوا و يخرج من الغربال خلق كثير. "

عبد الله بن جبلة: بعض افراد سے نقل کرتے ہیں: " لا يكون ذلك الأمر حتى يتفل بعضكم في وجوه بعض و حتى يلعن بعضكم بعضا و حتى يسمي بعضكم بعضا كذابين. "

علی بن حمزہ: " لو قد قام القائم ع لأنكره الناس لأنه يرجع إليهم شابا موفقا لا يثبت عليه إلا مؤمن قد أخذ الله ميثاقه في الذر الأول. "

۵۔ امام رضا علیہ السلام:

معمربن خلاد: " يفتنون كما يفتن الذهب ثم قال يخلصون كما يخلص الذهب "

ابراہیم بن ہلال: " أما و الله يا أبا إسحاق ما يكون ذلك حتى تميزوا و تمحصوا و حتى لا يبقى منكم إلا الأقل ثم صعر كفه "

صفوان بن محیس: " و الله لا يكون ما تمدون إليه أعينكم حتى تمحصوا و تميزوا و حتى لا يبقى منكم إلا الأندر
فالأندر "

نیز اصول کافی میں علی بن جعفر کے توسط سے حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے یہ روایت نقل ہوئی ہے: " لا بُدَّ
لِصَاحِبِ هَذَا الْأَمْرِ مِنْ غَيْبَةٍ حَتَّى يَرْجِعَ عَنْ هَذَا الْأَمْرِ مَنْ كَانَ يَقُولُ بِهِ. "

مفضل بن عمر کے توسط سے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے وارد ہوئی ہے: " أَمَا وَ اللَّهِ لَيَغِيْبَنَّ إِمَامُكُمْ سِنِينَ مِنْ
دَهْرِكُمْ وَ لَتَمَحَّصَنَّ حَتَّى يُقَالَ مَاتَ قُتَيْلَ هَلَك. "

محمد بن ابی عمیر نے ایک شخص کے توسط سے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے یہ روایت نقل کی ہے: " كذلك القائم
ع لن يظهر أبدا حتى تخرج ودائع الله تعالى فإذا خرجت ظهر علي من ظهر من أعداء الله فقتلهم " یہ روایت ابراہیم کرخی
کے وسیلہ سے علل الشرائع اور کمال الدین میں بھی نقل ہوئی ہے۔

کتاب اعلام الوری میں جابر بن عبد اللہ انصاری کے ذریعہ پیغمبر اکرم ﷺ سے یہ روایت نقل ہوئی ہے: " يحص الله الذين
آمنوا و يحقق الكافرين. "

۷۔ سر الہی

اس سلسلہ میں مجموعی طور پر پانچ روایات نقل کی گئی ہیں جن میں سے دو روایات کتاب علل الشرائع اور کمال الدین میں مشہور
ہیں لہذا یہ صرف چار روایات ہیں۔

ان روایات میں سے جابر بن عبد اللہ انصاری و ابن عباس کے توسط سے پیغمبر گرامی قدر ﷺ سے نقل کردہ روایت میں علت
غیبت کی طرف اشارہ نہیں ہے ملاحظہ فرمائے: " هذا من مكنون سر الله و مخزون علمه فاكتمه إلا عن أهله " یہ اسرار الہی
میں سے ہے، کسی کو اس کے بارے میں خبر نہ دینا۔ "

نیز احمد بن اسحاق کی امام حسن عسکری علیہ السلام سے نقل کردہ روایت جس میں آپ نے یہ فرمایا: " سر من سر الله " اس میں علت
غیبت کے بارے میں اشارہ نہیں ہے بلکہ یہ روایت اصل غیبت اور اس کے طولانی ہونے کی خبر دے رہی ہے۔

فقط فضل ہاشمی کی روایت میں علت غیبت کی تصریح کی گئی ہے کہ جسے بیان کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

عبد اللہ بن فضل ہاشمی کہتے ہیں: "میں نے حضرت صادق علیہ السلام سے سنا ہے کہ آپ نے فرمایا: صاحب الامر کے لیے یقیناً غیبت واقع ہوگی اور ان کے زمانہ غیبت میں ہر اہل باطل شک و تردید میں گرفتار ہو جائے گا۔ میں نے عرض کیا: میری جان آپ پر قربان ہو جائے۔ مولا! آخر وہ اس طرح کیوں غائب ہو جائیں گے؟

فرمایا: ان کی غیبت میں بھی وہی حکمت مضمر ہے جو ان سے قبل حجج الہی کی غیبتوں میں تھی۔ ان کی غیبت کی حکمت ان کے ظہور کے بعد ظاہر ہوگی جس حضرت موسیٰ علیہ السلام پر حضرت خضر علیہ السلام کے انجام دادہ امور یعنی کشتی میں سوراخ کرنے اور لڑکے کو مارنے کی حکمت تا وقت مفارقت ظاہر نہ ہوئی۔

اے پسر فضل یہ اللہ کے معاملوں میں سے ایک معاملہ ہے، اللہ کے رازوں میں سے ایک راز ہے اور اللہ کے غیب میں سے ایک غیب ہے اور جب ہم لوگوں نے یہ جان لیا ہے کہ اللہ تعالیٰ حکیم ہے تو اس کا بھی یقین کر لیا ہے کہ اس کے تمام افعال سراسر حکمت ہیں اگرچہ اس کی وجہ ہم لوگوں پر منکشف نہ ہوئی ہو۔ (17)

تذکر:

مذکورہ روایات میں سے صرف فضل ہاشمی کی روایت میں بیان کیا گیا ہے کہ ہمیں علت غیبت بیان کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ لہذا اس روایت کی رجالی جانچ پڑتال کرنا مناسب ہے۔

رجالی جانچ پڑتال

اس روایت کے سلسلہ رجال میں موجود افراد کی فردا فردا جانچ پڑتال کے بعد معلوم ہوتا ہے (18) کہ عبد الواحد بن محمد بن عبسوس مجہول الحال (19) ہے، علی بن قتیبہ (20) کی توثیق نہیں کی گئی ہے، حمدان بن سلیمان (21) ثقہ ہے، احمد بن عبد اللہ مہمیل (22) اور عبسوس اللہ بن فضل ہاشمی ثقہ ہیں۔ (23)

پس اولاً اس روایت کی سند محذوش ہے؛ ثانیاً اس میں چند احتمال پائے جاتے ہیں:

۱۔ گذشتہ روایات میں بیان کردہ علل وہی ہیں جن کو بیان کرنے کی فضل ہاشمی کو ممانعت کی ہے، بن-بریس اس روایت اور گذشتہ روایات میں پس میں کوئی تعارض نہیں ہے۔

۲۔ اگر احتمال اول کو قبول نہ کیا جائے تو ہم یہ کہیں گے کہ روایت فضل ہاشمی تنہا ایک روایت ہے جبکہ اس کے مقابلہ میں متعدد روایات ہیں لہذا انہیں تعارض کی بنا پر روایت فضل ہاشمی سے دستبردار ہوتے ہوئے اس کے علم کو اس کے اہل علم پر چھوڑ دیں گے۔

۳۔ اگر فضل ہاشمی کے فضل و ثقہ ہونے کی بنا پر ان کی روایت کو معتبر تسلیم کر لیا جائے تو کہا جائے گا کہ اصل علت پوشیدہ ہے جو ظہور امام کے بعد ظاہر ہوگی اور دیگر روایات میں بیان کردہ وجوہات یا علت ناقصہ ہیں یا حکمت ہیں۔

علل و آثار غیبت

جیسا کہ امام زمانہ علیہ السلام کا وجود مبارک علت و آثار سے خالی نہیں ہے۔ ان کی غیبت اور اس مدت کا طولانی ہونا بھیس علت سے خالی نہیں ہے۔

معصومین علیہم السلام سے منقولہ روایات کے جائزہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں غیبت کے متعدد آثار و علل بیان کئے گئے ہیں جنہیں ہم یہاں پیش کر رہے ہیں۔

بعض روایات میں غیبت کی علتوں کے علاوہ کچھ آثار بھی بیان کئے گئے ہیں لہذا ممکن ہے کوئی علت و آثار میں خلط کرتے ہوئے اشتباہ سے دوچار ہو جائے اور تمام امور کو علت یا آثار شمار کرنے لگے۔ بنا بریں علت و اثر میں فرق بیان کرنے کے بعد غیبت کس علتیں اور آثار بیان کریں گے۔

علت و اثر میں فرق

معمولاً علت اسی چیز کو کہا جاتا ہے جس کے ذریعہ دوسری چیز وجود میں آتی ہے اور یہ اپنے معمول سے مقدم بھی ہوتی ہے جبکہ آثار اس شے کے وجود میں آنے کے بعد مترتب ہوتے ہیں۔

امر غیبت بھی ظاہراً اس صورت حال سے خالی نہیں ہے؛ بعض ایسے امور ہیں جو غیبت سے پہلے بھی موجود تھے اور یہاں امور باعث بنے ہیں اور جب غیبت واقع ہوگئی تو اس کے کچھ آثار مترتب ہوئے ہیں۔

(الف) علل غیبت

۱۔ خوف قتل (حفظ جان)

کتب احادیث میں موجود روایت کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ ائمہ معصومین علیہم السلام سے متعدد منقول روایت اس بات کی نشاندہی کر رہی ہیں کہ امام عصر علیہ السلام کی غیبت کی وجہ یہ ہے کہ انہیں مسلسل قتل ہوجانے کا خطرہ لاحق تھا؛ کیونکہ بنی عباس کے ظالم و ستمگر حکمرانوں نے انہیں قتل کرنے اور نابود کرنے کے لیے کوئی کسر باقی نہیں چھوڑی تھی، خصوصاً جب انہیں اس بات کا علم ہوا کہ یہی وہ حضرت ہیں جو ظالم حکمرانوں کے سخت و تاج کو روند ڈالیں گے اور ظالموں کو نابود کر کے خدا کے بندوں کو ان کے خون پیچوں سے نجات دیں گے۔

جب ہم ائمہ اطہار علیہم السلام کے تاریخ حیات پر نگاہ ڈالتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ ان میں سے کوئی بھی اپنی طبعی موت اس دنیا سے رخصت نہیں ہوا ہے بلکہ اس امت کے طاغوتوں نے انہیں شہید کیا ہے، جبکہ ان حضرات کے بارے میں ایسی روایات بھی وارد نہیں ہوئی تھیں جیسی حضرت مہدی علیہ السلام کے بارے میں وارد ہوئی ہیں۔ مثلاً ان میں کسی بھی ایک کے بارے میں یہاں تک کہ ایک حدیث بھی ایسی وارد نہیں ہوئی ہے جس میں یہ کہا گیا ہو کہ فلاں امام زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا، پوری دنیا پر حکومت الہیہ نافذ کر دے گا اور کامیابی و کمال ان کے تمام وسائل اس کے لیے فراہم ہو جائیں گے۔ جبکہ حضرت مہدی علیہ السلام کے لیے یہ تمام پیش گوئیاں موجود ہیں۔ لہذا ان تمام خصوصیات کے بعد ظالم و جابر حکومتوں کے لیے جو شخصیت سب سے بڑا خطرہ بن کر سامنے آنے والی تھی اس کے لیے ان حکومتوں کی اس کے علاوہ اور کیا کوششیں ہو سکتی ہیں کہ وہ ہر لمحہ اسے نابود کرنے کی فکر کرتی رہیں۔ (24)

شیخ طوسی اپنی کتاب "الغیبة" میں فقط خوف قتل کو انجذاب کی غیبت کی علت شمار کرتے ہیں۔

روایات:

۱۔ زرارہ سے روایت نقل کی گئی ہے کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا:

" إِنَّ لِلْقَائِمِ غَيْبَةً قَبْلَ أَنْ يَقُومَ أَنَّهُ يَخَافُ وَأُمَمًا بَيِّدَةً إِلَى بَطْنِهِ يَعْنِي الْقَتْلَ " (25)

یاد رکھو! قائم کے قیام سے قبل ان کے لیے غیبت واقع ہوگی کیونکہ انہیں خوف ہوگا۔ یہ کہہ کر انجذاب نے اپنا ہاتھ اپنے بطن میں مبادک پر پھیرا یعنی وہ قتل کی طرف اشارہ فرما رہے تھے۔

۲۔ کتاب غیبت طوسی میں حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے مروی ہے:

" إِنَّ لِلْقَائِمِ غَيْبَةً قَبْلَ ظَهْوَرِهِ قَلْتُ لَمْ؟ قَالَ: يَخَافُ الْقَتْلَ " (26)

قائم کے لیے ظہور سے قبل غیبت واقع ہوگی۔ میں نے عرض کیا: کیوں مولیٰ؟ فرمایا: قتل کے خوف سے۔

۳۔ حضور سرور کائنات ﷺ نے فرمایا: "لابد للغلام من غيبة. فقيل له: ولم يا رسول الله؟ قال: يخاف القتل؛ (27) اس

فرزند کے لیے غیبت یقینی ہے، عرض کیا گیا: کیوں یا رسول اللہ؟ فرمایا: خوف قتل کی وجہ سے۔

۴۔ ایک اور حدیث شریف میں زرارہ نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے: "إِنَّ لِلْغُلَامِ غَيْبَةً قَبْلَ أَنْ يَقُومَ قَالَ قُلْتُ وَ لِمَ قَالَ يَخَافُ وَ أَوْمَأَ بِيَدِهِ إِلَى بَطْنِهِ ثُمَّ قَالَ يَا زُرَّارَةُ وَ هُوَ الْمُنتَظَرُ وَ هُوَ الَّذِي يُشَكُّ فِي وِلَادَتِهِ مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَاتَ أَبُوهُ بِلَا حَلْفٍ وَ مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ حَمَلٌ وَ مِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ إِنَّهُ وُلِدَ قَبْلَ مَوْتِ أَبِيهِ بِسِنَّتَيْنِ وَ هُوَ الْمُنتَظَرُ غَيْرَ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ جَلَّ يُحِبُّ أَنْ يَمْتَحِنَ الشَّيْئَةَ فَعِنْدَ ذَلِكَ يَرْتَابُ الْمُبْطِلُونَ" (28) اس فرزند کے لیے اس کے قیام سے قبل

غیبت واقع ہوگی۔ میں نے عرض کیا: کیوں مولیٰ؟ فرمایا: اسے خوف ہوگا، یہ کہہ کر انجناب نے شکم مبارک کی طرف اشارہ کیا: پھر فرمایا: اے زرارہ! وہی منتظر ہے، وہ وہی ہے جس کی ولادت میں لوگ شک کریں گے۔ کچھ کہیں گے کہ ان کے والد ناخلف دنیا سے چلے گئے، بعض کہیں گے جب وہ اپنی والدہ کے شکم میں تھے تو ان کے والد کا انتقال ہو گیا تھا۔ بعض کہیں گے کہ وہ اپنے والد کے انتقال سے دو سال قبل پیدا ہو گئے تھے۔ پس خداوند عالم اس طرح شیعوں کا امتحان لینا چاہتا ہے پس یہی وہ زمانہ ہوگا جس میں اہل باطل کے شکوک و شبہات سر اٹھائیں گے۔

۵۔ اصول کافی میں امیر المومنین علیہ السلام کے ایک خطبہ کے ضمن میں یہ عبارت مرقوم ہے: "اور اے پروردگار تو زمین کو کبھی

بھی اپنی حجت سے خالی نہیں چھوڑتا، چاہے وہ ظاہر اور اس کی اطاعت کی جائے، چاہے وہ حجت گمنام و ترساں ہو۔ تاکہ تیرا حجت باطل نہ ہونے پائے اور اہل ایمان ہدایت کے بعد گمراہ نہ ہونے پائیں۔" (29)

۶۔ شیخ صدوق علیہ الرحمۃ نقل کرتے ہیں: حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے سوال کیا گیا: "یا ابن رسول اللہ أنت القائم بالحق فقال أنا القائم بالحق و لكن القائم الذي يطهر الأرض من أعداء الله عز و جل و يملؤها عدلا كما ملئت جورا و ظلما هو الخامس من ولدي له غيبة يطول أمدها خوفا على نفسه" (30) اے فرزند رسول! کیا آپ ہنس قائم بالحق ہیں؟ آپ نے فرمایا: میں ضرور قائم بالحق ہوں لیکن وہ قائم جو زمین کو خدا کے دشمنوں سے پاک کرے گا اور عدل و انصاف سے اس طرح بھر دے گا جس طرح وہ ظلم و جور سے بھر چکی ہوگی۔ وہ میری اولاد میں سے پانچواں ہے اس کے لیے طویل غیبت ہے کیونکہ اسے اپنی جان کا خوف ہے۔ اس عرصے میں تو میں مرتد ہو جائیں گی اور کچھ لوگ دین پر ثابت قدم رہیں گے۔

۷۔ کتاب کمال الدین میں حضرت امام سجاد علیہ السلام سے یہ روایت نقل کی ہے: " فی القائم منا سنن من الأنبياء سنة من أبينا آدم ع و سنة من نوح و سنة من إبراهيم و سنة من موسى و سنة من عيسى و سنة من أيوب و سنة من محمد ص فأما من آدم و نوح فطول العمر و أما من إبراهيم فخفاء الولادة و اعتزال الناس و أما من موسى فالخوف و الغيبة و أما من عيسى فاختلف الناس فيه و أما من أيوب فالفرج بعد البلوى و أما من محمد ص فالخروج بالسيف"⁽³¹⁾ ہمارے قائم کے لیے اہلبیاء علیہم السلام کی سنتوں میں سے حضرت اوم علیہ السلام کی سنت، حضرت نوح علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت یوب علیہ السلام اور حضرت محمد ﷺ کی سنت پائی جاتی ہے۔ حضرت اوم و نوح علیہما السلام کی سنت طویل عمر، حضرت ابراہیم علیہ السلام کی سنت ولادت کا مخفس اور پوشیدہ ہونا، خدا کے دین کی حمایت میں لوگوں سے الگ تھلگ رہنا، حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سنت خوف اور غیبت، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سنت یہ کہ لوگوں نے ان کے بارے میں اختلاف کیا، حضرت یوب علیہ السلام کی سنت یہ کہ بلاؤں اور مصیبتوں کے جوہر کشادگی نصیب ہوئی اور حضرت محمد ﷺ کی سنت خروج بالسیف ہے۔"

چند شبہات کے جوابات

اگرچہ متعدد روایات کی روشنی میں یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ امام عصر علیہ السلام کی غیبت کی ایک اہم علت جانی خوف اور قتل ہو جانے کا خطرہ ہے لیکن اس کے باوجود لوگوں کے ذہنوں میں اس سلسلہ میں مختلف سوالات سر اٹھاتے ہیں اور مغرض دشمن موقع سے فائدہ اٹھا کر سلاہ لوح افراو کے سامنے بے بنیاد شبہات ایجاد کر کے انہیں گمراہ کرنے کی کوشش کرتا ہے لہذا اسی نکتہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہاں چند شبہات اور ان کے جوابات پیش کئے جا رہے ہیں تاکہ ذہن دشمنوں کے پروپگنڈہ کی وجہ سے منحرف نہ ہونے پائیں۔

پہلا شبہ:

اگر حضرت مہدی علیہ السلام کی غیبت کا سبب دشمنوں سے خوف ہے تو اس بات کو نہ عقل قبول کر سکتی ہے اور نہ ہی کتب و روایات اس کی وضاحت کرتی ہیں؛ کیونکہ انجنابؑ جانتے ہیں کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے تک زہرہ سلامت رہیں گے اور کوئی انہیں قتل نہ کر سکے گا۔ اسی طرح انہیں اس بات کا بھی علم و یقین ہے کہ وہ زمین کے حاکم و مالک بن جائیں

گے اور اسے عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔ بنا بریں بھلا وہ دشمنوں سے کیسے ڈر سکتے ہیں اور ڈر بھی اتنا جو انہیں غیبت پر مجبور کر دے؟!

جواب:

اس شبہ کے جواب میں ہم یہاں نقضی جواب پیش کر رہے ہیں اور وہ یہی ہے کہ جب پیغمبر اکرم ﷺ یہ جانتے تھے کہ خداوند عالم سارے ادیان پر ان کے دین کو غلبہ عطا کرے گا تو وہ مشرکین سے کیوں خائف تھے؟ اور مدینہ ہجرت کے دوران انہوں نے شارع عام کو چھوڑ کر غیر معمولی راستہ کیوں اختیار کیا؟ اس کے علاوہ پیغمبر گرامی قدر ﷺ سے ما قبل انبیاء علیہم السلام گزشتہ میں بھی یہ دشمن سے خوف دیکھنے میں آتا ہے۔ قرآن کریم حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ارشاد فرماتا ہے:

(فَأَصْبَحَ فِي الْمَدِينَةِ خَائِفًا) ⁽³²⁾ اور موسیٰ جب صبح کے وقت شہر میں داخل ہوئے تو خوف کی حالت میں داخل ہوئے۔

(فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفًا يَتَرَقَّبُ قَالَ رَبِّ نَجِّنِي مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ) ⁽³³⁾ تو موسیٰ شہر سے باہر نکلے خوفزدہ اور دائیں بائیں دیکھتے

ہوئے اور کہا کہ پروردگار مجھے ظالم قوم سے محفوظ رکھنا۔

اور سورہ شعراء میں ارشاد فرماتا ہے:

(فَقَرَرْتُ مِنْكُمْ لَمَّا خِفْتُكُمْ)؛ پھر میں نے تم لوگوں کے خوف سے گریز اختیار کیا ⁽³⁴⁾

یہ سب کچھ اس وقت ہو رہا تھا کہ جبکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام جانتے تھے کہ وہ بنی اسرائیل کی فرعون و آل فرعون کے ظلم سے نجات پانے تک زندہ و پاندہ رہیں گے اور یہ بھی جانتے تھے کہ وہ بہت جلد فرعون کے تخت و تاج کا خاتمہ کر دیں گے۔

پس حضرت موسیٰ علیہ السلام اور رسول اکرم ﷺ کے مشرکین سے خوف کے بارے میں آپ کا جو بھی جواب ہوگا حضرت

مہدی علیہ السلام کی غیبت کی علت کے بارے میں ہمراہی جواب ہوگا۔

دوسرا شبہ:

اگر حضرت مہدی علیہ السلام قتل اور دشمنوں کی جانب سے ایذا سنانی کے خوف کی وجہ سے غیبت پر مجبور ہوئے ہیں تو پھر ایسی صورت میں انہیں شجاع تسلیم کرنا صحیح نہیں ہے اور عدم شجاعت ان کے لیے ایک عیب و نقص ہے۔ جبکہ امام معاشرے کا شجاع ترین فرد ہونا ہے لہذا انہیں خائف ہونے کے بجائے طاغوتی طاقتوں کو ان سے خوفزدہ ہونا چاہئے۔

اس سے قطع نظر قتل ہوجانے کا ڈر خوف اس بات کا سبب نہیں بن سکتا کہ اجنباب قیام نہ کریں۔ ایک اہم واجب شرعی کو ادا کرنے کے لیے اذیتیں اور سختیاں برداشت نہ کریں، اور نجات بشریت کے لیے مشکلات کا سامنا نہ کریں۔

جواب:

اس شبہہ کے دو جواب دیئے جاسکتے ہیں:

۱۔ نفضی جواب:

پیغمبر گرامی قدر ﷺ جس وقت مدینہ ہجرت فرما رہے تھے اور غار میں پناہ لی تھی کیا اس وقت (نعوذ باللہ) پیغمبر ڈر رہے تھے؟

جس وقت پیغمبر اکرم ﷺ تین سال تک شعب ابو طالبؓ میں نہایت سختیوں کا سامنا کر رہے تھے اور انہیں وہاں سخت دباؤ، بھوک و خوف کا سامنا تھا، کیا اس وقت آنحضرتؐ فضیلت شجاعت سے عاری تھے؟!

جس وقت حضور سرور کائنات لوگوں کو محفیانہ خداوند عالم کی طرف دعوت دے رہے تھے اور زید ابن ارقم کے گھر میں خود اور آنحضرت کے ساتھی چھپ کر عبادت خدا انجام دے رہے تھے یہاں تک کہ خداوند عالم کی طرف سے علی الاعلان تبلیغ کا حکم صادر ہو گیا۔ ان تمام حالات کے بارے میں آپ کیا کہیں گے؟

ان سوالات کے بارے میں جو بھی آپ کا جواب ہے وہ ہی اس شبہہ کے بارے میں ہمارے بھی جوابات ہوں گے۔

۲۔ جواب حلی:

بعض انبیاء علیہم السلام کے بارے میں ایات قرآن کریم نے جو کچھ بیان کیا ہے مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کا فرعونوں کے خوف سے فرار کرنا یا پیغمبر اکرم ﷺ کا غار ثور میں چھپنا اور شعب ابی طالبؓ میں تین سال تک چھپنا و مخفی رہنا، یہ ان کے ضعف کی علامت نہیں ہے اور نہ ہی یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ان میں تبلیغ رسالت کی صلاحیت و لیاقت نہیں پائی جاتی تھی بلکہ۔ حقیقت امر یہ ہے کہ دستورات آسمانی اور مشیت الہی اس بات کا اقتضاء کر رہی تھی کہ قیام و خروج کے لیے ماحول سازگار ہونے تک اپنے آپ کو خطرات سے محفوظ رکھنے کے لیے لوگوں کی نگاہوں سے پوشیدہ و مخفی زندگی گزاری جائے۔

میسرا شبہ:

جب حضرت مہدی علیہ السلام حکم خداوند عالم سے مخفی ہوئے ہیں اور اسی کے حکم سے ظہور فرمائیں گے تو کیا یہ آتشی طولانی غیبت اس بات کی علامت نہیں ہے کہ خداوند عالم ان کی مدد و نصرت کرنے سے عاجز ہے؟

جواب:

اس شبہہ کے جواب میں ہم قرآن کریم کی وہ آیت پیش کریں گے جن میں انبیاء علیہم السلام کے قتل ہو جانے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ کیا خداوند عالم دشمنوں کے مقابلے میں اپنے ان انبیاء علیہم السلام کی مدد کرنے سے عاجز و ناتواں تھا؟ مثلاً

۱۔ (قُلْ فَلِمَ قَتَلْتُمُوهُنَّ أَنْبِيَاءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ) (35) آپ ان سے کہیے کہ اگر تم مومن ہو تو اس سے پہلے انبیاء خدرا کو قتل کیوں کرتے تھے۔

۲۔ (بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحَقِّ) (36) یہ سب اس لیے ہوا کہ یہ لوگ آیات الہی کا انکار کرتے تھے اور ناطق انبیاء خدا علیہم السلام کو قتل کر دیا کرتے تھے۔

۳۔ (سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا وَقَتْلَهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ) (37) ہم ان کی اس مہمل بات کو اور ان کے انبیاء کے ناطق قتل کرنے کو لکھ رہے ہیں۔

۴۔ (ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ) (38) یہ اس لیے کہ یہ آیات الہی کا انکار کرتے تھے اور ناطق انبیاء کا قتل کرتے تھے۔

۵۔ (وَأَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رَسُولًا كُلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ) (39) "اور ان کو اس طرف بہت سے رسول بھیجے ہیں لیکن جب ان کے پاس کوئی رسول ان کی خواہش کے برخلاف حکم لے کر آیا تو انہوں نے ایک جماعت کی تکذیب کی اور ایک گروہ کو قتل کر دیتے ہیں۔"

۶۔ (فَبِمَا نَفْسِهِمْ مِينًا قَتَلُوا اللَّهَ وَكُفَّرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَقَتَلَهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ) (40) "پس ان کے عہد کو توڑ دینے، آیات خدا کے انکار کرنے اور انبیاء کو ناطق قتل کر دینے اور یہ کہنے کی بنا پر کہ ہمارے دلوں پر فطرتاً غلاف چڑھے ہوئے ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ خدا نے ان کے کفر کی بنا پر ان کے دلوں پر مہر لگادی ہے"

۷۔ (قُلْ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّن قَبْلِي بِالْبَيِّنَاتِ وَبِالذِّكْرِ فَلَمَّا قَتَلْتُمُوهُمْ إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ) (41) "تو ان سے کہہ دیجئے

کہ مجھ سے پہلے بہت سے رسول معجزات اور تمہاری فرمائش کے مطابق صداقت کی نشانی لے آئے۔ پھر تم نے انہیں کیوں قتل کر دیا اگر تم اپنی بات میں سچے ہو۔"

امام حسین علیہ السلام نے عبد اللہ بن عمر سے فرمایا:

اے ابو عبد الرحمن! کیا خدا کے نزدیک دنیا کے بے ارزش ہونے کی علامات میں سے ایک یہ نہیں ہے کہ نبی صحیحی بن زکریاؑ کے سر کو بنی اسرائیل کی ایک بدکارہ کو ہدیہ کے طور پر پیش کر دیا گیا؟ کیا تمہیں نہیں معلوم کہ بنی اسرائیل نے طلوع فجر سے طلوع آفتاب تک ستر انبیاء خدا کو قتل کر دیا تھا؟ اور پھر اس کے باوجود وہ خرید و فروش میں اس طرح مشغول ہو گئے جیسے انہوں نے کوئی عمل ہی انجام نہ دیا ہو!! (42)

ان تمام حالات کے بعد کیا آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ خداوند عالم اپنے انبیاء علیہم السلام کی مدد سے عاجز و ناتواں تھا؟ پروردگار عالم نے اپنے جن انبیاء علیہم السلام کو امتوں کی طرف ہدایت کے لیے بھیجا وہ یقیناً خدا کے نزدیک بہترین خلایق تھے۔ جب اِسراہ ہے تو خدائے قادر و مختار نے ان کی مدد کیوں نہیں کی؟ کیا وہ ان کی مدد پر قادر نہیں تھا۔ (43)

آپ اس سلسلہ میں جو بھی جواب دینا چاہیں گے ہمہرا بھی اس شبہہ کے سلسلہ میں وہی جواب ہوگا۔

چوتھا شبہہ:

اگر حضرت مہدی علیہ السلام دشمنوں کے خوف کی وجہ سے غائب ہوئے تو غیبت دشمنوں سے نجات کا تنہا ایک ہی راستہ تو نہیں ہے، یہ بھی تو ممکن تھا کہ انجذاب پر وہ غیبت میں نہ جاتے بلکہ ظاہر رہتے اور طغوت کے خلاف قیام نہ کرتے اور دوسرے ائمہ طہرین علیہم السلام کی طرح لوگوں کی ہدایت کا فریضہ انجام دیتے رہتے اور اگر وہ اسی روش پر عمل کرتے تو انہیں غائب ہونے کس بھی ضرورت پیش نہ آتی۔

جواب:

اس شبہہ کا جواب یہ ہے کہ:

اولاً: غیبت کی علت فقط خوف پر منحصر نہیں ہے بلکہ اس کی چند دیگر وجوہات بھی ہیں جن کی بنا پر غیبت ہس کو ترجیح دی

جاسکتی تھی نہ کہ سکوت کو۔

ثانیاً؛ غیبت، ترس و خوف سے نجات کا ایک ذریعہ ہے جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام (44) نے بھی اسی راہ کا انتخاب فرمایا تھا۔ اِسراہرگز نہیں کہ تقیہ و حفظ جان کے لیے غیبت کے علاوہ کوئی اور راستہ نہیں۔

اس اشکال کا مطلب یہ ہے کہ گویا یوں کہا جائے: حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی جان کے تحفظ کے لیے اپنے شہر بلکہ ملک فرعون ہی سے کیوں فرار ہو گئے جبکہ وہ اسی شہر میں کسی بھی ایک بنی اسرائیل کے گھر میں مخفی ہو جاتے۔

ثالثاً؛ حضرت مہدی علیہ السلام کی کیفیت بھی حضرت موسیٰ علیہ السلام ہی جیسی ہے یعنی اگر وہ ساکت و وصامت بھی رہتے جب بھی فرعون اور اس کے ساتھی ان سے دستبردار نہ ہوتے کیونکہ جس شخص سے وہ لوگ برسوں سے خوفزدہ تھے کہ وہ ان کے تخت و تاج اور حکومت کا خاتمہ کر دے گا وہ موسیٰ علیہ السلام ہی ہیں۔ لہذا وہ ان کا تعقب کرتے رہتے اور کسی نہ کسی حیلہ۔ و مکر کے ذریعہ انہیں قتل کر دیتے اور خدائے تعالیٰ انہیں قتل ہونے سے بچائے بھی رکھتا تو کم از کم انہیں شدید اذیتیں پہنچاتے اور مسلسل شلکچہ کرتے رہتے۔

حضرت مہدی علیہ السلام کے بارے میں پیغمبر اکرم ﷺ اور ائمہ طاہرین علیہم السلام سے اتنی کثرت سے روایات وارد ہوئی ہیں کہ جو لوگ ان کی خصوصیات سے جاہل تھے مسلسل قائم آل محمد علیہم السلام کا نظارہ کر رہے تھے، اور ائمہ میں سے ہر ایک سے یہ سوال کرتے رہتے تھے کہ کیا قائم آل محمد علیہم السلام آپ ہی ہیں؟

بنی عباس خاص طور پر انجذاب کی خصوصیات سے باخبر تھے جیسا کہ خلیفہ عباسی منصور کا یہ جملہ نقل ہوا ہے: یقیناً آل ابو طالب میں سے ایک شخص کو اسمان سے ندا دی جائے گی اور جب وہ ظہور کرے تو ہماری آرزو یہ ہے کہ ہم اس کی آواز پر سب سے پہلے لبیک کہنے والے قرار پائیں۔ (45)

اس نے لوگوں پر اس امر کو مشتتبہ کرنے کے لیے اپنے بیٹے کا نام مہدی رکھا تھا اور کہتا تھا: "میں نے اس کا نام مہسری رکھا ہے اور امید رکھتا ہوں کہ یہی مہدی آل محمد قرار پائے۔" ہارون نے ایک دن کہا: "کیا تم لوگ یہ سمجھ رہے ہو کہ میرا باپ مہسری ہے؟! ہرگز ایسا نہیں ہے۔"

پس اکثر لوگ انجذاب کے نام و نسب اور خصوصیات سے آگاہ تھے کہ وہ ہی تمام باطل حکومتوں کا خاتمہ کر دیں گے اور سب ان کے ظہور کے معظر تھے۔ اسی لیے دشمن انہیں نالود کرنے اور اپنے راستے سے ہٹانے کی فکر میں لگے ہوئے تھے۔

امام کا راستہ روکنے کے لیے جو اعمال انجام دئے گئے ان میں سے ایک یہ تھا کہ حضرت امام علی نقی علیہ السلام کو مدینہ سے سامرہ منتقل کر دیا گیا تاکہ ان پر سخت نگرانی اور اولاد پر کڑی نظر رکھی جاسکے۔

نیز حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام اور انجنابؑ کی زوجہ مطہرہ پر سخت نظر رکھی گئی اور جب حیات امام میں خلیفہ اور اس کے ساتھی امام کے فرزند کی ولادت سے آگاہ نہ ہو سکے اور یہ سمجھے کہ امام بے اولاد دنیا سے چلے گئے تو انہیں سکون کا سانس نصیب ہوا۔

لیکن جب بعد میں وہ انجنابؑ کے وجود مبارک سے مطلع ہوئے اور لوگوں میں آپؑ کا نام منتشر ہوا تو پھر تعجب میں لگ گئے۔ معتمد عباسی نے انجنابؑ کو گرفتار کرنے کے لیے امام حسن عسکری علیہ السلام کے گھر بنی سپاہ بھیجا۔ سپاہی گھر میں داخل ہوئے اور مکان کی تلاشی کے دوران انہیں سرداب میں پایا لیکن وہاں عجیب منظر یہ تھا کہ سرداب پانی سے پر تھا اور انجنابؑ سطح اب پر ایک چٹائی پر ایک گوشہ میں موجود تھے۔ ایک سپاہی نے ان کی طرف بڑھنے کی کوشش کی بھی لیکن جیسے ذرا آگے بڑھا، اس کا پاؤ پھسل کر پانی میں پہنچ گیا قریب تھا کہ غرق ہو جائے اس کے ساتھیوں نے جلدی سے اسے واپس اپنی طرف کھینچ لیا اور انجنابؑ سے عذر خواہی کرنے لگے۔ حضرت نے ان کی طرف کوئی توجہ نہ کی اور پھر غائب ہو گئے اور یہ سپاہی انہیں گرفتار کرنے میں ناکام رہے۔⁽⁴⁶⁾

اس واقعہ کے بعد ان لوگوں نے ہر چند کوششیں جاری رکھیں اور ان کی گرفتاری کے لیے بھرپور جاسوس معین کئے گئے لیکن وہ انہیں پانے میں کامیاب نہ ہوئے اور نہ ہی انہیں ان کے مکان و جائے قرار کا کوئی سراغ ہی ملا، اور جب یہ لوگ سمجھ گئے کہ وہ غائب ہو گئے ہیں اور کسی کو ان کے بارے میں کوئی خبر و اطلاع نہیں ہے تو مایوس ہو کر بیٹھ گئے۔

یہ تو بنی عباس کا حال تھا لیکن صرف بنی عباس ہی ان کو قتل کرنے کی فکر نہیں کر رہے تھے بلکہ روایت میں ہے کہ ابو خالد نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے عرض کیا: "مجھے قائم کا نام بتائیے تاکہ میں انہیں پہچان سکوں۔ فرمایا: اے ابو خالد! قسم نے ایسی چیز کے بارے میں سوال کیا ہے کہ اگر بنی فاطمہ انہیں پہچان لیں تو انہیں پارہ پارہ کرنے کی کوشش کریں گے۔"⁽⁴⁷⁾

رباعاً! اگر انجنابؑ ساکت بھی رہیں تب بھی لوگ ان کا پیچھا نہ چھوڑیں گے، کیونکہ عوام ضعیف الایمان و کم حوصلہ ہیں لہذا ان کسی طرح ساکت و صامت نہیں رہ سکتے، اہستہ اہستہ ان کے پاس آمد و رفت کا سلسلہ شروع کر دیں گے اور جب یہ سلسلہ بڑھنے لگے گا جس کی وجہ سے مخالف حکومت میں بدگمانی پیدا ہونے لگے گی جس کی وجہ سے حکومت ان کے چاہنے والوں کو تشدد کا نشانہ بناتی رہتی۔ پس اس ظاہری سکوت سے غیبت بہتر تھی کیونکہ اس طرح خود بھی محفوظ ہیں اور شیعہ بھی محفوظ ہیں۔

اس موقع پر ممکن ہے ذہنوں میں یہ سوال آئے کہ دشمنوں کے خوف سے غیبت سمجھ میں آتی ہے لیکن اپنے چاہنے والوں سے کیوں غائب ہیں؟! کیوں غائب ہیں؟! کیوں غائب ہیں!؟

اگر اس سوال کا مقصد یہ ہے کہ اپنے خاص دوستوں پر ظاہر ہونا چاہئے تو یہ بات اپنی کہتے کہہ سکتے ہیں کہ ایسا بھیس نہیں ہے؟ بلکہ زمانہ غیبت کے حالات میں متعدد واقعات پائے جاتے ہیں جن میں آپ کے خاص شیعوں نے آپ کی زیارت کا شرف حاصل کیا ہے۔

اور اگر اس سوال کا مقصد یہ ہے کہ اپنے تمام یا بعض چاہنے والوں کے لیے اس طرح ظاہر ہوں کہ ہمیشہ۔ ان کے پاس اور رفت کا سلسلہ جاری رہے تو اولاً؛ یہ بات مختلف پہلوؤں سے صحیح نہیں جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں ثانیاً غیبت کی علت فقط تقیہ۔ اور دشمن کا خوف نہیں ہے بلکہ دوستوں کا امتحان بھی مقصود ہے۔

ممکن ہے کسی کے ذہن میں ایک یہ شبہ بھی سر اٹھائے کہ اگر غیبت کی علت تقیہ ہے، تو جیسے جیسے زمانہ آگے بڑھتا جائے گا تقیہ میں شدت پیدا ہوتی جائے گی۔ کیونکہ وقت کے ساتھ ساتھ حکومتیں مضبوط اور ان کے اسلحے طاقتور ہوتے جائیں گے؟

اس کا جواب یہ ہے :

اولاً؛ خوف و تقیہ مطلق نہیں ہے بلکہ محدود ہے یعنی یہ اسی وقت تک ہے کہ جب تک اذن ظہور نہیں ہے لیکن جب خداوند عالم کی طرف سے انہیں ظہور کا حکم ملے گا اور بارگاہ الہی سے اذن قیام صادر ہو جائے گا تو ان کا خوف و تقیہ ختم ہو جائے گا اور اس وقت ان کا حامی و محافظ خدا ہی ہوگا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعہ پر غور کیجئے وہاں بھی یہی صورت حال نظر آتی ہے کہ جب فرعون کی مہلت ختم ہوگئی تو خداوند عالم نے موسیٰ علیہ السلام و ہارون علیہ السلام کو فرعون کے پاس جانے کا حکم دیا اور فرمایا: (لَا تَخَافَا إِنِّي مَعَكُمَا أَسْمِعُ وَأَرْى) (48)

تم ڈرو نہیں میں تمہارے ساتھ ہوں، سب کچھ سن بھی رہا ہوں اور دیکھ بھی رہا ہوں۔

ثانیاً؛ جب انجناب ظہور فرمائیں گے تو اس وقت امداد غیبی بھی ان کے ساتھ ہوگی، ان کے اعوان و انصاف بھی کثرت سے ہوں گے اور ان کے اسلحے باطل حکومتوں کے اسلحوں سے زیادہ طاقتور ہوں گے۔ (49)

جب ۲۰۰۳ میں امریکہ اور اس کے اتحادی فوجوں نے عراق پر لشکر کشی کر کے قبضہ کر لیا اور حکومت پر مسلط کئے ہوئے اپنے ہس ایجنٹ صدام تکریتی (50) کو حکومت سے بے دخل کر دیا اور مختلف شہروں پر چڑھائی کے سلسلہ کو جاری رکھا تو عراق میں موجود مختلف

گروہوں سے مسلحانہ جھڑپوں کا سامنا کرنا پڑا۔ جن میں سے ایک کسوت روحانیت میں ملبوس مقتدر اصرار نے بغداد کے نزدیک محلہ صرر میں امریکوں کے خلاف محاذ قائم کر دیا جس کے جواب میں امریکوں نے اس علاقہ کا محاصرہ کر کے اسے خاک و خون میں غلطان کر دیا نتیجتاً جنگ نجف وغیرہ جیسے مقدس مقامات تک پھیل گئی اور انہوں نے سینکڑوں بے گناہ شہریوں کو جام شہادت نوش کرنے پر مجبور کر دیا۔

حوزہ علمیہ قم میں چھپنے والے ایک مجلہ میں یہ خبر نشر ہوتی ہے: "ایک امریکی فوجی افسر سے سوال کیا جاتا ہے۔ آخر اتنا شدید خونریزی کی کیا وجہ ہے (کہ جس سے تم لوگ دستبردار ہونے کے لیے تیار نہیں ہو) تو جواب دیتا ہے: ہم مہدی موعود کو تلاش کر رہے ہیں۔" (51)

پس کثرت سے روایات میں حضرت مہدی موعود علیہ السلام کو نابود کرنے کے جس خوف کا تذکرہ کیا گیا ہے وہ اب بھس موجود ہے اور یہاں تک کہ باطل طاقتوں کو نابود کرنے والے عالمی مصلح کے وجود کے امریکی بھی قائل ہیں۔ (52)

۲۔ ظالموں کی بیعت سے دوری

دنیا کے ظالم و جابر اور ستمگر حضرت امام مہدی علیہ السلام سے بیعت کے خواہاں ہیں اور وہ کسی بھی طاغوتی طاقت کی بیعت نہیں کر سکتے تاکہ جب ظہور و قیام فرمائیں تو کسی کی بیعت شکنی کا آپ پر الزام عائد نہ ہو سکے۔ اسی لیے روایات میں ظالموں کس بیعت سے دوری کو غیبت کی علتوں میں سے ایک شمار کیا گیا ہے۔

حسن بن فضال اپنے والد کے توسط سے امام رضا علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا:

"كأنتي بالشيعة عند فقدهم الثالث من ولدي كالنعم يطلبون المرعى فلا يجدونه قلت و لم ذالك يا بن رسول الله؟

قال لأنّ امامهم يغيب عنهم فقلت: و لم؟ قال: لئلا يكون في عنقه لأحدٍ بيعة إذا قام بالسيف" (53) میرے میرے

فرزند کے اٹھ (غائب ہو) جانے کے بعد شیعہ اپنا ملجاء و ماوی تلاش کرتے پھریں گے اور انہیں ملجاء و ماوی نہ ملے گا۔ میں نے عرض

کیا: فرزند رسول! ایسا کیوں ہوگا؟ آپ نے فرمایا: اس لیے کہ ان کا امام ان سے غائب ہوگا۔ عرض کیا: کیوں یا بن رسول اللہ؟ آپ نے

فرمایا: اس لیے کہ جب وہ تلوار لے کر قیام کرے گا تو اس کی گردن میں کسی کی بیعت نہ ہو۔

اسحاق بن یعقوب کے سوالات کے جواب میں ناحیہ مقدسہ (امام عصرؑ) کی جانب سے جو مندرجہ ذیل توثیح صادر ہوئی ہے اس میں

بھی اس مطلب کی طرف اشارہ موجود ہے، آپ فرماتے ہیں:

"... انه لم يكن أحد من آبائي و قد وقعت في عنقه بيعة لطاغية زمانه و اني اخرج حين اخرج ولا بيعة لأحد

من الطواغيت في عنقه" (54) میرے باپ دادا میں سے کوئی ایسا نہ تھا جس کے گلے میں اپنے زمانے کے طاغوت کس بیعت کا طوق نہ رہا ہو لیکن جب میں خروج کروں گا تو میرے گلے میں کسی کی بیعت کا طوق نہ ہوگا۔

ابراہیم بن عمر الکناسی کہتے ہیں کہ میں سنا: حضرت امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا:

"لا يقوم القائم ولا أحد في عنقه بيعة: (55) قائم جب قیام کریں گے تو ان کی گردن پر کسی کی بیعت نہ ہوگی۔

یاد رہے کہ ان روایات میں ظاہری بیعت مراد ہے ورنہ حقیقی بیعت تو امام علیہ السلام کی سب کی گردن پر ہے اور کسی کو امام علیہ السلام سے بیعت لینے کا کوئی حق نہیں ہے۔

نیز حضرت امام حسنؑ نے جب معاویہ بن ابی سفیان سے صلح کی تو لوگ اپ کے پاس آئے اور اس صلح پر اپ سے ناراضگی کا اظہار کرنے لگے۔ پس اپ نے فرمایا: افسوس ہے تم پر تم نہیں جانتے کہ میں نے کیا کیا۔ اللہ کی قسم میں نے جو کچھ کیا میرے شیعوں کے لیے وہ ان تمام چیزوں سے بہتر ہے جن پر سورج طلوع و غروب ہوتا ہے۔ کیا تمہیں نہیں معلوم کہ میں تمہارا امام ہوں جس کی اطاعت تم پر فرض ہے اور میں فرمان رسول ﷺ کے مطابق جو انان جنت کے سرداروں میں سے ایک ہوں۔ سب نے کہا: بے شک ایسا ہی ہے۔ اپ نے فرمایا: کیا تمہیں معلوم ہے کہ جب حضرت خضرؑ نے کشتی میں سوراخ کیا، دیوار کو تعمیر کیا اور ایک بچہ کو قتل کیا تو یہ تمام باتیں موسیٰ بن عمران علیہ السلام کو ناگوار گذریں کیونکہ وہ ان امور کی حکمت سے ناواقف تھے جبکہ وہ کام اللہ کی حکمتوں کے عین مطابق تھے۔

پھر اپ نے فرمایا: "أما علمتم أنه ما منا أحد إلا و يقع في عنقه بيعة لطاغية زمانه إلا القائم الذي يصلي خلفه روح الله عيسى ابن مريم ع فإن الله عز وجل يخفي ولادته و يعيب شحصه لئلا يكون لأحد في عنقه بيعة إذا خرج ذلك التاسع من ولد أخي الحسين ابن سيدة الإمام طيل الله عمره في غيبته ثم يظهره بقدرته في صورة شاب ابن دون الأربعين سنة ذلك ليعلم أن الله على كل شيء قدير" (56)

کیا تمہیں معلوم ہے کہ ہم اہل بیت علیہم السلام میں سے ہر ایک کی گردن میں اپنے زمانے کے طاغوت کے ساتھ مصالحت کا طوق ہوگا مگر سوائے ہمارے قائم کے جو روح اللہ عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کو نماز پڑھائے گا اللہ تعالیٰ اس کی ولادت کو مخفی رکھے گا اور اس پر غیبت کا پردہ ڈال دے گا تاکہ جب خروج کرے تو اس کی گردن پر کسی کی بیعت (کا طوق) نہ ہو۔ وہ میرے بھائی

حسینؑ، جناب سیدہؑ کے فرزند کی اولاد میں سے نواں امام ہوگا۔ خدا انھیں زمانہ غیبت میں طول عمر عطا کرے گا پھر خداوند عالم ہنسی قدرت سے انھیں چالیس سالہ جوان کی صورت میں ظاہر کرے گا، یہ اس وجہ سے ہے کہ اللہ ہر شے پر قادر ہے۔

نیز اس سلسلہ میں حضرت امیر المومنینؑ، امام محمد باقرؑ، (57) امام جعفر صادقؑ (58) اور دیگر ائمہ علیہم السلام (59) سے مزید روایت وارد ہوئی ہیں اور اس کے علاوہ اسحاق بن یعقوب کے سوالات کے جواب میں خود امام عصر علیہ السلام توفیق شریف میں ارشاد فرماتے ہیں:

اور علت غیبت کے بارے میں تم نے سوال کیا ہے، یاد رکھو! میرے ابا میں سے کوئی بھی ایسا نہیں تھا کہ جس کی گردن میں ان کے زمانے کے طاغوت کی بیعت کا طوق نہ رہا ہو لیکن جب میں قیام کروں گا تو کسی کی بیعت کا طوق میری گردن پر نہ ہوگا۔ (60)

اس سے یہ نکتہ بھی سمجھا جا سکتا ہے کہ اگر حضرت غائب ہوں گے تو ان کی گردن پر کسی کا کوئی حق نہ رہے گا کہ جس کا لحاظ کرتے ہوئے اخلاقاً اس کے احکام کی رعایت کریں ورنہ بصورت دیگر مورد طعن قرار پائیں۔ جیسا کہ فرعون حضرت موسیٰ علیہ السلام پر احسان جتنا تھا:

(أَلَمْ نُزَيِّنْكَ فِينَا وَلِيدًا وَلَبِثْتَ فِينَا مِنْ عُمُرِكَ سِنِينَ) (61)

اور اس (فرعون) نے کہا کیا ہم نے تمہیں بچپن میں پالا نہیں ہے، اور کیا تم نے ہمارے درمیان اپنی عمر کے کئی سال نہیں گزارے ہیں۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جواب میں فرمایا:

(وَتِلْكَ نِعْمَةٌ تَمُنُّهَا عَلَيَّ أَنْ عَبَّدتَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ) (62)

یہ احسان جو تربیت کے سلسلہ میں توجتا رہا ہے تو تو نے بڑا غضب کیا تھا کہ بنی اسرائیل کو غلام بنا لیا تھا۔ اب اگر انجناب غائب ہوں اور یکبارگی ظاہر ہو جائیں تو یہ سب باتیں نہ سننے پائیں گی اور وہ سب کو حق کی نگاہ سے دیکھیں گے اور تمام روئے زمین کو باطل قوتوں سے پاک کر دیں گے۔

اس موقع پر ایک اہم سوال یہ پیش کیا جاتا ہے کہ آج جبکہ خلافت و بیعت کی روش صدر اسلام سے بالکل مختلف ہے تو پھر آج امام ظاہر ہو کر لوگوں کے ساتھ زندگی بسر کیوں نہیں کر رہے ہیں تاکہ اپنی امامت کے فرائض انجام دے سکیں!؟

اس کے جواب میں ہم یہ کہنا چاہیں گے کہ اگرچہ یہ ٹھیک ہے کہ خلافت کا قدیم اسلوب و طریقہ کار ختم ہو چکا ہے لیکن ریاست و سلطنت اور فرمانروائی کا سلسلہ تو آج بھی قائم ہے۔ بنا بریں اس لئے اگر امام اس دور میں جس مملکت میں بھی ظاہری زندگی

بسر کریں گے اس مملکت کے سربراہ کی تبعیت پر مجبور ہوں گے اور اس ملک کے قوانین کا احترام کرنا ضروری ہوگا، کیونکہ۔ امام بسیر شخصت نہیں ہیں کہ ناشناس رہیں اور اگر کسی ملک میں رہتے ہوئے اس کے قوانین پر عمل نہ کریں گے تو اپنے اباؤ اجداد کس طرح قتل کردئے جائیں گے اور سلسلہ امامت کا خاتمہ کر دیا جائے گا۔

اس موقع پر دوسرا سوال یہ کیا جاتا ہے کہ جس زمانہ میں حضرت قائم آل محمد تمام روئے زمین پر حکومت الہیہ کا قیام کریں گے انہیں اسی دور میں پیدا ہونا چاہئے، یہ قبل از قیام، ولادت کی حکمت کیا ہے اگر اسی دور میں پیدا ہوں گے تو اتنی بحث و گفتگو کس گنجائش ہی پیدا نہیں ہوگی؟!

اس سوال کا جواب یہ ہے کہ قبل از قیام و حکومت انجذاب کا وجود بے فائدہ نہیں ہے بلکہ یہ بات ثابت شدہ ہے کہ۔ زمانہ۔ غیبت میں بھی عالم کون و مکان انہی کے سر صدقہ سے چل رہا ہے وہ پس اور خورشید کی مانند اپنے وظائف انجام دے رہے ہیں۔ لیکن علم خداوند عالم میں یہ امر بالکل طے شدہ اور مسلم ہے کہ وہ کسی دور میں روئے زمین پر حکومت الہی قائم کریں گے۔ وہ اپنی حکمتوں سے واقف ہے لیکن ہمیں اس کی حکمتیں نہیں معلوم اور نہ ہم ان کے ظہور کے وقت سے آگاہ ہیں۔ ممکن ہے کل ہی یہ ۱۰ صدیوں بعد ان کا ظہور واقع ہو۔

علاوہ برائے کے ہمارے معتقدات دینی میں سے ایک امر کثیر التعداد روایات⁽⁶³⁾ بھی جس پر دلالت کر رہی ہیں، یہ۔ بھس ہے کہ۔ زمین ایک دن بھی بغیر حجت و امام کے باقی نہیں رہ سکتی۔ تمام فرق اسلامی کا یہ عقیدہ ہے کہ اگر روئے زمین پر دو افراد بھی باقی بچ جائیں گے تو ان میں سے ایک حجت خدا ہوگا، اور اگر دنیا کی عمر صرف ایک دن کے برابر باقی رہ جائے گی تو رسول اللہ ﷺ کس ذریت میں سے ایک شخص زمام حکومت اپنے ہاتھ میں سنبھال لے گا۔

پس اگر یہ طے ہو جائے کہ حضرت مہدی علیہ السلام اپنے قیام و ظہور کے وقت پیدا ہوں گے تو اس دوران زمین کس طرح بغیر حجت و امام کے باقی رہ سکتی ہے؟

۳۔ لوگوں کی کوتاہی و عدم نصرت امام

تاریخ اس بات کی گواہی دے رہی ہے کہ لوگوں نے مختلف زمانوں میں انبیاء علیہم السلام کی اتباع و پیروی نہیں کی۔ جس وقت پیغمبر گرامی قدر حدیبیہ کے موقع پر اسلام کی مصلحت صلح میں دیکھ رہے تھے اور آپ نے اس وقت مکمل طور پر صلح کا عزم و ارادہ

کر لیا تھا تو وہ لوگ جو جنگ و جدال کے خوگر بن چکے تھے تفاخر عرب جن کے پورے وجود میں سرایت کر چکا تھا حضور سرور کائنات کی مخالفت کرتے ہوئے کہنے لگے: "ہم جنگ کرنا چاہتے ہیں، ہ ہرگز صلح کی ذلت و خواری کو قبول نہ کریں گے!"

قرآن کریم نے اسی صلح کو فتحِ مبین سے تعبیر کیا ہے، ارشاد ہوتا ہے: (إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا) (64)

اسی طرح اس وقت جب پیغمبر اکرم ﷺ نے اپنی پاکیزہ زندگی کے آخری ایام میں مسلمانوں کو لشکرِ اسلامہ میں شرکت کا حکم دیا اور بار بار فرما رہے تھے: "لعن اللہ من تخلف عن جمیشِ اسلامہ" جو لوگ حکمِ رسولِ خدا کو حکمِ خدا نہ سمجھتے تھے اور جن کے دل بعد از رسول ﷺ مسئلہ خلافت میں پڑے ہوئے تھے وہ یہ بہانہ بنانے لگے: "ہم ایک نوجوان کی سپہ سالاری کو کیسے قبول کر سکتے ہیں۔"

یا اس وقت جبکہ آنحضرتؐ نے بسترِ بیماری پر فرمایا: "مجھے قلم و دوات لا دو تاکہ میں تمہارے لیے ایک ایسی تحریر لکھ دوں کہ پھر گمراہ نہ ہونے پاؤ" اس وقت "حسبنا کتاب اللہ" کا نعرہ بلند کر دیا۔ (65)

جب ہم ان حالات کا جائزہ لیتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ پیغمبر ﷺ گویا اس معاشرے میں غائب ہیں۔ ایسی غیبت کہ سستیہ میں واقعی طور پر جس کی حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے جہاں رسول کی وصیت اور قول و گفتار کے علاوہ ہر طرح کس بات ہوتی ہے!

رسول اکرم ﷺ کے کاندھوں پر ایک اہم ذمہ داری یہ بھی تھی کہ اپنے بعد دین کی حفاظت و بقاء کا انتظام کر کے جائیں اس اہمیت اور انتظام کے پیش نظر اپنے آخری ایام میں حجۃ الوداع کے موقع پر مسلمانوں کے جم غفیر میں "من کنت مولاه فهذا علی مولاه" کی ندا بلند کی اور اس اہم ذمہ داری سے عہدہ براء ہوئے اور اسی طرح مسلمانوں پر حجت قائم کر دی۔ لیکن حضور سرور کائنات کی وفات کے فوراً بعد ہی مسلمانوں کے عمل نے یہ ثابت کر دیا گویا جیسے غدیر کا واقعہ رونما ہی نہیں ہوا اور انہوں نے پیغمبر گرامی قدر ﷺ کو اتنے بڑے اجتماع میں منبر پر کچھ فرماتے ہوئے سنا ہی نہ تھا!

جی ہاں! وحی سے وابستہ اور خداوند عالم کی جانب سے معین شدہ نبی ان کے درمیان گویا غائب ہے اور جو شخص اکثر مسلمانوں کی نگاہ میں ظہور پذیر ہے وہ ان کا اپنا منتخب کر رہا ہے!

یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ اس وقت کے معاشرے نے نبی کریم کو جیسا پہچاننے اور ان کی معرفت حاصل کرنے کا حق تھا، نہ پہچاننا اور اسی عدم معرفت کی وجہ سے ان کی اطاعت نہ کی اور اطاعت نہ کرنے کی وجہ سے کوئی فائدہ حاصل نہ کر سکے۔

جب پیغمبر اکرم ﷺ کی وفات کے بعد حضرت علی علیہ السلام، حضرت فاطمہ سلام اللہ علیہما کے ساتھ مہاجرین و انصار کے دروازوں پر گئے اور ان سے حق امامت کے دفاع کا مطالبہ کیا تو کسی نے ان کی آواز پر لبیک نہ کہا: وہ امام جو معاشرہ کی تعمیر و تشکیل کے لیے اپنا پچیس سال تک مدینہ کے اطراف میں خرے کے درخت کاشت کرنے اور کھوپڑیاں وغیرہ کھودنے پر مجبور رہا! گویا اس وقت کا معاشرہ اپنے امام کے ساتھ الٹے غائب ہونے کا سا رویہ انجام دے رہا تھا!

جب لوگ اپنے خود ساختہ خلفاء کے ظلم و تبعیض سے تنگ آگئے تو در امامؑ پر آکر دھوا بول دیا اور ان کی بیعت کرنے لگے۔ لیکن جب انہیں حکومت و ولایت کی طرف سے اپنے مقاصد پورے ہوتے ہوئے نظر نہیں آئے تو اسی امامؑ برحق کے خلاف تلوار کھینچ کر کھڑے ہو گئے اور یوں جنگ جمل کے اسباب مہیا کر دئے اور جب معاویہ نے جنگ صفین میں نیزوں پر قرآن بلند کروائی تو اس وقت بھی قرآن ناطق کی نصیب پر کوئی کان نہ دھرا اور کہنے لگے: "اے علی! مالک اشتر کو واپس پلٹنے کا حکم دینے والے ہم اپ سے جنگ کرنے لگیں گے۔"

امام جنگ صفین میں اپنے بعض ایسے ساتھیوں کے مد مقابل تلوار رکھنے پر مجبور ہو گئے جو معاویہ کے لشکر والوں سے مخالف نہ تھے! اور حکمیت کے نتیجے کے بعد انہوں نے اپنے شیطانی اہداف میں قرآنی اہنگ کو شامل کر کے اپنے امام برحق کے خلاف جنگ نہروان کے اسباب فراہم کر دیئے۔

امام علیہ السلام نے جنگ نہروان کی کامیابی کے بعد ان سے فرمایا: کہ اب معاویہ سے جنگ کرنے میں میری مدد کرو۔ لیکن انہوں نے پھر بہانے بنانا شروع کر دیئے تو اس وقت امام یہ کہنے پر مجبور ہو گئے:

"لَوَدِدْتُ اَنْى لَمْ اُرْكَمْ وَاَمْ اَعْرِفْكُمْ؛ (66) کاش میں تمہیں نہ دیکھتا اور تمہیں نہ پہچانتا! پروردگار! تو مجھے ان سے دور کر دے،

مجھے ان کے بدلے اچھے لوگ عطا کر اور میرے بدلے انہیں کوئی اور برا حاکم دیدے۔ (67)

نیز عصر امام حسن مجتبیٰ علیہ السلام میں بھی سپاہی لشکر امامؑ میں تھے جو معاویہ کے مال و دولت کا شکار ہوئے اور امامؑ کو تنہا چھوڑ کر میدان جنگ سے غائب ہو گئے۔ یہاں تک کہ امامؑ اسلام و مسلمین کی جان و مال کی حفاظت اور معاویہ کے گھناؤنے چہرے سے نقاب اٹھانے کا تنہا راستہ صلح میں دیکھ رہے تھے اور اپ اس طرح صلح پر مجبور ہو گئے اگرچہ بہت سے قریبی ساتھی بھی اس صلح میں پوشیدہ کامیابی کو محسوس نہ کر سکے اور امامؑ کو یہ کہہ کر خطاب کر رہے تھے: "السلام علیک یا مُذِلَّ الْمُؤْمِنِینَ!"

جب امام حسین علیہ السلام کا زمانہ آیا تو اس وقت جبکہ لشکر شام کا ایک سپاہی بھی کربلا میں نہ آیا تھا امام مسلمین ان لوگوں کے سرِ مقابل تھے جنہوں نے خود خطوط لکھ لکھ کر انہیں دعوت دی تھی۔

نیز امام زین العابدین علیہ السلام دین کے عظیم اور اعلیٰ و ارفع معارف و مفہیم دعاؤں کے قالب میں ڈھال کر بیان کرنے پر مجبور تھے کیونکہ اس وقت کا معاشرہ یہ معارف سننے کے لیے تیار نہ تھا۔

امام محمد باقر علیہ السلام اور امام جعفر صادق علیہ السلام کے دور میں اگرچہ حالات کچھ سازگار ہوئے اور لوگ ان سے علمی اعتبار سے بہر مند ہو رہے تھے لیکن اس کے باوجود امام کی محفل میں موجود لوگوں کی بڑی تعداد ان افراد پر مشتمل تھی جو انس بن مالک کے نشوونما میں بھی شریک ہو رہے تھے اور امام کی بزم سے بھی استفادہ کر رہے تھے لیکن ان دونوں میں کسی قسم کے فرق و امتیاز کے قائل نہ تھے! یہاں تک امام کی محفل میں بیٹھے والوں ہی نے ان کے مقابلے پر اپنا الگ الگ مکتب فکری قائم کر لیا۔

امام رضا علیہ السلام نے شہر میثاق میں دین کی مکمل حقیقت صرف ایک جملہ میں بیان فرما دی اور وہ یہ ہے کہ آپ نے فرمایا:

" کلمة لا اله الا الله حصنی فمن دخل حصنی امن من عذابی، لکن بشرطها و شروطها و أنا من شروطها." (68)

اگر لوگ امام کے اس خوبصورت انداز بیان کو سمجھ لیتے تو یقیناً ہدایت یافتہ ہوجاتے۔ امام محمد تقی علیہ السلام سے لے کر امام حسن عسکری علیہ السلام کے دور تک تو یہ عدم توجہ اور عدم معرفت سابقہ زمانوں سے بھی زیادہ شدید نظر آتی ہے۔ تاریخ میں ان بزرگواروں کے زیادہ حالات زندگی نقل نہ ہونا خود ہمارے دعوے کی دلیل ہے کہ ان کے ساتھ غیبت کا سلوک روا رکھتے تھے اور انہیں اپنی زندگی کے معاملات سے دور رکھتے تھے!

مذکورہ مقالوں سے ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ جب تک لوگ امام کے ساتھ زندگی بسر کر رہے تھے تو وہ امام کی ضرورت کو محسوس نہ کر سکے اگرچہ جب بھی انہیں کوئی مشکل پیش آتی چاہے غلیفہ ہو یا عوام سب انہی حضرت سے رجوع کر لیتے تھے، لیکن ان کا یہ رجوع کرنا معرفت کی بنیاد پر نہیں تھا کیونکہ وہ امام کی طرف صرف اس لیے رجوع نہیں کرتے تھے کہ فقط امام ہی راہ ہدایت و نجات ہیں۔

ایک روایت کے مطابق حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام فرماتے ہیں:

"اللّٰهُمَّ... اَنْتَ لَا تَخْلِيْ اَرْضَكَ مِنْ حِجَّةٍ لَكَ عَلٰى خَلْقِكَ ظَاهِرٍ لَيْسَ بِالْمَطَاعِ اَوْ خَائِفٍ مَغْمُورٍ...؛ (69) اے اللہ!

بے شک تو اپنی زمین کو حجت سے خالی نہیں چھوڑے گا چاہے وہ ظاہر و آشکار ہو اور لوگ اس کی اطاعت کریں یا نہ کسریں۔ چاہے وہ خائف اور ناشائستہ ہی کیوں نہ ہو۔

بنا برائیں غیبت بمعنی عدم معرفت امام کی تاریخ نشاندہی کر رہی ہے۔ اسی لیے جب لوگ امام سے مخرف ہو گئے اور ان کی اطاعت و فرمانبرداری کے لیے تیار نہ ہوئے تو اب مشیت پروردگار نے چاہا کہ اس مرتبہ امام کو معاشرے کی نگاہوں سے غائب کر دیا جائے تاکہ لوگ اچھی طرح امام کی ضرورت و احتیاج کو محسوس کر لیں۔

حضرت امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں:

"اِذَا غَضِبَ اللّٰهُ تَبَارَكَ وَتَعَالٰى عَلٰى خَلْقِهِ نَحَّانَا عَنْ جِوَارِهِمْ؛ (70) جب خداوند عالم اپنی مخلوق پر غضبناک ہوتا ہے تو ہم

(اہل بیت علیہم السلام) کو ان سے دور کر دیتا ہے۔

اولیائے الہی کے نزدیک یہ خود ایک پسندیدہ و مرغوب امر ہے، کیونکہ جب وہ یہ دیکھتے ہیں کہ اب ان کس دعوت بے اثر ہے اور لوگوں کے ناشائستہ اعمال کی وجہ سے انہیں صرف رنج و ملال کا سامنا ہے تو وہ خود ہجرت و غیبت پر متمایل نظر آتے ہیں خصوصاً جبکہ وہ سکوت و ترک دعوت پر بھی مامور ہوں جسے حضرت صاحب الامر علیہ السلام کے لیے تلاوت قیام سکوت کا حکم تھا۔

حضرت نوح علیہ السلام نے جب دیکھا کہ اب ان کی تبلیغ و دعوت بے اثر ہوگی ہے تو کہنے لگے: (فَأَفْتَحَ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ فَتْحًا

وَوَجَّحْنِي وَمَنْ مَعِيَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ) (71)؛ اے میرے اللہ! میرے اور ان کے درمیان کھلا فیصلہ فرما دے اور مجھے اور میرے صاحبان

ایمان ساتھیوں کو نجات دیدے۔

نیز حضرت ابراہیم نے اواز دی: (وَأَعْتَزَلْتُكُمْ وَمَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ وَأَدْعُوا رَبِّي عَسَىٰ أَلَّا أَكُونَ بِدُعَاءِ رَبِّي شَقِيًّا) (72) اور

اپ کو اپ کے معبود سمیت چھوڑ کر الگ ہو جاؤں گا اور اپنے رب کو اواز دوں گا کہ اس طرح میں اپنے پروردگار کس عبادت سے

محروم نہ رہوں گا۔

نیز فرمایا: (إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَىٰ رَبِّي سَيِّهْدِينِ) (73) میں اپنے پروردگار کی طرف جا رہا ہوں کہ وہ میری ہدایت کرے گا۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا: (رَبِّ نَجِّنِي مِنَ الظَّالِمِينَ) (74) پروردگار مجھے ظالم قوم سے محفوظ رکھنا۔

حضرت لوط علیہ السلام سے لوگوں نے کہا: "اگر تم اپنی بات پر اٹے رہے تو ہم تمہیں قریہ سے باہر نکال دیں گے۔

حضرت لوط علیہ السلام نے فرمایا: (إِنِّي لِعَمَلِكُمْ مِنَ الْقَالِينَ* رَبِّ نَجِّنِي وَأَهْلِي مِمَّا يَعْمَلُونَ) (75) انہوں نے کہا بہر حال میں تمہارے عمل سے بیزار ہوں، پروردگارا! مجھے اور میرے اہل کو ان کے اعمال کی سزا سے محفوظ رکھنا۔

نیز اصحاب کہف اپنی بت پرست قوم کی ایذا سانیوں کے سبب شہر سے نکل کر غار میں پناہ لینے پر مجبور ہو گئے۔ (76) پس گوشہ عزلت و ہجرت ایک پسندیدہ و مرغوب امر ہے اور خداوند عالم نے ان کے حق میں یہ لطف کرتے ہوئے انہیں اس السودہ معاشرے سے دور کر دیا۔

خود انجناب، علی بن مہریرا سے ملاقات کے وقت فرماتے ہیں:

"ابی ابو محمد عہد الیّ ان لا اجاورَ قوماً غَضِبَ اللهُ علیہم ولہم الخزی فی الدنیا و الآخرة و لهم عذاب الیم"؛ میرے والد نے مجھے وصیت فرمائی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جس قوم پر لعنت کی ہے ہرگز ان کی مجاورت اختیار نہ کروں وہ دنیا میں ذلیل ہوں گے اور آخرت میں ان پر دردناک عذاب ہوگا۔ (77)

حضرت امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں: "خداوند عالم ہمارے لیے جس قوم کی مجاورت پسند نہیں کرتا ہمیں ان سے دور کر دیتا ہے۔"

اسی طرح ایک دوسری حدیث شریف میں فرماتے ہیں: "جب خداوند عالم کسی قوم پر غضبناک ہوتا ہے تو ہمیں ان سے دور کر دیتا ہے۔" (78)

اس موقع پر اگر کوئی یہ سوال کرے گا کہ پروردگار عالم نے یہ ہجران و غیبت دیگر ائمہ کے حق میں کیوں قرار نہیں دی اور ان پر اپنا یہ لطف کیوں نہیں؟

ہم جواب میں کہیں گے: اولاً؛ ان کے انزجار کی مدت قلیل تھی، ثانیاً؛ لوگوں کی ہدایت و تبلیغ کے لیے ان کا حاضر ہونا ہی ضروری تھا تاکہ ایک اندازے کے مطابق تبلیغ کا سلسلہ جاری رہے، ان پر اتمام حجت ہو جائے تاکہ لوگوں کے لیے کوئی عذر باقی نہ رہے اور اس طرح اہمال لازم نہ آنے پائے۔ پس جب انہوں نے اتمام حجت کی حد تک تبلیغ کا فریضہ انجام دیدیا ہے تو اب اس امام کے حق میں لطف خداوند عالم کی گنجائش پیدا ہو جاتی ہے۔

بالفاظ دیگر خداوند عالم نے اتمام حجت کے اعتبار سے دیگر ائمہ علیہم السلام کے حق میں نوعی لطف جاری کیا ہے جبکہ اس امام کے حق میں شخصی لطف جاری کیا ہے اور اس کی ذات کو بچپنا مقصود ہے۔ (79)

پس غیبت در حقیقت لوگوں کے عمل اور ان کے رویے کا نتیجہ تھی اور انہی اعمال کی اصلاح ظہور کا مہمترین عامل ہو سکتا ہے۔
 بالفاظ دیگر ان کا ظہور مسلسل موجودہ جاری فکر و عملی تبدیلی ہی کی صورت میں ممکن ہو سکتا ہے؛ کیونکہ: (إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ
 حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ) (80) خدا کسی قوم کی حالت کو اس وقت تک نہیں بدلتا جب تک کہ وہ خود اپنے کو تبدیل نہ کر لے۔
 لوگوں کو چاہئے تھا کہ وہ ائمہ علیہم السلام کی حملت و حفاظت کرتے انہیں قتل نہ ہونے دیتے، ہر لمحہ ان کا دفاع کرتے لیکن
 لوگوں نے اپنی ذمہ داری پوری نہیں کی اسی لیے بعض روایات میں یہ وارد ہوا ہے کہ لوگوں کے ظلم و ستم کی وجہ سے غیبت رونما
 ہوئی ہے۔ سبھی خلقہ عنہا ظلم و جور ہم۔

۳۔ سنن الہی کا اجراء

جب خداوند عالم لوگوں کو کوئی نعمت عطا کرتا ہے تو لوگوں کا فریضہ ہے کہ اس نعمت کی قدر دانی کریں اور اس نعمت کے
 سلسلہ میں اپنے وظیفہ اور ذمہ داری کو پورا کریں ورنہ خداوند عالم کی یہ سنت ہے کہ وہ لوگوں سے وہ نعمت چھین لیتا ہے، اسی لیے
 بعض روایات میں سنن الہی کے اجراء کو بھی غیبت کی ایک علت قرار دیا گیا ہے۔ بنا بریں غیبت کو سنن انبیاء علیہم السلام سے شبہات
 سے تعبیر کیا گیا ہے۔

ہجرت و غیبت دو ایسی چیزیں ہیں جو مسئلہ نبوت میں نہایت روشن و واضح اور مشہور ہیں۔

انبیاء علیہم السلام کی کثیر تعداد میں ہجرت کا مشاہدہ کر کے یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ ہجرت سنن انبیاء علیہم السلام میں سے ایک
 سنت رہی ہے، بطور مثال حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کس ہجرت پیش کسی
 جاسکتی ہے۔

اسی طرح انبیاء علیہم السلام ماسلف میں غیبت بھی کثرت سے دیکھی جاسکتی ہے۔ مثلاً تاریخ کے صفحات پر حضرت ابراہیم علیہ السلام
 حضرت صالح علیہ السلام، حضرت موسیٰ علیہ السلام اور دیگر انبیاء علیہم السلام کی غیبتوں کا ذکر دیکھا جاسکتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام
 کی غیبت کا مقصد اور اس کا لازمہ لوگوں کا امتحان اور ان کی شناخت تھی اسی لیے غیبت سنن انبیاء علیہم السلام میں سے قرار دی گئی
 ہے۔

پس چونکہ ہجرت و غیبت سنن انبیاء علیہم السلام میں سے ہے اور خداوند عالم حضرت مہدی علیہ السلام کے حق میں بھی سنن انبیاء

علیہم السلام جاری کرنا چاہتا ہے اس لیے اس نے ان کے حق میں غیبت جاری کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ (82)

اس سلسلہ میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت مرقوم ہے کہ آپ نے فرمایا:

"إِنَّ لِلْقَائِمِ مَنَا غَيْبَةً يَطْوُلُ أَمَدُهَا فَقُلْتُ لَهُ: وَ لَمْ ذَاكَ يَا بَنَ رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ أَيْبَى الْآلِ أَنْ يَجْرِيَ فِيهِ سُنَنُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ فِي غَيْبَاتِهِمْ وَ أَنَّهُ لَا بَدَّ لَهُ يَا سَدِيرُ مِنْ اسْتِيفَاءِ مَدَدِ غَيْبَاتِهِمْ قَالَ اللَّهُ عَزَّوَجَلَّ: (لَتَرْكَبَنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ) عَلَى سُنَنِ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ" (83) ہم لوگوں میں سے جو امام قائم ہوگا اس کے لیے غیبت ہے اور یہ غیبت بہت طولانی ہوگی۔ میں نے عرض کیا: یہ کیوں؟ آپ نے فرمایا: اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے یہی فیصلہ کر رکھا ہے کہ انبیاء علیہم السلام میں جو غیبت کا دستور جاری تھا وہی دستور ان میں بھی جاری کرے اور اے سدير! یہ لازمی ہے کہ تمام انبیاء علیہم السلام نے جس جس مدت کے لیے غیبت اختیار کی ان کی مجموعی مدت تک یہ بھی غیبت میں رہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: (لَتَرْكَبَنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ) (84) کہ تم یونہی ایک ایک منزل طے کرو گے۔ یعنی بے شک جو لوگ تم سے پہلے گزر چکے ہیں تمہیں بھس ان کس طرح منزلیں طے کرنا پڑیں گی۔

(ب) آثار غیبت

بعض روایات میں عمل غیبت سے قطع نظر کچھ آثار غیبت بھی بیان کئے گئے ہیں جنہیں ہم یہاں جداگانہ پیش کر رہے ہیں:

۱۔ آزمائش و امتحان

روایات کی جانچ پڑتال سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض روایات میں لوگوں کی آزمائش و امتحان کو آثار غیبت میں شمار کیا گیا ہے۔ حضرت امام محمد باقر علیہ السلام فرماتے ہیں:

"وَذَاكَ بَعْدَ غَيْبَةِ طَوِيلَةٍ لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يُطِيعُهُ بِالْغَيْبِ وَ يُؤْمِنُ بِهِ" (85)

یہ سب کچھ ایک طویل غیبت کے بعد ہوگا، تاکہ اس بات کا فیصلہ ہو جائے کہ کون زمانہ غیبت میں اللہ کا فرمانبردار ہے اور اس پر ایمان رکھتا ہے۔

حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں:

"وہ معطر ہیں جس کی ولادت کے بارے میں لوگ شک کریں گے۔ بعض لوگ کہیں گے ان کے والد بے اولاد دنیا سے گئے ہیں، بعض کہنے لگیں گے وہ مر گئے لیکن اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ شیعوں کا امتحان لینا چاہتا ہے۔" (86)

حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام فرماتے ہیں:

"اس صاحب امر علیہ السلام کے لیے غیبت ضروری ہے یہاں تک کہ عقیدت مند افراد بھی اس سے پلٹ جائیں گے۔" "إِنَّ مَا هِيَ مُحَنَةٌ مِنَ اللَّهِ عَزَّوَجَلَّ إِمْتِحَانٌ بَهَا خَلْقَهُ؛ يَهْدِي خُدا كِي طَرْفٍ سَهْ لِيكِ اِزْمَانِشْ هَهْ، اِسْ نَهْ اِسْپَهْ بِنْدُوں كَا اِمْتِحَانْ لِيَا هَهْ۔" (87)

امتحان کی کیفیت

یہاں امتحان کی دو صورتیں بیان کی جاتی ہیں:

اول: اس اعتبار سے کہ غیبت کے زمانہ میں لوگوں کا خود امام کے بارے میں کیا خیال ہے اور اس عرصہ میں ان کا رویہ کیا رہتا ہے؟ کیا عصر غیبت میں لوگ ان پر ایمان لاتے ہیں یا نہیں؟ جس طرح گذشتہ انبیاء علیہم السلام کے دور میں بھی لوگوں کا مخطوف انداز سے امتحان لیا گیا اور انبیاء علیہم السلام ما سلف میں خداوند عالم نے کسی کو بیماری میں مبتلاء کیا جیسے حضرت ایوبؑ، کسی کو نابی ناکر دیا جیسے حضرت یعقوبؑ وغیرہ تاکہ اس طرح لوگوں کا امتحان لیا جاسکے کہ کون ہے جو اس صورت میں ان پر ایمان لاکر مومن رہے اور کون ہے جو ان سے مخرف ہو کر دین کے دائرہ سے خارج ہو جائے؟

دوئم: یہ کہ لوگ زمانہ غیبت میں کسی حد تک اپنے فرائض و وظائف پر عمل پیرا رہتے ہیں، وہ امام کے زمانہ حضور کی طرح زمانہ غیبت میں بھی اپنے اس سابقہ ایمان پر باقی رہتے ہیں یا نہیں؟ پس اس طرح ان کا امتحان لیا جائے گا تاکہ معلوم ہو جائے کہ کون ہے جو عصر حضور و غیبت دونوں میں ثابت قدم رہتا ہے اور کون ہے جو عصر حضور کو انجام تکالیف کا سبب اور عصر غیبت کو ترک تکالیف کا سبب سمجھتا ہے اور اس امتحان کے ذریعے لوگوں کے ایمان و بدگی کے مراتب کی طبقہ بندی ہو جائے گی۔

۲۔ تمحیص و تمیز

تمحیص سے مراد پاک کا ناپاک سے، مومن کا غیر مومن سے اور اہل دنیا کا اہل خدا سے جدا ہونا ہے، یہ ایسا امر ہے کہ مشیت الہی جس سے دائمی طور پر وابستہ ہے۔

قرآن کریم میں ارشاد رب العزت ہوتا ہے:

(وَلِيُمَحِّصَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَمْحَقَ الْكَافِرِينَ) (88)

اور خداوند عالم مومنین کو چھانٹ کر الگ کر دینا چاہتا ہے اور کافروں کو مٹا دینا چاہتا ہے۔

(مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَىٰ مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّىٰ يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ) (89)

خداوند عالم، صاحبان ایمان کو انہیں حالات پر نہیں چھوڑ سکتا جب تک کہ خمیٹ اور طیب کو الگ الگ نہ کر دے۔
البتہ یہ بات بھی بالکل واضح ہے کہ یہ جدائی و علیحدگی اور پاکیزگی ایک ظاہری سبب کے بغیر انجام پذیر نہیں ہو سکتی۔ بس لوگوں کے درمیان ایک ایسے امر کا ہونا ضروری ہے جس کے ذریعے انہیں ازایا جائے اور وہ اس آزمائش و امتحان کے نتیجے میں ایک دوسرے سے ممتاز ہوتے جائیں۔

غیبت حضرت صاحب الزمان علیہ السلام بھی انہی اسباب میں سے ایک ہے، جس طرح دیگر ائمہ علیہم السلام کا مقہوریت و ملوبہریت کے ساتھ حضور لوگوں کے لیے ایک آزمائش تھا اسی طرح غیبت امام عصر علیہ السلام بھی سبب آزمائش ہے۔
نیز روایات میں غیبت کی حکمتوں میں سے تمحیص و تمییز کو بھی بیان کیا گیا ہے، مثلاً:

حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے روایت نقل کی گئی ہے: "لا بد لصاحب هذا الامر من غيبة حتى يرجع عن هذا الامر من كان يقول به: (90) اس صاحب الامر کے لیے غیبت ضروری ہے یہاں تک کہ وہ لوگ بھی ان سے پلٹ جائیں گے جو ان کے قائل ہوں گے۔"

نیز حضرت صادق آل محمد ﷺ بھی مختلف روایات میں اس امر کی طرف اشارہ فرماتے ہیں۔ جب حضرت مہدی علیہ السلام قیام فرمائیں گے تو ان کا قیام، قیام بالسیف ہوگا جس کے نتیجے میں کافر مارے جائیں گے اور ممکن ہے اس وقت کسی کافر کے صلب سے کوئی مؤمن بچے انے والا ہو لہذا اگر وہ کافر قتل ہو گیا تو وہ مومن جو اس کے صلب سے انے والا ہے گویا وہ بھس۔ لہذا جو لائے گا۔ حالانکہ قتل مومن صحیح نہیں ہے اور کبھی صورت حال اس کے برعکس ہوگی یعنی کتنے ہی ایسے مومن ہو سکتے ہیں جن کے صلب سے کافر پیدا ہونے والے ہوں گے لہذا وہ تمام کافر بھی اپنے اصلاب کی پشتوں سے خارج ہو جائیں جو ابھی پیدا نہیں ہوئے ہیں، لہذا جب تمام مومن و کافر اپنے اصلاب کی پشتوں سے باہر آجائیں گے تو ظہور و قیام امام مہدی علیہ السلام ہو جائے گا اور سورہ روم کی آیت ۱۹ کی تفسیر (91) بھی انہی معنی کی نشاندہی کر رہی ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:

(يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ) (92)

امام زمانہ اس وقت قیام کریں گے کہ (خداوند عالم زندہ (مومن) کو مردہ (کافر) سے باہر نکلے گا اور مردہ (کافر) کو زندہ (مومن) سے باہر نکلے گا۔ اور چونکہ امام عصر علیہ السلام قیام بالسیف کریں گے اور کافر و فاجر کا قلع قمع کر دیں گے اس لیے غیبت ضروری ہے اور یہ غیبت اتنی طولانی ہوگی تا قیام قیامت جو جو مومن بھی کافر و فاجر کے صلب میں ہوگا، باہر اجائے گا۔

اسی سلسلہ میں جب حضرت صادق ال محمد ﷺ سے سوال کیا گیا کہ امیر المومنین علی علیہ السلام نے اہل بیت سے کہا: "میں اپنے مخالفین سے جنگ کیوں نہیں کی؟"

حضرت نے فرمایا: قرآن کریم کی ایک آیت کریمہ انہیں اس کام سے رک رہی تھی۔

عرض کیا گیا: وہ کون سی آیت کریمہ ہے یا بن رسول اللہ؟ حضرت نے فرمایا: (لَوْ تَزَيَّلُوا لَعَذَّبْنَا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا) (93)

اگر یہ لوگ (مومن و کافر) ایک دوسرے سے جدا ہو جاتے تو ہم کفار کو دردناک عذاب میں مبتلا کر دیتے۔

عرض کیا گیا اس "تزیل" یعنی جدائی سے کیا مراد ہے؟

حضرت نے فرمایا: اس سے مراد مومن امانتیں ہیں جو کافروں کے اصحاب میں ہیں اور قائم علیہ السلام کا اس وقت تک ظہور نہ ہوگا جب تک اللہ تعالیٰ کی امانتیں پیدا نہ ہو جائیں اور جب وہ امانتیں پیدا ہو جائیں گی تو وہ دشمنان خدا پر ظاہر ہو جائیں گے پھر انہیں قتل کریں گے۔ (94)

1- سید محسن ابن نے کتاب "اعیان الشیخہ" میں غیبت صغریٰ کو زمانہ ولادت ہی سے شمار کیا ہے لہذا انہوں نے اس غیبت کی مدت ۷۴ سال ہی بیان کی ہے۔

2- نعمانی، الغیبیۃ، باب ۱۰، ص ۱۷۰، ح ۲۰؛ بحار الانوار، ج ۵۲، ب ۲۳، ص ۱۵۵، ح ۱۰ وال۔

3- نعمانی، الغیبیۃ، ص ۱۷۱، ح ۵؛ شیخ طوسی، الغیبیۃ، ص ۱۱۱، رقم ۱۴۰؛ اثبات الہدایۃ، ج ۳، ص ۵۰۰، ح ۲۸۰؛ بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۱۵۳، ح ۵؛ منتخب الاثر، باب ۲۶، ص ۳۱۵، ح ۹؛ معتقی ہندی، البرہان، ص ۱۷۱، ح ۳۔

4- نعمانی، الغیبیۃ؛ منتخب الاثر، باب ۲۶؛ بحار الانوار، ج ۵۲، باب ۲۳۔

5- اثبات الہدایۃ، ج ۶، ص ۳۹۳۔

6- كمال الدين، ج ١، ص ٣٢٢، باب ٣١، ح ٢؛ بحار الانوار، ج ٥١، باب ٣٣، ص ٢١٤، ح ٥.

7- سورة ابراهيم (١٣) آيت ٢٤.

8- سورة ابياء (٢١) آيت ٢٣.

9- سورة آل عمران (٣) آيت ٤٩.

10- مسعودي، اثبات الوصية، ص ٢٠٦.

11- كافي، ج ١، ص ٣٢٢، باب في الغيبة (ص ٣٣٥).

12- كمال الدين، ج ٢، ص ٢٨٠، باب ٢٣ علة الغيبة (٢٤٩)، ح ٣.

13- غيبت نعماني، ص ١٤١ (ص ١٤٠) ح ٣.

14- اعلام الوري، ص ٢٢٦، الفصل الثاني (ص ٢٢٣).

15- كمال الدين، ج ١، ص ٣٠٣، باب ٢٦، باب ما اخبر به امير المؤمنين.

16- اعلام الوري، ص ٢٢٦، الفصل الثاني، (ص ٢٢٣): كمال الدين، ج ١، ص ٣١٥، باب ٢٩، ح ٢.

17- معجم احاديث الامام المهدي، ج ٣، ص ٣٥٨، ج ٩٠٦؛ اثبات الهداة، ج ٣، ص ٢٨٨، باب ٣٣، ح ٢١٨؛ بحار الانوار، ج ٥٢، ص ٩١، باب ٢٠، ح ٣؛ كمال الحسين، ج ٢، ص ٢٨٢، ح ١١؛ منتخب الاثر، ص ٢٦٤-٢٦٦.

18 برسي رجالي: 1. عبدالواحد بن محمد بن عبدوس: العطار النيسابوري: من مشايخ الصدوق ذكره في المشيخة، ما هذا نصه: و حديث عبد الواحد بن محمد بن عبدوس عندي أصح و لا قوة إلا بالله. أقول: كلام الصدوق - قدس سره - لا يدل على توثيق عبد الواحد بل و لا على حسنه فإن تصحيح الصدوق خبره غاية أنه يدل على حجتيه عنده لأصالة العدالة التي بنى عليها غير واحد و أما التوثيق أو المدح فلا يستفاد من كلامه. و من ذلك يظهر أن تصحيح العلامة في التحرير رواية عبد الواحد بن محمد بن عبدوس الواردة في لزوم كفارة الجمع على من أفطر في شهر رمضان على حرام لا يترتب عليه أثر فالرجل مجهول الحال و الله العالم.

2. علي بن محمد بن قتيبة النيشابوري: أقول: وقع الخلاف في اعتبار علي بن محمد القتيبي و عدمه، فقبل باعتباره و استدلل على ذلك بوجوه. الأول: اعتماد الكشي عليه حيث إنه يروي عنه كثيرا و يرد عليه ما يأتي عن النجاشي في ترجمته من أنه يروي عن الضعفاء كثيرا. الثاني: حكم العلامة بصحة روايته و جوابه: أن ذلك منه مبني على أصالة العدالة التي لا نقول بما و مر ذلك مرارا. الثالث: حكم الشيخ عليه بأنه فاضل فهو مدح يدخل الرجل به في الحسان، الجواب: أن الفضل لا يعد مدحا في الراوي بما هو راو و إنما هو مدح للرجل في نفسه باعتبار اتصافه بالكمالات و العلوم، فما عن المدارك من أن علي بن محمد بن قتيبة غير موثق و لا ممدوح مدحا يعتد به، هو الصحيح و الله العالم.

3. حمدان بن سليمان أبوسعيد: قال النجاشي: حمدان بن سليمان أبو سعيد النيشابوري، ثقة من وجوه أصحابنا

4. احمد بن عبدالله بن جعفر المدائني: كتب رجالي میں اس کا تذکرہ نہیں ہے.

5. عبدالله بن الفضل الهاشمي: من أصحاب الصادق، رجال الشيخ.

و المتحصل مما ذكرناه أن عبدالله بن الفضل الهاشمي ثقة لاتحاده مع عبدالله بن الفضل النوفلي

19- معجم رجال الحديث، ج ۱۱، ص ۳۷، ش ۷۳۵۔

20- إضواء، ج ۱۱۔

21- إضواء، ج ۶، ص ۲۳۹، ۲۰۰۲۔

22- مهمل (یعنی ان کا ذکر کتب رجال میں نہیں آیا ہے)۔

23- إضواء، ج ۱۰، ص ۲۸۷، ش ۷۰۵۶۔

24- سید محمد کاظم قزوینی، الامام الہدی من الہد ابی الظہور، ص ۱۵۷۔

25- الکافی، ص ۳۳۵؛ بحار الانوار، ج ۵۲، باب ۲۰، ص ۹۸ و باب ۲۲ ص ۱۴۶؛ اعلام الوری، ص ۴۳۱؛ علل الشرائع، ج ۱، ص ۲۳۶-۲۳۳؛ شیخ طوسی، الغیبة، ص ۳۳۲، ح

۲۷۴؛ کمال الدین، ج ۲، ص ۳۳۳-۳۴۲ و ص ۴۸۱-۴۴۴۔

26- معجم احادیث الامام الہدی، ج ۳، ص ۲۳۲، ح ۷۵۸؛ شیخ طوسی، الغیبة، ص ۳۳۲، ح ۲۷۴۔

27- معجم احادیث الامام الہدی، ج ۱، ص ۲۶۳، ح ۱۶۴؛ بحار الانوار، ج ۵۲، باب ۲۰، ص ۹۰، ح ۱؛ علل الشرائع، باب ۷۹، ص ۲۳۳، ح۔

28- الکافی، ج ۱، باب فی الغیبة، ص ۳۳۷؛ بحار الانوار، ج ۵۳، ص ۱۸۷۔

29- الکافی، ج ۱، ص ۳۳۹۔

30- کمال الدین، ج ۲، باب ۳۲، ج ۵، ص ۳۶۱؛ الزام الناصب، ص ۶۸۔

31- کمال الدین، ج ۱، باب ۳۱، ص ۳۲۲، ح ۳۔

32- سورہ قصص (۲۸) آیت: ۱۸۔

33- سورہ قصص (۲۸) آیت: ۲۱۔

34- سورہ شعراء (۲۶) آیت: ۲۱۔

35- سورہ بقرہ (۲) آیت: ۹۱۔

36- سورہ بقرہ (۲) آیت: ۶۱۔

37- سورہ آل عمران (۳) آیت: ۱۸۸۔

38- سورہ آل عمران (۳) آیت: ۱۱۳۔

39- سورہ مائدہ (۵) آیت ۷۰۔

40- سورہ نساء (۴) آیت ۱۵۵۔

41- سورہ آل عمران (۳) آیت ۱۸۳۔

42- بحار الانوار، ج ۴۴، ص ۳۶۵؛ سید ابن طاووس، حصہ اول، ص ۴۸۔

43- سید کاظم قزوینی، الامام الہدی من الہد ابی الظہور، ص ۱۵۸۔

44- حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کہا: **ففررت منکم لما خفتکم**؛ میں نے تم سے خوفزدہ ہو کر فرار اختیار کر لی۔ (سورہ شعراء (۲۶) آیت: ۲۱) کمال الدین میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت ہے کہ آپ کے والد نے فرمایا: جب قائم قیام کریں گے تو کہیں گے: **ففررت منکم لما خفتکم فوجب لی ربی حکما و جعلنا من المرسلین** پس میں نے تم سے خوفزدہ ہو کر راہ فرار اختیار کی پس خدا نے مجھے حکمت عطا کی ہے اور مجھے اپنا فرستادہ قرار دیا ہے۔ کمال الدین، ج ۱، ص ۳۲۸۔

45- معجم احادیث الامام الہدی، ج ۳، ص ۲۷۹، ج ۸۱۳؛ شیخ طوسی، الغیبۃ، ص ۴۳۳، ج ۴۲۳؛ عقد الدرر، باب ۴، ص ۱۱۰، ج ۳؛ بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۲۸۸، باب ۲۶، ج ۲۵۔

46- شیخ طوسی، الغیبۃ، ص ۲۳۸، ج ۲۱۸؛ حلیقہ الشیعۃ، ص ۷۴؛ بحار الانوار، ج ۵۲، باب ۱۸، ص ۵۱، ج ۳۶۔

47- معجم احادیث الامام الہدی، ج ۳، ص ۲۲۹، ج ۷۵۲؛ بحار الانوار، ج ۵۱، ص ۳۱، ج ۱ و ج ۵۲، ص ۹۸، باب ۲۰، ج ۲۱؛ شیخ طوسی، الغیبۃ، ص ۲۰۲؛ الزم الناصب، ص ۱۷؛ تحف العقول، ص ۲۲۹؛ یوم الخلاص، ص ۹۳۔

48- سورہ طہ (۲۰) آیت: ۴۶۔

49- محمد جوہ خراسانی، مہدی معطر، ص ۸۳۔

50- "اکثریت" عراق کے ایک علاقے کا نام ہے۔

51- نشریه برگزیده اخبار، سال ۷، ۱۳۸۲/۱۲/۲۲ ش ۲۲ (۱۶ مارچ ۲۰۰۳)۔

52- سیمای جهان در عصر امام زمان، ج ۱، ص ۹۱۔

53- کمال الدین، ص ۳۸؛ بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۱۵۲؛ الزام الناصب، ص ۸۲، یوم الخلاص، ص ۹۷۔

54- علی الیزدی الحائری، الزام الناصب، ص ۱۳۰؛ بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۹۲، ج و ج ۵۳، ص ۱۸۲-۱۸۱؛ کمال الدین، ج ۲، باب ۲۵، ج ۳؛ منتخب الاثر، ص ۲۶۷؛ شیخ طوسی، الغیبه، ص ۱۷۷؛ اعلام الوری، ص ۴۲۴؛ کشف الغمه، ج ۳، ص ۳۲۲؛ طبرسی، احتجاج، ص ۲۶۳۔

55- نعمانی، الغیبه، ص ۱۷۷، ج ۳؛ بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۱۵۵، باب ۲۳، ج ۱۲۔

56- کمال الدین، ج ۱، باب ۲۹، ج ۲، ص ۳۱۵؛ کفایة الاثر، باب ۳۰، ص ۲۳۴، ج ۴، مجمع احادیث الامام المهدي، ج ۳، ص ۱۶۵، ج ۶۹۱۔

57- مجمع احادیث الامام المهدي، ج ۳، ص ۲۳۳، ج ۷۵۹، نعمانی، الغیبه، ص ۱۱۳؛ بحار الانوار، ج ۵۲، باب ۳۳، ص ۱۵۵، ج ۱۲۔

58- مجمع احادیث الامام المهدي، ج ۳، ص ۳۷۲، ج ۹۲۳-۹۲۴؛ الکافی، ج ۱، ص ۳۸۴، ج ۹۰۹، بحار الانوار، ج ۵۲، باب ۲۰، ج ۹۵، ج ۱۲-۱۱، نعمانی، الغیبه، ص ۱۱۳۔

59- کمال الدین، ج ۱، باب ۳۱، ص ۳۲۳، ج ۶؛ بحار الانوار، ج ۵۱، باب ۴، ص ۱۳۵، ج ۲؛ علل الشرائع، ج ۱، باب ۷۹، ص ۲۴۵، ج ۶۔

60- مجمع احادیث المهدي، ج ۴، ص ۲۹۴، ج ۱۳۱۸؛ شیخ طوسی، الغیبه، ص ۲۹۲، ج ۴۲۷۔

61- سوره شعراء (۲۶) آیت: ۱۸۔

62- سوره شعراء (۲۶) آیت: ۲۲۔

63- بحار الانوار، ج ۳۷، ص ۵۱ - ۵۶۔

64- سوره فتح (۲۸) آیت: ۱۔

65- البدیة والتهلیة، ج ۵، ص ۲۲۷۔

66- نوح البلاغه، خ ۲۷۔

67- نوح البلاغه، خ ۲۵۔

68- شیخ صدوق، ابالی، ص ۲۳۵، المجلس ۴۱، ثواب الاعمال، ص ۶، ثواب من قال لا اله الا الله بغرطها۔

69- الکافی، کتاب الحجۃ، باب المنار فی حال الغیبۃ، ح ۳۔

70- ایضاً، ح ۳۱۔

71- سورہ شعراء (۲۶) آیت: ۱۸۔

72- سورہ مریم (۱۹) آیت ۲۸۔

73- سورہ صافات (۳۷) آیت: ۹۹۔

74- سورہ قصص (۲۸) آیت: ۲۱۔

75- سورہ شعراء (۲۶) آیت: ۱۶۸ - ۱۶۹۔

76- سورہ کہف (۱۸) آیت: ۱۲ کی طرف اشارہ ہے۔

77- کمال الدین، ج ۲، ص ۴۳۷، باب ۴۳، ح ۹ و ۱۰ ص ۴۶۵، ح ۲۳؛ غیبت طوسیؒ فصل ۳، ص ۲۶۶ (ص ۲۵۳)؛ بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۱۲، باب ۱۸، ح ۶۔

78- الکافی، ج ۱، ص ۳۸۵، ح ۹۱۳۔

79- محمد جواد خراسانی، مہدی منتظر، ص ۷۸۔

80- سورہ رعد (۱۳) آیت: ۱۱۔

81- مجمع احادیث الامام المہدی، ج ۳، ص ۱۹۲، ح ۱۳ و ص ۲۴۰، ح ۷۷۰ - ۷۶۹ و ص ۳۹۳، ح ۹۵۱ - ۹۴۸ و ص ۱۶۵، ح ۱۲۲۵۔

82- کمال الدین، ج ۲، باب ۴۴، ح ۲؛ علل الشرائع، ج ۱، ص ۲۴۵، باب ۷۹، ح ۷؛ بحار الانوار، ج ۵۱، ص ۱۲۲، ح ۲ و ج ۵۲، ص ۹۰، ح ۳، مجمع احادیث المہدی،

ج ۵، ص ۴۸۸، ح ۱۶۲۱۔

83- سورہ انشقاق (۸۴) آیت: ۱۹۔

84- کمال الدین، ج ۱، ص ۴۳۱، باب ۳۲، ح ۱۶؛ بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۱۹۱، باب ۲۵، ح ۲۴۔

85- کمال الدین، ج ۲، باب ۳۳، ص ۳۲۲، ح ۲۴ و ص ۳۲۶، ح ۳۲؛ الکافی، ج ۱، ص ۳۸۳، ح ۹۱۱؛ بحار الانوار، ج ۵۲، باب ۲۰، ص ۹۵، ح ۱۰، باب ۲۲، ح ۱۳۶، ح

۷۰؛ مجمع احادیث الامام المہدی، ج ۳، ص ۴۳۶، ح ۱۰۰۲۔

86- علل التفریح باب ۱۷۹، ص ۲۲۲، ح ۲؛ کمال الدین، ج ۲، باب ۳۲، ص ۳۵۹، ح ۱؛ بحار الانوار، ج ۵۱، باب ۷، ص ۱۵۰، ح ۱، ج ۵۲، باب ۲۱، ص ۱۱۳، ح ۲۶۔

87- سورہ آل عمران (۳) آیت: ۱۴۱۔

88- سورہ آل عمران (۳) آیت: ۱۷۹۔

89- الکافی، ج ۱، ص ۳۳۶، باب فی الغیبة، کمال الدین، ج ۲، باب ۳۲، ح ۱۔

90- تفسیر المیزان، تفسیر مجمع البیان، تفسیر احسن الحدیث اور تفسیر الطیب البیان وغیرہ ذیل آیہ شریفہ۔

91- سورہ روم (۳۰) آیت: ۱۹۔

92- سورہ فتح (۴۸) آیت: ۲۵۔

93- علل التفریح، ج ۱، ص ۱۳۷، ح ۱؛ کمال الدین، ج ۲، باب ۵۳، ص ۶۴۰۔

چوتھا باب: فوائد غیبت

ہر گز ایسا نہیں ہے کہ غیبت امام عصر علیہ السلام ایک مہمل، بے معنی شے ہو اور لوگوں کے لیے اس میں کوئی فائدہ موجود نہ ہو، اگر ایک عام سے عام آدمی جو صاحب عقل و شعور ہو کسی عمل کو بغیر کسی مقصد اور ہدف کے انجام نہیں دیتا تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ غیبت امام جو کہ پروردگار عالم کے حکم سے واقع ہوئی ہے، بے فائدہ ہے۔

ایات و روایات کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں غیبت کے کچھ فوائد کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ لہذا ہم تحریر کے اس حصہ میں دو اصلی محور پر گفتگو کریں گے:

(الف) غیبت امام عصر پر ایمان و اعتقاد کا کیا فائدہ ہے؟

(ب) امام غائب کے وجود کا فائدہ کیا ہے؟

پہلی فصل: امام غائب پر ایمان و اعتقاد کا فائدہ

اس فصل کا آغاز اس سوال سے کیا جا رہا ہے کہ وہ وجود غائب جس کے وجود کا کوئی فائدہ نہ ہو وہ عدم کے مساوی ہوتا ہے یعنی اس کا ہونا، نہ ہونا برابر ہوتا ہے پس اسی طرح امام غائب پر ایمان و اعتقاد کا کیا فائدہ ہو سکتا ہے؟

اس سوال کے جواب کے لیے ہم یہاں ابتداءً چند مقدمات بیان کر رہے ہیں اور پھر اس سوال کا جواب پیش کریں گے:

(الف) امام علیہ السلام پر اعتقاد، ایمان کے اہم ارکان میں شمار ہوتا ہے۔ پیغمبر گرامی قدر فرماتے ہیں: "من مات و لم یعرف امام زمانہ مات میتة جاهلیة" (1) جو شخص امام وقت کی معرفت کے بغیر مر جائے وہ جہالت کی موت مرتا ہے۔

یہ حدیث فریقین کے منابع حدیثی میں مختلف عبارت کے ساتھ کثرت سے نقل ہوئی ہے۔

(ب) خدا کے نزدیک غیب پر ایمان اہم امور میں سے ہے اور یہ ایمان و اخلاص پر خاص تاثیر رکھتا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے: (

الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ) (2)

(ج) ثواب و عقاب، جنت، دوزخ، سوال قبر اور جو کچھ قیامت کے بارے میں ہے ان سب چیزوں پر اعتقاد ایمان بالغیب ہمس سے وابستہ ہے اور یہی ایمان بالغیب انسان کے ثبات قدم، استقامت، حدود سے خارج نہ ہونے اور حکم خداوندی سے سرپیچی نہ کرنے میں بہت اثر انداز ہوتا ہے۔

پس ان مقدمات کی روشنی میں وجود امام عصر علیہ السلام پر اعتقاد کے چند فوائد بیان کر رہے ہیں :

۱۔ جس مسلمان کو یہ علم ہو کہ اس کا امام حاضر ہے اور اس کے اعمال دیکھ رہا ہے تو اس کے رفتار و عمل میں اور جس کا یہ عقیدہ نہیں ہے اس کے عمل میں بہت فرق پایا جاتا ہے، جیسا کہ ہم مشاہدہ کرتے ہیں کہ جو لوگ وجود امام غائب کے معتقد ہیں اور انہیں اپنے کردار پر ناظر سمجھتے ہیں وہ لوگ ساکت، منکسر اور متواضع ہوتے ہیں، کسی کو اذیت نہیں دیتے اور گناہ و معصیت سے دور رہتے ہیں۔

۲۔ حضرت کے حاضر و ناظر ہونے کا اعتقاد لوگوں میں مصائب و الام اور آزمائشات و حوادث کے مقابلے میں ان کی ہمت و حوصلہ افزائی اور دل گرمی کا سبب بنتا ہے۔ جیسا کہ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوم کو معلوم ہوا کہ ان کا نبی زندہ ہے تو انہیں ان کے وجود سے ہمت و حوصلہ ملا۔ ان کے دلوں کو تسکین ملی اور وہ مطمئن ہو گئے۔

۳۔ ان کے ظہور کے انتظار سے بھی لوگوں کو اطمینان و حوصلہ ملتا ہے، کیونکہ جب مسلمان ظلم و بربریت اور عدل و انصاف کو پال ہوتے دیکھتے ہیں تو ان کے ظہور کے لیے دعائیں کرتے ہیں اور پریشانیوں میں ان سے توسل کرتے ہیں۔

۴۔ برسوں کی غیبت اور چشم انتظار کے بعد ان کا ظہور بیشتر لوگوں کی رغبت کا سبب قرار پائے گا نتیجتاً باسانی ان پر ایمان لے آئیں گے اور ان کی نصرت پر آمادہ اور باقی رہیں گے۔

دوسری فصل: امام غائب کے وجود کا فائدہ

ممکن ہے کسی کے دل میں یہ شبہہ یا سوال سر اٹھائے کہ امام غائب کے وجود کا فائدہ کیا ہے؟

اگر امام لوگوں کا پیشوا اور رہبر ہوتا ہے تو اسے ظاہر ہونا چاہئے۔ ایسا امام جو صدیوں سے غائب ہو، نہ دین کسی ترویج کرے، نہ معاشرے میں پیدا ہونے والی مشکلات کو حل کرے، نہ مخالفین کو کوئی جواب دے، نہ امر بے معروف و نہی از منکر کرے، نہ مظلومین کی حمایت کرے، نہ حدود و احکام اسلامی کو جاری کرے، نہ لوگوں کے حلال و حرام کے مسائل کی وضاحت کرے، بھلا ایسے امام کے وجود کا کیا فائدہ ہے؟

ہم اس شبہہ یا سوال کے جواب میں اتنا کہنا چاہیں گے کہ زمانہ غیبت میں لوگ اگرچہ خود اپنی غلطیوں اور اپنے اعمال کی وجہ سے امام کے زمانہ حضور کے فوائد سے محروم ہوئے ہیں لیکن اس کے باوجود ان کے وجود کے فوائد صرف انہی پر منحصر نہیں ہیں بلکہ کچھ ایسے فوائد بھی ہیں جو زمانہ غیبت میں بھی مترتب ہوتے ہیں۔ ان فوائد کو دو حصوں عمومی و خصوصی میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

فوائد عمومی

حجت خدا کا وجود، واسطہ فیض الہی اور استقرار زمین کا سبب ہے۔

فریقین کی روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حجت خدا کا وجود زمین کے استقرار کا سبب ہے، اگر امام و حجت خدا زمین پر موجود نہ ہو تو زمین میں استقرار قائم نہیں رہ سکتا۔ بنا بریں اگرچہ انجناب لوگوں کی نگاہوں سے پوشیدہ ہیں لیکن ان کا وجود اہل زمین کے لیے باعث امان ہے۔ اس سلسلہ میں کثرت سے ایسی روایات وارد ہوئی ہیں جو اس کی تصریح کر رہی ہیں:

حضور سرور کائنات نے فرمایا:

" النَّجُومُ اِمَانٌ لِأَهْلِ السَّمَاءِ، إِذَا ذَهَبَتِ النَّجُومُ ذَهَبَ أَهْلُ السَّمَاءِ. وَ أَهْلُ بَيْتِي اِمَانٌ لِأَهْلِ الْأَرْضِ فَإِذَا ذَهَبَ

اهل بیتی ذہب اهل الأرض" (3)

ستارے اہل آسمان کے لیے باعث امان و امان ہیں پس اگر ستارے ہٹ جائیں تو اہل آسمان مٹ جائیں اسی طرح میرے اہل بیت اہل زمین کے لیے امان ہیں اگر یہ درمیان سے ہٹ جائیں تو اہل زمین ناپود ہو جائیں گے۔

مرحوم خواجہ نصیر الدین طوسی کتاب تجرید الکلام میں امام زمانہ (عج) کے وجود کو لطف سے تعبیر کرتے ہوئے کہتے ہیں: "وجودہ لطف و تصرفہ آخر و عدمہ منہ؛ امام کا وجود لطف الہی ہے، اور ان کا تصرف کرنا (یعنی وظائف امامت پر عمل کرنا) یہ ایک اور لطف الہی ہے جبکہ ان کی غیبت ہمارے اعمال بدل کی وجہ سے ہے۔

یعنی امت اسلامی نے جو ان کے لیے فضا بنائی ہے حضرت اسی کی وجہ سے غیبت پر مجبور ہوئے ہیں۔

امامت کے سلسلہ میں وارد ہونے والی احادیث کے مطابق امام غائب کا وجود مقدس، انسان کی کامل نوع و فرد اور عالم مادی و عالم ربوبی کے درمیان مکمل رابطہ ہے، اگر زمین پر امام و حجت خدا نہ ہو تو نسل انسانی منقرض ہو جائے گی اور دنیا کا بیڑا غرق ہو کر رہا جائے گا۔ اگر امام نہ ہو تو خدا مکمل طور پر پہچانا نہیں جا سکتا، اس کی عبادت ممکن نہیں ہو سکتی۔ انہی کے ذریعے خدا پہنچا جا سکتا ہے اور لوگ اس کی عبادت کرتے ہیں۔ اگر امام نہ ہو تو خالق و مخلوق کا رابطہ منقطع ہو جائے گا۔

کیونکہ انسان میں فیاض علی الاطلاق سے فیضیاب ہونے کی توانائی نہیں (4) ہے لہذا اشرفات و افاضات عالم غیب کے پیکر و پاکیزہ آئینہ قلب پر نازل ہوتے ہیں پھر ان کے ذریعے لوگوں تک منتقل ہوتے ہیں۔

امام، قلب عالم وجود اور رہبر و مربی نوع انسان ہوتا ہے۔ اسی کے ذریعے فیوض الہی جہاں افرینش تک پہنچتے ہیں۔ قانون لطف اس بات کا تقاضا کرتا ہے کہ خداوند عالم کے کچھ لائق و فائق اور شائستہ افراد اس اہم ذمہ داری سے عہدہ برا ہونے چاہئیں۔ عظیم الشان پیغمبر اسلام ﷺ اور ان کے برحق جانشینوں نے اس اہم ذمہ داری کو قبول کرتے ہوئے وادی ضلالت میں بھٹکنے والوں کو شاہراہ سعادت پر گامزن کرنے کے لیے مشعل راہ بن گئے ہیں۔ لہذا ان آثار کے مترتب ہونے میں امام زمانہ (عج) کے حضور و غیبت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ ائمہ علیہم السلام چاہے حاضر ہوں یا غائب، وہ ہر صورت میں واسطہ فیض الہی ہیں، ان کی غیبت میں بھس و ہس منافع موجود ہیں جو ان کے حضور میں پائے جاتے ہیں۔⁽⁵⁾

اس اشکال کا منشا و اساس کہ امام غائب سے کس طرح نفع حاصل کیا جاسکتا ہے؟ درحقیقت اس کی بنیاد امام کی عسرم معرفت اور معنائے ولایت کی حقیقت کو نہ سمجھنا ہے۔ امام قطب عالم امکان ہے۔ تمام موجود چاہے چھوٹے ہوں یا بڑے سب وجود امام کے محتاج ہیں۔ امام، منبع فیض الہی سے فیضیاب ہوتے ہیں۔ امام معصوم کی امامت و ولایت عالم تکوین و عالم تفریح اور اسی طرح ظاہر و باطن میں جاری و ساری ہے۔

حضرت امام علی نقی علیہ السلام زیارت جامعہ کبیرہ میں ارشاد فرماتے ہیں:

" بِكَمْ يُنَزَّلُ الْغَيْثُ وَ بِكَمْ يَمْسُكُ السَّمَاءُ أَنْ تَقَعَ عَلَى الْأَرْضِ إِلَّا بَادَنَهُ: (6) آپ (ائمہ) ہی کے وجود کی وجہ سے بارش نازل ہوتی ہے اور آپ حضرات ہی کی وجہ سے آسمان زمین پر نہیں گر رہا ہے۔

یاد رہے کہ کاروان حیات آگے بڑھانے میں امام کے مقدس وجود کا محتاج ہے۔ چنانچہ امام محمد باقر علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں:

"اروادہ الہی اس امر پر مستہتی ہے کہ ہر سال ایک ایسی رات قرار دے جس میں فرشتے تنظیم امور کے لیے زمین پر نازل ہوں اور

خداوند اس سے بزرگ و برتر ہے کہ روح اور فرشتوں کو کافر یا فاسق کے پاس نازل کرے۔"⁽⁷⁾

نتیجتاً تمام مخلوقات عالم کی حیات و زندگی امام کے وجود سے وابستہ ہے۔ دعائے عدیلہ میں لیا ہے کہ:

"بیمنہ رزق الوری و بوجودہ ثبتت الارض و السماء"⁽⁸⁾ انھیں کے صدقے میں سب رزق پا رہے ہیں اور انھیں کسے

وجود سے زمین و آسمان قائم ہیں۔

نیز اسی سلسلہ میں حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کا ارشاد گرامی ہے: "لو بقیت الارض یوما بلا امام منا لساخت الارض

بأهلها: (9) اگر ہم میں سے ایک دن کے لیے بھی روئے زمین پر امام موجود نہ ہوتو زمین اپنے تمام اہلی کے ساتھ تباہ ہو جائے گی۔

زمانہ غیبت میں وجود امام عصر (ع) کے فوائد کے بارے میں دینی پیشواؤں اور ہدایان برحق کی جانب سے کثرت سے روایات وارد ہوئی ہیں مثلاً اختتامی مرتبت حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کا ارشاد پاک ہے:

" وَالذِي بَعَثَنِي بِالْحَقِّ نَبِيًّا إِنَّهُمْ يَسْتَضِيئُونَ بِنُورِهِ وَ يَنْتَفِعُونَ بِوَلَايَتِهِ فِي غَيْبَتِهِ كَانْتِفَاعِ النَّاسِ بِالشَّمْسِ إِذَا سَتَرَهَا سَحَابٌ يَا جَابِرُ! هَذَا مِنْ مَكْنُونِ سِرِّ اللَّهِ وَ مَخْزُونِ عِلْمِهِ، فَأَكْتُمُهُ الْآعْنَ أَهْلَهُ: (10) اس عداے پاک کی قسم جس نے مجھے حق کے ساتھ محبوب کیا ہے، یہ لوگ ان کی غیبت کے زمانے میں ان کے نور ولایت سے اسی طرح فیضیاب ہوں گے جس طرح لوگ بادلوں کے پیچھے سورج کے چھپ جانے کے بعد اس سے بہرہ مند ہوتے رہتے ہیں۔ اے جابر! یہ اللہ کے پوشیدہ اسرار اور پنہان علوم میں سے ہے اور تم بھی اسے نااہل لوگوں سے مخفی رکھنا۔

نیز ائمہ معصومین علیہم السلام سے مزید کئی ایسی احادیث وارد ہوئی ہیں جن کا مضمون ایک ہی ہے اور ان تمام احادیث میں زمانہ غیبت میں امام کے وجود کو پس ابر سورج سے تشبیہ دی گئی ہے۔

حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے جد بزرگوار حضرت امام سجاد علیہ السلام سے روایت نقل فرمائی ہے کہ آپ نے فرمایا:

"ہم مسلمانوں کے پیشوا، اہل عالم پر حجت، سادات مومنین، نیکو کاروں کے رہبر اور امور مسلمین کے صاحب اختیار ہیں۔ جس طرح ستارے اہل آسمان کے لیے امان ہیں اسی طرح ہم اہل زمین کے لیے امان ہیں۔ ہماری ہی وجہ سے آسمان زمین کے اوپر نہیں گر رہا ہے، مگر جب خدا چاہے۔ بدان رحمت حق ہماری وجہ سے نازل ہوتی ہے اور زمین سے برکت نکلتی ہیں۔ اگر روئے زمین پر ہملا وجود نہ ہوتا تو زمین اپنے ساکنان کو اپنے اندر سمیٹ لیتی، پھر فرمایا: خداوند عالم نے جب سے اُم کو خلق فرمایا ہے اس سے آج تک کبھی بھی زمین حجت خدا سے خالی نہیں رہی؛ لیکن وہ حجت خدا کبھی ظاہر و مشہود اور کبھی غائب و مستور ہوتی ہے اور اسی طرح باقیام قیمت زمین کبھی حجت خدا سے خالی نہ رہے گی۔ اگر امام نہ ہو تو خدا کی پرستش نہیں ہو سکتی، سلیمان کہتے ہیں۔

میں نے امام علیہ السلام سے سوال کیا: "لوگ کس طرح امام غائب کے وجود سے بہرہ مند ہوں گے؟ فرمایا: جس طرح پس ابر سورج کے وجود سے فیضیاب ہوتے ہیں۔" (11)

اس روایت اور چند دیگر روایات میں حضرت صاحب الامر کے مقدس وجود اور آپ سے فیضیاب ہونے کو پس ابر سورج سے تشبیہ دی گئی ہے؛ یعنی اگرچہ بادلوں کی وجہ سے زمین تک سورج کی روشنی نہیں پہنچتی ہے لیکن اس کے باوجود اس کے فیضان کا سلسلہ منقطع نہیں ہوتا اور اہل زمین اس کے وجود سے فیضیاب ہوتے رہتے ہیں۔

اس تشبیہ کی وجہ یہ ہے کہ علمِ طبعیات و فلکیات میں یہ بات ثابت شدہ ہے کہ سورج منظومہ شمسی کا محور و مرکز ہے۔ اس کی قوتِ جذبہ زمین و دیگر سیارات کی محافظ ہے اور انہیں درہم و برہم ہونے سے بچاتی ہے۔ سورج زمین کو اپنے گرد محور پر گھماتا رہتا ہے، دن رات اور موسم بھلا کرتا ہے، اس کی حرارت ہی نباتات، حیوانات اور انسانوں کی زندگی کا سبب ہے، اس کا نور زمین کو روشنی عطا کرتا ہے۔ سورج کے یہ فوائد ہمیشہ باقی رہتے ہیں چاہے وہ بادلوں کے پیچھے موجود ہو یا بالکل ظاہر و عیاں ہو، چاہے دن ہو چاہے رات۔

پس امام علیہ السلام کہ جن کا وجود مبارک قلبِ عالمِ امکان کی طرح مرنی اور ہادی تکوینی ہے آپ کے مقدس وجود کو سورج سے تشبیہ اس لیے دی گئی ہے کہ ان آثار کے مترتب ہونے میں آپ کے حضور و غیبت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ پس جس طرح خورشید عالمِ تاب کچھ وقت کے لیے پس اتر چلے جانے کے بعد بھی حافظِ جہان ہوتا ہے اور اس کے قوتِ جذبہ کے سائے میں کائنات اپنی زندگی کو رواں دواں رکھتی ہے اور تباہی سے محفوظ رہتی ہے، اسی طرح اگرچہ لوگوں کی ان تک دسترسی نہیں ہے لیکن ان کے عظیم فیوضات ہمیشہ اہل کائنات کے شامل حال رہتے ہیں، کائنات اپنی بقاء کی راہ کو جاری و ساری رکھے ہوئے ہے، اسماں زمین پر نہیں گر رہا ہے اور زمین اپنے ساکنوں کو نہیں نگل رہی ہے۔

علامہ مجلسیؒ نے اس حدیث شریف کی درجہ ذیل مفید توضیحات پیش کی ہیں:

۱۔ مخلوقات عالم کو نور وجود و علم و ہدایت انہی کے واسطے سے عطا ہوتا ہے، کیونکہ مستضیفہ روایات کے ذریعے ثابت ہوتا ہے کہ یہ حضرات کائنات کے وجود کی علت غائی ہیں۔ پس اگر ان کا وجود نہ ہوتا تو کائنات نور ہستی سے محروم رہتی بلکہ انہیں کس برکت اور توسل کے سبب علوم و معارف مخلوقات پر اشکار ہوتے ہیں اور ان سے بلائیں دور ہوتی ہیں۔ بنا بریں اگر ان کا دخل نہ ہوتا تو لوگ اپنے برے اعمال کی وجہ سے مختلف قسم کے عذاب میں گرفتار ہو جاتے، جیسا کہ خداوند عالم کا ارشاد پاک ہے: (مَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَ اَنْتَ فِيهِمْ)۔

تجربہ بتاتا ہے کہ جب مشکلات نے ہر طرف سے گھیر لیا، معاملات الجھ کر رہ گئے اور خداوند تعالیٰ سے دور گئے اور ہمارے اعمال کی وجہ سے ہم پر رحمت کے دروازے بند ہو گئے۔ تو ہم نے انہیں بارگاہِ خداوندی میں اپنا شفیق قرار دیا اور ان کے نور مقدس سے متوسل ہو گئے تو معاملات کی گتھی سلجھ گئی اور خداوند عالم نے جس کے قلب کو نور ایمان سے مسور کر دیا ہے وہیں اپنی آنکھوں سے اس حقیقت کو دیکھتا ہے، جس کا انکار ممکن نہیں ہے۔

۲۔ جس طرح لوگ بادلوں کے پیچھے چھپے ہوئے سورج سے استفادہ کرتے ہیں اور بادلوں کے ہٹ جانے کا انتظار کرتے ہیں تاکہ زیادہ سے زیادہ سورج سے فیضیاب ہو سکیں، اسی طرح حقیقی معظربین اور ان کے مخلص شیخہ آپ کی غیبت کے زمانے میں انتظار کرتے ہیں تاکہ جیسے ہی انجذاب ظہور فرمائیں تو وہ زیادہ سے زیادہ آپ کے مقدس وجود سے بہرہ مند ہو سکیں۔

۳۔ جو شخص زمانہ غیبت میں انجذاب کا انکار کرے اس کی مثال اس شخص کی سی ہے جو پس ابر موجود سورج کا انکار کرے۔
 ۴۔ جس طرح بادلوں کے پیچھے سورج کا چھینا بھی لوگوں کے لیے مفید ہوتا ہے اسی طرح کبھی آپ کے ظہور کی نسبت آپ کسی غیبت لوگوں کے لیے فائدہ مند ہے۔

۵۔ جس طرح جب سورج کے سامنے بادل نہ ہوں تو براہ راست اس کی طرف نگاہ کرنا ممکن نہیں ہوتا بلکہ بسا اوقات نابلی نہ ہونے کا سبب بھی ہو سکتا ہے، اسی طرح دیکھنے والے کی عدم قابلیت کی وجہ سے وہ انجذاب کے خورشید وجود کے حق کسی نسبت نہابی نہ ہو جائے۔

۶۔ کبھی سورج پس ابر سے نمایا ہوتا ہے تو بعض لوگ اسے دیکھتے ہیں اسی طرح بعض افراد زمانہ غیبت میں بھی انہیں دیکھتے ہیں اور ان کی زیادت سے مشرف ہوتے ہیں۔

۷۔ یہ حضرات خورشید کی مانند سب کو فائدہ پہنچاتے ہیں پس جو شخص نابلی نا ہے وہی ان سے بہرہ مند ہونے سے عاجز ہے۔
 خداوند متعال کا ارشاد پاک ہے: (وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ وَأَضَلُّ سَبِيلًا) (12) اور جو اس دنیا میں اندھا ہے وہ قیامت میں بھی اندھا اور بھڑکا ہوا رہے گا۔

۸۔ جس طرح سورج کی کرنیں مکان میں موجود کھڑکیوں کی تعداد و مقدار کے حساب سے داخل ہو کر اسے نور اور انرجی فراہم کرتی ہیں اسی طرح لوگوں کا خانہ دل جتنا زیادہ خواہشات نفسانی و جسمانی کے حجاب سے دور ہوگا اور جتنے زیادہ معرفت الہیہیں کسی جانب کھڑکیاں اور دریچے کھلے ہوں گے انسان اتنا ہی زیادہ ان حضرات کے نور ہدایت سے بہرہ مند ہوگا لہذا اگر انسان معرفت میں حاصل حجابات و موانع کو دور کرے تو اس معنوی بہشت کے اٹھ دروازے اس پر کھل جائیں گے اور وہ براہ راست ان کی ولایت و ہدایت کسی تمام شعاعوں سے بہرہ مند ہو سکے گا۔ (13)

پس بنا بریں پروردگار عالم حضرت حجتؑ کے سبب انسانوں پر اپنے فیوضات کے سلسلہ کو منقطع نہیں کرتا۔ لہذا یہی وہ مقام ہے کہ۔
 جہاں آنجنابؑ کی سورج سے تشبیہ کی حقیقت واضح ہو جاتی ہے۔ پیشوایان دین کی وہ تعبیر بھی اسی حقیقت کو بیان کر رہی ہے جس میں
 وہ فرماتے ہیں:

"لو لالجة لساخت الأرض بأهلها؛ اگر ایک لحظہ بھی روئے زمین پر حجت خدا نہ ہو تو زمین اپنے اہلی کے ساتھ برباد ہو جائے۔
 یہ حقیقت رسول اکرم ﷺ اور ائمہ معصومین علیہم السلام سے نقل ہونے والی ان کثیر روایات میں بیان کی گئی ہے جس میں
 انہوں نے نظام ہستی کی بقا میں حج الہی کا کردار بیان کیا ہے۔

رسول گرامی اسلام ﷺ نے حضرت علی علیہ السلام سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

" انى وَأحد عشر من ولدى وانت يا على! ززالارض اعنى اوتادها وجبالها، بنا اوتدالله ان تسيخ بأهلها فاذا
 ذهب الاثنا عشر من ولدى ساخت الارض بأهلها ولم يُنظروا؛ (14) اے علی میں، میرے گیارہ فرزند اور تم زمین کے لنگر
 ہو خداوند عالم نے ہمارے ہی سبب زمین کو استوار کیا ہے کہ اپنے ساکنان کو نکل نہ جائے، جب میرے بارہ فرزند زمین سے رخصت
 ہو جائیں گے تو زمین اپنے ساکنان کو سمیٹ لے گی اور پھر انہیں مہلت نہ دی جائے گی۔
 اور اپنی زندگی کے آخری ایام میں پیش کردہ خطبہ میں فرماتے ہیں:

"معاشرالناس! كأتى ادعى فأجيب و انى تارك فيكم الثقلين كتاب الله و عترتى اهل بيتى ما ان تمسكم بما لن
 تضلوا فتعلموا منهم و لا تعلموهم فاتم اعلم منكم لا تخلوا الارض منهم ولو خلت اذا لساخت الارض بأهلها؛ (15)
 اے لوگو! گویا مجھے عنقریب پروردگار کی طرف سے دعوت دی جائے گی اور میں اس دعوت حق پر لبیک کہوں۔ دوں۔ میں تمہارے
 درمیان دو گرانقدر چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں، ایک اللہ کی کتاب اور دوسرے میری عترت و اہل بیت، اگر تم لوگ ان سے معتمد
 رہو گے تو ہرگز گمراہ نہیں ہو گے۔ دیکھو! ان سے سیکھتے رہنا اور انہیں سکھانے کی کوشش مت کرنا کیونکہ یہ تم سے زیادہ عالم و دانہ
 ہیں۔ روئے زمین کبھی ان سے خالی نہیں رہے گی اور اگر خالی ہو گئی تو اپنے تمام ساکنان کو نکل جائے گی۔

حضرت صادق ال محمد امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں: "ان الارض لا تخلوا ساءة من الحجة؛ زمین حتی ایک گھنٹہ بھی حجت
 خدا سے خالی نہیں رہ سکتی۔" (16)

امام غائب کے خصوصی فوائد

پس جس طرح یہ بات ثابت ہوگئی ہے کہ امام غائب کے وجود کے کچھ ایسے عمومی فوائد ہیں جن سے کل ہستی بہرہ مند ہو رہی ہے اسی طرح ہم انجانب کے وجود کے کچھ ایسے خصوصی فوائد بھی بیان کریں گے جو صرف بعض افراد کے شامل حال ہوتے ہیں۔ اور ان کے ان فوائد سے ہر کس و ناکس بہرہ مند نہیں ہو سکتا۔ فوائد خصوصی کو دو قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک وہ قسم ہے جن سے لوگوں کی ایک خاص نوع مستفید ہوتی ہے اور دوسری قسم وہ ہے جن سے صرف مخصوص لوگ ہی فیضیاب ہوتے ہیں:

امام غائب کے حضور و وجود کا نوعی فائدہ یہ ہے کہ شیعوں پر آپ کی مکمل نظر رہتی ہے، امام غائب مخفیانہ طور پر ان کس حملہات کرتے ہیں، انہیں شر اشرار و کید کفار و فجار سے محفوظ رکھتے ہیں۔ سری اور غیر مستقیم طور پر ظالموں کی منصوبہ بندی و پلاننگ کو ناکام اور خائین کے مکاریوں کو درہم برہم کر دیتے ہیں۔

شیخ مفید کے لیے صادر کردہ توفیق شریف میں خود انجانب نے اس حقیقت کی طرف اشارہ فرمایا ہے:

"اگرچہ ہم اپنے اور اپنے شیعوں کے بارے میں خدائے تعالیٰ کی صلاح دید کی پابندی کی وجہ سے اس وقت تک ایسے مقام پر رہنے پر مجبور ہیں جو ظالمین کی دسترسی سے دور ہے، جب تک حکومت دنیا فاسقین کے لیے ہے لیکن اس کے باوجود ہم تمہارے حالات سے واقف ہیں اور تمہاری کوئی بات ہم سے پوشیدہ نہیں ہے ہم نہ تم سے غافل ہیں اور نہ تمہیں فراموش کرتے ہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو مصائب و الام کے پہاڑ تم پر ٹوٹ پڑتے اور دشمن تمہیں تارتار کر کے نابود کر دیتے۔ پس تقویٰ اختیار کرو اور اپنی نجات کے لیے ہماری مدد کرو۔" (17)

جبکہ وہ فوائد خصوصی جو صرف بعض افراد کو حاصل ہوتے ہیں یا کوئی شخص توسل کے ذریعے ان سے بہرہ مند ہو جاتا ہے یا کسی شخص پر انجانب کی خاص عنایت کی وجہ سے وہ ان فوائد سے بہرہ مند ہو جائے جسے بنوا لوگوں کی فریاد رسی، بھٹکے ہوئے کی راہنمائی، غرق ہونے والوں کو نجات، اذن خدا سے بیماروں کو شفا دینا، مقروض قرض کی ادائیگی، اسیروں کی زدن اور قیصرخانوں سے نجات اور دشمنوں کے شر سے نجات دلائل۔

یہ ایسے امور ہیں جنہیں کبھی انجانب خود بنفس نفیس انجام دیتے ہیں اور کبھی اپنے اعوان و انصار کے ذریعے انجام دیتے ہیں۔ جن موارد میں آپ خود وظیفہ انجام دیتے ہیں۔ وہاں غالباً مخفی طور پر انجام دیتے ہیں اور اگر عیاں اور ظاہر ہوتے ہیں تو ناشناس صورت میں انجام دیتے ہیں کہ وہ شخص بعد میں متوجہ ہوتا ہے کہ اس کی مدد کرنے والے آپ تھے۔ ممکن ہے کہ کبھی یہ امور آپ برہنہ

مصلحت دشمنوں کے لیے بھی انجام دے دیں مثلاً ان کی ہدایت کے اسباب کے طور پر یا اپنے چاہنے والوں پر ظالمین کے ظلم و ستم میں کمی اور تخفیف کے لیے انجام دیتے ہیں۔

بہر حال زمانہ غیبت میں امام عصر (عج) کے حضور مشرف ہونے والوں کی تعداد کم نہیں ہے اور ان کے حالات زندگی مختلف کتبوں میں ثبت شدہ ہیں۔

1- شرح مقاصد، ج ۵، ص ۲۳۹؛ تفریح و محاکمہ در تاریخ آل محمد، ص ۱۲۶، ینایح المودۃ، ص ۲۸۳؛ لیسند للامام احمد، ج ۱۳، ص ۸۸؛ الکافی، ج ۱، ص ۴۲۵، ج ۹۷۰۔

2- سورہ بقرہ (۲) آیت: ۳۔

3- ابو عبد اللہ احمد بن محمد بن حنبل، فضائل الصحابہ، ج ۲، ص ۶۷۱، ج ۱۱۴۵؛ فرائد المسطین، ج ۲، ص ۲۵۲ - ۲۵۳، ج ۵۲۲؛ طبری، ذخائر العقبی، ص ۴۹، ج ۶، ص

۱۱۶۔

4- ابراہیم ابنی، داؤ گستر جہان، ص ۵۵۔

5- سید رحمت اللہ موسوی، منجی حقیقی، ص ۱۶۹۔

6- مفتیٰ الجنان، زیارت جامعہ۔

7- الکافی، ج ۱، ص ۲۵۳۔

8- مفتیٰ الجنان، دعائے عدیلہ۔

9- کمال الدین، ج ۱، باب ۲۱، ج ۱۴؛ بحار الانوار، ج ۲۳، ص ۳۷۔

10- ینایح المودۃ، ص ۲۲۲؛ کمال الدین، ج ۱، ص ۳۵۳؛ بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۹۲۔

11- ینایح المودۃ، ج ۲، ص ۴۱۷؛ فرائد المسطین، ج ۱، ص ۴۵؛ احتجاج طبرسی، ج ۲، ص ۳۱۷؛ بحار الانوار، ج ۲۳، ص ۵۔

12- سورہ اسراء (۱۷) آیت: ۷۲۔

13- بحار الانوار، ج ۵۲، ص ۹۳۔

14- شيخ طوسي، الغيبة، ص ١٣٩، ح ١٠٢.

15- كفاية الاثر، ص ١٢٣؛ نتائج الموده، ج ١، ص ٤٥ و ج ٣، ص ٣٦٠.

16- كمال الدين، ج ١، باب ٢١، ح ٤؛ بحار الانوار، ج ٢٣، ص ٣٣.

17- الاحتجاج طبرسي.

پانچواں باب:

بعض شبہات و سوالات کے جوابات

انغاز کلام

جس سوال کو ہم اس فصل کا انغاز کلام قرار دے رہے ہیں وہ یہ ہے کہ تاریخ اسلام میں عقیدہ مہدویت میں سب سے پہلے شک و شبہ ایجاد کرنے اور اس کا انکار کرنے والا کون ہے؟

تاریخ و کتب احادیث کا جائزہ لینے کے بعد یہ بات سامنے آتی ہے کہ معاویہ بن ابی سفیان کو پہلا وہ شخص قرار دیا جاسکتا ہے جس نے عقیدہ مہدویت میں شک اور اس کا انکار کیا ہے۔ تاریخی منابع میں وارد ہوا ہے کہ معاویہ نے ایک دن بنی ہاشم کی ایک جماعت سے مخاطب ہو کر کہا:

"تمہارا یہ گمان ہے کہ بادشاہ ہاشمی و مہدی قائم تم میں سے ہے بالکل باطل ہے، بلکہ مہدی و عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہے۔ یاد رکھو! امر خلافت ہمارے ہاتھوں میں رہے گا یہاں تک ہم اسے یہ امر سپرد کریں گے۔" (1)

اس موقع پر ابن عباس بھی وہاں موجود تھے، وہ اس تلامذہ حریف اور اسلامی عقیدہ کے ساتھ کھیل کرنے پر سخت اشفقتہ ہوئے اور معاویہ سے کہنے لگے:

"اے معاویہ! تو یہ کہتا ہے کہ یہ ہمارا وہم و گمان ہے کہ ہمارے لیے حکومت ہے کہ مہدی جس کے حاکم ہوں گے۔ تو سن گمان شرک ہے جیسا کہ خداوند متعال کا فرمان ہے: (رَعَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ لَنْ يُبْعَثُوا) (2) ان کفار کا گمان یہ ہے کہ انہیں دوبارہ اٹھایا نہیں جائے گا، حالانکہ سب ہی اس بات کی گواہی دے رہے ہیں کہ بہر حال ہمارے لیے ملک و حکومت ہے۔ اگر عمر دنیا میں سے ایک دن بھی باقی رہ جائے گا تب بھی خداوند عالم، ہم میں سے ایک شخص کو بھیجے گا تاکہ وہ زمین کو اسی طرح عدل و انصاف سے بھر دے جس طرح وہ ظلم و جور سے بھری ہوگی۔

اور تیرا یہ کہنا کہ مہدی، عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہیں؛ تو سن عیسیٰ، دجال سے مقابلہ کے لیے بھیجے جائیں گے اور جب دجال کا ان سے سامنا ہوگا تو وہ نابود ہو جائے گا۔ لیکن ہم میں سے امام وہ شخص ہے عیسیٰ بن مریم علیہ السلام جس کی اقتداء میں نماز پڑھیں

گے" (3)

ہم اس حصہ میں پہلے مہدویت اور غیبت امام عصر علیہ السلام کے بارے میں وارد کئے جانے والے چند شبہات اور پھر کچھ سوالات اور ان کے جوابات پیش کریں گے۔

پہلی فصل: شبہات

اس فصل میں ہم چند ایسے شبہات پیش کر رہے ہیں جو مسلمانوں اور غیر مسلمانوں نے وارد کئے ہیں، ہم نے انہیں تین قسموں میں تقسیم کر کے انہیں نقد کیا ہے۔ بعض شبہات کا تعلق عقیدہ مہدویت و غیبت سے ہے؛ بعض مصداق و اسم حضرت مہرؑ سے معلق ہیں اور بعض اجنبابؑ کے طول عمر سے مربوط ہیں۔ اسی لیے ہم نے انہیں تین مراحل میں بیان کیا ہے:

شبہات کی پہلی قسم: عقیدہ مہدویت کا سرچشمہ اور تلامذہ

۱۔ شبہ خرافات

مغرب سے تعلق رکھنے والے بعض مستشرقین اور مشرق سے تعلق رکھنے والے ان کی افکار کے مقلدین کے کثیر التعداد و شمار میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ لوگ مستقبل میں قیام موعود اور ان کے انتظار کو خرافات اور کہانی قصوں کا حصہ سمجھتے ہیں۔ ان کے خیال میں یہ تصور بھی الف لیلہ کی طرح لوگوں کے ذوق خیال کا نتیجہ ہے یا جس طرح عدد تیرہ ۱۳ کی نحوست مشہور ہے اسی طرح یہ۔ بھی لوگوں کے توہمات و خیالات کے نتیجے میں پیدا ہوا ہے، پھر آہستہ آہستہ کوچہ و بازار میں لوگوں کی زبان زد ہو کر سینہ بہ سینہ ایک دوسرے سے نقل ہوتا رہا ہے اور یوں یہ قوموں کے درمیان مضبوط ہو گیا ہے۔ ورنہ اس عقیدہ کی کوئی حیثیت و حقیقت نہیں ہے۔

اگر ان مغربی و مشرق اہل قلم کے اس عقیدہ کے سلسلہ میں کچھ تھوڑا بہت ارفاق و ملائمت سے کام لیا جھس ہے تو اس کے بارے میں اتنا کہا ہے کہ یہ عقیدہ ظلم و استبداد کی وجہ سے مظلوم و پستی ہوئی قوم نے اپنے دل کو آرام بخشنے کے لیے ایجاد کیا ہے۔ لیکن اس کے باوجود انہوں نے عقیدہ مہدویت کے الہی و آسمانی ہونے کا یکر افکار کیا ہے، یہ لوگ اسے بشری ساخت و پرداخت ہس قرار دیتے ہیں۔

ہم یہاں ذیل میں بطور نمونہ چند مشہور ترین مستشرقین کی شبہہ امیز و اشکال انگیز عبارات پیش کر رہے ہیں:

۱۔ جیمز ڈارمسٹیٹر (James Darmsteter ۱۸۳۹ - ۱۸۹۳)

"نہایت کم وقت میں اوسے ایرانیوں نے اپنے مذہب شاقہ اور سخت قوانین سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لیے اسلام قبول کرا لیا، لیکن انہوں نے اپنے اساطیر ایرانی کو اسلام میں ضم کر دیا۔ یہ پہلا واقعہ تھا کہ جس کی بدولت ایک مشہور افسانہ جو علم اساطیر میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے اسلام میں داخل ہو گیا اور وہ افسانہ یہ ہے کہ وہ لوگ ایک قبربان کے مرنے کے بعد یہ خیال کرنے لگے کہ وہ منتظر ہے یہاں تک کہ اس کے ظہور کا وقت پہنچے۔ یہ داستان اریا قوم مخصوصاً ایرانیوں کا پسندیدہ افسانہ ہے۔

فرانسیسیوں کی قدیم انقلابی فکر اور مسلمانوں کے درمیان فکر مہدویت ان دونوں کا ایک ہی منشا و منبع ہے، البتہ ہمدانے ہر حال اس سے عرف عام کی حیثیت حاصل ہے جبکہ اسلام میں شرعی حیثیت کا حال ہے یہ دونوں گروہ حقیقت امر سے غافل ہیں اور دونوں غیر طبعی امیدوں سے لو لگائے بیٹھے ہیں۔" (4)

۲۔ فین فلوشن (۱۸۶۶ - ۱۹۰۳)

بنی عباس کا ظلم و ستم ان کے ابتدائی قیام ہی سے بنو امیہ کے اشفتہ نظام سے کمتر نہ تھا، اس لیے لوگ ظہور مہدوی کے عقیدے سے متمسک ہونے لگے اور اس طرح وہ اس نئے نظام کے ظلم و ستم سے نجات کے خاطر ان کے ظہور کے مشتاق ہو گئے۔" (5)

۳۔ ایگناز گلڈزیہر (Ignaz Goldziher ۱۸۵۰ - ۱۹۲۱)

پربیزگار مسلمانوں کے درمیان یہ عقیدہ (مہدویت) اور اس میں پوشیدہ ارمان و ارزوئیں، صمیم قلب سے اٹھنے والی اس آہ سوزاں کسی مانند ہے جس کی علت شدت غم و اندوہ اور انتظار کی کیفیت ہے اور یہ غم و اندوہ انتظار اور اس میں جوش و خروش سیاسی و اجتماعی حالات کی سختیوں کی وجہ سے رونما ہوئے

علاوہ بر این یہ لوگ معاشرے کی حقیقت (Realogy) کو اپنے ایمان و تقویٰ کے تصور (Ideology) میں تبراہیل کرنا چاہتے ہیں لہذا ان کے اس تصور و امید میں ظہور مہدی کے خیال نے خاطر خواہ مدد کی ہے

پس قیام مہدی کے تصور میں رفتہ رفتہ اس طرح تبدیلیاں واقع ہوئیں کہ عقیدہ مہدویت گویا امید اباد میں تبدیل ہو گیا اور صحت بان ایمان کو دور و دشوار مستقبل کی طرف دھکیلی دیا گیا اس طرح اس میں ہمیشہ تعجب اور خرافات و افسانوں کی آمیزش ہوتی رہی" (6)

۴۔ ڈویٹ دونالڈسن

"سر زمین اسلامی میں مساوات اور عدل کے قیام میں اموی حکومت کی واضح ناکامی کو قطعی طور پر عقیدہ مہدویت کی پیدائش کا ایک اہم سبب قرار دیا جاسکتا ہے۔" (7)

مسلمان مستشرقین میں بھی ایسے اہل قلم دیکھے جاسکتے ہیں جو مغربی مستشرقین کی افکار سے متاثر نظر آتے ہیں یا انہوں نے اپنے خاص اہداف کے حصول کے لیے ان کے نظریات کو وسیلہ قرار دیا ہے۔
ذیل میں چند مسلم مستشرقین کے نظریات پیش کئے جا رہے ہیں:

۱۔ احمد کسروی (۱۹۳۵)

"عقیدہ مہدویت ایک افسانہ ہے کہا جاتا ہے کہ دیگر ادیان میں بھی ایک مہی کے معطر پائے جاتے ہیں، میں کہتا ہوں کہ۔ وہ بھس افسانہ ہے۔" (8)

۲۔ احمد امین مصری (۱۹۵۴)

"داستان مہدی ایک خرافاتی افسانہ ہے کہ جس نے لوگوں کی فکروں کو ایک قصہ کے ساتھ مدغم کر دیا ہے اور جس کس وجہ سے بہت روایت تیار کر لی گئی ہیں اس کے علاوہ اس عقیدے نے لوگوں کی گمراہی اور اوہام پذیری میں بہت سے غلط اثرات مرتب کئے ہیں مثلاً تاریخ اسلام میں بہت سے پے در پے انقلابات اسی عقیدے کی دین ہیں کہ جسے عقیدہ مہدی کہا جاتا ہے۔" (9)
علاوہ بریں سعد محمد حسن اپنی کتاب "المہدیۃ فی الاسلام" (10) عبداللہ بن زید آل محمود ہنس کتاب "لامہدی ینتظر بعد الرسول خیر البشر" (11) میں اور بہت سے دیگر افراد نے بھی یہی نظریہ پیش کیا ہے۔

رفع شبہ:

ہم اس قسم کے شبہات کے جوابات دینے سے قبل مسلمانوں کے اذہان میں ایسے شبہات ڈالنے والے محققین کے اسباب و اہراف پر مختصر روشنی ڈالنا مناسب سمجھتے ہیں۔

شبہ کے علل و اسباب

اگرچہ مستشرقین کے آثار و افکار میں بعض جدید نکات پائے جاتے ہیں، لیکن ان کے یہ آثار کجی روی، کمی کاستی اور نادرستی مطالبہ کا شکار ہیں اور اس کی وجہ ذیل میں ذکر شدہ علل و عوامل کو قرار دیا جاسکتا ہے:

(الف) اسلام کی نسبت ان کے فکر و ذہن کی تیرگی و آشفتگی، ان محققین نے جس ماحول میں آنکھیں کھولیں، جن گھروں میں ان کی پرورش کی گئی ان کے اسکول و مدارس کا ماحول، خصوصاً اردگرد کے ماحول اور کینہ و کلیسا وغیرہ کے ذریعے ان کے ذہنوں کی تربیت کس گئی ہے اس کی وجہ سے اسلام کے بارے میں ان کی فکر و نظر مثبت نہیں ہے۔

(ب) مغربی استعماری حکومتوں کی جانب سے رسمی طور پر بعض افراد کی ماموریت و تعیناتی یا کم از کم ان کی مالی و معاشرتی مشکلات کو حل کر کے اپنے سیاسی مقاصد حاصل کرتے ہیں جس کے نتیجے میں یہ تحقیقات انجام پاتی ہیں۔

(ج) اصیل و معیبر منابع خصوصاً شیعہ منابع کی طرف رجوع نہ کرنا، نیز ضعیف و صحیح اقوال اور غیر مستند و مستند اخبار و روایات میں خلط کرنا۔

(د) تعابیر و اصطلاحات نصوص اور مصادر اسلامی کے فہم و فراست میں ضعف و ناتوانی اور اشتباہات، خصوصاً ایسے موارد میں جبکہ وہی الفاظ یا ان جیسے الفاظ مغربی تہذیب و فلسفہ یا مسیحی کلام و عرفان میں دوسرے معنی و مفہوم میں استعمال ہوئے ہوں۔

(ه) ان صاحبان قلم کا اپنی جیسی تالیفات پر اعتماد اور ان سے نسخہ برداری کرنا، جس کی بنا پر ایک شخص کی عمدہ یا سہواً غلطی کے برسہا برس تکرار ہونے کا سبب مہیا ہوا ہے۔

عقیدہ مہدویت کے عوامل

عقیدہ مہدویت فطری و طبعی ہے

مستشرقین کی جانب سے پیدا کئے گئے شبہات کے عوامل و اسباب جاننے کے بعد ہم ان کے اولین شبہ کے جواب میں یہ کہنا چاہیں گے کہ یہ عقیدہ مہدویت افسانہ اور خرافات کا حصہ نہیں ہے بلکہ یہ ایک فطری و طبعی عقیدہ ہے۔

انسان عام طور پر اپنی عمیق فطرت و طبیعت کی بنا پر ایک عادل اور منصف رہبر چاہتا ہے اور عدالت پر مبنی حکومت کا خواہاں ہے تاکہ اس کے ذریعہ رخسار زمین سے تیرگی کا خاتمہ کر کے لوگوں کو وحدت و کمال تک پہنچا دے۔ صاحبان عقل و شعور کسے وجود اور عمق روح میں موجود یہ عظیم چاہت ان لوگوں کے باطل تصور پر مہر ابطال ہے جو عقیدہ مہدویت کو خیالات و توہمات کا نتیجہ قرار

دیتے ہیں۔

انسان فطری طور پر چند چیزوں کا خواہش مند ہے:

الف) کمال پرستی

مشاہدہ اس بات کی گواہی دے رہا ہے کہ برکاتِ طبیعی، نعمتِ زندگی اور کمالاتِ وجودی سے افراد بشر یکساں طور پر بہرہ مند نہیں ہیں لیکن ان میں سے ہر شخص جس حد تک بھی دہائی و درائی، بینائی و گویائی، زیبائی و توتائی اور نیک بختی و تندرستی حاصل کر لیتا ہے اس کے بعد بھی ہل من مزید کہتا ہوا نظر آتا ہے اور اس سے زیادہ اور بالاتر کی جستجو کرتا رہتا ہے۔

یہ حالت و کیفیت انسان کے اندر موجود ایک اہم بعد کی نشاندہی کرتی ہے کہ جسے کمال پرستی و تکاملِ طلبی کہا جاتا ہے۔ رفعت و ثروت، قدرت و شہرت، بصیرت و معرفت اور سلامتی و سعادت حاصل کرنے کے لیے انسان کی یہ تمام تر تلاش و کوشش اس کی تفسیرِ ناپذیر فطرت کی وجہ سے ہے۔

عصر حاضر کے مشہور فلسفی و تمدن شناس ویل ڈورنیٹ کا کہنا ہے:

"مدینہ فاضلہ و کمال مطلوب کی جانب کشش ہمارے خون میں شامل ہے اور یہ ہمیں خاموش نہیں بیٹھنے دے گی مگر یہ کہ رشر و حرکت سے قطع نظر کر لیں۔" (12)

ب) عدالت خواہی

انسان کی فطرت متین و طبیعت راستین ہمیشہ ایسے وقت و حالات کی خواہاں ہے جس میں حق و عدالت حاکم اور ظلم و جور محکوم ہو۔ انسان کے اندر موجود اس عمومی ارزو کو آپ مندرجہ ذیل عبارت میں بھی ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

روس کے معروف اہل قلم اور ۱۹۸۷ میں ادبیات کے موضوع کے تحت نوبل انعام یافتہ یوزف بروڈسکی موجودہ صدی کے آخری عشرے کے بارے میں اپنے مقالہ میں لکھتے ہیں:

"انسانی فکر غیر معین عالم یا رائج اصطلاح کے مطابق "مدینہ فاضلہ" کی طرف مائل ہونے کی طرف نشاندہی کر رہی ہے ظاہراً اُسے

دس سالوں میں ایسا معاشرہ وجود میں آجائے گا جس میں آج کی نسبت عدل و انصاف زیادہ ہوگا۔" (13)

ج) نیازِ اہمیت:

روئے زمین پر انسان کی زندگی ابتدائے زمانہ ہی سے انواع و اقسام کے خطرات و صدمات سے دچرا رہی ہے۔ انسان نے اپنی ہم نوع کے متعدد حملات کی وجہ سے اپنی زندگی کے عزیز و لذیذ اور حسین ترین لمحات خوف و ہراس کے عالم میں گزارے ہیں۔ اس لیے اس نے ان خطرات سے نمٹنے اور اپنی حفاظت کے لیے بہت سے محل، قلعے اور برج تعمیر کئے اور متعدد محافظ و نگہبان تعینات کئے۔ عصر حاضر کے معروف ماہر حیاتیات ڈاکٹر الکیس کارل جیسے دنیا کے مشہور دانشمند بھی اس بات کو گواہی دے رہے ہیں کہ۔ پیرامن و اطمینان بخش زندگی تمام زندہ موجودات خصوصاً انسان کی زندگی کی فطری حاجت بلکہ طبعی حقوق کا حصہ ہے۔⁽¹⁴⁾

گذشتہ امتوں اور اقوام کی بشارتوں میں وارد ہوا ہے کہ موعود آخر الزمان کے زمانہ ظہور میں ہر طرف امن و امان ہوگا کیونکہ۔ چور و راہزنیوں کا خاتمہ ہو جائے گا، جنگ و جدال ختم ہو جائیں گے، زمین اپنی برکتیں باہر نکالے گی، آسمان سے نعمتوں کا نزول ہوگا، درندوں کو چرندوں سے کوئی سروکار نہ رہے گا، حکومت اپنی قوم و ملت اور رعیت کے ساتھ رفیق شفیق اور طبیب لیبیب کا برتاؤ کرے گی۔ پس جو شخص بھی عقل و شعور اور خرد و وجدان کی بنیاد پر غور و فکر کرے یقیناً دل و جان سے اس زمانہ کی آرزو کرے گا۔

مذکورہ ارکان کے علاوہ بھی عقیدہ مہدویت کے اور بہت سے فطری ارکان پائے جاتے ہیں لیکن صاحبان فہم و اہل تحقیق حضرات پر انہی مطالب کے بیان سے یہ بات روشن و مبرہن ہو جاتی ہے کہ یہ عقیدہ شروع ہی سے انسان کی عمیق فطرت میں زہرہ و جاویہ رہا ہے، اسی لیے اس زمانہ کا انتظار ہر دور اور ہر جگہ پر پایا جاتا ہے۔

اس فطری کشف اور غریزی رجحان کا تذکرہ شیعہ اور اہل سنت کے مصادر روائی میں بھی پایا جاتا ہے بطور نمونہ۔ یہاں صرف دو روایات پیش کی جا رہی ہیں۔

ابو سعید خدری نے پیغمبر اکرم ﷺ سے روایت کی ہے:

" یاؤی اِلَی الْمَهْدِی اُمَّتُهٗ کَمَا یَأْوِی النَّحْلُ اِلَی یَعْسُوْبِهَا یَمَلْأُ الْاَرْضَ عَدْلًا...؛⁽¹⁵⁾ حضرت مہدیؑ کے پیروکار اس طرح ان کے سائے میں پناہ حاصل کریں گے اور ان سے ملحق ہو جائیں گے جس طرح شہد کی مکھیاں اپنی ملکہ کے سائے میں پناہ حاصل کر لیتی ہیں، وہ زمین کو عدل و انصاف سے پر کر دیں گے"

ابراہیم بن مہرید اہوازی نے حضرت ولی عصر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ اجنبابؑ نے فرمایا کہ میرے والد نے فرمایا:

" یا بنی ... اِنَّ قُلُوْبَ اَهْلِ الطَّاعَةِ وَاِخْلَاصِ نُزَّحَ الْیَکِ مِثْلَ الطَّیْرِ الِیْ اَوْکَارِهَا...؛⁽¹⁶⁾ اے میرے لعل یار۔ بھئی

یقین کر لو کہ اہل خلوص و عقیدت کے قلوب تمہارے دیدار کے ایسے مشتاق ہیں جسے طائر اپنے اشیانے کے شائق ہوتے ہیں۔"

متون اسلامی اس بات کی گواہی دے رہے ہیں کہ ظہور مہدوی موعود علیہ السلام کے بعد روئے زمین وحدت، عدالت، امن و امان اور باکمال زندگی کا گہوارہ بن جائے گی، جو قوم و ملت اور مذہب و مکتب بھی اپنی اس روح نواز سرشت حقیقی کی آواز سنے گا اس پر لبیک کہنے اور اسے قبول کرنے کے لیے تیار ہو جائے گا۔ لہذا بغیر کسی دلیل و برہان کے عقیدہ مہدویت کو فقط بین الاقوامی ہونے کے جرم میں عامیانه خرافات و عوامانہ خیالات کا حصہ قرار دینا بالکل غیر مناسب ہے۔

۲۔ شبہ اقتباس

منکرین و مخالفین عقیدہ مہدویت کی جانب سے وارد کئے گئے شبہات میں سے ایک شبہ اقتباس ہے۔ اس غلط تصور کا کہنا یہ ہے کہ مسلمانوں بلکہ ان کے پیغمبر ﷺ نے جس طرح اپنے دین کے دیگر ارکان مثلاً نماز اور خواتین کے مہر وغیرہ دوسرے ادیان کی تعلیمات سے اخذ کئے ہیں اور انہیں بڑی ہوشیاری کے ساتھ معارف اسلامی کا حصہ بنا لیا ہے اسی طرح انہوں نے برترین روزگار میں ایک منجی عالم کے ظہور کے عقیدہ کو دوسرے ادیان سے حاصل کر کے اپنے دین کا حصہ بنا لیا ہے۔ بنا برہان یہ شبہ پیدا کرنے والوں کے گمان باطل کے مطابق ان کے اس اعتقاد کی کوئی حیثیت و اہمیت نہیں ہے بلکہ کشف حقیقت کے لیے اسلامی متون کی چھان بین کرنے کے بجائے قدیمی و اصیل منابع کی طرف رجوع کرنا چاہئے۔ اس دستاویز کے اکثر مبتکر و مخترع مستشرقین و غیر مسلم اسلام شناس ہیں، اور ان کے علاوہ جن بعض مسلمانوں کے قلمی آثار میں یہ اشکال دیکھنے میں آتا ہے وہ درحقیقت اٹکھ کان بند کر کے ان کی فکر و نظر کے مروج و مقلد ہیں۔

غریبوں کی جانب سے شبہ اقتباس ایجاد کرنے کا مقصد مسلمانوں کے عقائد کو متزلزل اور اپنے پسندیدہ سیاسی و غیر سیاسی مقاصد کو حاصل کرنا ہے۔ اس شبہ کے بارے میں دو مغربی اہل قلم کے ترشحات کا اقتباس پیش کر رہے ہیں:

۱۔ جیمز ڈارمسٹیئر (۱۸۳۹ - ۱۸۹۳)

اسلام میں یہودیت و عیسائیت کے اصول دین کے آثار و اساطیر دیکھنے میں آتے ہیں۔ ان تینوں ادیان میں ایک مشترک نکتہ یہ پایا جاتا ہے کہ آخر الزمان میں ایک ایسا فوق الطبیع شخصیت کا حامل ظہور کرے گا جو روئے زمین سے نلیید عدل و انصاف کو واپس پلٹا دے گا۔ درحقیقت لہرائی اساطیر کے اثرات ہیں مسلمانوں نے خصوصاً منجی عالم کے ظہور کے عقیدہ عیسائیوں سے حاصل کیا ہے۔ (17)

۲۔ ایگناز گلدزیہر (Ignaz Goldziher ۱۹۲۱)

"مٹھی غائب کی) بازگشت و رجعت کا عقیدہ شیعوں کا ساختہ یا ان کے خصوصی عقائد کا حصہ نہیں ہے بلکہ احتمال پللا جاوے ہے کہ۔
یہودیت و عیسائیت سے متاثر ہو کر اسلام میں وارد کیا گیا ہے۔

یہود و انصار کا عقیدہ ہے کہ ایلیا پیغمبر کو آسمان کی طرف اٹھایا گیا ہے اور آخر الزمان میں روئے زمین پر حق و عدالت قائم کرنے کے لیے یہ پیغمبر واپس آئیں گے بے شک یہ عقیدہ مہدویت کہ جس کی جڑیں اور اصل یہودیت و عیسائیت میں پائی جاتی ہیں، انہیں زردشتی میں موجود سوشیات کی خصوصیات سے بھی متاثر ہوا ہے۔ (18)

بعض مسلمان اہل قلم جو مغربی افکار سے متاثر نظر آتے ہیں اور انہوں نے مراکز دانشگاہی میں مستشرقین کی شاگردی اختیار کی ہے۔ تحقیق کے موقع پر ان کے آثار سے استفادہ کیا ہے، جن میں انہوں نے حضرت مہدیؑ کے انتظار کے عقیدے کو دوسرے ادیان سے "انتباس" قرار دیا ہے، ان مسلمان اہل قلم نے ان کے اقوال کو پسند کرتے ہوئے قبول کیا اور طوطے کی طرح اپنے قلمی آثار میں انہیں دہرا دیا ہے۔ یہ لوگ شیعہ و اہل سنت کی تمام مہم کتب میں نقل شدہ روایات سے چشم پوشی کرتے ہیں اور شیعہ کے مہذب کسی طرف نارو نسبت دیتے ہیں۔

ذیل میں ایسے ہی بعض افراد کے نام ذکر کئے جا رہے ہیں:

۱۔ شیخ محمد رشید رضا، تفسیر المنار میں؛

۲۔ احمد کسروی، لبرانی تاریخ نویس ایک کتابچہ بنام "بائسٹری"؛

۳۔ سعد محمد حسن مصری، کتاب "المہدیة فی الاسلام" میں؛

۴۔ ڈاکٹر کامل مصطفیٰ الشیبی، کتاب "الصلة بین التصوف والتشیع" میں؛

۵۔ ڈاکٹر محسن عبد الحمید، کتاب "حقیقة البایہ و البہائیہ"۔

ان افراد کے علاوہ ڈاکٹر ناصر الدین قفاری کتاب "اصول مذهب الشیعہ" میں حضرت مہدیؑ اور ان کی غیبت کے عقیدہ کو شیعہ مہذب سے منحصر قرار دیتے ہوئے یہودیت کو اس کا سرچشمہ سمجھتے ہیں۔ اختصار کا لحاظ رکھتے ہوئے یہاں فقط ناصر الدین قفاری کی عبارت ذیل میں پیش کی جا رہی ہے:

"بعض المستشرقین انہا ذات اصل یہودی لأن اليهود يعتقدون بأن «ایلیاء» رفع الی السماء و سيعود فی آخر الزمان، ولذلك فان اليهود - حسب رأيهم - النموذج الاول لأئمة الشیعة المختفین الغائبین؛ بعض مستشرقین کے

مطابق مہدی و مہجی کے انتظار کا نظریہ یہودیت سے اخذ شدہ ہے کیونکہ یہودیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ ایلیم آسمان پر چلے گئے ہیں اور اب آخر الزمان میں واپس پلٹ کر آئیں گے۔ پس مستشرقین کی رائے کے مطابق شیعوں کا یہ عقیدہ یہودیت سے ماخوذ ہے۔"

یہ شخص عقیدہ مہدویت کا انکار کرتے ہوئے یہودی اخبار کو اس کا سرچشمہ قرار دیتا ہے۔ وہ اس سلسلہ میں دو قول نقل کر کے درج ذیل قول کو قول برتر قرار دیتا ہے:

"وأرجح فی هذه المسئلة أن عقيدة الاثنی عشریة فی المهدی والغیبه ترجع الی اصول مجوسیة، فالشیعة اکثرهم من الفرس والفرس من ادیانهم المجوسیة، والمجوس تدعی أن لهم منتظراً حياً باقیاً مهدياً من ولد بشتاسف ابن بھراسف ویقال له أبشاوثن، و أنه فی حصن عظیم من خراسان والصین. و هذا مطابق لجوهر المذهب الاثنی عشری؛

حضرت مہدی اور ان کی غیبت کے بارے میں شیعوں کا عقیدہ درحقیقت مجوسی اعتقالات سے ماخوذ ہے۔ کیونکہ اکثر شیعہ اہل فارس ہیں اور فارس والے مجوسی تھے اور مجوسیوں کا دعویٰ ہے کہ ہم ایک معطر کا انتظار کر رہے ہیں جو زندہ اور مہدی ہے وہ بشتاسف بن بہر اسف کی اولاد سے ہے اور وہ خراسان و صین (چین) کے عظیم حصہ میں محفوظ ہے اور یہ عقیدہ اثنا عشری مذہب کی اصل و اساس کے عین مطابق ہے۔"

رفع شبہ

پہلا کلمہ

ہم اس قسم کے افراد کے جواب میں اتنا کہنا چاہیں گے کہ رسول اکرم ﷺ سے نقل شدہ نصوص و روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مہدیؑ اور ان کی غیبت کے مسئلہ میں تمام شیعوں اور بعض اہل سنت کا اتفاق پایا جاتا ہے، کیونکہ خود حضرت ختمی مرتبت ﷺ ہی نے اس مسئلہ کو بیان فرمایا تھا۔ اگر جناب قفاری صرف اہل سنت کی صحاح ستہ ہی کی طرف رجوع کرنے کی زحمت گوارا کر لیتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ اس عقیدہ کا سرچشمہ مجوس و یہود نہیں ہیں بلکہ عظیم الشان پیغمبر اسلام ﷺ کے بیانات اور قرآن کریم ہیں۔

شیعہ و سنی روایات اس مسئلہ کی تصریح کر رہی ہیں کہ حضرت مہدیؑ رسول اسلام ﷺ کی نسل اور اولاد علی بن ابی طالب علیہما السلام سے ہیں۔ ان کا نام و کنیت حضور سرور کائنات کے نام و کنیت سے مماثل ہے وہ ظلم و جور سے بھر ہوئی دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے اور ان کے لیے طولانی غیبت واقع ہوگی۔

یہ نصوص دو قسموں پر مشتمل ہیں، پہلی قسم ائمہ اطہار علیہم السلام کے توسط و طریق سے پیغمبر اکرم ﷺ سے نقل ہوئی ہے جبکہ دوسری قسم صحابہ کے توسط سے آنحضرتؐ سے حکایت کی گئی ہے۔ ان دونوں قسموں کے مضمون و منطوق میں کوئی اختلاف نہیں ہے بلکہ دونوں قسموں کی روایات میں اتفاق برقرار ہے اور یہ ایک دوسرے کی تائید کر رہی ہیں۔ یہ روایات و نصوص تواتر کا حکم رکھتی ہیں اور تواتر قطع و یقین کا فائدہ پہنچاتا ہے۔

ہم یہاں اس بات کی طرف بھی توجہ دلانا مناسب سمجھتے ہیں کہ شیعہ اثنا عشری مذہب کا سرچشمہ زمانہ رسول اکرم ﷺ ہی میں خود صحابہ کرام تھے اور تمام ائمہ شیعہ عرب اور بنی ہاشم ہیں۔ جبکہ اکثر ائمہ اہل سنت اور تمام صاحبان صحاح ستہ لسانی ہیں اور ان کی اصل جو سیت ہے۔ آج بھی تمام شیعہ اہل فارس و لسانی نہیں ہیں تقریباً دنیا میں ہر جگہ موجود ہیں۔

بہر کیف مناسب تو یہ تھا کہ جناب قفاری شیعوں کی طرف ناروا نسبت دینے کی بجائے فریقین کے منابع کی طرف رجوع کرتے اور پیغمبر گرامی قدر ﷺ سے نقل شدہ روایات ملاحظہ کرتے۔

مرحوم شیخ حرم علی نے حضرت امام زمانہ علیہ السلام کے وجود مقدس کے بارے میں اہل سنت کی کتب سے دو سو روایات نقل کی ہیں۔

موضوع مہدویت و حضرت مہدیؑ ان مسائل میں سے ہے جو علمائے خاصہ و عامہ کے نزدیک ہمیشہ ہی سے خاص اہمیت کے حامل رہے ہیں یہاں تک کہ تمام غیر اسلامی فرق و مذاہب بھی اس پر خاصی توجہ دیتے رہے ہیں۔ اسی لیے امام زمانہؑ کے بارے میں دنیا کے مختلف مذاہب میں مختلف زبانوں مثلاً عربی، فارسی اور اردو وغیرہ میں دو ہزار سے زائد کتب رقم کی گئی ہیں۔

عجیب بات تو یہ ہے کہ ان میں سے بعض کتب ایسی بھی ہیں جو حضرت مہدی علیہ السلام کی ولادت سے قبل لکھی گئیں ہیں۔ انجنابؑ کی ولادت سے قبل اصحاب ائمہ میں سے بیس افراد نے ان کے بارے میں کتابی رقم ہیں۔ شیعوں کی جانب سے امام زمانہؑ کے بارے میں لکھی جانے والی پہلی کتاب "السقیفہ" ہے جسے امیر المومنین علیہ السلام کے باوقا صحابی سلیم بن قیس ہلالی نے مرتب کیا تھا۔ علمائے علم رجال نے بھی سلیم کی توثیق بیان کی ہے۔ انہوں نے امام زمانہؑ کی ولادت سے ۱۲۵ سال قبل ان کے بارے میں یہ کتاب لکھی ہے اور اس میں ان کے بارے میں نقل شدہ روایات ثبت کی ہیں۔

ابان بن ابی عیاش کہتے ہیں: "میں نے امام سجاد علیہ السلام کی خدمت میں اس کتاب کو مکمل پڑھ کر سنایا تو حضرتؑ نے بھس اس

کے تمام مطالب کی تائید فرمائی۔" (19)

شیعہ علماء کے علاوہ علمائے اہل سنت نے بھی تقریباً ۱۵۰۰ کتابیوں مستقل طور پر امام زمانہؑ کے بارے میں قلمبند کی ہیں۔ جبکہ وہ کتب جن میں امام زمانہؑ کی مناسبت سے گفتگو کی گئی ہے ان کی تعداد اس سے بھی زیادہ ہے۔⁽²⁰⁾

ابو نعیم اصفہانی (متوفی ۴۳۰ ہجری) جو اہل سنت کے بزرگ عالم دین ہیں انہوں نے مستقل طور پر امام زمانہؑ کے بارے میں بالترتیب پانچ کتابیں لکھی ہیں: مناقب المہدی، نعمت المہدی، صفۃ المہدی، اخبار المہدی اور اربعون حدیثاً رشتہ تحریر سے منسلک کی ہیں۔ حضرت صاحب العصر و الزمانؑ کے بارے میں لکھی گئی کتب میں، کتاب اخبار المہدی تالیف عباد بن یعقوب رواجنس (متوفی ۲۵۰ ہجری، قدیم ترین کتاب ہے⁽²¹⁾)۔ اس عالم اہل سنت نے امام زمانہ علیہ السلام کی ولادت سے قبل انجناب کے بارے میں یہ کتاب تالیف کی ہے۔

اس تمام تر صورت حال کے پیش نظر جائے تعجب ہے کہ اس صاحب قلم (جناب ناصر الدین قفاری) نے ظاہراً ایک مرتبہ بھس پھس مورد قبول کتابوں کو دیکھنے کی زحمت گوارا نہ کی، کیونکہ اگر وہ اپنی ہی کتب کی طرف رجوع فرمالتے تو ہرگز شیعہ مہذب حق کے بارے میں یہ افترا پردازی نہ کرتے۔

فریقین سے نقل شدہ اولہ و برہان کی بنا پر مسئلہ مہدویت کے ضروریات اسلام میں ہونے کے بارے میں کسی قسم کی تردید یا شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی اور یہ کہ اصل اعتقاد و مہدویت کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ لیکن اس کے باوجود صاحب کتاب "اصول مذہب شیعہ لامامیۃ الاثنی عشریہ" موہوم اولہ اور شیعوں پر لگائی گئی تہمتوں کی بنیاد پر اصل وجود امام زمانہ علیہ السلام ہی کا انکار کر دیتے ہیں اور کہتے ہیں:

وجود امام مہدی ہی کے بارے میں فرق اسلامی، شیعہ امامیہ کے مخالف ہیں چہ جائیکہ بلوغ، رشد، امامت یا ان کسی عصمت کے سلسلہ میں متفق ہوں اور شیعہ ان مذکورہ امور میں سے کسی ایک کو بھی برہان اور روشن دلیل کے ذریعے ثابت نہیں کر سکتے۔ اہل سنت نے نصوص شرعی و حقائق اور عقلی دلیلوں کے ذریعے ثابت کر دیا ہے کہ غیبت مہدیؑ کے بارے میں شیعہ امامیہ کا عقیدہ، وہم و گمان کے سوا کچھ نہیں ہے؛ کیونکہ نہ ان کا کوئی اثر ہی موجود ہے اور نہ ہی ان کے بارے میں کوئی خبر حسن آئی ہے۔ ان پر اعتقاد کا نہ دنیا میں کوئی فائدہ ہے نہ ہی آخرت میں بلکہ ان پر اعتقاد سے ایسا شر و فساد پیدا ہوتا ہے جس کا سوائے خسرا کے کوئی حساب نہیں لگا سکتا اور علمائے انساب کا کہنا ہے کہ حسن بن علی العسکری کی نسل کا کوئی فرد باقی نہیں بچا ہے۔⁽²²⁾

ہم اس سے قبل بزرگان اہل سنت کے اقوال پیش کر چکے ہیں اور بالاتفاق ان سب کا نظریہ یہ ہے کہ وجود حضرت مہرؑیؒ ، آخر الزمان میں ان کا ظہور اور یہ کہ وہ نسل پیغمبر اکرم ﷺ سے ہوں گے، متواترات میں سے ہے اور مذاہب اسلامی میں سے کسی نے بھی آج تک ان کا انکار نہیں کیا ہے۔ پس یہ صاحب ، حضور سرور کائنات سے کثیر التعداد نقل شدہ روایات کے باوجود کیونکر انکار کرنے پر تلے ہوئے ہیں اور شیعوں کی دلائل و براہین سے چشم پوشی کر کے یہ کہہ رہے ہیں کہ امام زمانہؑ کے وجود پر کوئی روشن دلیل نہیں ہے۔

دوسرا کلمہ

یہودیت ، مسیحیت ، مجوسیت اور اسلام میں اس عقیدہ کے مشترک ہونے کا ہرگز مطلب یہ نہیں ہے کہ مسلمانوں نے یہ عقیدہ دیگر ادیان سے حاصل کیا ہے بلکہ یہ تو اس بات کی دلیل ہے کہ منجی حقیقی کے انتظار کا موضوع ، انسانی فطرت کے عین مطابقت ہے ۔ اس لیے ہر دین و آئین میں اس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔

کیا ، قدیم لہرائیوں کے یزدان پر عقیدہ اور صداقت کو اخلاق نیک میں شمار کرنے کی وجہ سے یہ کہنا صحیح ہے کہ پس خدا پرستی ایک افسانہ ہے اور صداقت کو اخلاق نیک میں شمار نہیں کرنا چاہئے؟! لہذا کیونکہ دیگر قومیں بھی ایک مصلح و غیبی نجات دہنہ کا انتظار کر رہی ہیں، اس بات کو ہرگز دلیل بطلان و سند جرم قرار نہیں دیا جاسکتا البتہ یاد رہے کہ یہ امر دلیل صحت بھی نہیں بن سکتی۔

تیسرا کلمہ

اگر مستشرقین اور ان کے نقش قدم پر چلنے والوں کے اس موضوع پر قلمی اتار کا باہمی موازنہ کیا جائے تو آپ کو ان کے بیانات میں کافی اختلاف نظر آئے گا کیونکہ ان کی تحلیل و توجیہ منطقی نہیں ہے بلکہ انہوں نے اپنے نظریات کی بنیاد گمان و احتمال پر رکھیں ہے اور خداوند عالم نے اس سلسلہ میں کیا خوب فرمایا ہے: (إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا ⁽²³⁾)؛ گمان حق کے مقابلہ میں کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتا۔

۳۔ شبہ سکوت

شبہ سکوت دو طرح پیش کیا جاتا ہے۔

الف) سکوت قرآن

اس شبہہ کا لب لباب یہ ہے کہ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ اگر حضرت مہدیؑ کا وجود اور ان پر عقیدہ رکھنا اتنا ضروری و اہم تھا تو پھر قرآن کریم میں ان کا نام کیوں نہیں بیان کیا اور ان کے حالات و کارنامے ثبت کیوں نہیں کئے؟ جبکہ یہ کتاب اپنے لیے بغیر کسی قید و شرط کے "تبیاناً لكل شیء" کا دعویٰ کرتی ہے۔ پس بنا بریں عقیدہ مہدی کی اساس قرآنی نہیں ہے نتیجتاً اس کس بنیاد اسلامی بھی قرار نہیں دی جاسکتی۔

ذیل میں بطور نمونہ ، چند مغربی اہل قلم کے بیانات نقل کئے جا رہے ہیں جن میں اس شبہہ کی عکاسی نظر آتی ہے۔

۱۔ جیمز ڈار مسٹیٹر (معروف فرانسوی زبان شناس و مستشرق)

"قرآن نے مہدیؑ کے بارے میں کچھ نہیں کہا ہے بلکہ پیغمبر اسلام نے ان کے آنے کی خبر دی ہے۔" (24)

۲۔ امریکی مستشرق، اسٹوارڈ

"افاز اسلام میں مہدویت کا اس طرح چرچا نہیں تھا اور نہ ہی قرآن میں ان کے بارے میں کوئی خبر موجود تھی بلکہ ان کے بارے میں روایات نقل ہوئی ہیں۔" (25)

یہ دونوں مستشرق صفحہ کے ذیلی حاشیے پر رقمطراز ہیں کہ احادیث مہدویت اور اس سلسلہ میں اقوال کے انکار کا بہترین منبع "مقدمہ ابن خلدون" ہے۔

۳۔ مونتگمری واٹ (برطانوی اسلام شناس) Montgomery Watt

"مہدی کا ذکر قرآن میں نہیں ہے احتمال پایا جاتا ہے کہ یہ سب سے پہلے شیعوں میں پیدا ہوا ہے اور پھر اس کے بعد اس میں وسعت پیدا ہو گئی ہے۔" (26)

ان کے علاوہ فین فلوشن، انڈیز گلڈزیہر، ڈولٹ ڈونالڈسن وغیرہ نے بھی کم و بیش یہی نظریات پیش کئے ہیں۔ عصر حاضر کے بعض مسلمان اہل قلم خصوصاً وہ افراد جنہوں نے دیا غرب میں تحصیل علم کے لیے اپنا وقت صرف کیا ہے اور وہ اپنے آپ کو روشن فکر و جدت پسند خیال کرتے ہیں ، انہوں نے بھی اپنے مستشرق اساتذہ سے متاثر ہو کر متون و منابع مہدویت کو ضعیف قرار دینے کی بھرپور کوشش کی ہے ان قلمکاروں؛ جن کی اکثریت اہل سنت ہیں، نے بھی اپنے اساتذہ کی طرح ابن خلدون کس تحریر کو اپنے بیانات کی اساس قرار دیا ہے۔

جواب

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ قرآن کریم و حکیم نے کلیت بیان کئے ہیں اور جزئیات بیان کرنے کی ذمہ داری حضور سرور کائنات کو سپرد کی گئی ہے۔ مثلاً نماز، روزہ اور حج وغیرہ کے کلی احکام قرآن نے ذکر کئے ہیں لیکن ان کی جزئیات کو پیغمبر گرامس قسّر نے بیان کیا ہے۔ پس حقائق و دقائق آیات کی وضاحت کے لیے، کتاب خدا میں موجود اجمالی و کلی احکام صحابان ایمان کو سنت پیغمبر اسلام ﷺ کی طرف دعوت دے رہے ہیں اور یہ قرآن کریم کی ایک خاص خصوصیت ہے تاکہ لوگ ہمیشہ سنت نبوی سے وابستہ رہیں۔ قرآن کریم میں ارشاد رب العزت ہوتا ہے:

۱۔ (وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ) (27) اور آپ کی طرف بھی ذکر (قرآن) کو نازل کیا ہے تاکہ ان کے لیے ان احکام کو واضح کر دیں جو ان کی طرف نازل کئے گئے ہیں۔

۲۔ (لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ) (28) بے شک تمہارے لیے رسول کی زندگی میں بہترین نمونہ عمل ہے۔

۳۔ (وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ) (29) اور وہ اپنی خواہش سے کلام بھی نہیں کرتا اس کا کلام وہی وحی ہے جو

مسلسل نازل ہوتی رہتی ہے۔

۴۔ (...أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ...) (30) اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرو۔

۵۔ (...وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا...) (31) اور جو کچھ رسول تمہیں دیدے اسے لے لو اور جس چیز

سے منع کر دے اس سے رک جاؤ

پس معارف و تعلیمات دینی کے بارے میں کتاب خدا کی روش کلی مسائل بیان کرنا اور موضوع کی طرف اجمالی اشارہ کر دینا ہے اور اس نے اکثر موارد میں بسط و تفصیل کے لیے صحابان ایمان کو استناد خاتم المرسلین کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا ہے۔ لہذا اگر بارلیض قرآن کریم میں حضرت مہدیؑ اور ان کے شکوہ مندرقیام و انقلاب کا کوئی تذکرہ نہیں آیا ہے، لیکن پھر بھی اس عقیدہ پر حملہ اور نہیں ہونا چاہئے کہ صرف حدیث و سنت ہی میں اس کا مزوہ کیوں سنایا گیا ہے؟ کتاب "الاحکام لاصول الاحکام" تالیف ابو محمد ابن حرم اندلسی (متوفی ۴۵۶ھ) کی درجہ ذیل عبارت، شبہہ سکوت قرآن کے مدافعین کے لیے واضح طور پر تنبیہ اور بیدارباش ہے:

"اگر کوئی شخص اس بات کا پابند ہو جائے کہ قرآن کریم میں موجود حقائق دین قبول کریں گے اس کے علاوہ کوئی چیز قابل قبول

نہیں ہے، تو ایسا شخص اجماع امت کے مطابق کافر شمار کیا جائے گا۔

ہم دوبارہ اصل شبہہ کی طرف پلٹتے ہیں کہ قرآن کریم حضرت مہدیؑ کے بارے میں خاموش کیوں ہے؟ اس شبہہ کے جواب میں یہ کہنا چاہیں گے کہ اس قسم کا دعویٰ کرنا تہمت اور بالکل غیر مناسب بات ہے، کیونکہ کتاب الہی حضرت مہدیؑ کے بارے میں پیام و کلام سے ہرگز خالی نہیں ہے۔ قرآن کریم نے کلی اور اجمالی طور پر انسان کو مستقبل میں نجات کس بشارت دی ہے اور اس زمانہ ظہور کی بعض خصوصیات و علائم بھی اجمالی طور پر بیان کی ہیں اور حضرت مہدیؑ کے حسب و نسب، اندام و رخسار اور غیبت کی جزئیات کے بیان کو حضور سرور کائنات ﷺ کے سپرد کر دیا ہے۔ جیسا کہ ہم اس تحریر کے دوسرے حصہ میں بیان کر چکے ہیں کہ قرآن کریم میں بہت سی ایسی آیات موجود ہیں، غیبت کے بارے میں جن کی تاویل و تفسیر بیان کی گئی ہے۔

(ب) سکوت صحیحین:

بعض اہل سنت کی جانب سے مسئلہ مہدویت کے بارے میں کئے گئے اشکالات میں سے ایک یہ بھی ہے کہ۔ بخاری و مسلم نے احادیث مہدویت ثبت نہیں کی ہیں لہذا ان دو اہم منابع حدیث میں احادیث مہدویت کے ثبت نہ کرنے کی وجہ سے ان کے ضعیف ہونے کا گمان پیدا ہوتا ہے۔ احمد امین مصری کا کہنا ہے:

"صحیح بخاری و مسلم کے افتخارات میں سے ایک یہ ہے ان میں اس قسم کی احادیث نقل نہیں کی گئی ہیں۔ اگرچہ دیگر کتب میں ان احادیث کو جگہ دی گئی ہے۔" (32)

یہی اشکال بعض غرب زدہ مفکرین اہل سنت مثلاً شیخ محمد ابو زہرہ، (33) سعد محمد حسن، (34) حسین سائخ لیبائی مغربی، (35) سید محمد رشید رضا (36) اور شیخ ابن محمود (37) کی جانب سے بھی وارد کیا گیا ہے۔

جواب:

بعض مذکورہ افراد کی جانب سے یہ بے بنیاد و غیر علمی و غیر منطقی اشکال پیش کیا گیا تو خود اہل سنت ہی کی اکثریت اس سے مقابلہ کے لیے میدان میں اتر پڑے۔ ڈاکٹر بستوی کہتے ہیں:

"ان لوگوں کا گمان یہ ہے کہ بخاری و مسلم نے اسناد میں ضعف کی وجہ سے احادیث مہدویت کو نقل نہیں کیا ہے۔ حالانکہ ہرگز ایسا نہیں ہے اور ان کا یہ گمان بالکل باطل ہے؛ کیونکہ ان دونوں کا تمام صحیح احادیث پر احاطہ نہیں تھا اور انہوں نے تمام صحیح احادیث کے نقل کرنے کا دعویٰ بھی نہیں کیا ہے۔" (38)

بخاری کا کہنا ہے:

"میں نے جو کچھ اپنی کتاب "الجامع الصحیح" میں نقل کیا ہے، صحیح ہے۔ بہت سی صحیح الاسناد احادیث کو طولانی ہونے کی وجہ سے میں نے نقل نہیں کیا ہے۔" (39)

مسلم بن حجاج قشیری کا کہنا ہے: "میں نے اس کتاب "صحیح" میں اپنے پاس موجود تمام صحیح احادیث نقل نہیں کی ہیں۔ میں نے اس میں صرف وہ احادیث ثبت کی ہیں جن پر اجماع کا اتفاق ہے۔" (40)

حاکم میثاقی کا کہنا ہے: "بخاری و مسلم نے اپنی دو کتابوں (صحیح مسلم و صحیح بخاری) کے علاوہ دیگر کتب احادیث میں نقل شدہ احادیث پر عدم صحت کا حکم نہیں لگایا ہے۔" (41)

ابن قیم جوزیہ کہتے ہیں: "کیا بخاری نے یہ بات کہی ہے کہ جو حدیث بھی میں نے اپنی کتاب میں نقل نہیں کی ہے وہ باطل، غیر حجت اور ضعیف ہے؟ بہت سی احادیث ایسی ہیں جنہیں بخاری نے "الجامع الصحیح" میں نقل نہیں کیا ہے لیکن ان کے ذریعے احتجاج کیا ہے، اور کتنی ہی احادیث ایسی ہیں جنہیں انہوں نے صحیح قرار دیا ہے لیکن اس کتاب میں نقل نہیں کیا ہے۔" (42)

دارقطنی کہتے ہیں: "کتنی ہی ایسی احادیث موجود ہیں جنہیں بخاری و مسلم نے اپنی صحاح میں نقل نہیں کیا ہے حالانکہ ان احادیث کی سند میں ان کی صحاح میں نقل شدہ احادیث جیسی ہیں۔"

بیہقی رقمطراز ہیں: "بخاری و مسلم کا مقصد تمام احادیث کا احاطہ کرنا نہیں تھا جس کی دلیل یہ ہے کہ جو احادیث صحیح بخاری میں موجود ہیں ان میں سے بعض صحیح مسلم میں نقل نہیں ہوئی ہیں اور اسی طرح بالعکس یعنی جو احادیث صحیح مسلم میں ہیں بخاری نے نقل نہیں کی ہیں۔" (43)

اس کے باوجود صحیح بخاری و مسلم کہ جن کی صحت میں اہل سنت کو کسی قسم کا شک و شبہہ نہیں ہے۔ دونوں کتابوں میں بھی حضرت مہدیؑ کے بارے میں احادیث سے خالی نہیں ہیں، اگرچہ ان میں لفظ مہدیؑ استعمال نہیں ہوا ہے۔ ذیل میں بطور نمونہ چھ احادیث کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے:

الف) احادیث نزول عیسیٰ بن مریم

بخاری میں ابوہریرہ کے توسط سے پیغمبر اکرم ﷺ سے حدیث نقل کی گئی ہے کہ آپ نے فرمایا:

"کیف انتم اذ نزل ابن مریم فیکم و امامکم منکم" (44) تم اس وقت کیسا محسوس کرو گے جب عیسیٰ بن مریم نزل کریں گے جبکہ تمہارے امام تم ہی میں سے ہوں گے۔

مسلم نے بھی یہی مضمون نقل کیا ہے۔ (45)

ان روایات میں امام سے مراد حضرت مہدیؑ کے سوا کوئی نہیں ہے اسی لیے تمام شارحین صحیح بخاری، مستفیع القول ہیں کہ۔ ان روایات میں امام سے مراد حضرت مہدیؑ ہیں۔

ب) احادیث خفش مال

مسلم نے جابر بن عبد اللہ انصاری کے حوالے سے روایت نقل کی ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا:

"یکون فی آخر امتی خلیفۃ یحییٰ المال حتیٰ لا یعدہ عدداً؛" (46) "میری امت کے آخری زمانہ میں ایک خلیفہ آنے والا ہے جو لوگوں کو کثیر مال سے نوازے گا۔"

دیگر روایات کی روشنی میں واضح ہو جاتا ہے کہ یہ خلیفہ وہی حضرت مہدیؑ ہیں۔

ابن ابی شیبہ نے اپنی اسناد کے مطابق رسول خدا ﷺ سے روایت نقل کی ہے کہ آپؐ نے فرمایا:

" ینخرج رجل من اهل بیتی عند انقطاع من الزمان وظهور من الفتن یکون عطاؤه حتیاً؛" (47)

زمانہ میں وقفہ آنے کے بعد جبکہ فتنے سر اٹھا چکے ہوں گے اس وقت میرے اہل بیت علیہم السلام سے ایک شخص خروج کرے گا جو کثیر العطاء ہوگا۔

ج) احادیث خسف بیداء

مسلم نے پیغمبر گرامی قدر ﷺ سے روایت نقل کی ہے:

" یعود عائد بالبيت فیبعث إلیه بعث فاذا کانوا ببیداء من الارض خسف بهم؛" (48) ایک شخص خانہ خدا میں پناہ حاصل

کرے گا۔ اس کے پیچھے لشکر بھیجا جائے گا، جب وہ لشکر سر زمین بیداء پر پہنچے گا تو وہاں زمین میں دھنس جائے گا۔"

روایات کی روشنی میں یہ بات ثابت شدہ ہے کہ سر زمین بیداء کا دھنسا حضرت مہدیؑ علیہ السلام کے ظہور کس علائق میں سے

ہے۔ (49)

۴۔ شبہ جعل وضعف

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مختلف علل و عوامل کی وجہ سے داستان مہدی علیہ السلام کا اعتقاد پیدا کرنے کے بعد متعصب شیعوں نے اپنے اس عقیدہ کی تائید میں احادیث گھڑ لی ہیں اور پھر پیغمبر اکرم ﷺ کی طرف ان کی نسبت دے دی۔ جس کی دلیل یہ ہے کہ یہ احادیث صرف شیعوں کی کتب میں موجود ہیں لیکن ہماری کتب صحاح میں نہ یہ درج ہیں اور نہ ہی ان میں ان کا کوئی نام و نشان ہی موجود ہے۔ سعد محمد حسن جو شیوخ الازہر مصر میں سے ہیں انہوں نے شیعوں کی طرف یہ نادوا نسبت دی ہے۔⁽⁵⁰⁾

جواب شبہ

اگرچہ بنو امیہ اور بنو عباس کے دور اقتدار میں سیاسی و سماجی حالات اور مقتدر طبقہ اپنے شدید تعصب کی بنیاد پر ولایت و امامت کے بارے میں روایات نقل کرنے اور کتب میں ثبت کرنے کی اجازت نہیں دیتے تھے لیکن اس کے باوجود اہل سنت کس روایت کتب، حضرت مہدی علیہ السلام سے مربوط روایات سے خالی نہیں ہیں۔ کتب صحاح ستہ وغیرہ - میں مختلف ابواب کے دوران اس سلسلہ میں پیغمبر گرامی قدر ﷺ اور ان کے اصحاب سے کثرت سے روایات نقل کی ہیں۔ کتاب "المہدیہ فی الاسلام" کے مؤلف رقمطراز ہیں:

"محمد بن اسماعیل بخاری اور مسلم بن حجاج میشظوری نے اپنی صحاح میں نقل نہیں کی ہیں، یہ دونوں صحاح معتبر ترین کتب ہیں اور ان میں نہایت احتیاط سے احادیث ثبت کی گئی ہیں، جبکہ یہ احادیث دیگر کتب مثلاً سنن ابی داؤد، ابن ماجہ، ترمذی، نسائی اور مسند احمد کہ جن میں خاص توجہ اور احتیاط کے ساتھ روایات نقل نہیں کی گئی ہیں، ان میں موجود ہیں اور علمائے حدیث جیسے ابن خلدون نے ان احادیث کو ضعیف و مردود قرار دیا ہے۔"⁽⁵²⁾

ابن خلدون کا کہنا ہے:

تمام مسلمانوں کے درمیان یہ بات مشہور تھی اور آج تک معروف ہے کہ اہل بیت پیغمبر علیہم السلام میں سے ایک شخص آخر الزمان میں ظہور کرے گا جو دین کی تائید و عدل و انصاف قائم کرے گا اور تمام ممالک اسلامی پر مسلط ہو جائے گا۔ ان کا مدرک و منبع وہ احادیث ہیں جنہیں بعض علماء مثلاً ترمذی، ابو داؤد، ابن ماجہ، حاکم، طبرانی اور ابو یعلیٰ موصلی وغیرہ نے اپنی کتب میں نقل کیا ہے۔ لیکن وجود مہدی کے منکرین، ان احادیث کی صحت میں شک کرتے ہیں۔ پس ہمیں حقیقت سے پردہ اٹھانے کے لیے مہسری و طوسی کے بارے میں نقل شدہ احادیث اور منکرین کے اشکالات و مطاعن ذکر کرنے چاہیں۔ لیکن اس کے ساتھ یہ بات ذہن میں محفوظ رہنی چاہئے کہ اگر ان احادیث کے راوی جرح و قدرح کا شکار ہوں گے تو اس حدیث سے استناد مشکل ہو جائے گا اگرچہ اس راوی کی توسیل

و توثیق ہی کیوں نہ کی گئی ہو؛ کیونکہ یہ بات معروف ہے کہ تضعیف و برائی، تعدیل و توثیق پر مقدم ہے۔ اگر کوئی شخص ہم پر یہ۔
 اشکال کرے کہ یہ بات تو صحیح بخاری و مسلم کے بعض رجال الحدیث میں بھی پائی جاتی ہے، کیونکہ وہ بھی طعن و تضعیف سے محفوظ
 نہیں رہے ہیں۔ تو اسکے جواب میں ہم کہیں گے کہ ان دو کتابوں میں مثبت شدہ احادیث پر علماء کا اتفاق و اجماع ہے اور ان کس
 مقبولیت نے ان کے ضعف کا ازالہ کر دیا ہے۔ لیکن دیگر کتب کو یہ مقام و مرتبہ حاصل نہیں ہو سکا ہے۔" (53)

ہم ابن خلدون کے جواب میں کہیں گے :

اولاً؛ بہت سے علمائے اہل سنت نے حضرت مہدی علیہ السلام کے بارے میں نقل شدہ روایات و احادیث کو یا خود متواتر تسلیم کیا۔
 ہے ، یا انہوں نے بغیر کسی اعتراض کے دوسروں سے ان کے تواتر کو نقل کیا ہے۔ مثلاً ابن حجر ہمشمی نے کتاب الصواعق المحرقة۔ میں،
 شبلیخی نے نور الاصل میں، ابن صباغ نے الفصول المهمہ میں ، محمد بن صبان نے اسعاف الراغبین میں، گنجی شافعی نے البیان میں ، شیخ
 منصور علی نے غایۃ المامول میں اور سوید نے سبک المذہب میں اور اسی طرح دیگر بہت سے علماء نے نقل کیا ہے۔ پس یہاں متواتر
 بعض احادیث کی سند میں موجود ضعف کا ازالہ کر دیتا ہے۔ علامہ حجر ابن عسقلانی لکھتے ہیں: متواتر خبر، یقین کا فائدہ پہنچاتی ہے اور
 اس کے مطابق عمل کرنے کے لیے کسی بحث اور تبصرہ کی ضرورت نہیں ہے۔" (54)

شیخ اکرم رحمۃ اللہ علیہ کے کثیر التعداد ، بزرگ صحابہ نے بھی احادیث مہدی نقل کی ہیں مثلاً عبد الرحمن بن عوف، ابو سعید خدری،
 قیس بن جابر، ابن عباس، جابر، ابن مسعود، حضرت علی بن ابی طالب علیہما السلام، ابو ہریرہ ، ثوبان، سلمان فارسی، ابو امامہ، حذیفہ، انس
 ابن مالک اور ام سلمہ وغیرہ۔

یہ احادیث بہت سے علماء و محدثین اہل سنت نے اپنی کتب میں نقل کی ہیں جن میں سے ذیل میں بعض علما کے اسماء ذکر کئے
 جا رہے ہیں مثلاً ابو داؤد، احمد، ترمذی، ابن ماجہ، حاکم، نسائی، طبرانی، رویانی، ابو نعیم اصفہانی، دیلمی، بیہقی، ثعلبسی، حموی، منہوی، ابن
 مغزیلی، ابن جوزی، محمد بن الصبان، ماوردی، گنجی شافعی، سمرقانی، خوارزمی، شعرانی، دار قطنی ابن صباغ مالکی، شبلیخی، محب الدین طبری،
 ابن حجر ہمشمی، شیخ منصور علی ناصف، محمد بن طلحہ، جلال الدین سیوطی، شیخ سلیمان حنفی، قرطبی اور بغوی وغیرہ۔

حضرت مہدی علیہ السلام کے بارے میں احادیث نقل کرنے والے یہ ان علمائے اہل سنت کے اسماء ہیں جن کا تذکرہ لیتے ہیں۔

ابراہیم نے اپنی کتاب "داؤد گستر جہان" میں کیا ہے۔" (55)

حضرت مہدی کے بارے میں احادیث پر تنقید کرتے وقت ابن خلدون صرف بعض ضعیف روایات کا حوالہ دیتے ہیں، حالانکہ ان روایات کے مقابلے میں بہت سی ایسی روایات موجود ہیں جو سند کے اعتبار سے بالکل صحیح ہیں۔ لہذا ڈاکٹر بستوی نے پینس کتاب میں حضرت مہدی علیہ السلام کے بارے میں ۴۶ صحیح یا حسن روایات نقل کی ہیں۔⁽⁵⁶⁾

شیخ عبد المحسن بن حمد العباد کہتے ہیں: "ابن خلدون ایک عالم علم رجال نہیں ہیں بلکہ وہ ایک مورخ ہیں لہذا ان کسی جانب سے احادیث کی تضعیف کی کوئی اہمیت نہیں ہے" ⁽⁵⁷⁾

ابن خلدون نے تضعیف کو تعدیل پر مقدم قرار دیا ہے حالانکہ تضعیف ہمیشہ تعدیل پر مقدمہ نہیں ہوتی، کیونکہ ممکن ہے جو صفت کسی کے نزدیک اسباب ضعف میں سے ہو، وہ دوسروں کے نزدیک اسباب ضعف میں سے نہ ہو۔ پس اس صورت میں تضعیف کنندہ کے قول پر توجہ دی جاسکتی ہے جبکہ وہ تضعیف کی علت بیان کرے۔⁽⁵⁸⁾

جو علمائے اہل سنت اس قاعدہ یعنی تضعیف، تعدیل پر مقدم ہے) کو قبول نہیں کرتے ان میں احمد بن علی بن حجر عسقلانی، سبکی، خطیب بغدادی، نووی، سخاوی، سیوطی اور سندری مشہور ہیں۔⁽⁵⁹⁾

ڈاکٹر عبد الحکیم بستوی کہتے ہیں:

"اگر کسی راوی کے بارے میں جرح ثابت بھی ہو جائے تب بھی ہر جرح روایت کے اعتبار کو ساقط نہیں کرتا، بلکہ شریک جرح روایت کے اعتبار کو ساقط کرتا ہے۔ جب جرح سے متصف راوی کی اپنے سے معبر دیگر افراد کی جانب سے تقویت کی جائے تو اس کی روایت قابل احتجاج ہوتی ہے۔"⁽⁶⁰⁾

پس بطور مطلق ہر موقع پر تضعیف کو تعدیل پر مقدم قرار دینا صحیح نہیں ہے اور تمام تضعیفات کو قابل عمل قرار دیا جائے تو پھر اس صورت میں بہت کم احادیث ہی طعن و قدح سے محفوظ رہیں گی، بلکہ حقیقت امر کی وضاحت کے لیے ان موارد میں نہایت غور و فکر اور اجتہاد سے کام لینا چاہئے۔

۵۔ شبہ تعارض

سید رشید رضا اور استاد سائخ مغربی نے احادیث مہدویت میں تشکیک و تضعیف کے لیے ان احادیث میں باہمی تعارض کا دعویٰ کیا ہے۔ سید رشید رضا کہتے ہیں: "احادیث مہدی میں باہمی تعارض اتنا اتوا اور اظہر ہے کہ ان میں ارتباط قائم کرنا دشوار ہے۔" پھر بطور

مثال اپنی بات کے ثبوت میں ان کے نام اور حسب و نسب میں اختلاف کہ حسن ہے یا حسینی، عباسی ہے یا علوی وغیرہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ (61)

جواب شبہ

اولاً: حالات و واقعات کی تفصیلات میں اختلاف مقتضی طبیعت ہوتا ہے لہذا کسی واقعہ کی تفصیلات میں اختلاف کے ذریعے اس کے عدم ثبوت پر استدلال کرنا، صرف مغالطہ ہے۔ ورنہ کوئی بھی اعتقادی مسئلہ ثابت نہیں ہو سکتا کیونکہ تمام مسائل میں اختلاف کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔

ثانیاً: تمام مورد اختلاف میں سے ہر ایک میں برحق قول ثابت ہو چکا ہے۔ لہذا کسی میں کوئی تردید موجود نہیں ہے۔

شبہات کی دوسری قسم: مصداق مہدی؟

اگرچہ روایات میں حضرت مہدی علیہ السلام کے تمام مشخصات نام و نبی، خصوصیات و صفات اور شمائل بیان کر دیئے گئے ہیں لیکن اس کے باوجود بعض لوگوں نے اپنے مخصوص اہداف کی بنا پر حضرت مہدیؑ کی شخصیت و مصداق میں شبہہ ایجاد کرنے کی کوششیں کی ہیں۔ لہذا ذیل میں ایسے ہی چند شبہات اور ان کے جوابات پیش کئے جا رہے ہیں۔

۱۔ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی مہدی ہیں؟

ابن خلدون جیسے بعض علمائے اہل سنت نے ایک حدیث سے استناد کرتے ہوئے احادیث مہدویت پر شبہہ وارد کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ اس کے ذریعے وہ حضرت مہدی علیہ السلام کے مبارک وجود کو غیر حقیقی وغیرہ واقعی قرار دے سکیں۔ یہ روایت صرف ابن ماجہ نے اپنی کتاب سنن میں نقل کی ہے جبکہ دیگر ائمہ صحاح نے اسے اپنی کتب صحاح میں جگہ دینے سے گریز کیا ہے اور وہ روایت یہ ہے کہ:

"ہم سے نونس بن عبد الاعلیٰ نے حدیث بیان کی، وہ کہتے ہیں: ہم سے محمد بن ادریس نے حدیث بیان کی ہے وہ کہتے ہیں: ہم سے محمد بن خالد الجندی نے، انہوں نے زیان بن ابان بن صالح سے، انہوں نے حسن سے انہوں نے انس ابن مالک سے حدیث

روایت کی ہے کہ رسول خدا ﷺ نے فرمایا: امور بہت سخت ہو جائیں گے لوگ حریص ہو جائیں اور قیامت صرف پسرکاروں کے لیے برپا ہوگی اور مہدی عیسیٰ علیہ السلام کے علاوہ اور کوئی نہیں ہے۔" (62)

جواب شبہ

یہ روایت علماء کی نظر میں کسی بھی صورت قابل اعتبار نہیں ہو سکتی، بلکہ یہ جعلی روایت کا حصہ ہے۔ کیونکہ یہ روایت صرف مسلمات فریقین کے برخلاف ہی نہیں ہے بلکہ یہ صحیح و معتبر احادیث سے بھی معارض ہے۔ خود علمائے اہل سنت نے بھس شہرت سے اس روایت کی نفی کی ہے اور اسے باطل قرار دیا ہے، بنا برائے یہ روایت چند دلائل کی بنیاد پر باطل اور بے اساس ہے:

۱۔ عدم اعتبار سند

منصور علی ناصف کہتے ہیں: "حدیث 'لامہدی الا عیسیٰ بن مریم' معتبر نہیں ہے بلکہ یہ روایت ضعیف ہے۔ جیسا کہ حاکم و بیہقی نے اسے ضعیف قرار دیا ہے۔" (63)

احمد بن اسماعیل حلوانی کہتے ہیں: "یہ حدیث خالد الجندی نے نقل کی ہے اور یہ مجہول الحال راوی ہے لہذا اس کی روایت قابل اعتماد نہیں ہو سکتی۔" (64)

ابو البرکات البوسنی نے کتاب "غایت المواعظ" میں اس حدیث کو مجہول قرار دیا ہے۔ (65)

حافظ مزنی نے کتاب "تہذیب الکمال" میں محمد بن خالد الجندی کی شرح حال میں اسے مجہول الحال اور غیر قابل اسناد قرار دیا ہے۔ (66)

عظیم آبادی کہتے ہیں: "ابن خلدون نے احادیث مہدویت کو ضعیف شمار کرنے میں خطا کی ہے۔" (67)

ابن حجر نے "تہذیب التہذیب" میں اس روایت کو بے بنیاد و جعلی اور خالد کو مجہول الحال اور ضعیف قرار دیا ہے۔" (68)

مندرجہ بالا بات سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اس روایت کی سند محدوش ہے اور اس کا راوی علم رجال و حدیث کسی نگاہ میں غیر قابل قبول ہے لہذا یہ روایت سند کے اعتبار سے قابل قبول نہیں ہے۔

۲۔ صحیحہ و کھیرہ احادیث سے تعارض

ابن قسیم کا کہنا ہے: "حدیث" لامہدی الا عیسیٰ بن مریم" معتبر نہیں ہے اور اس میں احادیث صحیحہ و معتبر کے مقابلہ میں قسرت مقلاومت نہیں پائی جاتی۔" (69)

حضرت مہدیؑ کے بارے میں بہت سے ائمہ حدیث مثلاً ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ، بزاز، حاکم، طبرانی اور ابو یعلیٰ موصلی نے اپنی اپنی کتاب میں کثرت سے احادیث نقل کی ہیں اور ان کی بہت سے بزرگ صحابہ مثلاً حضرت علیؑ علیہ السلام، ابن عباس، ابن عمر، طلحہ، عبید اللہ ابن مسعود، ابو ہریرہ، انس، ابو سعید خدری، ام حبیبہ، ام سلمہ، ثوبان، قرۃ ابن یاس، علیؑ اہلبالی اور عبد اللہ بن حارث بن جزدہ کس طرف نسبت دی ہے۔ (70)

ابن حجر کہتے ہیں: "احادیث مہدویت، صحیح اور معتبر ہیں اور ان سے متعارض روایات کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔" (71)

حلوانی کہتے ہیں: "حدیث" لامہدی الا عیسیٰ بن مریم" نہایت ضعیف ہے، کیونکہ کثرت سے روایات موجود ہیں جو بیان کر رہی ہیں کہ مہدی، عترت رسول خدا ﷺ میں سے ہوں گے اور عیسیٰ عترت رسول خدا ﷺ نہیں ہیں۔" (72)

صحیح و معتبر روایات موجود ہیں کہ اصحاب نے جب پیغمبر گرامی قدر سے دریافت کیا کہ مہدیؑ آپ میں سے ہیں یا غیروں میں سے؟ تو حضور نے فرمایا کہ مہدی ہم میں سے ہیں۔ اسی طرح صحیح روایات موجود ہیں جو اس امر کی عکاسی کر رہی ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت مہدی علیہ السلام کے ظہور کے بعد آسمان سے نزول فرمائیں گے اور ان کی اقتداء میں نماز ادا کریں گے۔ ان دونوں قسموں کی روایات کی سند عالی ہے جو تمام اہل فن اور ائمہ حدیث کے نزدیک قابل قبول ہیں۔ خصوصاً وہ روایت جس میں بیان ہوا ہے کہ مہدیؑ امام اور عیسیٰ کے ماموم ہوں گے۔ متواتر روایات کا حصہ ہے اور اس کی سند اور دلالت پر علماء کا اتفاق نظر ہے۔

ان روایات کے مد مقابل یہ حدیث" لامہدی الا عیسیٰ بن مریم" ہے کہ جس کے راوی حدیث کے نقل کرنے میں تہاہل و سستی میں مشہور ہیں، یہاں تک کہ ان میں بعض افراد کو کذاب و جائل بھی قرار دیا گیا ہے۔ لہذا یہ روایت علمائے حدیث کس نہ گاہ میں مردود اور ناقابل قبول جبکہ روایات مہدی مورد اتفاق اور قابل قبول ہیں۔ (73)

پہلی روایت کی روشنی میں یہ بات واضح ہوجاتی ہے کہ اصحاب کو اس بات کا علم تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام، مہدیؑ نہیں ہیں۔ صرف وہ یہ معلوم کرنا چاہتے تھے کہ مہدیؑ، اہل بیت علیہم السلام میں سے ہوں گے یا غیروں میں سے۔ اگر عیسیٰ ہی مہدیؑ ہیں تو پھر اصحاب کے سوال کرنے کا کیا مطلب تھا؟ اور پیغمبر گرامی قدر نے بھی جواب میں یہ نہیں فرمایا کہ عیسیٰ ہی مہدیؑ ہیں بلکہ فرمایا:

"مہدی منا اہل البیت" مہدی ہم اہل بیت علیہم السلام میں سے ہوں گے۔ اور یہ بات سب پر عیاں ہے کہ حضرت عیسیٰ، رسول اللہ ﷺ کے اہل بیت علیہم السلام میں سے نہیں ہیں۔

مختصر یہ کہ حدیث "لامہدی الا عیسیٰ بن مریم" فریقین کی فراوان و معتبر روایات سے معارض ہے کیونکہ بعض احادیث میں آیا ہے کہ مہدی، اہل بیت و عترت رسول خدا ﷺ میں سے ہیں، بعض روایات میں ہے کہ وہ اولادِ فاطمہ سلام اللہ علیہا میں سے ہوں گے، بعض روایات میں ہے کہ نسلِ امام حسین علیہ السلام میں سے ہوں گے اور بعض روایات بیان کر رہی ہیں کہ وہ امام حسن عسکری علیہ السلام کے فرزند ہوں گے۔ یعنی روایات میں حضرت مہدی علیہ السلام کا تمام حسب و نسب بیان کر دیا گیا ہے۔ پس فریقین کتے یہاں اتنی کثیر روایات کی موجودگی کے بعد ایک ضعیف السند روایت سے تمسک کرنا صحیح نہیں ہے۔

۲۔ کیا حضرت مہدی علیہ السلام کا نام پیغمبر اکرم ﷺ کے والد کے نام سے مشابہ ہے؟

حدیث "یوطی اسمہ اسمی و اسم ابی ہ اسم ابی" کی روشنی میں بعض علمائے اہل سنت کا کہنا ہے کہ حضرت مہدی علیہ السلام کا نام محمد بن عبد اللہ ہوگا اور یہ فرمان رسول اسلام ﷺ شیعوں کے اس عقیدے کو واضح طور پر رد کرتا ہے کہ مہدی موعود وہی القائم المعظّم ہیں کہ جن کا اسم گرامی محمد بن حسن العسکری علیہ السلام ہے۔ (74)

ابن کثیر نے اس حدیث مذکور کی تفسیر میں کہا ہے کہ روایات میں بیان شدہ حضرت مہدی وہ امام معظّم نہیں ہے کہ جس کے بارے میں شیعہ گمان کرتے ہیں کہ وہ موجود ہیں اور سامرہ کے سرداب سے ظہور فرمائیں گے، ان کے اس عقیدے کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ ان کا کوئی وجود نہیں ہے اور یہ عقیدہ صرف ایک باطل ہوس کا نام ہے؛ کیونکہ حضرت مہدی کے والد کا نام عبّس اللہ ہے۔ (75)

نیز ابن المناری بھی کہتے ہیں کہ ابن عباس کی روایت کے مطابق حضرت مہدی کا نام محمد بن عبد اللہ ہے۔ (76)

جس روایت میں حضرت مہدی علیہ السلام کے والد کا نام عبد اللہ بیان کیا گیا ہے، اسے صرف ابو داؤد نے اپنی کتاب سنن میں نقل کیا ہے جبکہ ان کے علاوہ صحاح میں سے کسی ایک میں بھی یہ روایت نقل نہیں کی گئی ہے اور وہ روایت مندرجہ ذیل ہے۔

"لوم یبق من الدنيا الا یوم لطول الله ذالک الیوم ثم انفقوا حتی یبعث فیہ رجلا منی او من اهل بیتی یوطی اسمہ اسمی و اسم ابیہ اسم ابی یملاً الأرض قسطاً و عدلاً کما ملئت ظلماً وجوراً؛ (77) اگر دنیا ایک دن سے زیادہ باقی نہ رہے خداوند عالم اس دن کو اتنا طولانی کر دے گا یہاں تک کہ خداوند عالم مجھ سے یا میرے اہل بیت علیہم السلام سے ایک ایسے شخص کو

مبعوث کرے جس کا نام میرا نام اور اس کے والد کا نام میرے والد کے نام سے مشابہ ہوگا اور وہ ظلم و جور سے بھر ہوئی دنیا کو عدل و انصاف سے بھر دے گا۔

یہی وہ روایت ہے جس کی بنیاد پر بعض اہل سنت یہ گمان کر بیٹھے ہیں کہ حضرت مہدی علیہ السلام کے والد کا نام، پیغمبر گرامس قدر ﷺ کے والد کے نام سے ہم آہنگ ہے۔

جواب

حضرت صاحب العصر والزمان امام مہدی علیہ السلام کے والد بزرگوار کے نام اور پیغمبر حتمی مرتبت کے والد بزرگوار کے نام میں ہم آہنگی اور مطابقت بیان کرنے والی روایت چند زاویوں سے قابل ملاحظہ ہے:

۱۔ جملہ "اسم ابی ہ اسم ابی" اصل روایت میں اضافہ ہوا ہے:

یہ صرف ہمارا ہی دعویٰ نہیں ہے بلکہ خود بعض اہل سنت کے بزرگ علما بھی کہتے ہیں کہ جملہ "اسم ابی ہ اسم ابی" صرف ابو داؤد نے نقل کیا ہے جبکہ ترمذی وغیرہ نے اسے نقل نہیں کیا ہے۔ حفاظ و ثقات کی نقل کردہ اکثر روایات میں جملہ "اسم ابی ہ اسم ابی" نقل نہیں ہوا ہے بلکہ فقط "اسمہ اسمی" آیا ہے پس "اسم ابی ہ اسم ابی" زائد ہے اور اصل روایت میں اضافہ ہوا ہے، ائمہ حدیث میں سے کسی نے بھی اس جملہ کو نقل نہیں کیا ہے بلکہ انہوں نے صرف "اسمہ اسمی" نقل کیا ہے۔ (78)

حافظ ابن عربی کہتے ہیں: "جملہ اسمہ اسمی ہی صحیح ہے اور باقی اضافہ ہے۔" (79)

۲۔ ضبط حدیث میں راوی کی تساہلی و عدم توجہ

بعض علماء و محققین احتمال دیتے ہیں کہ یہاں راوی نے تساہلی اور عدم توجہ کی وجہ سے اشتباہاً جملہ "اسم ابی ہ اسم ابی" کو نقل کر دیا ہے جبکہ اصل خبر اس طرح تھی:

"اسمہ اسمی واسم ابی" یعنی "ان کا نام میرے نام اور میرے والد کے نام کے عین مطابق ہوگا" کیونکہ بعض روایات میں حضرت مہدی علیہ السلام کے تین اسماء ذکر کئے گئے ہیں: جن میں سے ایک نام، رسول اللہ کے والد کے نام کے مطابق ہے۔

بعض روایات میں "اسمہ اسم ابی" آیا ہے، جبکہ "اسم ابی ہ" راوی کی جانب سے اضافہ ہوا ہے، کیونکہ راوی تفسیر حدیث سے لابلہر تھا اور اسے یہ بات معلوم نہیں تھی کہ حضرت مہدی علیہ السلام کے تین نام ہیں، لہذا اس نے روایت کی اصلاح کرنے کے لیے جملہ۔

"اسم ابی ہ اسم ابی" کا اضافہ کر دیا۔ اگر اسے یہ بات معلوم ہوتی کہ آنجنابؐ کے تین نام ہیں جن میں سے ایک عبد اللہ ہے تو ممکن ہے وہ یہ اشتباہ نہ کرتا۔

نیز یہ بھی ممکن ہے کہ روایت اس انداز سے ہو: "اسمہ اسمی و اسم ابنہ اسم ابی" یعنی ان کا نام میرے نام اور ان کے بیٹے کا نام میرے والد کے نام کے مطابق ہوگا" کیونکہ بعض روایات سے ظاہر ہوتا ہے کہ عبد اللہ، حضرت مہدی علیہ السلام کے فرزندوں میں سے ہیں۔" (80)

ایک اور احتمال کے مطابق ممکن ہے کہ روایت اس طرح ہو: "اسم ابی ہ اسم ابنی" یعنی ان کے والد کا نام میرے بیٹے کے نام کے مطابق ہوگا۔ کیونکہ رسول اللہ کے نواسے امام حسنؑ ہیں اور آنحضرتؐ یعنی امام مہدی علیہ السلام کے والد کا نام بھس حسن ہے اور راوی نے جملہ "اسم ابی ہ اسم ابنی" کے بجائے جملہ "اسم ابی ہ اسم ابی" نقل کر دیا ہے اور لفظ ابنی و ابی جا بجا ہو گئے ہیں۔ احمد بن حنبل نے متعدد مقامات پر فقط "اسمہ و اسمی" نقل کیا ہے اور بقیہ اضافات مثلاً "اسم ابی ہ اسم ابی" وغیرہ کو اپنی روایت میں نقل نہیں کیا ہے۔ پس معلوم ہوتا ہے کہ اضافہ یا راوی کی جانب سے ہوا ہے، یا ضبط تحریر میں اشتباہ ہوا ہے یا دیگر علتوں کی وجہ سے اضافہ ہوا ہے۔" (81)

س۔ مستنکل کا دعویٰ باطل ہے:

بر فرض اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ جملہ "اسم ابی ہ اسم ابی" صحیح ہے پھر بھی مستنکل کا دعویٰ باطل ہے، کیونکہ یہ حدیث قابل توجیہ ہے اور علمائے فریقین نے اس سلسلہ میں مختلف توجیہات پیش کی ہیں، ان میں سے بعض توجیہات یہاں پیش کی جا رہی ہیں:

توجیہ اول:

فاضل منتجع مولا محمد رضا الامامی کا کہنا ہے کہ کتاب "جنات الخلود" میں امام حسن عسکری علیہ السلام کے دو نام حسن اور عبد اللہ۔ ذکر کئے گئے ہیں، اور یہ بات شیعوں میں سے صاحب کفایت الموحدین اور اہل سنت میں سے ملک العلماء قاضی شہاب الدین الدولہ ابادی صاحب تفسیر مناقب السادات و ہدایت السعداء وغیرہ نے نقل فرمائی ہے۔" (82)

اب جبکہ امام حسن عسکری کا نام مبارک عبد اللہ بھی ثابت شدہ ہے تو جملہ "اسم ابی ہ اسم ابی" شیعہ عقیدہ کے عین مطابق ہے اور اس طرح مستنکل کے لیے کوئی جائے اشکال باقی نہیں رہتی۔

توجیہ دوئم:

کتاب بحار الانوار میں علامہ مجلسی کے بعض ہم عصر علماء سے نقل ہوا ہے کہ امام حسن عسکری کی کنیت ابو محمد ہے۔ حضرت عبد اللہ بھی کیونکہ رسول گرامی قدر ﷺ کے والد بزرگوار ہیں لہذا ابو محمد کہلائیں گے۔

پس ان دونوں کنیتوں میں ہم آہنگی پائی جاتی ہے، حضرت مہدیؑ کے والد کی کنیت بھی ابو محمد ہے اس طرح رسول اکرم ﷺ کے والد بزرگوار کی کنیت بھی ابو محمد ہے۔ لہذا حدیث "اسم ابی ہ اسم ابی" اسی حقیقت کی طرف اشارہ کر رہی ہے کیونکہ۔ کلام عرب میں اسم کی جگہ کنیت بھی استعمال کی جاتی ہے۔⁽⁸³⁾

۴۔ بعض روایات کی تصریح کہ حضرت مہدی (ع) کے والد امام حسن عسکریؑ ہیں:

بعض روایات و کلام علمائے اہل سنت میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ حضرت مہدی علیہ السلام کے والد، حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام ہیں، ان روایات کی روشنی میں انجذاب کلام نامی محمد بن الحسن العسکری ہے۔

سلیمان قندوزی کہتے ہیں: شیخ الجلیل العالم الکامل باسرار الحروف، کمال الدین ابو سالم محمد بن طلحہ بن محمد بن الحسن العسکری الشافعی (قدس سرہ) اپنی کتاب میں کہتے ہیں کہ امام مہدی علیہ السلام، امام حسن عسکری علیہ السلام کے فرزند ہیں۔ نیز شیخ الکبیر الکامل باسرار الحروف صلاح الدین الصفری، شرح دائرہ میں کہتے ہیں کہ مہدی وہی امام ثانی عشر فرزند حسن عسکری علیہ السلام ہیں۔

اسی طرح شیخ الاسلام احمد الحامی، شیخ عطا میثلاوری، شمس الدین تبریزی، جلال الدین، مولانا رومی، سید نعمت اللہ الولی، سید النسیبی وغیرہ نے اہل بیت علیہم السلام کی مدح میں جو اشعار کہے ہیں ان میں حضرت مہدی علیہ السلام کو گیارہویں امام حسن عسکری علیہ السلام کا فرزند تسلیم کیا ہے۔⁽⁸⁴⁾

ان کے علاوہ بھی بہت سے بزرگان اہل سنت نے اپنی اپنی مختلف کتب میں اسی ہی روایت نقل کی ہیں جن میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت مہدی علیہ السلام، امام حسن عسکری علیہ السلام کے فرزند ہیں۔⁽⁸⁵⁾

۵۔ حضرت مہدی (ع)، امام حسنؑ کی نسل سے ہیں یا امام حسینؑ کی نسل سے ہیں؟

بعض لوگوں کا یہ گمان ہے کہ حضرت مہدی (ع)، امام حسنؑ کی نسل سے ہیں۔ اس عقیدے یا شبہ کا سبب جو روایت ہے جسے فقط ابو داؤد سجستانی نے اپنی کتاب سنن میں نقل کیا ہے۔ وہ روایت ذیل میں ذکر کی جا رہی ہے:

" قال علي و نظر إلى ابنه الحسن فقال ان ابني هذا سيد كما سماه النبي و سيخرج من سلبه رجل يُسمّى باسم نبیکم يشبه في الخلق و لا يشبه في الخلق ثم قصّة يملا الارض عدلا (86)؛ (حضرت) علیؑ نے اپنے فرزند (امام) حسنؑ کی طرف دیکھتے ہوئے فرمایا: میرا یہ بیٹا سید و سردار ہے جیسا کہ رسول اکرمؐ نے اسے اس نام سے نوازا ہے۔ اس کی نسل سے میرا ایک فرزند ظہور کرے گا جو تمہارے نبیؐ کا ہم نام ہوگا جو شکل و صورت میں تو ان سے مشابہ نہیں ہے لیکن خلق و خو میں ان سے مشابہ ہوگا، پھر اس کے بعد انھوں نے ان کے زمین کو عدل و انصاف سے پر کرنے کی داستان بیان فرمائی۔"

ابو داؤد سجستانی کی اس روایت کا سہارا لیکر بعض اہل سنت نے اس امر کا اظہار خیال کیا ہے کہ مہدی آخر الزمان، امام حسنؑ کی اولاد میں سے ہوں گے نہ کہ امام حسینؑ کی اولاد میں سے۔

عظیم آبادی کہتے ہیں: "حدیث ابو اسحاق میں وارد ہوا ہے کہ علیؑ نے اپنے فرزند حسنؑ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ۔ مہدی میرے اسی فرزند سے ہوں گے۔ یہ اختصاص اسی لیے تھا تاکہ کل کسی کو یہ گمان نہ ہو جائے کہ اکا مقصد امام حسینؑ تھے۔ اسی لئے حضرت نے اشارہ کر کے مشخص و معین فرما دیا۔

یہ حدیث صراحت کے ساتھ بیان کر رہی ہے کہ حضرت مہدیؑ، امام حسنؑ کی اولاد میں سے ہوں گے۔ البتہ دونوں روایات میں یکسانیت و ہم آہنگی قائم کرنے کے لئے کہا جاسکتا ہے کہ وہ ماں کی طرف سے حسینی ہوں گے؛ کیونکہ حضرت مہدیؑ کی والدہ صلب امام حسینؑ سے ہیں پس یہ بات بالکل واضح ہے کہ وہ باپ کی طرف سے حسنی اور ماں کی طرف سے حسینی ہوں گے۔ جیسا کہ۔ حضرت ابراہیم کے دونوں بیٹوں حضرت اسماعیل و اسحاق کے مابین واقعہ پیش آیا ہے یعنی جیسا کہ تمام انبیائے بنی اسرائیل حضرت اسحاق کی نسل سے ہیں جبکہ حضرت اسماعیلؑ سے فقط خاتم الانبیاء تشریف لائے ہیں اور قائم مقام کل و نعم العوض اور خاتم الانبیاء قرار پائے؛ اسی طرح اکثر ائمہ و اکابر امت امام حسینؑ کی اولاد سے ہیں پس بہتر یہی ہے کہ خاتم الاوصیاء حضرت مہدیؑ (عج) امام حسنؑ کی نسل سے آئیں جو تمام اوصیائے الہی کے قائم مقام قرار پائیں۔ (87)"

نیز ابن عربی کہتے ہیں کہ حضرت امام حسن بن علی بن ابی طالب، حضرت مہدیؑ کے جدِ بزرگوار ہیں (88)۔

جواب

مختلف وجوہات کی بنا پر یہ شبہ یا نظریہ کہ حضرت مہدیؑ، امام حسنؑ کی اولاد میں سے ہوں گے؛ قابلِ نقد ہے۔ ذیل میں چھ مختلف وجوہات کی طرف اشارہ کیا جا رہا ہے:

۱۔ نقل حدیث میں اختلاف:

جزری شافعی نے ابو داؤد سے اپنی اسناد کے مطابق اس حدیث کو نقل کیا ہے لیکن اس حدیث میں امام حسنؑ کے نام کے بجائے امام حسینؑ کا نام بیان کیا گیا ہے۔ وہ کہتے ہیں: "صحیح بات یہ ہے کہ ہمارے شیخ الاجازہ کے حوالے سے عمر بن حسن الرنی سے جو خبر ہم تک پہنچی ہے اس میں موجود حضرت امیر المومنین علیؑ کی تصریح کے مطابق حضرت مہدی، حسین بن علیؑ کسی نسل سے ہوں گے؛ کیونکہ حضرت علیؑ نے اپنے فرزند امام حسینؑ کی طرف دیکھتے ہوئے فرمایا: ---؛ ابو داؤد نے اپنی کتاب سنن میں اس حدیث اس طرح نقل کی ہے اور اس کے بعد سکوت اختیار کیا ہے۔" (89)

مقدس شافعی نے اپنی کتاب عقد الدرر میں بھی اس روایت کو نقل کیا ہے اور اس میں امام حسنؑ کا نام ہی ذکر کیا ہے لیکن محقق کتاب نے کتاب کے ذیلی حاشیہ میں اس حدیث کے نسخہ بدل کی طرف بھی اشارہ کیا ہے جس میں امام حسینؑ کا نام بیان کیا گیا ہے۔ (90)

نقل روایت میں یہ اختلاف،

اگر ان دونوں اسماء میں سے کسی کو ایک ترجیح دینے اور اختیار کرنے کے لئے ہمارے پاس کوئی اس پر مستحکم دلیل موجود نہ ہو تو روایت میں یہ نقل اختلاف، کسی ایک نام کے انتخاب کو بے اساس و بے بنیاد بنا دیتا ہے اور کیونکہ امام حسنؑ کے بارے میں دلیل خارجی مفقود ہے پس امام حسینؑ کے نام کو ترجیح حاصل ہے۔

۲۔ حدیث مقطوع ہے:

جائے پڑتال سے معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کی سند مقطوع ہے؛ کیونکہ جس شخص (یعنی ابو اسحاق) نے اس حدیث کو حضرت علیؑ سے نقل کیا ہے اس کا نام اسحاق سمیعی ہے لیکن جیسا کہ منذری نے اس حدیث کی شرح بیان کی ہے اس میں اظہار کیا ہے (91) کہ اس شخص نے حتیٰ کہ ایک حدیث بھی امام علیؑ سے نقل نہیں کی ہے؛ کیونکہ آنجناب کی شہادت کے وقت اس کی عمر صرف چھ یا سات سال تھی۔ بقول ابن حجر (92) وہ خلافت عثمانی کے خاتمہ سے ۲ سال قبل جبکہ ابن خلقان (93) کے بقول ۳ سال قبل پیرا ہوا تھا۔ اسی لئے مزی نے ان کے قول کو اس طرح نقل کیا ہے کہ اس شخص نے امام کو دیکھا تو ہے لیکن اس نے حضرت سے کوئی حدیث استماع نہیں کی ہے۔ (94)

۳۔ حدیث، مجہول سند ہے:

اس حدیث کی سند مجہول ہے؛ کیونکہ ابو داؤد نے اس حدیث کو اس طرح نقل کیا ہے: "مجھے ہارون بن مغیرہ کے حوالے سے خبر پہنچی ہے۔۔۔" سلسلہ سند میں مغیرہ سے قبل کے راوی نامعلوم ہیں۔ پس نامعلوم ہونے کی وجہ سے اس حدیث کے راوی مجہول کہلائیں گے اور یہ حدیث مجہولو سند کہلائے گی؛ اور تمام علمائے کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ اس قسم کی حدیث کو قابل اعتماد قرار نہیں دیا جاتا ہے۔

۴۔ اہل سنت میں اس حدیث کی معارض روایت:

طرق اہل سنت سے بہت سی ایسی روایات نقل ہوئی ہیں جن میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ حضرت مہدیؑ، امام حسینؑ کی نسل سے ہوں گے؛ لہذا یہ حدیث، اس قسم کی متعدد روایات سے معارض و مخالف ہے۔

تقدوزی نے اپنی کتاب بینابی ع المودۃ⁽⁹⁵⁾، جوینی نے کتاب فرائد السمطين⁽⁹⁶⁾، آلوسی نے کتاب غالیۃ الموعظ⁽⁹⁷⁾، ابن ابی الحدید نے شرح نوح البلاغہ⁽⁹⁸⁾، عدوی نے کتاب مشارق الانوار⁽⁹⁹⁾ اور طبری نے ذخائر العقبی⁽¹⁰⁰⁾ میں رسول اکرم ﷺ سے روایت کی ہے کہ مہدی اولاد امام حسینؑ میں سے ہوں گے۔

اسی طرح عمری نے کتاب ذخیرۃ العجائب⁽¹⁰¹⁾، شعرانی نے المواقیت⁽¹⁰²⁾، کنجی نے البیان⁽¹⁰³⁾، ابن قتیبہ نے غریب الحدیث⁽¹⁰⁴⁾، ذہبی نے میزان الاعتدال⁽¹⁰⁵⁾ اور ابن حجر نے کتاب لسان المیزان⁽¹⁰⁶⁾ میں روایات نقل کرنے کے بعد صراحتاً کہا ہے کہ مہدی آخر الزمان، امام حسینؑ کی ذریت میں سے ہوں گے۔

برہان الدین اپنی کتاب سیرۃ الحلبيہ میں ایک روایت نقل کرتے ہیں کہ حذیفہ بن یمان کہتے ہیں:

"رسول اکرم ﷺ نے ہمارے سامنے ایک خطبہ دیا جس میں آپؐ نے آئندہ زمانے میں پیش آنے والے حواث زمانہ کے بارے میں خبردار کیا اور فرمایا: اگر اس دنیا کی عمر ایک دن سے زیادہ باقی نہ بچے خداوند عالم تب بھی اس دن کو اتنا طولانی کسروے گا یہاں تک کہ میری نسل سے ایک مرد قیام کرے گا جو میرا ہم نام ہوگا۔ اس موقع پر سلمان اٹھے اور عرض کیا: یا رسول اللہ! وہ شخص آپ کے کس فرزند کی اولاد میں سے ہوگا؟ آپؐ نے امام حسینؑ کی پشت مبارک پر ہاتھ رکھتے ہوئے فرمایا: وہ شخص میرے اس فرزند کی اولاد میں سے ہوگا۔"⁽¹⁰⁷⁾

۵۔ مذکورہ حدیث کا "جعلی" ہونا:

مذکورہ حدیث کے "جعلی" ہونے کا احتمال بھی بہت زیادہ پایا جاتا ہے۔ جس کی تائید اس بات سے ہوتی ہے کہ حسینیوں اور ان کے چاہنے والوں کا یہ خیال تھا کہ محمد بن عبد اللہ بن حسن بن امام حسنؑ مجتبیٰ المعروف بہ حسن مثنیٰ ہی مہسریؑ ہیں جو ۱۲۵ھ میں منصور عباسی کے دورِ اقتدار میں قتل کر دیئے گئے تھے۔ جبکہ عباسیوں نے یہ دعویٰ کر دیا کہ محمد بن عبد اللہ عباسی ملقب بہ مہسری ہی مہدی موعود ہے جس کا مقصد اپنے عظیم سیاسی مقاصد کا حصول تھا کیونکہ وہ اس دعوے کے بغیر اپنے سیاسی مقاصد کا حصول ناممکن سمجھ رہے تھے۔

۶۔ مذکورہ حدیث اور مہدی کے ابنِ الحسین بیان کرنے والی روایات میں عدم تعارض:

ان تمام تر بیان کردہ مشکلات کے باوجود اگر اس حدیث کو صحیح مان بھی لیا جائے تب بھی یہ بات قابل توجہ اور شکیانہ بیان ہے کہ۔ اس حدیث اور حضرت مہدیؑ کے ابنِ الحسین پر دلالت کرنے والی متواتر روایات میں کوئی تعارض نہیں ہو پائے گا اور ان میں کوئی باہمی مشکل پیش نہیں آسکتی جس کی وجہ یہ ہے کہ آپ دونوں طرح کی روایات کو اس طرح ہم آہنگ کر سکتے ہیں کہ۔ حضرت امام مہدیؑ حسینی الاب و حسنی الام ہیں؛ کیونکہ امام سجادؑ کی زوجہ یعنی امام محمدؑ باقر کی والدہ جامدہ فاطمہ بنت الحسن یعنی امام حسنؑ کسی دختر نیک اختر ہیں۔ بنا بر اس کے امام باقرؑ حسینی الاب اور حسنی الام ہیں اور اسی طرح ان کے فرزند ان بھی ذریت سے بطین قرار پائیں گے۔

پس اگر ابو داؤد کی نقل کردہ حدیث کو صحیح فرض کر لیا جائے تو فقط ایک یہی مناسب توجیہ پیش کی جاسکتی ہے ورنہ بصورت دیگر ابو داؤد کی حدیث کی صحت کو ثابت کرنا نہایت مشکل ہے۔

۷۔ روایات شیعہ:

اہل سنت کی نقل کردہ روایات کے علاوہ شیعہ منابع میں کثرت سے روایات موجود ہیں جو بیان کر رہی ہیں کہ۔ حضرت مہسریؑ، نسل امام حسینؑ سے ہوں گے۔

جن میں بعض روایات میں بیان کیا گیا ہے کہ حضرت مہدیؑ امام حسینؑ کی نسل میں نویں فرزند ہوں گے، بعض میں وارد ہوا ہے کہ حضرت مہدی (ع) ، نسل حسین سے ہیں۔ یہ روایات عظیم عالم دین شیخ کلینی نے کتاب کافی، شیخ نعمانی نے کتاب الغیبۃ میں اور شیخ صدوق نے کتاب "کمال الدین" میں نقل فرمائی ہیں۔

المختصر:

پس فریقین کی نقل کردہ روایات کی سند و متن ، علماء و افاضل کے اقوال اور ائمہ حدیث کی روایات کی روشنی میں یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ مہدی موعود ہرگز حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہیں ہیں لہذا اس سلسلہ میں منکرین مہدویت کا دعویٰ بالکل غلط ہے اور حدیث "لا مہدی الا عیسیٰ بن مریم" غیر معتبر اور بے اہمیت ہے۔

اسی طرح فریقین کی روایات اور علمائے اہل سنت کے اقوال کی روشنی میں ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ حضرت مہسریؑ کے والد بزرگوار امام حسنؑ عسکری ہی ہیں اور روایت "اسم ابی ہ اسم ابی" مختلف دلائل کی بنا پر غیر معتبر ہے، اور بر فرض صحت، قابل توجیہ ہے یعنی اس حدیث اور اس روایت میں تعارض نہیں ہے جس میں حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام ہی کو حضرت مہسری (عج) کا والد ماجد بیان کیا گیا ہے۔

نیز روایات کی جانچ پڑتال اور آراء فریقین کی روشنی میں یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ مہدی آخر الزمان حضرت امام حسینؑ کی ذریت سے ہیں اور جس حدیث میں بیان کیا گیا ہے کہ وہ امام حسنؑ کی اولاد سے ہوں گے وہ مختلف جہات سے قابل نقد ، غیر معتبر اور ناقابل صحت ہے۔

شہادت کی عیسوی قسم: شبہ طول عمر

حقیقت امر یہ ہے کہ صاحب العصر و الزمان حضرت مہدیؑ کی طول عمر کے بارے میں بحث و جدال کرنا ایک بے معنی امر ہے اور یہ شبہ ایجاد کرنے کی وجہ خاندان پیغمبر اکرم ﷺ سے بغض و عناد اور کینہ و حسد ہے یا اس امر کو پروردگار عالم کس قسرت مطلقہ سے باہر سمجھنا ہے! اور واقعی امر کے مقابلہ میں اس خام خیالی کی کوئی حیثیت نہیں ہے۔

صاحب العصر علیہ السلام کی طول عمر ایک ایسی مسلم حقیقت ہے کہ جس سے انکار یا اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے لہذا اس سلسلہ میں تمام ایجاد کئے گئے شہادت کی کوئی حیثیت نہیں ہے؛ کیونکہ اس مسئلہ میں شک کرنا، حرارت آتش اور روز روشن میں نور خورشید کے وجود اور دیگر مسلم الثبوت امور اور واضح حقائق میں شک کرنے کے مترادف ہے۔

لیکن بہر کیف ہم یہاں بطور مختصر قرآن کریم اور اعتقادی اعتبار سے آجانب کی طول عمر کے بارے میں چند شواہد پیش کر رہے

ہیں:

قرآن کریم کی روشنی میں طول عمر:

جب ہم قرآن کریم میں طول عمر کے مسئلہ کا جائزہ لیتے ہیں تو ہمیں اس کتاب عظیم میں متعدد ایسے موارد نظر آتے ہیں کہ۔۔۔ جنہیں خداوند عالم نے طول عمر سے نوازا ہے۔ لہذا ایسے موارد کی روشنی میں تو امام عصر کی عمر طولانی ایک عام سی بات قرار پائے گی۔ قرآن کریم میں ارشاد خداوندی ہوتا ہے:

(وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا فَأَخَذَهُمُ الطُّوفَانُ وَهُمْ ظَالِمُونَ) (108)؛ "اور ہم

نے نوح کو اپنی قوم کی طرف بھیجا ہے اور وہ انکے درمیان پچاس سال کم ایک ہزار سال رہے پھر قوم کو طوفان نے پھنس گرفت میں لے لیا کہ وہ لوگ ظالم تھے۔"

یہ آیت کریمہ اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ حضرت نوحؑ نے اپنی قوم کے درمیان ۹۵۰ سال تبلیغ فرمائی تھیں لیکن جب وہ مبعوث ہوئے تو ان کی عمر کتنی تھی اور طوفان کے بعد کتنا عرصہ زندہ رہے؟ اس سلسلہ میں حضرت امام جعفر صادق سے روایت نقل ہوئی ہے کہ آپؑ نے فرمایا:

"نوحؑ کی عمر شریف ۲۳۰۰ سال تھی۔ ۸۵۰ سال بعثت سے قبل، ۹۵۰ سال قوم کو تبلیغ کرتے رہے اور ۵۰۰ سال طوفان کے بعد زندہ رہے۔ پھر انھوں نے شہروں کو تعمیر کیا اور انکی آل و اولاد شہروں میں آباد ہو گئی۔" (109)

جبکہ دوسری روایت میں ۲۵۰۰ سال عمر بیان کی گئی ہے۔

بہر حال یہ بات بالکل واضح اور روشن ہے کہ حضرت نوحؑ قدرت الہی سے متعدد صدیاں زندہ رہے۔ حضرت امام زین العابدین سے روایت نقل کی گئی ہے کہ آپؑ نے فرمایا: "قائم میں نوحؑ کی ایک سنت ہے اور وہ سنت طول عمر ہے۔" (110)

نیز حضرت یونسؑ کے قصہ میں نظام طبیعت کے فرمانبردار ہونے اور مشیت و ارادہ الہی کے مستحق ہونے میں اس کی قدرت تجلی کرتی ہوئی نظر آتی ہے:

(فَالْتَقَمَهُ الْحُوتُ وَهُوَ مُلِيمٌ فَلَوْلَا أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ لَلَبِثَ فِي بَطْنِهِ إِلَىٰ يَوْمِ يُبْعَثُونَ) (111)؛ "پھر انھیں مچھلی

نے نگل لیا جبکہ وہ خود اپنے نفس کی ملامت کر رہے تھے، پھر اگر وہ تسبیح کرنے والوں میں سے نہ ہوتے تو روز قیامت تک اسی کے شکم میں رہ جاتے۔"

اس آیت کریمہ کا ظاہر بیان کر رہا ہے کہ اگر حضرت یونسؑ شکم ماہی میں تسبیح خدا نہ کرتے تو پروردگار عالم قیامت تک انھیں

اسی کے پیٹ میں زندہ رکھتا۔

لہذا بعض مفسرین کا یہ کہنا: "اگر حضرت یونس کا انتقال ہو جاتا تو مچھلی کا پیٹ ہی انکی قبر بن جاتا اور قیامت تک اس کا بدن اس میں محفوظ رہتا" ظاہر آیت کے برخلاف ہے۔

ز مخشری ، تفسیر کشاف میں کہتے ہیں: "خداوند تعالیٰ کے اس فرمان: "اللبث فی بطنہ" سے مراد یہ ہے کہ وہ مچھلی کی پیٹ میں قیامت تک زندہ رہتے۔"

نیز تفسیر بیضاوی میں بھی یہی کچھ بیان کیا گیا ہے۔

اس آیت کریمہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ خداوند عالم اس کام پر مکمل طور پر قدرت رکھتا ہے کہ کسی انسان کو ایسی جگہ جہاں نہ ہوا ہو، نہ غذا اور نہ ہی کوئی اسباب زندگی موجود ہوں، زندہ و سلامت رکھ سکتا ہے بلکہ اسے شکم ماہی میں ہضم ہو کر اس کے بدن کا حصہ بھی نہیں بننے دیتا اور پھر لاکھوں کروڑوں سال زندہ رکھ سکتا ہے۔

تو سوچنے کی بات ہے کہ کیا وہ خدائے بزرگ و برتر اپنے ولی برحق کو زندہ نہیں رکھ سکتا اور اسے طولانی عمر عطا نہیں کر سکتا!؟

اعتقاد کی روشنی میں طول عمر

اگر اعتقادی اعتبار سے حضرت مہدی (عج) کی طول عمر کا جائزہ لیا جائے تو یہ ایک عام اور معمولی امر معلوم ہوتا ہے کیونکہ جو شخص خداوند عالم پر اعتقاد رکھتا ہے وہ یہ بھی جانتا ہے کہ زندگی کا کاروبار اسی کے ہاتھ میں ہے۔ یعنی خداوند عالم نے تمام زندہ موجودات کی موت و حیات کو خود معین کیا ہے۔ جس طرح اس نے ہر ایک کی موت کا وقت مقرر کیا ہے وہ اسے آگے بڑھا سکتا ہے۔ پس اگر وہ اپنے بندوں میں سے کسی کو طولانی عمر عطا کرے گا تو اس کی اس طولانی عمر کے اسباب بھی مہیا کرے گا چاہے اس کے لئے اسباب طبعی ہوں یا غیر طبعی۔ اور اس امر کے ذریعہ قانون طبیعت بھی نہیں ٹوٹے گا کیونکہ اس کے لئے تمام عوامل یکساں ہیں۔

عام طور پر مرنے کے بعد انسان کا بدن متعفن و متلاشی ہونے لگتا ہے اور اس کا بدن متفرق ہو کر جراثیم میں تبدیل ہو جاتا ہے، یہ ایک بالکل طبعی مسئلہ ہے لیکن شہر قاہرہ میں آج ہزاروں سال فرعون کے زمانہ کے کتنے ہی مومیائی بدن ملاحظہ کئے جا رہے ہیں لیکن ابھی تک ان کے بدن متفرق و متلاشی نہیں ہوئے۔ اگلے بارے میں کوئی یہ کہتا ہوا نظر نہیں آتا کہ خلاف عادت ہے بلکہ کہتے ہیں کہ ایک طبعی قانون نے دوسرے طبعی قانون کو نقض کیا ہے؛ یعنی بدن کا مومیائی ہونا اس کے متعفن و متلاشی ہونے میں مانع رہا ہے۔

مومیائی اجسام سے قطع نظر، آپ کو اس سے بھی زیادہ قابل تعجب مناظر دیکھنے میں آئیں گے مثلاً جب خدا کے بعض صالح بندوں کی قبریں منہدم ہو گئیں تو انکی قبروں میں انکے بدن بالکل صحیح و سالم دیکھے گئے جنہیں ذرہ برابر گزند نہ پہنچا۔ جیسے شیح صسروق کا بدن انکی وفات کے ۹۰۰ سال بعد بھی تازہ موجود تھا۔ اور یہ صرف حکم الہی ہی سے ممکن ہے۔

پس بنا بر اس کے طبیعت یقیناً ایک شئی ہے لیکن ارادہ الہی طبیعت سے بالاتر ہے اور اس کی مشیت، مادہ و مادیات سے بلتر تر ہے؛ کیونکہ خداوند مادہ و طبیعت کا خالق و قادر ہے اور اسے اس میں ہر طرح کے مکمل تصرف کا اختیار حاصل ہے اور اسی نے تمام اشیاء کو مختلف خصوصیات مرحمت کی ہیں۔ تاریخ بشریت میں بہت سے ایسے افراد پائے جاتے ہیں جو صدیوں زندہ رہے ہیں اور انہوں نے طولانی عمریں پائی ہیں۔ بعض صاحبان قلم نے اپنی اپنی کتب میں اس موضوع پر مستقل فصل قائم کی ہیں اور ثابت کیا ہے طولانی عمر کوئی غیر معمولی چیز نہیں ہے بلکہ بعض اودار میں یہ ایک بالکل عام اور طبیعی مسئلہ رہا ہے۔ ذیل میں چند طولانی عمر پانے والی شخصیات کے نام ذکر کئے جا رہے ہیں:

1. حضرت آدم ع: ۹۳۰ سال
2. حضرت سلیمان بن داؤد: ۷۲ سال
3. حکیم لقمان ۴۰۰۰ یا ۴۰۰۰ سال
4. ربیع بن ضیح فراری: ۳۸۰ سال
5. شداد بن عامر: ۹۰۰ سال
6. عمر بن عامر: ۸۰۰ سال
7. قس بن ساعدہ یادی: ۶۰۰ سال
8. عزیز مصر: ۷۰۰ سال
9. ریان پدر عزیز مصر: ۱۷۰۰ سال
10. لقمان عادی: ۵۶۰ سال (112)

دوسری فصل: چند سوالات اور ان کے جوابات

۱۔ کیا عصر غیبت میں امام عصر (ع) سے ارتباط ممکن ہے؟

جواب: امام زمانہ و حجت حق کے وجود پر ایمان و اعتقاد شیعہ مذہب کی ضروریات میں سے ہے۔ روایات و ادلہ کی روشنی میں ہر زمانہ میں ایک امام برحق کا وجود ضروری ہے۔ اسی طرح یہاں تک کہ بعض علمائے اہل سنت کا بھی یہ عقیدہ ہے کہ زمین کبھی بھی حجت خدا سے خالی نہیں ہو سکتی۔ آج اس زمانہ میں جبکہ حجت الہی پر وہ غیبت میں موجود ہے تو ذہنوں میں یہ سوال ابھرتا ہے کہ کیا غیبت کے زمانہ میں امام زمانہ سے ارتباط ممکن ہے؟ اور اگر ممکن ہے تو اس کی کیا صورت ہے؟

غیبت صغریٰ میں تو کسی ایک شیعہ عالم نے بھی نواب اربعہ اور امام عصر (ع) کے باہمی ارتباط و دیدار کا انکار نہیں کیا ہے۔ لیکن غیبت کبریٰ میں دو نظریات پائے جاتے ہیں۔ البتہ یہ نظریات پیش کرنے سے قبل بطور مقدمہ، ارتباط و رؤیت کے مراتب پیش کر رہے ہیں:

مراتب ارتباط:

۱۔ شناخت کے بغیر دیدار، اس کی دو صورتیں ہیں:

الف) کبھی کبھی حضرت بعض شیعوں کے درمیان حاضر ہوتے ہیں اور لوگ انہیں دیکھ رہے ہوتے ہیں لیکن وہ نہیں جانتے کہ۔ وہ حضرت حجت ہیں اور بعد میں بھی اس موضوع سے بے خبر رہتے ہیں۔

ب) جس سے حضرت کی ملاقات ہوتی ہے وہ بوقت مشاہدہ متوجہ نہیں ہوتا لیکن بعد میں متوجہ ہو جاتا ہے کہ۔ جس شخص سے ملاقات کر رہا تھا وہ حضرت حجت (ع) تھے۔ شیخ طوسی نے اس سلسلے میں اپنی تالیف کردہ کتاب "الغیبۃ" میں اس موضوع کو خاص طور پر ذکر کیا ہے (113)۔

۲۔ شناخت کے ساتھ دیدار؛ یعنی جو شخص امام زمانہ (ع) سے ملاقات کرے یا انکا دیدار کرے اسے معلوم ہو کہ جس شخصیت سے وہ مل رہا ہے یا دیدار کر رہا ہے وہ امام عصر (ع) کی ذات ہے۔

۳۔ فیضیاب ہونا؛ یعنی حضرت کی معرفت و شناخت اور سوال و جواب کے ساتھ دیدار۔ اس مرحلہ میں شخص نے حضرت کو فقط دیکھا اور پہچانا ہی نہیں ہے بلکہ ان سے سوال اور گفتگو بھی کی ہے۔ یہ مرحلہ سب سے بالاتر اور اہم ہے۔

البتہ حضرت سے ارتباط صرف ان مذکورہ تین مراحل پر منحصر نہیں ہے بلکہ توسل اور آبخناب کی آواز سننا بھی ارتباط کا حصہ۔ شہسار

کیا جاتا ہے۔

حضرت سے ارتباط کے بارے میں نظریات:

اس سلسلہ میں دو نظریات پائے جاتے ہیں:

۱۔ غیبت کبریٰ میں ارتباط و مشاہدہ ممکن نہیں؛

۲۔ اولیائے الہی کے لئے ارتباط و استفادہ ممکن ہے۔

نظریہ عدم امکان ارتباط:

بعض بزرگ شیعہ علماء کا یہ نظریہ ہے کہ غیبت کبریٰ کے زمانے میں امام زمانہ (عج) سے شیعوں کا ارتباط ممکن نہیں ہے اور اگر اس عرصہ میں کوئی شخص دیدار کا دعویٰ کرے گا تو آنجناب کے فرمان کے مطابق اس کی تکذیب کردی جائے گی اور اس کی بات قابل قبول نہ ہوگی۔ چوتھی صدی ہجری کے بزرگ عالم محمد بن ابراہیم معروف بہ شیخ نعمانی صاحب کتاب "الغیبۃ" (114)؛۔۔۔ محسن فیض کاشانی صاحب کتاب "الوئی" (115)؛ کاشف الغطاء صاحب رسالہ حق المسبین (116) اور شیخ مفید، یہ وہ علمائے کرام ہیں جنہوں نے صراحت کے ساتھ اس نظریے کو قبول کیا ہے اور یہ حضرات غیبت کبریٰ کے زمانہ میں حضرت ولی عصر (عج) کے مخصوص خداموں کے لئے دیدار کو ممکن سمجھتے ہیں (117)۔

دلائل عدم امکان ارتباط:

۱۔ علی بن محمد سمري کے نام حضرت کی توفیق:

"بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ يَا عَلِيَّ بْنَ مُحَمَّدٍ سَمَرِيَّ: (118)

شروع اللہ کے نام سے جو بڑا مہربان اور مہلت رحم کرنے والا ہے۔ اے علی محمد بن سمري! اللہ تمہاری وفات پر تمہارے بھائیوں کو صبر کرنے پر اجر عظیم عطا کرے۔ اب سے چھ دن بعد تمہارا انتقال ہو جائے گا۔ لہذا اپنے امور کو مستظم کر لو اور آئندہ کے لئے اپنا وصی کسی کو مقرر نہ کرنا جو تمہاری وفات کے بعد تمہارا قائم مقام ہو، اس لئے کہ میری غیبت عامہ واقف ہو چکی ہے، اور جب اللہ کا حکم ہوگا اسی وقت ظہور ہوگا اور یہ ایک طویل مدت کے بعد ہوگا۔ اس عرصے میں لوگوں کے دل سخت ہو جائیں گے، زمین ظلم و جور سے بھر جائے گی۔ ہمارے شیعوں میں سے کچھ ایسے ہوں گے جو مجھے دیکھنے کا دعویٰ کریں گے۔ مگر جو خروج

سفینی اور صدائے آسمانی کے پیدا ہونے سے قبل مجھے دیکھنے کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا اور مفتری ہے۔ اور ہر قسم کی قوت و طاقت ذات الہی سے مخصوص ہے۔

۲۔ حضرت کی عدم شناخت پر دلالت کرنے والی روایت:

حضرت امام جعفر صادقؑ نے امیر المومنین حضرت علیؑ سے نقل فرمایا ہے:

"ولو خلت الارض ساعة واحدة من حجة الله لساخت باهلها و لكن الحجة يعرف الناس ولا يعرفونه كما كان يوسف يعرف الناس وهم له منكرون (119)؛ اگر زمین ایک لحظہ کے لئے بھی حجت خدا سے خالی ہو جائے تو اپنے سرکانوں سمیت تہس نہس ہو جائے، جو حجت خدا ہے وہ لوگوں کو جانتا ہے لیکن لوگ اسے نہیں پہچانتے ہیں، جس طرح یوسف لوگوں کو پہچانتے تھے لیکن لوگ انھیں نہیں پہچانتے تھے۔"

۳۔ موسم حج میں امامؑ کے عدم دیدار پر دلالت کرنے والی روایت۔ حضرت امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں:

"يفقد الناس امامهم فيشهد الموسم فيراهم ولا يرونه (120)؛ لوگ اپنے امامؑ کو کھو بیٹھیں گے۔ وہ حج کے موقع پر وہاں ہوتے ہیں، وہ لوگوں کو دیکھتے ہیں لیکن لوگ انھیں نہیں دیکھ پاتے۔"

۴۔ عصر غیبت میں شیعوں کے امتحان پر دلالت کرنے والی روایت۔ امیر المومنین حضرت علیؑ فرماتے ہیں: "ولكن بعد غيبة و حيرة فلا يثبت فيها على دينه الا المخلصون المباشرون لروح اليقين (121)؛ وہ غیبت و حیرت کے بعد قیام کریں گے صرف یقین کامل کی منزل پر فائز مخلصین ہی اگلے دین پر باقی رہ جائیں گے۔"

پس ان روایات کی روشنی میں ظاہر ہوتا ہے کہ غیبت کے زمانہ میں آنجناب سے ارتباط ممکن نہیں ہے۔

نظریہ امکان ارتباط:

عام طور پر قدماء و متاخرین علمائے شیعہ غیبت کبریٰ کے زمانے میں حضرت کے دیدار و شرفِ ملاقات کو ممکن سمجھتے ہیں۔ بطورِ اہر یہ نظریہ سید مرتضیٰ سے شروع ہوتا ہے اور اگلے بعد تمام علماء میں مشہور ہو جاتا ہے، محدث نوری، کراچکی اور شیخ طوسس وغیرہ نے خصوصیت کے ساتھ اس نظریہ کو پیش کیا ہے۔

سید مرتضیٰ کہتے ہیں:

"ہم قطعی طور پر یہ نہیں کہہ سکتے کہ نہ کوئی امامؑ کی خدمت میں پہنچتا ہے اور نہ کوئی ان سے ملاقات کر سکتا ہے۔" (122)

نیز لکھتے ہیں: "ہم قطعاً نہیں کہہ سکتے کہ امامؑ اپنے بعض شیعہ و اولیاء کے لئے ظاہر نہ ہوتے ہوں، بلکہ یہ ایک جائز منطقی امر ہے" (123)

شیخ طوسی رقمطراز ہیں:

"ہم قطعاً نہیں کہہ سکتے کہ امامؑ اپنے تمام اولیاء سے پوشیدہ ہوں بلکہ اکثر اولیاء کے لئے ظاہر ہونا ایک جائز امر ہے۔" (124)

دلائل عدم ارتباط پر تنقیدی نظر:

پہلی دلیل پر نقد:

بعض حضرات نے زمانہ غیبت میں حضرت امام زمانہ (عج) سے عدم امکان ارتباط پر استدلال کرتے ہوئے حضرت صاحب العصر والزمان کی علی بن محمد سمری کے نام جس توقیع مبارک سے تمسک کیا ہے، اس میں مندرجہ ذیل نکات قابل ملاحظہ ہیں:

۱۔ کسی نے روایات کے اس اطلاق کو قبول نہیں کیا ہے اسی لئے بہت سے علماء و صلحا نے اپنے شرف ملاقات کے واقعات کو نقل کیا ہے۔

۲۔ توقیع شریف میں مشاہدہ کے دعویٰ کی تکذیب کی گئی ہے اور مشاہدہ شناخت کے ساتھ دیکھنے کو کہا جا رہا ہے (125)۔ جبکہ ہم جانتے ہیں کہ اکثر دیدار ابتدائی طور پر شناخت کے ساتھ واقع نہیں ہوتا ہے۔

۳۔ ممکن ہے کہ توقیع شریف میں مشاہدہ کا دعویٰ کرنے والی کی تکذیب کرنے سے مراد یہ ہو کہ اگر کوئی شخص اس دعویٰ کے ذریعہ اپنی نیابت خاص کا دعویٰ کرنا چاہے تو اس کی تکذیب کردی جائے کیونکہ عصر غیبت میں امامؑ نے خصوصیت کے ساتھ نیابت خاص کی نفی فرمائی ہے کیونکہ توقیع شریف میں یہ فقرہ موجود ہے: "شیعوں میں سے ایسے ہوں گے جو مشاہدہ کا دعویٰ کریں گے"

۴۔ شیخ طوسی نے اس توقیع شریف کو نقل کرنے کے باوجود اس پر عمل نہیں کیا اور امت کے صالح افراد کے لئے امکان رؤیت کا نظریہ پیش کیا ہے۔

۵۔ یہ بھی ممکن ہے کہ توقیع میں مشاہدہ سے مراد، اختیاری مشاہدہ ہو؛ یعنی غیبت کبریٰ میں رؤیت و دیدار خود ہمارے اختیار

میں نہیں ہے بلکہ وہ جسے چاہیں گے اس شرف سے نوازیں گے۔

الحاصل یہ توقع شریف دیدار و مشاہدہ کی نفی نہیں کر رہی ہے بلکہ جیسا کہ بیان کیا جاچکا ہے کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ۔ صیحہ ء آسمانی و خروج سفیانی سے قبل یہ امر ظاہر نہیں ہوگا، نہ یہ کہ امکان رؤیت بھی نہ ہوگا۔ اسی لئے فرمایا ہے: "جو شخص ان دو علامات کے ظاہر ہونے سے پہلے مشاہدہ کا دعویٰ کرے تو وہ شخص جھوٹا ہے۔" یعنی ظہور کے مشاہدہ کا دعویٰ کرے۔

حضرت امام جعفر صادقؑ نے مفضل سے فرمایا:

" لا تراه عينٌ ظهوره الا رآته كلُّ عين، فمن قال لكم غير هذا فكذبوه (126)؛ بوقت ظہور کوئی ایک آنکھ انھیں نہیں دیکھے گی بلکہ تمام آنکھیں انھیں دیکھیں گی۔ پس اگر اس سے سو کوئی شخص تم سے کچھ کہے تو اس کی تکذیب کر دو۔"

پس بنا بر اس کے یہ توقع شریف امکان رؤیت کی نفی نہیں کر رہی ہے۔ علاوہ بریں دلیل قطعی بھی امکان رؤیت پر دلالت کر رہی ہے اور وہ دلیل قطعی تو اتراجمالی ہے یعنی تاریخ گواہی دے رہی ہے کہ کثیر التعداد صالح و نیک افراد نے انکس زیارت و دیدار کا واقعہ نقل کیا ہے لہذا انکا یہ دعویٰ قطع و یقین کا باعث بن جاتا ہے۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ انکا دعویٰ حدیث کی مانند ہے کیونکہ۔ ان میں اکثر اہل تقویٰ و ورع اور صاحبان وثاقت و اطمینان ہیں جو روایان حدیث سے کم نہیں، پس انکی یہ اخبار بھی حدیث ہی ہیں جو اس حدیث کے معارض ہیں۔

پس اگر مفاد حدیث یہی نہ ہو جو بیان کیا گیا ہے اور رؤیت کی نفی کو تسلیم کیا جائے تو پھر نفی رؤیت سے مراد وہی معنی ہوں گے جو ہم نے بیان کئے ہیں۔ (127)

دوسری اور تیسری دلیل پر نقد:

بعض حضرات نے غیبت کے زمانہ میں حضرت صاحب الزمان کے عدم امکان رؤیت پر مخصوص روایات سے تمسک کر کے استدلال قائم کیا ہے، ان کے جواب میں ہم کہیں گے:

۱۔ ان روایات میں عام لوگوں کے لئے دیدار کی نفی کی گئی ہے اور یہ بعض صاحبان معرفت اور ممتاز شخصیات کے لئے دیدار کے منافی نہیں ہے۔

۲۔ دوسری روایت خاص موسم حج میں عدم رؤیت کے بارے میں وارد ہوئی ہے۔ لہذا دوسرے مواقع کو شامل نہیں کر سکتی۔

۳۔ پہلی روایت میں موجود قرینہ "لا یعرفونہ" کی بنا پر دوسری روایت میں عدم رؤیت سے مراد، عدم شناخت ہے۔ خصوصاً یہ کہ۔

روایت میں حضرت مہدی (ع) کو حضرت یوسفؑ سے تشبیہ دی گئی ہے کہ لوگ انھیں دیکھتے تھے لیکن پہچانتے نہیں تھے۔

چوتھی دلیل پر نقد

بعض حضرات کا کہنا ہے کہ کیونکہ عصر غیبت میں عدم رؤیت کے ذریعے شیعوں کا امتحان لیا جائے گا لہذا یہ امر ملاقات کے دعوے کے منافی ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ امتحان شیعہ معاشرے کے عام افراد (عوام) کے لحاظ سے ہے لہذا یہ بات خاص مصالح کی بنا پر بعض بزرگ اور صاحبان تقویٰ سے ملاقات کے منافی نہیں ہے۔

۲۔ کیا عصر غیبت میں ملاقات، حکمت غیبت کے منافی نہیں ہے؟

بعض حضرات کا یہ خیال ہے کہ عصر غیبت میں ملاقات، حکمت غیبت کے برخلاف ہے کیونکہ غیبت کا مقصد یہ ہے کہ حضرت، تمام لوگوں سے غائب رہیں اور کسی کو انکے بارے میں اطلاع نہیں ہونی چاہیے۔

جواب: حکمت و مقصد غیبت تمام افراد کے لئے؛ یعنی تمام افراد حضرت کی خدمت میں نہیں پہنچ سکتے اور اس کا یہ مقصد ہرگز نہیں ہے کہ بعض افراد بھی خاص مصالح و مقاصد کے تحت انکی خدمت میں نہیں پہنچ سکتے۔

۳۔ غیبت کبریٰ میں امکان رؤیت کی صورت میں اس غیبت اور غیبت صغریٰ میں کیا فرق ہے؟

جواب: غیبت صغریٰ میں امام زمانہ (عج) بطور کامل لوگوں کی نگاہوں سے پوشیدہ نہ تھے بلکہ اپنے وکلاء و خاص سفیروں سے رابطہ۔ میں تھے اور یہ سفراء کبھی کبھی آنجناب سے بعض افراد کی ملاقات کا لائحہ عمل ترتیب دیتے تھے (128)۔ لیکن غیبت کبریٰ میں ملاقات کے اس انداز سے سلسلہ کا خاتمہ ہو چکا ہے بلکہ بوقت ضرورت حضرت خود بعض افراد کے دیدار کے لئے تشریف لاتے ہیں اور لوگ اس طرح انکے وجود سے بہرہ مند ہوتے ہیں۔

۴۔ کیا عصر غیبت میں امکان ملاقات کو قبول کرنے کی وجہ سے جھوٹے اور فریب کاروں کو فروغ نہ ملے گا؟

جواب: اگر دلیل قطعی کی بنا پر کوئی موضوع ثابت شدہ ہو تو پیش آنے والی بعض مشکلات کی وجہ سے مسلم الثبوت حقیقت کا انکار نہیں کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ اس موقع پر لوگوں کی ہدایت کرنا اور انھیں حیلہ گر اور فریب کاروں سے ہوشیار کرنا علمائے کرام کس ذمہ داری ہے۔ کیا نبوت کا جھوٹا دعوے کرنے والے بعض لوگوں کی وجہ سے خود نبوت کا انکار کیا جاسکتا ہے؟

۵۔ کیا قاعدہ سد ذریعہ کی بنیاد پر حضرت سے ملاقات کے دعوے کو جھوٹ قرار دیا جاسکتا ہے؟

اہل سنت کے عقیدے کے مطابق مقدمہ حرام، بطور مطلق حرام ہے۔ یعنی ہر وہ چیز جو حرام کا سبب بنتی ہے، حرام ہے۔ لہذا اگلے مطابق حرام کا سبب بننے والی تمام راہوں کو مسدود کر دینا چاہیے۔

جواب: یہ بات اپنے مقام پر ثابت کی جا چکی ہے کہ ہمیشہ حرام کا مقدمہ، حرام نہیں ہوا کرتا بلکہ۔ اس شخص کے لئے اور اس موقع پر حرام ہے جبکہ وہ قطعی و حتمی طور پر حرام کا سبب قرار پائے۔

اگر دعوائے ملاقات کسی کے انحراف کا سبب قرار پائے تو اس کا نقل کرنا حرام ہے لیکن عام طور پر ایسا نہیں ہے بلکہ اگلے نقل کرنے سے حضرت پر لوگوں کے ایمان میں اضافہ ہوتا ہے۔ اگرچہ یہ بھی ممکن ہے کہ بعض ہوا و ہوس کے شکار اس سے سوء استفادہ کریں لیکن یہاں علماء کی ذمہ داری ہے کہ عوام کو اگلے مکر و فریب سے آگاہ کریں اور دین کا تحفظ کریں۔

خلاصہ کلام و نتیجہ گیری:

ان دونوں نظریات کی جانچ پڑتال اور عدم امکان ارتباط کے دلائل پر غور و فکر کرنے کے بعد یہ نتیجہ حاصل ہوتا ہے:

1. عصر غیبت میں رؤیت و دیدار امکان پذیر ہے؛
2. حضرت کی توقع شریف، صحیحہ آسمانی و خروج سفیانی سے قبل مشاہدہ عدم ظہور پر دلالت کر رہی ہے، نہ مشاہدہ رویت پر؛
3. روایت حضرت کی عدم شناخت پر دلالت کر رہی ہیں، نہ عدم دیدار پر؛
4. مشاہدہ و رؤیت نیابت خاص کے عنوان سے ممنوع ہے اور اس کے مدعی کی تکذیب کی جائے گی؛
5. عصر غیبت میں ملاقات ہمارے دست اختیار میں نہیں ہے بلکہ یہ آنجناب کی جانب سے ہے؛
6. توسل کے ذریعے بھی آنجناب سے ارتباط قائم کیا جاسکتا ہے، کیونکہ توسل بھی ارتباط کی ایک قسم ہے؛
7. کثیر التعداد علماء کو حضرت کی ملاقات کا شرف حاصل ہوا ہے۔

نتیجہ:

ذیل میں اس کتاب و رسالہ سے حاصل شدہ نتائج کا خلاصہ پیش کیا جا رہا ہے:

۱۔ غیبت امام عصر کا موضوع خود پیغمبر گرامی قدر نے پیش کیا پھر ائمہ ہدی علیہم السلام اور رسول خدا کے بزرگ صحابہ نے

پیش کیا تھا۔

۲۔ غیبت، ظہور کے مقابلے میں ہے جس کے معنی آنکھوں سے پوشیدہ ہونا ہے، اس کے معنی عدم حضور نہیں ہیں اور یہی معنی احادیث شریفہ اور لغت سے بھی آہنگ ہیں۔

۳۔ اسلام میں آنجناب کے وجود غیبت پر ایمان خاص اہمیت کا حامل ہے۔ قرآن کریم نے غیبت پر ایمان کو صفت متقین میں شمار کیا ہے۔

۴۔ شیعہ نقطہ نظر کے مطابق حضرت کی ولادت ۱۵ شعبان ۲۵۵ھ میں واقع ہوئی ہے اور آج تک آنجناب محکم خدا زسرہ اور پسرہ غیبت میں موجود ہیں۔

جبکہ اس سلسلہ میں اہل سنت کے بیانات مختلف ہیں بعض حضرات بالکل شیعوں کی طرح اس بات کے قائل ہیں کہ آپ پیرا ہو چکے ہیں اور ابھی تک غیبت میں زندگی بسر کر رہے ہیں۔ اہل سنت کی اکثریت کا کہنا ہے کہ آپ آخر الزمان میں پیدا ہوں گے۔ کچھ کہتے ہیں کہ وہ پیدا تو ہوئے تھے لیکن دنیا سے جا چکے ہیں۔ جبکہ نہایت قلیل تعداد نے انکا بالکل انکار کر دیا ہے۔

۵۔ آیت و روایت کی روشنی میں یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ مسئلہ غیبت صرف انہی کے لئے پیش نہیں آیا ہے بلکہ ان سے قبل بعض انبیاء و اولیاء نے بھی غیبت اختیار کی تھی۔ لہذا اصل غیبت امکان پذیر ہے۔

۶۔ آیت و روایت سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ کوئی زمانہ حجت خدا سے خالی نہیں ہو سکتا، ہر دور میں زمین پر ایک نہ ایک حجت خدا باقی رہتا ہے، بنا بر اس کے عصر حاضر بھی حجت خدا سے خالی نہیں ہو سکتا۔

۷۔ حضرت کی غیبت بغیر علت و حکمت نہیں ہے۔ اس کی اصل علت و حکمت وہی ارادہ و مشیت الہی ہے، اگر چہ روایات میں بعض علل و آثار ضرور بیان کئے گئے ہیں۔

۸۔ آنجناب کی غیبت پر ایمان رکھنے والے اور اس ایمان سے عاری شخص کا عمل یکساں نہیں ہوتا۔ آنجناب کی غیبت پر ایمان انسان کی رفتار میں بہت زیادہ اثر انداز ہے۔

۹۔ آنجناب کے وجود کا فائدہ تمام زندہ و غیر زندہ موجودات عالم کے لئے میر ہے کیونکہ حضرت واسطہ فیض الہی ہیں۔ البتہ شیعوں کے لئے ان کے علاوہ بھی دیگر فوائد موجود ہیں۔

۱۰۔ فریقین کی روایت اور اقوال علماء کی روشنی میں مہدی آخر الزمان، وہی حضرت حجة بن الحسن العسكريؑ ہی ہیں۔

۱۔ عصر غیبت میں رؤیت و دیدار ممکن ہے البتہ جس چیز کی توقع شریف میں نفی کی گئی ہے وہ صحیحہ آسمانی و خروج سفینی سے قبل مشاہدہ ظہور یا نیابت خاص کا دعویٰ ہے۔

خدایا! تیرا لاکھ لاکھ شکر ادا کرتا ہوں کہ مجھ حقیر نے تیری توفیقات اور اہل بیت علیہم السلام سے استمداد کے ذریعے اس ناچیز اثر کو مکمل کیا ہے تو اسے اپنی بارگاہ اقدس میں درجہ قبولیت اور خوشنودی محمد و آل محمد عطا فرما اور اسے میرے لئے اور میرے شفیع والدین و شریک حیات کے لئے ذریعہ نجات قرار دے۔ بحق زہرا و ابیہا و بعلہا و بنیہا۔

ضمیمہ: غیبت امام[ؑ] میں شیعوں کی ذمہ داریاں

یوسف دوراں حضرت امام زمانہ (عج) کے عصر غیبت میں معظربین امام زمانہ (عج) اور شیعوں کی اہم ترین ذمہ داریاں اور فرائض کو جنہیں مختلف احادیث سے جمع کیا گیا ہے۔ مرحوم حاج میرزا محمد تقی موسوی اصفہانی رحمۃ اللہ کس عظیم الشان کتب "المکیہ الہکلام" سے نقل کر رہے ہیں۔ خداوند متعال سے امید ہے کہ وہ امام عصر (عج) کی نسبت ان کے دوستوں اور چاہنے والوں کو اپنی ذمہ داریاں ادا کرنے کی توفیق عملت فرمائے نیز ہم سب کی مدد فرمائے اور امام کے حقیقی معظربین اور شیعوں میں سے قرار دے۔

۱۔ امام (عج) کی شناخت: اس میں امام (ع) کی صفات، انداز، خصوصیات اور ظہور کی حتمی نشانیوں اور علامتوں کی شناخت شامل ہے۔

۲۔ جب انہیں ان کے بابرکت نام سے یاد کیا جائے تو ان کی نسبت ادب کا لحاظ رکھنا۔

۳۔ آنحضرت سے خاص محبت کرنا۔

۴۔ لوگوں میں سب سے زیادہ امام زمانہ (عج) کو پسند کرنا۔

۵۔ اس عظیم ہستی کے ظہور اور فرج کے لیے انتظار کی گھڑیاں کاٹنا۔

۶۔ آنحضرت کے رخِ زیبا کی زیادت کے لیے شوق و دلچسپی کا اظہار کرنا۔

۷۔ امام زمانہ (عج) کے فضائل اور مناقب کا ذکر کرنا۔

۸۔ امام عصر (عج) کی جدائی اور دوری کی وجہ سے غمگین اور پریشان رہنا۔

۹۔ ایسی مجالس میں شرکت کرنا جن میں حضرت (عج) کے فضائل و مناقب بیان ہوں۔

۱۰۔ امام زمانہ (عج) کے نام پر مجالس کا انعقاد کرنا۔

۱۱ و ۱۲۔ ان کے فضائل و مناقب میں شعر پڑھنا۔

۱۳۔ ان کے بابرکت نام یا القاب کو لیتے وقت کھڑے ہونا۔

۱۴ و ۱۵۔ امام زمانہ (عج) کی دوری میں رونا ، رلانا اور خود کو رونے پر مجبور کرنا۔

۱۷۔ خداوند عزوجل کی بارگاہ میں امام عصر (عج) کی معرفت و شناخت کے لیے دعا کرنا۔

۱۸۔ حضرت حجت (عج) کی شناخت کی توفیق کے لیے مسلسل یہ دعا پڑھنا:

"اللَّهُمَّ عَرِّفْنِي نَفْسَكَ فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرِّفْنِي نَفْسَكَ لَمْ أَعْرِفْ نَبِيَّكَ، اللَّهُمَّ عَرِّفْنِي رَسُولَكَ، فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرِّفْنِي

رَسُولَكَ لَمْ أَعْرِفْ حُجَّتَكَ، اللَّهُمَّ عَرِّفْنِي حُجَّتَكَ فَإِنَّكَ إِنْ لَمْ تُعَرِّفْنِي حُجَّتَكَ ضَلَلْتُ عَنْ دِينِي "

"ہاں! تو خود مجھے اپنی پہچان کراوے اگر تو خود کو نہ پہچنائے گا تو میں تیرے پیغمبر کو نہیں پہچان پاؤں گا، پروردگارا! تو مجھے

اپنے رسول کی پہچان کراوے اگر تو نے مجھے اپنے رسول کی پہچان نہ کروائی، تو میں تیرے ولی اور حجت کو پہچان نہ پاؤں گا، پروردگارا! تو

مجھے اپنی حجت کی پہچان کراوے اگر تو نے مجھے اپنی حجت کی پہچان نہ کروائی، تو میں اپنے دین سے گمراہ ہو جاؤں گا۔"

۱۹۔ مندرجہ ذیل دعائے غریب کو مستقل پڑھنا:

"يا الله يا رحمان يا رحيم يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك"

"اے میرے اللہ! اے سب پر رحم کرنے والے! اے مسلسل مہربانی سے پیش آنے والے! اے دلوں کو پلٹانے والے! مجھے

اپنے دین پر ثابت قدم رکھ۔"

۲۰۔ زمانہ غیبت حضرت ولی عصر (عج) میں مستقل دعا کرنا خاص طور پر یہ دعا پڑھنا جو مرحوم ابن طاووس سے نقل ہوئی ہے:

"اللَّهُمَّ أَنْتَ عَرَّفْتَنِي نَفْسَكَ وَ عَرَّفْتَنِي رَسُولَكَ وَ عَرَّفْتَنِي مَلَائِكَتَكَ وَ عَرَّفْتَنِي وِلَاةَ أَمْرِكَ، اللَّهُمَّ لَا آخِذُ إِلَّا مَا

أَعْطَيْتَ وَ لَا آفِي إِلَّا مَا وَقَيْتَ اللَّهُمَّ لَا تُعَيِّنِي عَنْ مَنَازِلِ أَوْلِيَائِكَ وَ لَا تُزِغْ قَلْبِي بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنِي اللَّهُمَّ اهْدِنِي لِوِلَايَةِ

مَنْ افْتَرَضْتَ طَاعَتَهُ۔۔۔"

"اے اللہ! تو نے مجھے اپنی اور اپنے رسول، فرشتوں اور اپنے امور کے صاحبان امر کی پہچان کراوی۔

اے اللہ! میں تیری عطا کے علاوہ کچھ اور نہ لوں اور تیرے علاوہ کوئی میرا خیال رکھنے والا نہیں۔

اے اللہ! مجھے اپنے اولیاءوں کے آستانے سے دور نہ کر اور میرے دل میں ہدایت کے نور کو گمراہی سے گل نہ کر۔

اے اللہ! جس کی اطاعت مجھ پر واجب کی ہے مجھے اس کی ولایت کی طرف ہدایت کر۔"

۲۱۔ آنحضرتؐ کے ظہور کی علامات کی پہچان۔

۲۲۔ غیبت و ظہور کے مسئلہ میں امر الہی کے سامنے سر تسلیم خم کرنا اور ہر طرح کی جلد بازی اور اضطراب سے پرہیز کرنا۔

۲۳۔ امام زمانہ (عج) کی نیابت میں صدقہ دینا۔

۲۴۔ امام زمانہ (عج) کی سلامتی کے لیے صدقہ دینا۔

۲۵ و ۲۶۔ امام زمانہ (عج) کی نیابت میں حج کرنا اور دوسرے افراد کو امام کی نیابت میں حج کے لیے بھیجنا۔

۲۷ و ۲۸۔ امام عصر (عج) کی نیابت میں خانہ کعبہ کا طواف کرنا اور ان کی طرف سے کسی نائب کو طواف کے لیے بھیجنا۔

۲۹۔ رسول اکرم ﷺ اور ائمہ معصومین علیہم السلام کی زیارات سے شرفیاب ہونا۔

۳۰۔ امام زمانہ (عج) کی نیابت میں دوسرے افراد کو ان مقالت کی زیارت کے لیے بھیجنا۔

۳۱۔ آنحضرتؐ کی خدمت کرنے کے لیے کوشش کرنا۔

۳۲۔ جتنا بھی ممکن ہو امام زمانہ (عج) کی مدد کے لیے کوشش کریں اور اس کا اہتمام کریں۔

۳۳۔ آنحضرتؐ کے حضور اور ظہور کے وقت ان کی مدد کرنے کا پختہ ارادہ کرنا۔

۳۴۔ ہر روز کے واجبات اور جمعہ کی خاص دعاؤں کے ذریعے آنحضرتؐ سے تجدید بیعت کرنا۔

۳۵۔ اپنے مال کو ایسی راہ میں خرچ کرنا جس سے امام زمانہ (عج) راضی ہوں۔

۳۶۔ امام زمانہ (عج) کے دوستوں اور شیعوں سے رابطہ رکھنا اور ان کی مالی مدد کرنا۔

۳۷۔ امام زمانہ (عج) کے دوستوں، شیعوں اور مومنین کو خوش کرنا۔

۳۸۔ خداوند متعال سے آنحضرتؐ کے لیے طلب خیر کرنا۔

۳۹۔ کسی بھی جگہ کسی بھی وقت امام زمانہ (عج) کو سلام کرنا اور ان کی زیارت کرنا۔

۴۰۔ آنحضرتؐ کے خالص و صالح شیعوں اور مومنین سے ملاقات کرنا، امام کی زیارت کے قصد سے انہیں سلام کرنا۔

۴۱۔ امام پر درود و سلام بھیجنا۔

- ۴۲۔ نماز کے ثواب کو امام کے لیے ہدیہ کرنا۔
- ۴۳۔ ائمہ معصومین علیہم السلام اور امام زمانہ (عج) کی خاص نماز ان کے لیے ہدیہ کرنا۔
- ۴۴۔ مخصوص اور معین وقت پر امام زمانہ (عج) کے لیے نماز ہدیہ کرنا۔
- ۴۵۔ قرآن مجید کی تلاوت کرنا اور اس کا ثواب امام زمانہ (عج) کو ہدیہ کرنا۔
- ۴۶۔ آنحضرتؐ کے ذریعے خداوند متعال سے توسل اور شفاعت طلب کرنا۔
- ۴۷۔ امام کے سامنے اپنی ضرورتوں اور حاجات کو پیش کرنا۔
- ۴۸۔ لوگوں کی امام (عج) کی طرف رہنمائی کرنا۔
- ۴۹۔ امام عصر (عج) کے حقوق کی رعایت اور پابندی کرنا اور اپنے وظائف کو انجام دینا۔
- ۵۰۔ اس عظیم ہستی کو یاد کرتے وقت دل کا خاشع ہونا۔
- ۵۱۔ بدعتوں کے ظاہر ہونے پر عقلمندی سے کام لینا۔
- ۵۲۔ دشمنوں کے سامنے تقیہ کرنا اور ان سے رازوں کو پوشیدہ رکھنا۔
- ۵۳۔ دوسروں کے جھٹلانے اور مشکلات میں صبر و تحمل سے کام لینا۔
- ۵۴۔ غیبت امام زمانہ (عج) میں خداوند متعال سے صبر کی درخواست کرنا۔
- ۵۵۔ ان کی غیبت میں ساتھیوں اور ایک دوسروں کو صبر کی تلقین کرنا۔
- ۵۶۔ ایسی مجالس اور پروگرام میں شرکت نہ کرنا جہاں امام عصر (عج) کے نام کا مذاق اڑایا جائے۔
- ۵۷۔ ظالم اور باطل افراد کے ساتھ گزارا کرنا اور احتیاط سے پیش آنا۔
- ۵۸۔ گمنام رہنا اور شہرت سے دوری اختیار کرنا۔
- ۵۹۔ تہذیب نفس، خود سازی اور بری صفات کو دور کرنا۔
- ۶۰۔ امام زمانہ (عج) کی نصرت کے لیے متحد و یکجا ہونا۔
- ۶۱۔ سچی توبہ کرنا اور دوسروں کے حقوق ان کو واپس کرنا۔
- ۶۲۔ ہمیشہ امام زمانہ (عج) کی یاد میں رہنا۔

۶۳۔ آنحضرتؐ کے آداب کا ہمیشہ لحاظ رکھنا۔

۶۴۔ ہر وقت خداوند متعال سے امام زمانہ (عج) کی نصرت کے لیے درخواست کرنا اور انہیں فراموش نہ کرنا۔

۶۵۔ امام عصر (عج) کی یاد کے وقت خشوع و خضوع کا خیال رکھنا۔

۶۶۔ امام زمانہ (عج) کی چاہت کو اپنی چاہت پر مقدم رکھنا۔

۶۷۔ آنحضرتؐ کے قریبی اور ان سے نسبت رکھنے والوں کا احترام کرنا۔

۶۸۔ آنحضرتؐ سے منسوب مقالت کا احترام کرنا جیسے: قم میں مسجد مقدس جمکران، کوفہ میں مسجد سہلمہ، شہر سامرا میں سرداب

مقدس صاحب الزمان اور مسجد کوفہ وغیرہ کہ یہ جگہیں آنحضرتؐ کے قدم ہائے مبارک سے مزین ہیں۔

۶۹ و ۷۰۔ ظہور کا وقت معین نہ کرنا اور وقت معین کرنے والے کو جھٹلانا۔

۷۱۔ غیبت کبریٰ میں امامؑ کے خاص نائب ہونے کا دعویٰ کرنے والے کو جھٹلانا۔

۷۲۔ ایمان و سلامتی کے ساتھ آنحضرتؐ کی زیارت کی درخواست کرنا۔

۷۳۔ آنحضرتؐ کے اعمال و اخلاق کی پیروی و اطاعت کرنا۔

۷۴۔ زبان کو خدا کے علاوہ کسی اور کی یاد سے محفوظ رکھنا اور با فضیلت خاموشی اختیار کرنا۔

۷۵۔ نماز حجت (ع) کو بجا لانا۔

۷۶۔ سید الشہداء حضرت امام حسین علیہ السلام کے مصائب پر رونا۔

۷۷۔ کربلا میں امام حسین علیہ السلام کی قبر کی زیارت کرنا۔

۷۸۔ بنی امیہ پر ظاہری اور باطنی طور پر لعنت بھیجنا۔

۷۹۔ امام زمانہ (عج) کی نصرت کے سلسلے میں دینی بھائیوں کے حقوق کی ادائیگی میں کوشش و اہتمام کرنا۔

۸۰۔ آنحضرتؐ کی نصرت کی نیت سے ظہور کے انتظار میں اسلحہ اور گھوڑے کو فراہم کرنا۔

1- بحوالہ انوار، ج ۳۳، ص ۲۵۶۔

2- سورہ تغابن (۶۳) آیت: ۷۔

- 3- بحار الانوار، ج ۳۳، ص ۲۵۷۔
- 4- جیمز ڈارمسٹیئر، مہدی از صدر اسلام تا قرن سیزدہم ہجری، ص ۱۳-۱۸، ۲۱-۲۵ و ۷۸۔
- 5- فین فوٹن، تاریخ شیعہ و علل سقوط بنی امیہ، ص ۱۲۳۔
- 6- ایگناز گلڈزیئر، العقیدہ و الشریعہ فی الاسلام، ص ۲۱۷-۲۱۸۔
- 7- ڈولٹ دونالڈسن، عقیدہ الشیعہ، ص ۲۳۱۔
- 8- احمد کسروی، شیعہ گری، ص ۳۰۔
- 9- احمد امین مصری، ضحی الاسلام، ج ۳، ص ۲۲۳-۲۲۴۔
- 10- سعد محمد حسن، الہدیہ فی الاسلام، ص ۴۳ - ۴۴۔
- 11- عبد ابن زید آل محمود، لامہدی یخظہر بعد الرسول خیر البشر، ص ۳۱، ۵۸ و ۸۵۔
- 12- ویل ڈونہنٹ، لذات فلسفہ، ص ۳۵۹۔
- 13- از دیدگاہ چرخ فلک، نظریہ پیام یونیسکو، ش ۲۲۱، ص ۲۳ - ۲۸۔
- 14- ڈاکٹر الکسین کارل، راہ و رسم زندگی، ص ۴۴۔
- 15- معتقی ہندی، البرہان فی علامت مہدی آخر الزمان، ج ۲، ص ۵۳۲۔
- 16- کمال الدین، ج ۲، باب ۴۳، ج ۱۹؛ بحار الانوار، ج ۵۴، ص ۳۵۔
- 17- جیمز ڈارمسٹیئر، مہدی از صدر اسلام تا قرن سیزدہم ہجری، ص ۵ - ۷۔
- 18- العقیدہ والشریعہ فی الاسلام، ص ۲۱۵ و ۲۱۸۔
- 19- بحار الانوار، ج ۵۴، ص ۷۸۔
- 20- سید رحمت اللہ موسوی، منجی حقیقی، ص ۷۸۔
- 21- امام بخاری، التاريخ الکبیر، ج ۶، ص ۴۴۔

22- اصول مذهب الشیخ، ج ۲، ص ۸۳۲-

23- سوره یونس (۱۰) آیت ۳۶ و سوره نجم (۵۳) آیت: ۲۸-

24- مهدی از صدر اسلام تا قرن سیزدهم هجری، ص ۹-

25- لوثر وپ استوار، حاضر العالم الاسلامی، ج ۱، ص ۲۹۳-

Encyclopedia Americana, Volume 18, Page: 117 -26

27- سوره نحل (۱۶) آیت: ۲۴-

28- سوره احزاب (۳۳) آیت: ۲۱-

29- سوره نجم (۵۳) آیت: ۳ - ۲-

30- سوره نور (۲۴) آیت: ۵۴-

31- سوره حشر (۵۹) آیت: ۷-

32- المهدی و المهدوی، ص ۴۱، فحی الاسلام، ج ۳، ص ۲۷۷-

33- الامام الصادقؑ، ص ۲۳۸ و ۲۳۹-

34- سعد محمد حسن، المهدی فی الاسلام، ص ۶۹-

35- تراجم موازین النقد، ص ۱۸۵ - ۱۸۷-

36- تفسیر المنار، ج ۹، ص ۲۹۹-

37- المهدی ینظر بعد الرسول، ص ۶-

38- المهدی المعظم فی الاحادیث الصحیحۃ-

39- مقدمه ابن صلاح، ص ۲۱ و ۲۲-

40- المهدی المعظم فی الاحادیث الصحیحۃ-

41- مستدرک حاکم، ج ۱، ص ۲۔

42- زاد المعاد۔

43- صحیح مسلم، ج ۱، ص ۲۳۔

44- صحیح بخاری، ج ۴، ص ۱۳۳۔

45- صحیح مسلم، باب نزول عیسیٰؑ۔

46- صحیح مسلم، ج ۸، ص ۱۸۵۔

47- ابن ابی شیبہ، المصنف، ج ۸، ص ۶۷۸۔

48- صحیح مسلم، ج ۸، ص ۶۷۔

49- مستدرک حاکم، ج ۴، ص ۵۲۰۔

50- سعد محمد حسن، الہدیہ فی الاسلام، ص ۶۹، مقدمہ ابن خلدون، ص ۱۹۹۔

51- الہدیہ فی الاسلام، ص ۶۹۔

52- مقدمہ ابن خلدون، ص ۳۱۱۔

53- احمد بن حجر عسقلانی، نزہة النظر، ص ۱۲۔

54- ابراہیم ایمنی، داگستر جہان، ص ۲۱۔ (اس کتاب کا اردو زبان میں بھی "اقتاب عدالت" کے نام سے ترجمہ ہو چکا ہے۔

55- الہدیٰ المنظر فی الاعادیت^{لصحیحہ}۔

56- عقیدہ اہل السنۃ والائثر فی الہدیٰ المنظر، ص ۲۸۔

57- ابن حجر عسقلانی، لسان المیزان، ج ۱، ص ۲۵۔

58- إضواء، ص ۱۵۔

59- الہدیٰ المنظر فی الاعادیت^{لصحیحہ}، ص ۳۶۳ - ۳۶۵۔

60- المنار، ص ٣٩٩ - ٥٠١-

61- سنن ابن ماجه، ج ٢، ص ١٣٣١، ح ٣٠٣٩-

62- التاج لجامح الاصول في احاديث الرسول، ص ٣٣١-

63- احمد بن اسماعيل حلواني، العطر الوردى بشرح القطر الشهدي، ص ٣٥-

64- نعمان بن محمود بن عبد الله ابو البركات الوسي، غايته الموعظه، ج ١، ص ٤٦-

65- يوسف المزني، تهذيب الكمل، ج ٢٥، ص ١٣٦-

66- محمد شرف الدين الصديق العظيم ابدي، عون المعبود (شرح سنن ابن داود)، ج ١١، كتاب ٣٥، ص ٢١٣-

67- احمد بن علي بن حجر عسقلاني، تهذيب التهذيب، ج ٩، ص ١٣١، رقم ٦٠٩٩-

68- ابن قيم جوزيه حنبلي دمشقي، المنار المنيف في الصحيح والضعيف، فصل پنجم، ص ١٣١ و ١٣٢-

69- عظيم ابدي، عون المعبود (شرح سنن ابن داود)، ج ١١، كتاب ٣٥، ص ٢١٣-

70- احمد بن حجر عسقلاني، الصواعق المحرقة، ص ٩٩-

71- احمد بن اسماعيل حلواني، العطر الوردى، بشرح القطر الشهدي، ص ٣٥-

72- محمد بن يوسف بن محمد النوفلي، القرشي الكنجي شافعي، البيان في اخبار صاحب الزمان، باب ١١، ص ١٣٥ و ١٣٦-

73- عظيم ابدي، عون المعبود (شرح سنن ابن داود)، ج ١١، كتاب ٣٥، ص ٢١٨-

74- ايضا، ص ٢٢٦-

75- احمد بن حجر عسقلاني، فتح الباري في شرح البخاري، ج ١٣، ص ٣٦٣-

76- سليمان بن اشعث سجستاني، سنن ابى داود، ج ٢، ص ٣٠٩، ح ٣٢٨٢-

77- الكنجي الشافعي، البيان في اخبار صاحب الزمان، باب اول في ذكر خروجه، ص ٩٣-

78- الحافظ ابن عربي، عارضه الاهوري (شرح صحيح الترمذي)، ج ٩، باب ٢٥، ص ٤٨-

79- منتخب الاثر، ص ٢٩٢ - ٢٩٥.

80- شافعي گنجي، البيان في اخبار صاحب الزمان، باب الاول، ص ٩٣.

81- منتخب الاثر، ص ٢٩٥ - ٢٩٦.

82- منتخب الاثر، ص ٢٩٢ - ٢٩٥.

83- شيخ سليمان قندوزي، مباحث المودة، ج ٣، باب ٨٦، ص ٥٣.

84- ابو العباس بن يوسف بن احمد القرطبي الدمشقي، اخبار الدول وفتا الاول، الفصل الحادي عشر، ص ٢١٣: ابن صباغ مالكي، فصول المهمة في معرفة الائمة، ص ٣١٣؛ عبيد
الوهاب شعراني، المواقيت الجواهر، ج ٢، ص ٣١١؛ شيخ حسن الحدوي الحرازي، مشارق الانوار في فوز اهل الاعتقاد، ص ١١٣؛ سبط ابن جوزي، تذكرة الخواص، فصل في ذكر الحج-ة، ص
٣٢٥.

85- سليمان بن اشعث سجستاني، سنن ابى داود، ج ٢، كتاب المهدي، ح ٣٢٩٠.

86- عظيم آبادي، عون المعبود (شرح سنن ابى داود)، ج ١١، كتاب ٣٥، ص ٢١٨.

87- ابن عربي، الفتوحات المكية، ص ٣٦٠.

88- محمد بن الجوزي الدمشقي الشافعي، اسمى المناقب في تهذيب اسنى المطالب، ص ١٢٥ و ١٢٨.

89- المقدسي الشافعي، عقدر الدرر في اخبار المعظم، ص ٣٥.

90- الحافظ المنذري الشافعي، مختصر سنن ابن داود، ج ٦، ص ١٢٢ و ح ٣١٢١.

91- ابن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، ج ٨، ص ٥٦، ش ١٠٠.

92- ابن خلكان، وفيات الاعيان، ج ٣، ص ٢٥٩، ش ٥٠٢.

93- يوسف مزي، تهذيب الكمال، ج ٢٣، ص ١٠٦.

94- شيخ سليمان بن ابراهيم قندوزي حنفي، مباحث المودة، ج ٣، باب ٤٤، ص ٥٠٣.

95- ابوبكر ابراهيم بن محمد الجويني الحراساني، فرائد السمطين، ج ٢، باب ٦١، ص ٥٠٣.

96- ابو البركات آلوسی، غایت المواعظ، ص ۷۷۔

97- ابن ابی الحدید معتزلی، شرح نوح البلاغہ، تحقیق محمد ابو الفضل ابراہیم، ج، ص ۲۸۔

98- شیخ حسن العدوی الحرزی، مشارق الانوار فی فوز اہل الاعتقاد، ص ۱۳۔

99- محمد بن عبد اللہ طبری، ذخائر العقبیٰ فی مناقب ذی القربیٰ، ص ۲۱۰۔

100- ابن العدوی، ذخیرۃ الحجاب و فیردة الغرائب، ص ۱۹۷۔

101- عبد الوہاب شعرانی، اللواقیت و الجواهر، ج، ص ۳۱۱۔

102- خافعی کتبی، البیان فی اخبار صاحب الزمان، باب ۹، ص ۱۳۰۔

103- ابن ابی الحدید، شرح نوح البلاغہ، ج، ص ۳۸۱۔

104- شمس الدین ذہبی، میزان الاعتدال، ج، ص ۳۸۲۔

105- ابن حجر عسقلانی، لسان المیزان، جلد ۳، ص ۳۰۰۔

106- علی بن برہان الدین خافعی، سیرۃ الحلییہ، ج، ص ۹۲۔

107- سورہ عنکبوت (۳۹) آیت ۱۳۔

108- تفسیر برہان ذیل آیہ یلو شدہ (بہ نقل از: کمال الدین، ج، ص ۵۲۳)۔

109- کمال الدین ج، ص ۳۲۲ و ۵۲۳۔

110- سورہ صافات (۳۷)، آیت ۱۳۲ تا ۱۳۳۔

111- کاظم قزوینی، الامام المہدی من الہمد الی الظہور، فصل ۱۳: مزید تفصیل کے لئے رجوع فرمائیں: کمال الدین، ج، ص ۵۲۳؛ بحار الانوار، ج، ص ۲۲۵۔

112- شیخ طوسی، الغیبیہ، ص ۲۵۳۔

113- نعمانی، الغیبیہ، ص ۱۶۰۔

114- ابوالوفی، ج، ص ۳۱۶-۳۱۴۔

115- حق المسين، ص ٨٤-

116- شيخ مفيد، المسائل العشرة في الغيبة، ص ٨٢؛ شيخ مفيد، الرسالة الاول في الغيبة، ص ١٢؛ شيخ مفيد، مصنفات، ج٤-

117- كمال الدين، ص ٥١٦، توقيع ٣٣-

118- نعماني، الغيبة، ص ١٣-

119- الكافي، ج، ص ٣٣٤؛ شيخ طوسي، الغيبة، ص ٢٥١؛ كمال الدين، ص ٢٣٠؛ الوافي، ج، ص ٢١٣-

120- كمال الدين، ص ٣٠٣؛ فيض كاشاني، نوادر الاخبار، ص ٢٢٤-

121- سيد مرتضى تنزيه الامبياء، ص ١٨٢-

122- سيد مرتضى الشافعي في الاملة-

123- شيخ طوسي، الغيبة، ص ٩٩-

124- مفردات راغب، ذيل كلمه-

125- بحار الانوار، ج ٥٣، ص ٦، باب ٢٨-

126- جواد خراساني، مهدي منتظر، ص ٩٣-

127- شيخ طوسي، الغيبة، ص ٢١٦-

فهرست منابع

- قرآن کریم.
نهیج البلاغه.
منابع اهل سنت
1. الاتحاف بحب الاشراف، مُجَدِّد شبراوی، چاپ قاهره.
 2. اثبات الوصیة، علی بن حسین بن علی المسعودی، انتشارات دارالاضواء، بیروت 1409 قمری.
 3. اخبار الدول و آثار الاول، ابوالعباس بن یوسف بن احمد القرمانی دمشقی، بغداد 1382 قمری.
 4. اروا الغلیل (فی تخریج احادیث منار السبیل)، مُجَدِّد ناصرالدین البانی، انتشارات المكتبة الاسلامی، بیروت 1988 میلادی.
 5. اسعاف الراغبین (در حاشیه نور الابصار شبلنجی)، ابن صبان شافعی، چاپ مصر و چاپ بیروت.
 6. اسمی المناقب فی تهذیب اسنی المطالب، مُجَدِّد بن الجذری دمشقی الشافعی، تحقیق مُجَدِّد باقر محمودی، 1403 قمری.
 7. اشراط الساعة، انتشارات مکتب ابن الجوزی، یوسف بن عبدالله الوابل، عربستان سعودی 1409 قمری.
 8. البرهان فی علامات المهدی آخرالزمان، علاءالدین بن علی بن حسامالدین (متقی هندی)، تحقیق و تعلیق علی اکبر غفاری، انتشارات شرک الرضوان، تهران 1399 قمری.
 9. البیان فی اخبار صاحب الزمان، مُجَدِّد بن یوسف الشافعی الکنجی، انتشارات مؤسسه الهادی، قم 1399 قمری.
 10. التفسیر الکبیر، امام فخر رازی، انتشارات دارالفکر، بیروت 1405 قمری.
 11. التاج لجامع الاصول فی احادیث الرسول، منصور علی ناصف، انتشارات دارالاحیاء التراث العربی، مصر.
 12. التاریخ الکبیر، امام بخاری، انتشارات دار الکتب العلمیه، چاپ بیروت.
 13. تحفة الاشراف بمعرفة الطراف، (14 جلدی)، جمال الدین ابی یوسف بن عبدالرحمن، انتشارات دارالکتب العلمیه، بیروت 1999 میلادی.
 14. تذکر الخواص الامة سبط، ابن جوزی، انتشارات مؤسسه اهل البیت، بیروت 1401 قمری.
 15. تشریح و محاکمه در تاریخ آل مُجَدِّد، قاضی بهلول بهجت افندی، ترجمه میرزا مهدی ادیب، چاپ سوم: انتشارات چاپخانه توحید، تهران 1379 شمسی.

16. تفسير الماوردي، ابي الحسن على بن محمد بن حبيب ماوردي بصرى، انتشارات دارالكتب العلميه، بيروت، [بى تا].
17. تفسير قرطبي (الجامع الاحكام القرآن)، ابي عبدالله محمد بن احمد انصارى قرطبي، انتشارات دارالاحياء التراث العربى، بيروت 1405 قمرى.
18. تفسير كشاف، امام محمود بن عمر زمخشري، انتشارات دارالكتاب العربى.
19. تهذيب التهذيب، احمد بن على بن حجر عسقلانى، انتشارات دارالفكر، بيروت 1415 قمرى.
20. تهذيب الكمال، يوسف المزى، انتشارات دارالفكر، بيروت 1414 قمرى.
21. جامع البيان في تفسير القرآن، (15 جلدى)، محمد جرير طبرى، انتشارات دارالفكر، بيروت 1328 قمرى.
22. الجامع الصحيح (سنن ترمذى)، ابي عيسى محمد بن سوره، چاپ دهلي، 1342 قمرى و چاپ بيروت انتشارات دارالاحياء التراث العربى.
23. حاضر العلم الاسلامى، عجاج نويهض، تعليقه امير شكيب ارسلان، (4 جلدى)، انتشارات دارالاحياء الكتب العربيه، قاهره 1352 ميلادى.
24. الحاوى للفتاوى، جلال الدين سيوطى، انتشارات دارالكتب العلميه، بيروت 1403 قمرى.
25. الدر المنثور، جلال الدين سيوطى، انتشارات دارالفكر، بيروت 1414 قمرى.
26. ذخائر العقبي فى مناقب ذوى القربى، محمد بن عبدالله الطبرى، چاپ بيروت.
27. روضة الصفا، محمد بن خاوند شاه بلخى، تهذيب و تلخيص عباس زرياب، چاپ دوم: انتشارات علمي، تهران 1375 شمسي.
28. زاد المسير فى علم التفسير، ابي الفرج بن جوزى، چاپ دوم: انتشارات دارالكتب العلميه، بيروت 1422 قمرى.
29. سنن ابن ماجه، حافظ ابي عبدالله محمد بن يزيد قزوينى، انتشارات دارالفكر، بيروت 1415 قمرى.
30. سنن ابي داود، الامام الحافظ ابي داود سليمان بن اشعث السجستاني الازدى، انتشارات دارالاحياء التراث العربى، بيروت.
31. سير الحلبية، على بن برهان الدين شافعى، انتشارات مكتب الاسلاميه، بيروت.
32. سيره ابن هشام، ابن هشام، انتشارات دارالاحياء التراث العربى، بيروت 1985 ميلادى.
33. شرح صحيح بخارى، ابن بطلال بن الحسن على بن خلف بن عبدالملك، چاپ اول: انتشارات مكتبة الرشد، رياض 1420 قمرى.

34. شرح صحيح مسلم، محي الدين ابى ذكريا يحيى بن شرف النووى الشافعى، چاپ اول: انتشارات دارالقلم، بيروت 1407 قمرى.
35. شرح مقاصد، سعدالدين تفتازانى، چاپ اول: انتشارات الشريف الرضى، قم.
36. شرح نهج البلاغه، ابن ابى الحديد معتزلى، چاپ دوم: انتشارات دارالاحياء التراث العربى، بيروت 1386 قمرى.
37. شواهد التنزيل، حاكم جسكانى نيشاپورى، تحقيق مُجدباقر حمودى، چاپ اول: انتشارات مؤسسه الاعلمى للمطبوعات، بيروت 1393 قمرى.
38. شواهد النبوة، نورالدين عبدالرحمن جامى، مصحح و تعليقه پروفيسور سيدحسن امين، چاپ اول: انتشارات ميركسرى، تهران 1379 شمسى.
39. شيعى گرى، احمد كسروى، انتشارات آزادگان، تهران 1324 شمسى.
40. صحيح ابن حبان، چاپ اول: انتشارات دارالكتب العلميه، بيروت 1407 قمرى.
41. صحيح بخارى، انتشارات دارالكتب العلميه، بيروت.
42. صحيح مسلم، مسلم بن حجاج نيشابورى، چاپ مصر انتشارات عبدالباقى و بيروت انتشارات دارالاحياء التراث العربى.
43. الصواعق المحرقة، ابن حجر هيتمى مكى، انتشارات مكتب القايره، قايره 1385 قمرى.
44. ضحى الاسلام، احمد امين مصرى، انتشارات مكتب النهضة المصرىه، قايره 1953 ميلادى.
45. الطبقات الكبرى، (8 جلدى)، ابو عبدالله بن سعد بن منيع البصرى الزهرى، انتشارات دار صادر، بيروت.
46. عارضة الاحوزى (شرح صحيح الترمذى)، الحافظ ابن عربى، چاپ اول: انتشارات دارالاحياء التراث العربى، بيروت 1415 قمرى.
47. العطر الوردى بشرح القطر الشهدى، احمد بن اسماعيل حلوانى، انتشارات الاميريه، مصر 1308 قمرى.
48. عقد الدرر فى اخبار المنتظر، يوسف بن يحيى بن على بن عبدالعزيز مقدسى شافعى سلمى، تحقيق عبدالفتاح مُجد الحلوى، انتشارات مكتبة عالم الفكر، قايره 1399 قمرى.
49. عون المعبود (شرح سنن ابى داود)، مُجد شرح الدين الصديقى العظيم آبادى، انتشارات دارالاحياء التراث العربى، بيروت 1421 قمرى.

50. غاليت المواعظ، نعمان بن محمود بن عبدالله ابوالبركات آلوسى بيولاق، انتشارات الاميرييه، مصر
1301 قمرى.
51. فتح البارى (شرح صحيح البخارى)، (15 جلدى)، امام الحافظ احمد بن على بن حجر عسقلانى،
انتشارات دارالكتب العلميه، بيروت 1997 ميلادى.
52. الفتوحات المكيه، ابن العربى، انتشارات دار صادر، بيروت.
53. فرائد السمطين، ابراهيم بن محمد بن مؤيد جوينى، بيروت 1398 قمرى.
54. الفرق بين الفرق، عبدالقاهر بن طاهر بن محمد بغدادى، انتشارات دارالمعرفه، بيروت
1994 ميلادى.
55. الفصول المهمه، ابن صباغ مالكى، انتشارات دارالكتب التجاريه، نجف.
56. فضائل الصحابه، ابوعبدالله احمد بن محمد بن حنبل، چاپ اول: انتشارات مؤسسه الرساله، بيروت
1403 قمرى.
57. فيض القدير (شرح الجامع الصغير)، (6 جلدى)، محمد عبدالرؤوف منادى، انتشارات دارالكتب
العلميه، بيروت 1994 ميلادى.
58. قاموس الاعلام، خيرالدين زركلى، بيروت 1980 ميلادى.
59. الكامل فى التاريخ، ابن اثير، انتشارات دارالكتب العلميه، بيروت.
60. كفاية الطالب، محمد بن يوسف شافعى گنجى، ترجمه محمد هادى الامينى، چاپ سوم: انتشارات
دارالاحياء لتراث اهل البيت، تهران 1414 قمرى. ، كنز العمال، علاءالدين متقى هندى، انتشارات مؤسسه
الرساله، بيروت 1409 قمرى.
61. لسان الميزان، ابن حجر عسقلانى، چاپ اول: بيروت.
62. اللوائح الانوار فى طبقات الاخيار، عبدالوهاب شعرانى، چاپ مصر.
63. مختصر سنن ابى داود، الحافظ المنذرى الشافعى، انتشارات دارالمعرفه، بيروت.
64. المختصر فى اخبار البشر، ابوالفداء عمادالدين، انتشارات دارالكتب اللبنانى، بيروت
1475 قمرى.
65. مروج الذهب، على بن حسين مسعودى، انتشارات دار احياء التراث العربى، بيروت.
66. المستدرک على الصحيحين، امام حافظ ابى عبدالله الحاكم نيشابورى، انتشارات دارالمعرف، بيروت.
67. مسند ابى داود الطيالسى، (تک جلدى)، سليمان بن داود بن الجارود الفارسى البصرى، انتشارات
دارالمعرفه، بيروت.

68. مسند، (6جلدى)، الامام احمد بن حنبل، انتشارات دارالفكر، بيروت.
69. مشارق الانوار فى فوز اهل الاعتبار، شيخ حسن العدوى الحرازى، انتشارات العثمانيه، مصر
1307قمرى.
70. المصنف، (15جلدى)، ابن ابى شيبه، انتشارات دارالسلفيه، بمبئى هند.
71. مقدمه، ابن خلدون، مصر، انتشارات مصطفى مُجَّد و بيروت، انتشارات دارالاحياء التراث العربى.
72. المنار المنيف فى الصحيح و الضعيف، ابن قيم جوزيه حنبلى دمشقى، انتشارات مكتب المطبوعات
الاسلاميه، حلب 1391قمرى.
73. المهدي ينتظر بعد الرسول خير البشر، الشيخ عبدالله بن زيد آل محمود، انتشارات على بن على،
دوحه، [بى تا].
74. المهدية فى الاسلام، سعد مُجَّد حسن، تحقيق عبدالحميد العبادى و عبدالحليم النجار، انتشارات
دارالكتب العربى، مصر 1953مىلادى.
75. ميزان الاعتدال، الذهبي، تحقيق على مُجَّد البجاوى، چاپ اول: انتشارات دارالمعرفه، بيروت
1382قمرى.
76. نزهة النظر، احمد بن حجر عسقلانى، چاپ كراچى.
77. نظرية الاماميه، احمد محمود صبحى، انتشارات سازمان تبليغات اسلامى، تهران 1411قمرى.
78. نظم المتناثر فى الحديث المتواتر، انتشارات دارالكتب السلفيه، مصر، [بى تا].
79. النهاية فى غريب الحديث و الاثر، امام مجدالدين ابى السعادات المبارك بن مُجَّد الشيبانى الجزرى
ابن الاثير، مصحح و منقح مُجَّد ابوفضل عاشور، انتشارات دارالاحياء التراث العربى، بيروت 1422قمرى.
80. هدية العارفين فى اسماء المؤلفين و آثار المصنفين من كشف الظنون، اسماعيل پاشا بغدادى،
انتشارات دارالكتب العلميه، بيروت 1413قمرى.
81. وفيات الاعيان، ابن خلكان اشعرى، انتشارات دار صدر، بيروت.
82. ينابيع الموده، شيخ سليمان قندوزى، چاپ هشتم: انتشارات دارالكتب العراقيه، 1385 قمرى.
83. اليواقيت و الجواهر، عبدالوهاب شعرانى، انتشارات دارالمعرفه بيروت و چاپ مصر، مصر
1305قمرى.

منابع شیعه

1. اثبات الهدى بالنصوص و المعجزات، مُجَدِّد بن حسن حر عاملی، انتشارات علمیه، قم.
2. الاحتجاج، ابومنصور احمد بن علی طبرسی، انتشارات مؤسسة الاعلمی، بیروت 1401 قمری.
3. احقاق الحق و ازهاق الباطل، قاضی سید نورالله شوشتری، انتشارات مکتب آیت الله مرعشی نجفی، قم 1404 قمری.
4. اصول کافی، ابوجعفر مُجَدِّد بن یعقوب کلینی، چاپ اول: انتشارات دارالاضواء، بیروت 1413 قمری.
5. اعلام الوری باعلام الهدی، ابوعلی فضل بن حسن طبرسی، انتشارات المکتبة العلمیة الاسلامیة، تهران 1379 قمری.
6. اعیان الشیعة، سید محسن امین حسینی عاملی، چاپ دوم: انتشارات کرم، بیروت 1954 میلادی.
7. الامام المهدي من المهدي الى الظهور، سید مُجَدِّد کاظم قزوینی، چاپ اول: انتشارات محلاتی، قم 1422 قمری.
8. امام مهدی (عج) در احادیث شیعه و سنی، مهدی یوسفی، انتشارات بنیاد فرهنگی حضرت مهدی (عج)، تهران.
9. امام مهدی (عج) در قرآن، مهدی یوسفیان، چاپ اول: انتشارات بنیاد فرهنگی حضرت مهدی موعود (عج)، تهران 1384 شمسی.
10. بحار الانوار، علامه مجلسی، چاپ دوم: انتشارات مؤسسة الوفاء، بیروت 1403 قمری.
11. البرهان فی تفسیر القرآن، علامه محدث سیدهاشم بحرانی، چاپ اول: انتشارات مؤسسة الاعلمی، بیروت 1419 قمری.
12. تحف العقول، ابومُجَدِّد حسن بن علی بن حسین بن شعبه حرانی، انتشارات علمیه اسلامیه، تهران.
13. التفسیر المیزان، علامه مُجَدِّد حسین طباطبائی، انتشارات مؤسسة الاعلمی للمطبوعات، بیروت 1391 قمری.
14. تفسیر عیاشی، مُجَدِّد بن مسعود بن عیاش سمرقندی، انتشارات مکتبة العلمیة الاسلامیة، تهران.
15. تفسیر قمی، علی بن ابراهیم قمی، چاپ اول: انتشارات مؤسسة الاعلمی للمطبوعات، بیروت 1412 قمری.

16. تفسیر نمونه، آیت الله مکارم شیرازی، چاپ هفدهم: انتشارات دارالکتب الاسلامیه، تهران 1391 قمری.
17. حدائق الشیعة، مقدس اردبیلی، انتشارات انصاریان، قم 1419 قمری.
18. حیات الامام المهدي (عج)، باقر شریف القریشی، چاپ اول: انتشارات ابن الملق، 1417 قمری.
19. الخصال، شیخ صدوق، انتشارات اسلامیه وابسته جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، 1403 قمری.
20. دادگستر جهان، آیت الله ابراهیم امینی، انتشارات دارالفکر، قم 1346 شمسی.
21. دانشمندان عامه و مهدی موعود (عج)، علی دوانی، چاپ سوم: انتشارات دارالکتب الاسلامیه، 1361 شمسی.
22. رجال نجاشی، ابوالعباسی احمد بن علی بن احمد بن العباس النجاشی الاسدی الکوفی، چاپ هشتم: انتشارات مؤسسه نشر الاسلامی، قم 1427 قمری.
23. الزام الناصب فی اثبات الحجة الغائب، شیخ علی یزدی حائری، انتشارات رضی، قم 1362 شمسی.
24. سؤال از امام مهدی □ در روایات، سیدفخرالدین موسوی، چاپ اول: انتشارات محدث، قم 1383 شمسی.
25. سیمای آفتاب (سیری در زندگانی حضرت مهدی □)، حبیب الله طاهری، چاپ اول: انتشارات زائر، قم 1380 شمسی.
26. سیمای جهان در عصر امام زمان □، محمدامین گلستانی، چاپ اول: انتشارات مسجد مقدس جمکران، 1385 شمسی.
27. علل الشرائع، شیخ صدوق، انتشارات مکتبه الداوری، قم.
28. عیون اخبار الرضا □، شیخ صدوق، چاپ اول: انتشارات مکتبه الحیدریه، قم 1425 قمری.
29. الغیبه، شیخ طوسی، چاپ اول: انتشارات مؤسسه المعارف الاسلامیه، قم 1411 قمری.
30. الغیبه، محمد بن ابراهیم نعمانی، انتشارات مؤسسه الاعلمی، بیروت 1403 قمری.
31. کشف الغمة، شیخ علی بن عیسی اربلی، انتشارات علمیه، قم 1381 قمری.
32. کفایة الاثر، ابوالقاسم علی بن محمد بن علی الخزاز قمی رازی، انتشارات بیدار، 1401 قمری.
33. کمال الدین و تمام النعمة، شیخ صدوق، چاپ دوم: انتشارات دارالکتب الاسلامیه، تهران 1395 قمری.

34. کنز الدقائق، میرزا محمد مشهدی، انتشارات مؤسسة الطبع و النشر (زیر نظر وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، 1411 قمری).
35. مجمع البيان، علامه طبرسی، انتشارات مؤسسة الاعلمی للمطبوعات، بیروت، 1415 قمری.
36. المحاسن، ابی جعفر احمد بن محمد بن خالد البرقی، انتشارات دارالکتب الاسلامیه، قم.
37. معجم احادیث الامام المهدي □، انتشارات مؤسسة المعارف الاسلامیه، قم 1411 قمری.
38. مفاتیح الجنان، شیخ عباس قمی، قم.
39. منتخب الاثر، لطف الله صافی گلپایگانی، انتشارات مؤسسة المعصومیة، قم 1419 قمری.
40. منجی حقیقی (اعتقاد به مصلح آخرالزمان از دیدگاه ادیان و مذاهب)، سیدرحمت الله موسوی، چاپ اول: انتشارات دار التفسیر، قم 1385 شمسی.
41. مهدی آل محمد در کتب اهل سنت، هادی عامری، چاپ اول: انتشارات پیام حجت، قم 1386 شمسی.
42. مهدی منتظر را بشناسید، مهدی فقیه ایمانی، انتشارات ربانی، 1384 شمسی.
43. مهدی منتظر، آیت الله شیخ جواد خراسانی، چاپ دوم: انتشارات بنیاد پژوهش های علمی و فرهنگی نورالاصفیاء، قم 1380 شمسی.
44. موعودی که جهان در انتظار اوست، علی دوانی، انتشارات دارالعلم، قم 1349 قمری.
45. نور الثقلین، علامه حویزی، چاپ چهارم: انتشارات مؤسسه مطبوعاتی اسماعیلیان، قم 1415 قمری.
46. وسائل الشیعة، شیخ حر عاملی، چاپ دوم: انتشارات مؤسسه آل البيت، 1414 قمری.
47. یاد مهدی □، محمد خادمی شیرازی، چاپ اول: انتشارات مؤسسه نشر و تبلیغ، تهران 1405 قمری.
48. یوم الخلاص، کامل سلیمان، چاپ اول: انتشارات نگین، 1382 قمری.
- دیگر منابع
1. تاج العروس، محب الدین ابی فیض السید محمد مرتضی الحسینی الواسطی الزبیدی الحنفی، انتشارات دارالفکر، بیروت 1414 قمری.
2. تاریخ شیعه و علل سقوط بنی امیه، فان فلونن، ترجمه مرتضی هاشمی حائری، انتشارات اقبال، تهران 1325 شمسی.
3. راه و رسم زندگی، الکسیس کارل، ترجمه دکتر پرویز دبیری، انتشارات تائید، اصفهان 1344 شمسی.

4. عقيدة الشيعة، دوايت دونالد سن، ترجمه على نقى منزوى، انتشارات مؤسسة المفيد، بيروت، 1990 ميلادي.
5. العقيدة و الشريعة فى الاسلام، ايگناز گلدزيهر، ترجمه مُجّد يوسف موسى، على حسن عبدالقادر و عبدالعزيز عبدالحق، انتشارات دار الكتب الحديثه، مصر 1959 ميلادي.
6. قاموس القرآن، سيداكر قريشى، چاپ سيزدهم: انتشارات دارالكتب الاسلاميه، تهران 1373 شمسي.
7. لذات فلسفه، ويل دورانت، ترجمه عباس زرياب، انتشارات علمى و فرهنگى، تهران 1373 شمسي.
8. لسان العرب، ابن منظور، چاپ اول: انتشارات دارالاحياء التراث العربى، بيروت 1408 قمرى.
9. مجمع البحرين، فخرالدين الطريحي، انتشارات دارالاحياء التراث العربى، بيروت 1403 قمرى.
10. مصباح المنير، احمد بن مُجّد على المقرئ الفيومى، چاپ دوم: انتشارات هجرت، قم 1414 قمرى.
11. معجم مقاييس اللغة، احمد بن فارس، تحقيق و ضبط عبدالسلام مُجّد هارون، انتشارات مركز النشر مكتب الاعلام الاسلامى، 1404 قمرى.
12. مفردات الفاظ القرآن، الراغب الاصفهاني، تحقيق صفوان عدنان داودى، دمشق، انتشارات دارالقمر، بيروت، انتشارات الدار الشاميه، 1416 قمرى.
13. المنجد (عربى فارسى)، ترجمه مُجّد بندريگى، چاپ دوم: انتشارات ايران، تهران.
14. مهدى از صدر اسلام تا قرن سيزدهم، جيمز دار مستتر، ترجمه محسن جهان سوز، انتشارات ادب، تهران 1317 شمسي.

نشریات

1. فصل نامه علمى تخصصى انتظار، سال سوم، بهار ۱۳۸۲ شمسي، ش ۷.
 2. نشریه برگزیده اخبار، سال هفتم، ش ۲۲، ۱۳۸۲/۱۲/۲۶.
 3. نشریه پیام یونیسکو، نشر کمیسیون ملی یونسکو در تهران ۱۳۷۳ شمسي، ش ۲۴۱.
- نشریه الجامعة الاسلامیة، سال اول، ذى القعدة ۱۳۸۸ قمرى، ش ۳.

فہرست

- 5.....تقدیم
- 6.....عرض ناشر
- 7.....تقریظ
- 8.....کفہار مقدم
- 10.....مقدمہ کتب
- 11.....سوالات
- 12.....اہمیت و ضرورت تحقیق
- 12.....جدت تحقیق
- 12.....تاریخچہ
- 12.....(الف) تاریخچہ موضوع
- 12.....شیعہ:
- 13.....اہل سنت:
- 13.....تاریخچہ تحقیق و آثار موجود:
- 14.....۱۔ شیعہ مکتب فکر
- 14.....۱۔ ۲۶۰ھ ق سے قبل موضوع غیبت بیان کرنے والی کتب۔
- 14.....۲۔ غیبت صغریٰ (۲۶۰-۳۲۹ھ ق) میں موضوع غیبت پر لکھی جانے والی کتب
- 15.....۳۔ ۳۲۹ھ ق کے بعد یعنی غیبت کبریٰ میں غیبت کے موضوع پر لکھی جانے والی کتب:
- 17.....۲۔ مکتب اہل سنت:
- 18.....عام کتب و منابع
- 18.....مسند احمد بن حنبل:

- 18..... صحیح بخاری
- 19..... صحیح مسلم
- 19..... سنن ابن ماجہ
- 19..... سنن ابو داؤد
- 19..... سنن ترمذی
- 20..... علمائے متاخرین اور احادیث مہدی (ع)
- 21..... خالص کتب و منابع
- 22..... تحقیق کی حدود
- 22..... مشکلات تحقیق
- 24..... پہلا باب: مفہوم غیبت
- 24..... پہلی فصل: غیبت کی تعریف
- 24..... غیبت کی لغوی تعریف
- 24..... غیبت کی اصطلاحی تعریف
- 26..... دوسری فصل: غیبت امام عصر (ع) پر ایمان کی اہمیت
- 27..... شیعہ نقطہ نظر
- 28..... اہل سنت کا نقطہ نظر
- 29..... تیسری فصل: ولادت امام عصر (ع) کے بارے میں اقوال علمائے اسلام
- 29..... شیعہ علماء کا نقطہ نظر
- 30..... علمائے اہل سنت کا نقطہ نظر
- 31..... ۱۔ علی بن حسین مسعودی (متوفی ۳۴۶ ہجری)
- 32..... ۲۔ عز الدین ابن اثیر (متوفی ۶۳۹ ہجری)

- ۳۳۔ سبط ابن جوزی (متوفی ۶۵۴ ہجری) 32
- ۳۴۔ محمد بن یوسف شافعی گنجدی (متوفی ۶۵۸ ہجری) 32
- ۵۔ ابن خلکان اشعری شافعی (متوفی ۶۸۱ ہجری) 32
- ۶۔ ابو الفداء عماد الدین اسماعیل (متوفی ۷۳۳ ہجری) 32
- ۷۔ خواجہ محمد پارسا (متوفی ۷۲۲ ہجری) 33
- ۸۔ ابن صباغ مالکی (متوفی ۸۵۵ ہجری) 33
- ۹۔ میر خواند (متوفی ۹۰۳ ہجری) 33
- ۱۰۔ ابن حجر بیہقی مکی (متوفی ۹۷۳ ہجری) 33
- ۱۱۔ محی الدین ابن عربی (متوفی ۶۳۸ ہجری) 34
- ۱۲۔ شیخ عبد اللہ بن محمد شبروای شافعی (متوفی ۱۱۷۲ ہجری) 34
- ۱۳۔ محمد امین سویدی بغدادی (متوفی ۱۲۳۶ ہجری) 34
- ۱۴۔ خیر الدین زرکلی (متوفی ۱۳۹۶ ہجری) 34
- 35..... چوتھی فصل: غیبت امام عصر (ع) کے بارے میں علمائے اسلام کا کلی نظریہ 35
- 35..... شیعیت کا نقطہ نظر 35
- 36..... اہل سنت کا نقطہ نظر 36
- 37..... وہابی ت کا نقطہ نظر 37
- 38..... امام مہدی^۲ کے متکرمین کا نقطہ نظر 38
- 40..... مذکورہ نظریات کے نتائج 40
- 44..... دوسرا باب 44
- 44..... دلائل غیبت امام عصر^۳ 44
- 44..... پہلی فصل: اثبات اصل غیبت 44

- 44..... (الف) لیت.....
- 44..... ۱۔ ارکان غیبت پر دلالت کرنے والی لیت.....
- 44..... پہلی آیت.....
- 45..... دوسری آیت.....
- 46..... تیسری لیت.....
- 47..... نتیجہ.....
- 47..... ۲۔ اولیاء و وصیاء کی غیبت پر دلالت کرنے والی لیت کریمہ.....
- 47..... حضرت مخضر علیہ السلام.....
- 47..... حضرت موسیٰ علیہ السلام.....
- 48..... حضرت یوسف علیہ السلام.....
- 48..... حضرت یونس علیہ السلام.....
- 48..... اصحاب کہف.....
- 49..... (ب) روایات.....
- 49..... غیبت حضرت صالح علیہ السلام.....
- 51..... غیبت حضرت یوسف.....
- 52..... غیبت حضرت موسیٰ.....
- 52..... دوسری فصل : اثبات غیبت امام عصر.....
- 52..... (الف) دلائل قرآنی.....
- 53..... ۱۔ وجود امام عصر (ع) کو بیان کرنے والی لیت.....
- 53..... ۱۔ لیت قدر.....
- 55..... ۲۔ لیت امامت.....

- 59..... نتیجہ
- 59..... ۳۔ یہ "أولى الأمر"
- 63..... ایک قابل توجہ بات
- 64..... چند سوالات کے جواب
- 66..... احادیث کی گواہی
- 68..... ۴۔ یہ انذار
- 68..... تبصرہ:
- 70..... ۵۔ لیت شہادت
- 73..... ۶۔ آیہ صدقین
- 74..... نتیجہ:
- 74..... ۷۔ آیہ ہدایت
- 75..... ۸۔ آیہ غنم
- 75..... تبصرہ:
- 76..... نتیجہ:
- 76..... ۱۔ غیبت امام عصر (ع) کی تلاوت یا تفسیر بیان کرنے والی آیت
- 76..... اول: سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۳
- 76..... تبصرہ:
- 77..... آیت کریمہ میں غیب سے مراد
- 77..... الف: اہل سنت مفسرین کے اقوال
- 77..... ب: شیعہ مفسرین کے اقوال
- 77..... اقوال پر نقد و تبصرہ

- 78..... روای بحث
- 78..... روایت اہل سنت
- 79..... شیعہ روایت
- 80..... نتیجہ گیری
- 80..... دوئم: سورہ آل عمران کی آیت نمبر ۲۸
- 81..... سوئم: سورہ لقمان (۳۱) آیت نمبر ۲۰
- 81..... تبصرہ
- 83..... چہدم: سورہ ملک (۶۷) آیت نمبر ۳۰
- 83..... تبصرہ
- 85..... پنجم: سورہ تکوید (۸) آیت نمبر ۱۵ اور ۲
- 86..... ششم: سورہ نمل (۲۷) آیت نمبر ۳
- 86..... ہفتم: سورہ مدثر (۷۴) آیت نمبر ۸
- 87..... ہشتم: سورہ حدید (۵۷) آیت نمبر ۲
- 88..... (ب) دلائل روای
- 88..... دستہ اول: عام روایت
- 89..... اول: حدیث ثقلین
- 89..... اہل بیت در حدیث ثقلین
- 90..... چہ نکات
- 91..... حدیث ثقلین سے اثبات وجود و غیبت امام عصر (ع)
- 91..... ۱۔ مہدی (ع) اہل بیت^۲ میں سے ہیں
- 92..... ۲۔ مہدی عترت میں سے ہیں

- 92..... ۳۔ مہدیؑ اولاد فاطمہ سے ہیں
- 93..... ۴۔ مہدیؑ اولاد پیغمبر سے ہیں
- 93..... نتیجہ
- 93..... دوئم: حدیث "من مات ---"
- 96..... سوئم: حدیث "خلفائے اثنا عشر"
- 96..... روایات پر نظر:
- 98..... تاریخ پر نظر:
- 98..... خلاصہ:
- 99..... دستہ دوئم: خاص روایات
- 100..... اول: اصل "غیبت" بیان کرنے والی روایات
- 100..... شیعہ:
- 100..... اہل سنت:
- 101..... دوئم: غیبت کے طولانی ہونے کے بارے میں روایات
- 101..... شیعہ:
- 101..... اہل سنت:
- 102..... سوئم: دو غیبت بیان کرنے والی روایات
- 102..... شیعہ:
- 102..... اہل سنت:
- 103..... چہارم: حضرت مہدی (ع) کے فرزند امام حسن عسکریؑ ہونے کے بارے میں روایات
- 103..... شیعہ:
- 103..... اہل سنت:

- 103.....ہجرت: بعد از ہجرت^۴ بارہ ائمہ کے بیان میں وارد ہونے والی احادیث
- 103.....ششم: امام مہدی^۵، نسل حسین^۶ کے نوین فرزند ہوں گے
- 104.....ہفتم: غیبت سنن اہلبیاء میں سے ہے
- 104.....الف) وہ روایات جو کہتی ہیں کہ غیبت سنن اہلبیاء ہے:
- 105.....ب) وہ روایات جو کہتی ہیں کہ غیبت سنن اہلبیاء میں سے لیک ہے
- 108.....ج) غیبت امام عصر (ع) پر علمائے اہل سنت کا اقرار
- 108.....۱۔ عباسی خلیفہ الناصر الدین اللہ احمد بن المستضہ بنور اللہ (متوفی ۶۲۲ھ)
- 109.....۲۔ حافظ ابو نعیم محمد بن ابراہیم بن ہاشم طوسی بلاذری (متوفی ۳۳۹ھ)
- 110.....۳۔ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن محمد گنجدی شافعی (متوفی ۶۵۸ھ)
- 111.....حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ ہونے کی دلیل:
- 111.....قرآن:
- 111.....سنت:
- 112.....دجال کے زندہ ہونے پر دلیل:
- 112.....شیطان کے وجود پر دلیل:
- 112.....حضرت مہدی موعود (ع) کے زندہ ہونے پر دلیل:
- 115.....۴۔ حمد اللہ مستوفی قزوینی (متوفی ۷۳۰ھ)
- 115.....۵۔ شیخ علاء الدین سمنانی (متوفی ۷۳۶ھ)
- 115.....۶۔ خواجہ محمد پارسا بخاری حنفی (متوفی ۸۲۲ھ)
- 116.....۷۔ شیخ حسن عراقی (متوفی ۹۲۵ھ)
- 116.....۸۔ شیخ علی خواص (متوفی ۹۳۹ھ)
- 117.....۹۔ عبد الوہاب شعرانی (متوفی ۹۷۳ھ)

118.....	۱۰۔ سید جمال الدین عطاء اللہ شیرازی (متوفی ۱۰۰۰ھ)
118.....	۱۱۔ محمد بن ابراہیم جوینی شافعی (متوفی ۱۱۷۶ ہجری)
118.....	۱۲۔ شیخ محمد بن صہبان مصری (متوفی ۱۲۰۶ ہجری)
119.....	۱۳۔ قاضی جواد سلطانی بصری حنفی (متوفی ۱۲۵۰ھ)
119.....	۱۴۔ قاضی بہلول بہجت افندی (متوفی ۱۳۵۰ ہجری)
133.....	میسرا باب: غیبت کے اقسام، علل و آثار
133.....	پہلی فصل: اقسام غیبت
133.....	غیبت صغریٰ
133.....	غیبت کبریٰ
135.....	دوسری فصل: علل و آثار غیبت
135.....	شیعہ نقطہ نظر
136.....	اہل سنت کا نقطہ نظر
136.....	غیبت صغریٰ کی حکمت
137.....	علل و آثار غیبت بیان کرنے والی روایت کا جائزہ
137.....	۱۔ حفظ جان
138.....	۲۔ ظالموں کی بیعت سے دوری
140.....	۳۔ لوگوں کی کوتاہی و عدم نصرت امام ^۴
140.....	۴۔ سنن الہی کا اجرا
140.....	۵۔ امتحان
141.....	۶۔ تمیز و تہمیں
142.....	۱۔ امام علی علیہ السلام

- ۱۴۲..... ۲۔ امام حسین علیہ السلام:
- ۱۴۲..... ۳۔ امام باقر علیہ السلام:
- ۱۴۳..... ۴۔ امام صادق علیہ السلام:
- ۱۴۳..... ۵۔ امام رضا علیہ السلام:
- ۱۴۴..... ۶۔ سر الہی:
- ۱۴۵..... تذکر:
- ۱۴۵..... رجالی جلیج پرنٹل
- ۱۴۶..... علل و آثار غیبت
- ۱۴۶..... علت و اثر میں فرق
- ۱۴۶..... (الف) علل غیبت
- ۱۴۶..... ۱۔ خوف قتل (حفظ جان)
- ۱۴۷..... روایات:
- ۱۴۹..... چند شہادت کے جوہرات
- ۱۴۹..... پہلا شبہ:
- ۱۵۰..... جواب:
- ۱۵۰..... دوسرا شبہ:
- ۱۵۱..... جواب:
- ۱۵۱..... ۱۔ نقضی جواب:
- ۱۵۱..... ۲۔ جواب حلی:
- ۱۵۱..... تیسرا شبہ:
- ۱۵۲..... جواب:

153.....	چوتھا شبہ:
153.....	جواب:
157.....	۲۔ ظالموں کی بیعت سے دوری
160.....	۳۔ لوگوں کی کوتاہی و عدم نصرت امام ^۴
166.....	۴۔ سنن الہی کا اجراء
167.....	(ب) اہل غیبت
167.....	۱۔ آزمائش و امتحان
168.....	امتحان کی کیفیت
168.....	۲۔ تخصیص و تمیز
177.....	چوتھا باب: فوائد غیبت
177.....	پہلی فصل: امام غائب پر ایمان و اعتقاد کا فائدہ
178.....	دوسری فصل: امام غائب کے وجود کا فائدہ
179.....	فوائد عمومی
184.....	امام ^۵ غائب کے خصوصی فوائد
188.....	پانچواں باب:
188.....	بعض شبہات و سوالات کے جوابات
188.....	انفار کلام
189.....	پہلی فصل: شبہات
189.....	شبہات کی پہلی قسم: عقیدہ مہدویت کا سرچشمہ اور تلامذہ
189.....	۱۔ شبہ خرافات
190.....	۱۔ جیمز ڈارمسٹیر (James Darmsteter ۱۸۴۹ – ۱۸۹۳)

190	۲۔ فینن فلوشن (۱۸۶۶-۱۹۰۳)
190	۳۔ ایگناز گلدزیہر (Ignaz Goldziher ۱۸۵۰-۱۹۲۱)
191	۴۔ ڈوبلیٹ دوہالڈسن
191	۱۔ احمد کسروی (۱۹۳۵)
191	۲۔ احمد امین مصری (۱۹۵۳)
191	رفع شبہ:
191	شبہ کے علل و اسباب
192	عقیدہ مہدویت کے عوامل
192	عقیدہ مہدویت فطری و طبیعی ہے
193	الف) کمال پرستی
193	ب) عدالت خواہی
193	ج) نیازِ اہمیت:
195	۲۔ شبہ اقتباس
195	۱۔ جیمز ڈارمسٹیئر (۱۸۳۹ - ۱۸۹۲)
195	۲۔ ایگناز گلدزیہر (Ignaz Goldziher ۱۹۲۱)
197	رفع شبہ
197	پہلا لکتہ
200	دوسرا لکتہ
200	تیسرا لکتہ
200	۳۔ شبہ سکوت
200	الف) سکوت قرآن

- 201 ۱۔ جیمز ڈار مسٹیٹر (معروف فرانسوی زبان شناس و مستشرق)
- 201 ۲۔ امریکی مستشرق، اسٹوڈیو
- 201 ۳۔ مونتگمری واٹ (برطانوی اسلام شناس) Montgomery Watt
- 202 جواب
- 203 (ب) سکوت صحیحین:
- 203 جواب:
- 204 (الف) احادیث نزول عیسیٰ بن مریم
- 205 (ب) احادیث بخشش مال
- 205 (ج) احادیث خسف بیداء
- 206 ۴۔ شبہ جعل و ضعف
- 206 جواب شبہ
- 208 ۵۔ شبہ تعارض
- 209 جواب شبہ
- 209 شبہات کی دوسری قسم: مصداق مہدی؟
- 209 ۱۔ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی مہدی ہیں؟
- 210 جواب شبہ
- 210 ۱۔ عدم اعتبار سعد
- 210 ۲۔ صحیحہ و کثیرہ احادیث سے تعارض
- 213 جواب
- 213 ۱۔ جملہ "اسم بی ہ اسم بی" اصل روایت میں اضافہ ہوا ہے:
- 213 ۲۔ ضبط حدیث میں راوی کی تساہلی و عدم توجہ

- 214.....س۔ مستعمل کا دعویٰ باطل ہے:.....
- 214.....توجیہ اول:.....
- 215.....توجیہ دوئم:.....
- 215.....۳۔ بعض روایت کی تصریح کہ حضرت مہدی (ع) کے والد امام حسن عسکریؑ ہیں:.....
- 215.....۳۔ حضرت مہدی (ع)، امام حسنؑ کی نسل سے ہیں یا امام حسینؑ کی نسل سے ہیں؟.....
- 216.....جواب.....
- 217.....۱۔ نقل حدیث میں اختلاف:.....
- 217.....نقل روایت میں یہ اختلاف،.....
- 217.....۲۔ حدیث مقطوع ہے:.....
- 218.....۳۔ حدیث، مجہول السند ہے:.....
- 218.....۴۔ اہل سنت میں اس حدیث کی معارض روایت:.....
- 218.....۵۔ مذکورہ حدیث کا "جعلی" ہونا:.....
- 219.....۶۔ مذکورہ حدیث اور مہدی کے ابن الحسینؑ بین کرنے والی روایت میں عدم تعارض:.....
- 219.....۷۔ روایت شیعہ:.....
- 220.....المختصر:.....
- 220.....شہادت کی عیسوی قسم: شبہ طول عمر.....
- 220.....قرآن کریم کی روشنی میں طول عمر:.....
- 222.....اعتقاد کی روشنی میں طول عمر.....
- 223.....دوسری فصل: چند سوالات اور ان کے جوابات.....
- 224.....۱۔ کیا عصر غیبت میں امام عصر (ع) سے ارتباط ممکن ہے؟.....
- 224.....مراتب ارتباط:.....

- 224..... ۱۔ شناخت کے بغیر دیدار، اس کی دو صورتیں ہیں:.....
- 225..... حضرت سے ارتباط کے بدلے میں نظریات:.....
- 225..... نظریہ عدم امکان ارتباط:.....
- 225..... دلائل عدم امکان ارتباط:.....
- 225..... ۱۔ علی بن محمد سمري کے نام حضرت کی توثیح:.....
- 226..... ۲۔ حضرت کی عدم شناخت پر دلالت کرنے والی روایت:.....
- 226..... نظریہ امکان ارتباط:.....
- 227..... دلائل عدم ارتباط پر تنقیدی نظر:.....
- 227..... پہلی دلیل پر نقد:.....
- 228..... دوسری اور تیسری دلیل پر نقد:.....
- 229..... چوتھی دلیل پر نقد.....
- 229..... ۲۔ کیا عصر غیبت میں ملاقات، حکمت غیبت کے منافی نہیں ہے؟.....
- 229..... ۳۔ غیبت کبریٰ میں امکان رؤیت کی صورت میں اس غیبت اور غیبت صغریٰ میں کیا فرق ہے؟.....
- 229..... ۴۔ کیا عصر غیبت میں امکان ملاقات کو قبول کرنے کی وجہ سے جھوٹے اور فریب کاروں کو فروغ نہ ملے گا؟.....
- 229..... ۵۔ کیا قائدہ سد ذرئع کی بنیاد پر حضرت سے ملاقات کے دعوے کو جھوٹ قرار دیا جاسکتا ہے؟.....
- 230..... خلاصہ کلام و نتیجہ گیری:.....
- 230..... حتمہ:.....
- 232..... ختمیہ: غیبت امام^۴ میں شیعوں کی ذمہ داریاں.....
- 244..... فہرست منابع.....
- 249..... منابع شیعہ.....
- 252..... نثریات.....