

पैग़म्बर (स) का उत्तराधिकारी कौन है?

लेखक: आयतुल्लाह सैय्यद अली हुसैनी मीलानी (दामत बरकातुहु)

हिन्दी अनुवाद: सैय्यद एजाज़ हुसैन मूसवी

अलहसनैन इस्लामी नैटवर्क

प्राक्कथन

.... ईश्वर का अंतिम व सम्पूर्ण धर्म, आखिरी नबी हज़रत मुहम्मद मुस्तफ़ा सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम के भेजे जाने बाद संसार वासियों के लिये पेश किया गया और ईश्वर का विधान व दूतों के आने और संदेश पहुचाने का सिलसिला आपकी नबूवत के साथ ही हमेशा के लिये बंद हो गया।

इस्लाम धर्म मक्का शहर में फला फूला और ईश्वर के संदेश वाहक हज़रत मुहम्मद मुस्तफ़ा सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम और उनके कुछ वफ़ादार साथियों की तेइस वर्षों की कड़ी मेहनत और अथक प्रयत्नों के साथ पूरे अरब जगत में फैल गया।

ईश्वर के इस पथ को आगे बढ़ाने के लिये ज़िल हिज्जा की अठारह तारीख़ को, ग़दीरे ख़ुम के मैदान में मुसलमानों की आम सभा में ईश्वर के संदेशानुसार, उसके दूत हज़रत मुहम्मद मुस्तफ़ा सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम ने इस्लाम पर सबसे पहले ईमान लाने वाले हज़रत अली अलैहिस सलाम के हवाले किया गया।

उस दिन हज़रत अली अलैहिस सलाम की इमामत के ऐलान व उत्तराधिकारी बनाये जाने के साथ ही ईश्वर की उसके भक्तों पर नेमत तमाम और धर्म सम्पूर्ण

हो गया और इस्लाम धर्म को ईश्वर ने अपना पसंदीदा धर्म घोषित कर दिया। जिसके कारण काफ़िर व मुशरिक इस्लाम धर्म के मिट जाने से मायूस हो गये।

अभी ज़्यादा समय नहीं गुज़रा था कि पैग़म्बर हज़रत मुहम्मद मुस्तफ़ा सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम के आसपास रहने वालों में से कुछ लोगों ने पहले से किये गये प्लान व साज़िश के तहत उनकी वफ़ात के बाद, मार्गदर्शन व हिदायत के रास्ते से मुंह मोड़ लिया, इल्म के शहर के दरवाज़े को बंद करके, मुसलमानों को दर दर भटकने के लिए छोड़ दिया। उन लोगों ने अपनी हुकूमत के पहले ही दिन से पैग़म्बर हज़रत मुहम्मद मुस्तफ़ा सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम की हदीसों को लिखने से मना कर के, हदीसों गढ़ कर, और शैतानी शंकाएं उत्पन्न करके, उन इस्लामी वास्तविकताओं को, जो चमकते हुए सूरज की तरह चमक रही थीं, उन्हें शक व शंका के काले बादलों के पीछे छुपा दिया गया।

स्पष्ट है कि सारी साज़िशों के बावजूद इस्लामी वास्तविकताएं व पैग़म्बरे इस्लाम हज़रत मुहम्मद मुस्तफ़ा सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम की अमूल्य हदीसों उनके उत्तराधिकारी हज़रत अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम और उनके बाद उनके उत्तराधिकारियों अइम्मा ए मासूमीन अलैहिमुस सलाम और नबी (स) के वफ़ादार साथियों और सहाबियों के ज़रिये इतिहास में बाकी रह गई और

हर ज़माने में किसी न किसी सूरत में प्रकट होती रहीं। उन हज़रात ने इस्लामी मुआरिफ़ को सही तौर पर बयान करके, दो दिली मुनाफ़ेक़त, शैतानी बहकावों और इस्लाम विरोधियों का जवाब देकर हक़ीक़त को सबके सामने पेश कर दिया।

इस राह में कुछ नूरानी चेहरा लोग जिन में शैख़ मुफ़ीद, सैय्यद मुर्तज़ा, शैख़ तूसी, ख़वाजा नसीरुद्दीन तूसी, अल्लामा हिल्ली, काज़ी नूरुल्लाह शूसतरी, मीर हामिद हुसैन हिन्दी, सैय्यद शरफ़ुद्दीन आमुली, अल्लामा अमीनी आदि ... के नाम सितारों की तरह चमकते हैं। इस लिये कि इन लोगों ने इस्लामी व शिया समुदाय की वास्तविकता की रक्षा की राह में अपनी ज़बान और क़लम के साथ उस पर शोध किया और उन पर होने वाले ऐतेराज़ों व आपत्तियों का उत्तर दिया।

हमारे ज़माने में भी एक बुद्धिजीवि व विचारक जिन्होंने अपने सरल क़लम और अच्छे बयान के साथ पवित्र धर्म इस्लाम की वास्तविकता के वर्णन किया है और हज़रत अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम की इमामत व विलायत की रक्षा आलिमाना अंदाज़ से की है और वह महान अनुसंधानकर्ता हज़रत आयतुल्लाह सैय्यद अली हुसैनी मीलानी हैं।

इस्लामी वास्तविकता केन्द्र को इस बात पर गर्व है कि उसने इस महान शोधकर्ता के कीमती आसार को अपने प्रोग्राम का हिस्सा बनाया ताकि और उनकी किताबों को शोध, अनुवाद व प्रसार के साथ छात्रों, पढ़े लिखे लोगों और इस्लामी वास्तविकता के बारे में जानने वालों के हाथों तक पहुंचाया जा सके।

यह जो किताब आप के हाथ में है वह इन ही लेखक की एक किताब का हिन्दी अनुवाद है ताकि हिन्दी भाषी लोग इसके अध्ययन से इस्लामी वास्तविकता को जान सकें।

हमे आशा है कि हमारी यह किताब इमामे ज़माना हज़रत बक़ीय्यतुल्लाहिल आज़म (अज्जल्लाहो तआला फ़रजहुश शरीफ़) की प्रसन्नता और पसंद का कारण बनेगी।

इस्लामी वास्तविकता केन्द्र

प्रस्तावना

बिस्मिल्लाहिर रहमानिर रहीम

अलहम्दु लिल्लाहि रब्बिल आलमीन वस सलातु वस सलामु अला मुहम्मदिन व आलिहित ताहिरीन व लानतुल्लाहि अला आदाइहिम अजमईन मिनल अव्वालीना वल आखिरीन।

इमामत व खिलाफत के मसले में शिया इसना अशरी व अहले सुन्नत के दृष्टिकोण एक दूसरे से भिन्नता रखते हैं।

शिया इसना अशरी मानते हैं कि इमामत व खिलाफत का पद भी नबूवत की तरह है और उसी मार्ग को आगे बढ़ाना है और ईशदूत (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के लिये इमाम व खलीफा व उत्तराधिकारी का चुनाव भी नबी के चुनाव के समान है जो कि ईश्वर का अधिकार है और जनता का इससे कोई सरोकार नहीं है।

(आप इस किताब को अलहसनैन इस्लामी नैटवर्क पर पढ़ रहे हैं।)

अहले सुन्नत मानते हैं कि इमाम व खलीफा व नायब का चुनाव व इख्तेयार जनता के हाथ में है।

इसी बुनियाद पर वह इमाम व खलीफा के लिये कुछ शर्तों को अनिवार्य समझते हैं जिन के पाये जाने के कारण इंसान के अंदर प्रतिनिधित्व की सलाहियत पैदा हो जाती है।

उस समय यह बहस पेश आयेगी कि अगर ऐसा है तो क्या उन्होंने ईशदूत (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के बाद जिस इंसान का उत्तराधिकारी के तौर पर चुनाव किया उसमें यह सारी शर्तें पाई जाती हैं या नहीं?

अतः इस बहस की दो दिशाएं होगीं और यह धार्मिक सिद्धांतों और बहस के सही उसूलों पर आधारित हो कर ही नतीजे तक पहुंच सकती है, क्यों कि उन मूलभूत आधारों को छोड़ कर और उत्तराधिकार में पाई जाने वाली शर्तों व योग्यताओं (जिन्हे वह लोग खुद भी मानते हैं) के न पाये जाने की सूरत में अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम की इमामत व खिलाफत बिना किसी बहस के साबित हो जायेगी और उसको मानने के सिवा कोई रास्ता नहीं बचेगा। इस लिये कि एक तरफ़ आप की खिलाफ़त के बारे में पवित्र कुरआन व हदीस में बहुत सी दलीलें पाई जाती हैं तो दूसरी ओर बहुत सी अक़ली दलीलें भी मौजूद हैं जबकि तीसरी तरफ़ अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम के अलावा किसी के उत्तराधिकारी होने पर कोई दलील मौजूद नहीं है।

यह किताब जो आपके सामने है इस में इसी महत्वपूर्ण धार्मिक मसले पर बहस की गई है और इस बारे में पाई जाने वाली शंकाओं का निवारण किया गया है और वास्तविकता के खोजकर्ताओं व शोधकर्ताओं के लिये रास्ता दिखाया गया है।

(आयतुल्लाह) सैय्यद अली हुसैनी मीलानी (दामत बरकातुहु)

पहला भाग

इमामत व खिलाफत क्या है?

ईशदूत सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम के उत्तराधिकारी या जानशीन की अनिवार्यता या आवश्यकता?

इस शीर्षक का आरम्भ हम इस प्रश्न से करेंगे कि क्या अल्लाह के नबी सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम के बाद उनके लिये किसी उत्तराधिकारी या नायब का होना आवश्यक या ज़रूरी है या नहीं?

इसका उत्तर हम इस प्रकार देंगे:

पूरी इस्लामी उम्मत पैगम्बरे इस्लाम सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम के बाद उनके उत्तराधिकारी के आवश्यक व ज़रूरी होने पर एकमत है। यह चीज़ शिया व सुन्नी के बहुत से उलमा व बुद्धिजीवियों के कथन से ज़ाहिर होती है बल्कि यह कहना चाहिये कि स्पष्ट होती है। उदाहरण के तौर पर हाफ़िज़ बिन हज़म अंदुलुसी अपनी किताब अल फ़ेसल फ़िल अहवाए वल मेलले वन नहल में लिखते हैं:

اتفق جميع فرق اهل السنة و جميع فرق الشيعة و جميع المرجئة و جميع الخوارج على وجوب الامامة.

अहले सुन्नत के तमाम समुदाय, शियों के तमाम फिरके, सारे मुरजेया और खवारिज के सारे फिरके उत्तराधिकारी के आवश्यक व ज़रूरी होने के बारे में एकमत रखते हैं।

अत इस बारे में कोई भिन्नता नहीं है कि अल्लाह के रसूल सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम के बाद उनका उत्तराधिकारी होना चाहिये।

इमामत या खिलाफ़त क्या है?

शिया व सुन्नी उलमा व बुद्धिजीवियों ने इमामत व खिलाफ़त की तारीफ़ इस तरह से की है:

الامامة هي الرئاسة العامة في جميع امور الدين والدنيا نيابة عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم -

इमामत, अल्लाह के रसूल सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम के उत्तराधिकारी के लिये

दीन और दुनिया के तमाम कामों में एक जन प्रभुत्व या जन सत्ता का नाम है।

शिया व सुन्नी उलमा ने इमामत व खिलाफ़त को इस तरह से बयान किया है। इस लिहाज़ से इमाम व खलीफ़ा खुदा के रसूल (स) का नायब व जानशीन है और

तमाम कामों में लोगों के ऊपर उसके आदेश का पालन करना अनिवार्य है।

अतः इमामत की वह तारीफ़ जिसे सब मानते हैं और जिस में किसी को इख़्तिलाफ़ नहीं है वह यह है कि इमाम व ख़लीफ़ा को ईशदूत का उत्तराधिकारी होना चाहिये और इमामत का पद पैग़म्बर (स) के उत्तराधिकारी का पद है जिसके ज़रिये से उस रिक्त स्थान की पूर्ति की जा सके और इमाम व ख़लीफ़ा नबी (स) के कामों के जनता के लिये अंजाम दे सके, बस फ़र्क़ यह है कि वह उत्तराधिकारी व नायब, नबी नहीं है।

इमामत और शिया दृष्टिकोण

उस तारीफ़ को ध्यान में रखते हुए जो (इमाम) व (इमामत) के लिये की गई है। शिया इसना अशरी इस तारीफ़ की सारी बातों पर अमल करते हुए उन्हे अपने अक़ीदे का हिस्सा शुमार करते हैं जबकि सक़ीफ़ा विचारधारा के मानने वाले और पैग़म्बरे इस्लाम सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम के स्वर्गवास के बाद पेश आने वाली घटनाओं को बहाना बनाने वाले इस तारीफ़ को स्वीकार करने के बावजूद मानने से इंकार करते हैं।

शिया कहते हैं: उस तारीफ़ की बुनियाद पर जो इमामत के लिये की गई है। उसके अनुसार जो कुछ ईशदूत के लिये साबित है, निसंदेह इमाम व खलीफ़ा के लिये भी वह साबित होना चाहिये सिवाय नबी के पद के। इस का नतीजा यह होगा कि इमाम व खलीफ़ा में भी नबी सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम की तरह विलायते तकवीनी व तशरीई होनी चाहिये।

इमाम में विलायते तकवीनी होती है इस मअना में कि वह अल्लाह तआला की आज्ञा व अता से इस संसार में होने वाले कामों को अपने हाथ में ले सकता है, उसे अपने ऐतेबार से चला सकता है। यह शक्ति व अधिकार उसे ईश्वर को ओर से प्राप्त होता है जिसके बाद वह जो चाहे कर सकता है।

इमाम में विलायते तशरीई होती है इस का मतलब यह है कि दीन व दुनिया के तमाम मामले में जैसा कि इमाम की तारीफ़ में बयान हो चुका है, वह सारे लोगों को अम्र (आदेश) व नही (मनाही) का हक़ रखता है और किसी को यह हक़ नहीं है कि वह उसके आदेश का पालन न करे।

निसंदेह अहले सुन्नत उलमा के दरमियान ऐसे लोग जो इल्मे इरफ़ान की ओर झुकाव या दिलचस्वी रखते हैं और तसव्वुफ़ की तरफ़ मायल हैं, वह हमारे इमामों

(अलैहिमुस सलाम) के लिये विलायते तकवीनी के मरतबे को मानते हैं, क्यों कि वह लोग इस मरतबे को अल्लाह के तमाम वलीयों के लिये साबित मानते हैं और हमारे इमामों को बावजूद इसके कि इमाम नही मानते हैं फिर भी उन्हें अल्लाह के बड़े वलीयों में शुमार करते हैं।

तीसरा मरतबा जो शिया अपने इमामो (अलैहिमुस सलाम) के लिये मानते हैं, वह शासन व हुकूमत व अल्लाह के कानूनों और उसके आदेशों को जारी करना है। शासन व हुकूमत, इमामत के विभागों में से एक विभाग है, ऐसा नही है कि इमामत व हुकूमत किसी एक वास्तविकता का नाम है और इन दोनो को एक समान समझना कोरी ग़लती है।

हुकूमत, इमामत के कामों में से एक काम है जो संभव है कभी उसके हाथ में हो या उसे मिल जाये। जैसे अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम और इमाम हसन अलैहिस सलाम की हुकूमत। कभी हो सकता है कि ऐसा न हो जैसे दूसरे तमाम इमामों अलैहिमुस सलाम का ज़माना, जो अपने समय के अत्याचारी और ज़ालिम शासनों की जेलों में रहे या उनके शिकंजे का शिकार रहे और या जैसे हमारा ज़माना जिस में इमाम अलैहिस सलाम परद ए ग़ैबत में हैं और ज़ाहिरी तौर पर इमाम अलैहिस सलाम के हाथ में हुकूमत व अधिकार नही है हालांकि इसके

बावजूद उनकी इमामत व ख़िलाफ़त सुरक्षित है।

इमामत व धार्मिक सिद्धांत

इस से पहले इशारा किया जा गया कि शिया इमामत के मसले में अहले सुन्नत से बहुत ज़्यादा इख़्तिलाफ़ रखते हैं, उनमें से एक इख़्तिलाफ़ यह है कि क्या इमामत उसूले दीन में से है या फ़ुरू ए दीन में से?

शिया अक़ीदे के अनुसार इमामत उसूले दीन में से है। इस बात को साबित करने के लिये जो चंद दलीलें पेश की जा सकती हैं उनमें से सबसे आसान यह हैं:

1. इसमें कोई शक़ नहीं है कि इमामत की बहस, नबी (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के उत्तराधिकारी की बहस है और इमामत के लिये जो तारीफ़ बयान की गई है उससे स्पष्ट तौर पर बिना किसी संदेह के इस मअना को समझा जा सकता है, क्योंकि तारीफ़ में आया है कि इमामत, अल्लाह के रसूल (स) के उत्तराधिकारी का मसला है और इस वाक्या का मतलब भी है जैसा कि बयान किया गया।

अतः इमामत के बारे में बहस नबूवत के सिलसिले की कड़ी है। जैसे कि मासूम होने की बहस और हर वह बहस जो नबूवत के सिलसिले की कड़ी हो और उस पर अक्रीदा रखना अनिवार्य हो, उसका शुमार उसूले दीन में होगा।

2. दूसरी दलील यह है कि इमामत धार्मिक सिद्धांतों के आधार में से एक है, प्रसिद्ध हदीस है जिस में पैगम्बरे इस्लाम (स) से ज़िक्र हुआ है। आप (स) ने फ़रमाया:

من مات و لم يعرف امام زمانه مات ميتة جاهلية-

जो भी मर जाये और अपने ज़माने के इमाम का न पहचानता हो तो उसकी मौत जाहिलियत की मौत है।

शिया व अहले सुन्नत उलमा ने इस हदीस को अपनी किताबों में रसूले खुदा (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) से नक़ल किया है।

स्पष्ट है कि जाहिलियत की मौत का मतलब, कुफ़्र व नेफ़ाक़ की मौत है और हर वह चीज़ की जिहालत इंसान को कुफ़्र व नेफ़ाक़ तक ले जाये। निसंदेह उसका संबंध धर्म के मूल सिद्धांतों से होना चाहिये, इस लिये कि फ़ुरू ए दीन के मसाइल का ना जानना कभी भी इंसान को कभी भी कुफ़्र व नेफ़ाक़ की हद नहीं पहुँचाता।

निसंदेह अहले सुन्नत के बड़े और पढ़े लिखे उलमा में ऐसे अफ़राद भी हैं जिनकी तरफ़ यह निस्बत दी गई है कि वह इमामत को मूल सिद्धात (उसूले दीन) का हिस्सा मानते हैं। उदाहरण के तौर पर क़ाज़ी नासिरुद्दीन बैज़ावी का नाम लिया जा सकता है जिनका शुमार तफ़सीर व इल्मे कलाम में अहले सुन्नत के महान और प्रसिद्ध उलमा में होता है, वह इमामत को उसूले दीन में से मानते हैं।

लेकिन उनके अलावा अहले सुन्नत की अकसरियत शियों के मुक़ाबले में इस बात की क़ायल है कि इमामत फ़ुरु ए दीन में से है। हालांकि कुछ लोग स्पष्ट तौर पर इस मसले पर अपना रुख़ ज़ाहिर नहीं करते हैं बल्कि कहते हैं: इमामत का फ़ुरु ए दीन में से होना अनसब है लेकिन इसके वाबजूद वह इस बात की कि इमामत मूल सिद्धात (उसूले दीन) में से होना चाहिये, साफ़ बयान नहीं करते हैं।

बहरहाल, चाहे इमामत उसूले दीन या मूल सिद्धातों के आधार में से एक हो। जैसा कि शिया कहते हैं, या फ़ुरु ए दीन में से हो जैसा कि अहले सुन्नत का अक़ीदा है, इस बात पर बहस होनी चाहिये कि इमाम या ख़लीफ़ा कौन है ता कि हम उसे पहचान सकें और उसकी पैरवी कर सकें, उसके आदेशों का पालन कर सकें और उसके ज़रिये मना की गई बातों को अंजाम न दें और उसकी बात और

उसके अमल को महत्व दें, क्यों कि हम उसे अल्लाह के रसूल (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) का नायब और खलीफ़ा मानते हैं।

एक ऐतराज़ का जवाब

काबिले ज़िक्र बात है जैसा कि कभी सुनन में आता है कि कुछ लोग कहते हैं: इमामत पर चर्चा केवल एक इतिहासिक बहस है और आज के दौर में मुसलमानों को इस बात से मतलब नहीं रखना चाहिये, उन के पास इस से ज़्यादा आवश्यक व महत्वपूर्ण काम हैं जिनका किया जाना ज़्यादा ज़रूरी है न कि इंसान अपनी उम्र के कीमती दिनों को इस बहस में खर्च करे।

यह कैसी बकवास व बेबुनियाद बात है?। यह भटके हुई विचाराधारा की बात है जिसे मंद बुद्धि और धार्मिक सिद्धांतों से बे खबर लोग कह सकते हैं। कैसे यह संभव है कि एक तरफ़ तो इमामत का अक़ीदा रखना, उसकी इताअत व पैरवी करना, उसके हर छोड़े बड़े आदेश या बात पर सर झुकाना, इस्लामी जनता के तमाम लोगों पर वाजिब व अनिवार्य है और उसके आदेश का पालन न करना, उससे मुंह मोड़ना कुफ़्र व फ़िस्क़ (धर्म से निष्कासित हो जाना) शुमार होता है।

जबकि उसकी पैरवी कारण बनती है कि इंसान संसार की पैदाइश के मकसद और उसके लक्ष्य तक पहुंच जाये और दूसरी तरफ़ इस बहस के बारे में कहा जाये कि यह केवल एक इतिहासिक बहस है और इसका कोई फ़ायदा नहीं है?।

इंसान के लिये सबसे महत्वपूर्ण चीज़ उसके धार्मिक सिद्धांत और उसका अक़ीदा होता है। इमाम और इमामत की बहस बहुत से अमली आसार रखती है, इंसान चाहता है कि उसे पहचाने, क्योंकि उसका न पहचानना उसके ईमान पर सवाल खड़ा कर देता है। इस लिये वह चाहता है कि उसे पहचाने ता कि उससे मुहब्बत कर सके, क्योंकि एक हदीस में इमाम मुहम्मद बाकिर अलैहिस सलाम ने फ़रमाया:

هل الدين الا الحب والبغض-

क्या धर्म दोस्ती व दुश्मनी के सिवा किसी और चीज़ का नाम है?

इंसान चाहता है कि इमाम को पहचाने ता कि अमल के मौक़े पर उसकी पैरवी कर सके, इस लिये कि वह इंसान है और इंसान को अल्लाह की तरफ़ से कुछ ज़िम्मेदारियां दी गई हैं उसे जानवरों की तरह स्वतंत्र नहीं छोड़ दिया गया है और चूंकि इमामत का पद, पैग़म्बरे इस्लाम (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के उत्तराधिकारी का पद है, लिहाज़ा इमाम ही वह है जो इंसान के लिये उसकी निजी,

जाती और समाजी जिन्दगी और अल्लाह की बंदगी के लिये उसके कंधे पर जिम्मेदारियां डाल सकता है।

इस लिये इंसान को चाहिये कि वह इमाम को पहचाने और इस पद का दावा करने वाले के बारे में रिसर्च करे ता कि उसकी पैरवी कर सके और मकामे बंदगी में जो जिम्मेदारी उसे सौंपी गई है वह इमाम उसे उस मंज़िल तक पहुंचा सके।

क्या इन सब बातों के बाद भी यह गुंजाइश रह जाती है कि कोई इस महत्वपूर्ण बहस को केवल एक इतिहासिक और बेकार या फुज़ूल बहस कह सके?

हां, सृष्टि के लक्ष्य और उस तक पहुंचाने वाले कारणों से गाफ़िल और बेखबर लोगों को हक़ पहुंचता है कि वह इस बहस को बेकार और बेफ़ायदा बयान करें। लेकिन पवित्र कुरआन का पालन करने वाले, उससे शिक्षा प्राप्त करने वाले और ईशदूत (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के सृष्टि के लक्ष्य के बारे में पहुंच हासिल करने वाले कथनों पर अमल करने वालों के लिये इमामत और उसके मुतअल्लिक बहसे और इमाम के महान पद के बारे में बहस से बढ़ कर कोई और बहस नहीं हो सकती है।

एकता इमामत के साये में

शायद यह कहा जाये कि इमामत के बारे में बहस से मुसलमानों की एकता व इत्तेहाद को नुकसान पहुच सकता है इस लिये इस बहस में नही पड़ना चाहिये। हमने इस बारे में विभिन्न अवसरों पर तफ़सील से चर्चा की है। उन सब उत्तरों के दृष्टिकोण का सारांश यहां पर पेश कर रहा हूं:

इमामत के बारे में बहस करने से न सिर्फ़ यह कि इस्लामी एकता और मुसलमानों के आपसी भाईचारे पर इसका कोई नकारात्मक प्रभाव नही पड़ेगा बल्कि इससे कुरआन व हदीस व अक्ली दलीलों, बेहतरीन, बल्कि एकता जैसे अति महत्वपूर्ण व कीमती लक्ष्य की प्राप्ती के लिये भी इमामत व ख़िलाफ़त और अल्लाह के रसूल (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के उत्तराधिकारी के पद और उसकी गरिमा को स्पष्ट और वाज़ेह करना है।

बहस यह है कि एकता से हमारी मुराद क्या है? और यह कैसे संभव हो सकती है?

समकालीन उलमा में से कुछ एकता की स्थापना के लिये इस तरह से राय पेश करते हैं कि शिया व अहले सुन्नत को चाहिये कि वह तफ़सीर (कुरआन की व्याख्या) व हदीस व फ़िक़ह की सारी किताबों को एक दूसरे के साथ, एक दूसरे की मदद से फिर से लिखना जाये। इसलिये कि इख़तेलाफ़ व भिन्नता की जड़ शिया व अहले सुन्नत की किताबों में बातिल व असत्य की भरमार, झूठ के पुलिंदे व अफ़सानवी व गढ़ी हुई बातें हैं। उनकी ग़लत चीज़ों की पहचान और उनकी कांट छांट से वास्तविकता को अलग करके, धर्म का वास्तविक चेहरा सामने आ सकता है जो ज़ाहिर है कि सबकी सहमति का का पात्र बन सकता है। इसलिये कि सत्य के साथ किसी का इख़तेलाफ़ या झगड़ा नहीं हो सकता। नतीजा यह होगा कि सारे झगड़ समाप्त हो जायेंगे।

इस सुझाव के आरम्भिक उत्तर में निम्नलिखित प्रश्न पैदा हो सकते हैं:

1. जो लोग शिया व अहले सुन्नत की किताबों की छानबीन करना चाहते हैं वह कौन लोग होंगे और उनका ताअल्लुक किस गिरोह से होगा?
2. सत्य का असत्य से और बातिल का हक़ से पहचान का मेयार क्या होगा?

3. क्या अहले सुन्नत इस पर सहमत हैं कि वह अपनी उन किताबों से, जिन्हे वह शुरु से अंत तक सही मानते हैं और उन्हे वहयी की तरह मानते हैं, (जैसे उनकी छः सही किताबें या कम से कम सही बुखारी व सही मुस्लिम) और उनकी सारी बुनियादी बातें और उनके अक्रायद उन्ही किताबों से लिये गये हैं, हाथ खींच लें और उन्हे फिर से लिखें?

कुछ दूसरे लोग यह राय देते हैं कि दोनों समुदाय की संमिलित व मुशतरक चीज़ों को लिया जाये।

इस के उत्तर में हम कहेंगे: वह समन्वित व मुशतरक बातें या चीज़ें क्या हैं?

क्या इससे मुराद तौहीद का अक्रीदा रखना और ईश्वर को एक मानना है?

इस जगह पर सबसे पहला झगड़ा अल्लाह तआला की विशेषताओं पर होता है कि क्या ईश्वर जिस्म रखता है?

अहले सुन्नत अबू बक्र के लिये जिस मंज़िलत व मरतबे के कायल हैं वह किसी और के लिये कायल नहीं है, वह कहते हैं: अल्लाह उनके लिये विशेष तौर पर अपना जलवा प्रकट करेगा वह उसे उस तरह देखेंगे जैसा कि वह है।

हालांकि वह लोग खुद इस हदीस की सनद के बारे में शक करते हैं, लेकिन इस बात को जानना चाहिये कि इस तरह की फ़ुज़ूल हदीस की गढ़ने वाले कौन लोग हैं? इस तरह के लोगों को जानने और पहचानने का क्या मेयार है?

उन समन्वित व मुशतरक चीज़ों में से एक यही इमामत का मसला है, इस लिये कम से कम अहले सुन्नत को यह मानना चाहिये कि इमामत व ईशदूत के वास्तविक उत्तराधिकारी के बारे में बहस व उस पर शोध करना भी उन मुशतरक व संमिलित बहसों में से एक है और यह इस्लामी एकता पर आधारित है तो क्यों हम उसे अनेकता व भेद का कारण समझते हैं?

हां, कुछ लोग इमामत के बारे में बहस को अनावश्यक समझते हैं और इस विचार के साथ हमें इस्लामी एकता व भाई चारे की दावत देते हैं और यह ठीक उस समय की बात है जब उनका एक समूह शियों को मुसलमान भी नहीं समझता है।

हां, वह लोग ईश्वर के लिये जिस्म मानने वाले मुजस्समा समुदाय, मुरजेया समुदाय और ख्वारिज समुदाय को मुसलमान मानते हैं लेकिन हमें, वह न सिर्फ़ यह कि हमारे इस्लाम में शक करते हो बल्कि वह सिरे से हमें मुसलमान ही नहीं मानते हैं।

अभी कुछ अरसा पहले सऊदी अरब में मसअलुत तकरीब बैना अहलिस सुन्नते वश शिया नामी एक किताब लिखी गई है, इसके लेखक के इस किताब के लेखन की वजह से डिग्री भी दी गई है।

इस किताब के लेखक ने अस्ल बहस लिखने के बाद एक मतलब को इस तरह से लिखा है:

हमारे (अहले सुन्नत) और शियों के दरमियान एकता व इत्तेहाद का कोई रास्ता नहीं है मगर यह कि शिया मुसलमान हो जायें और जब तक वह मुसलमान नहीं होंगे। एकता व इत्तेहाद का कोई मतलब नहीं बनता।

जबकि हम उनके बारे में ऐसा कुछ नहीं कहते बल्कि हमारा मानना है: आओ, अल्लाह की किताब और उसके नबी (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) की सही व क़तई सुन्नत, जिसका खुद वह ऐतेराफ़ हैं, पर अमल करो। हमने हदीसे सक़लैन की सनद व दलालत की बहस में इस बात को तफ़सील से बयान किया है।

दूसरा भाग

पैग़म्बर (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) का उत्तराधिकारी कौन है?

अली (अ) या अबू बक्र?

अहले सुन्नत दीनीयात की अपनी किताबों में इस बात के दावेदारों में तीन नाम पेश करते हैं और इस में पैग़म्बर (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के चचा अब्बास को भी शामिल करते हैं लेकिन उनका मानना है कि चूंकि अब्बास, अली (अलैहिस सलाम) के समर्थन में पीछे हट गये थे इस लिये यह अनबन दो लोगों में सीमित हो गई है।

ऐसा लगता है कि अब्बास की इमामत का मामला बनी अब्बास के ज़माने में सामने आया है और इस्लाम के आरम्भिक दिनों में ऐसी कोई बात नहीं थी और ऐसी कोई दलील भी नहीं पाई जाती है कि अब्बास ने रसूले खुदा (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के बाद इमामत व खिलाफ़त का दावा किया हो बल्कि अब्बास सक्रीफ़ ए बना सायदा की घटना में अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम के साथ थे और उन्होंने आप के हाथ पर बैअत भी की थी और अंत तक

यह बात सुनने में नहीं आई कि अब्बास अली (अलैहिस सलाम) के मुकाबले में अपनी इमामत या खिलाफत के दावेदार रहे हों। इस लिये यह बात कि इस मामले में दावेदार तीन लोग थे, ग़लत व बेबुनियाद बात है और मुसलमानों की एकजुटता और आम सहमति के खिलाफ़ है।

दूसरे दृष्टिकोण

कुछ का यह मानना है कि क़तई अली बिन अबी तालिब अलैहिस सलाम और अबू बक्र बिन कुहाफ़ा के मध्य कोई झगड़ा था हा नहीं। उन्होंने अपनी इस बात को साबित करने के लिये 6 सबूत पेश किये हैं:

1. अमीरुल मोमिनीन अली अलैहि सलाम ने पहले अबू बक्र की बैअत की। फिर उमर की बैअत की और अंत में उस्मान की बैअत की। इस लिये उनका इन तीनों से कोई इख़्तेलाफ़ था ही नहीं।

2. हज़रत अली अलैहिस सलाम हमेशा खुलफ़ा की नमाज़ में उपस्थित होते थे और न सब को स्वीकार करते थे।

3. हज़रत अली अलैहिस सलाम और उनके ख़ानदान और तीनों खुलफ़ा के दरमियान सगी रिश्तेदारी पाई जाती थी।

दूसरे शब्दों में, उन्होंने एक दूसरे को लड़कियां दी थीं और एक दूसरे से लड़कियां ली थीं और यह बात अच्छे संबंध और दामाद का रिश्ता किसी इख्तेलाफ़ और लड़ाई झगड़े से मेल नहीं खाता है। क्योंकि तबीई बात है कि अगर इंसान किसी को अपनी बेटी देगा और वह बीमार हो जायेगी तो अवश्य ही उसे देखने अपने दामाद के घर जायेगा। लिहाज़ा आना जाना और साथ उठना बैठना लगा रहेगा। यह सारी बातें इख्तेलाफ़ और लड़ाई झगड़े से मेल नहीं खाती हैं।

4. अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम ने अपने बेटों के नाम अबू बक्र, उमर, उस्मान रखे। अगर आपका खुलफ़ा से कोई झगड़ा रहा होता तो आप कभी भी अपने बेटों के नाम उनके नामों पर न रखते?

ध्यान देने वाली बात यह है कि तीन और चार सख्या वाली बात पर दूसरी बातों से ज़्यादा ज़ोर दिया जाता है।

5. अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस से अबू बक्र व उमर की तारीफ़ में कई हदीसों ज़िक्र हुई हैं। इन जगहों पर आप की तरफ़ निस्बत दी गई है कि आपने फ़रमाया:

अगर किसी ऐसे आदमी को मेरे पास लाया जाये जो मुझे अबू बक्र व उमर से बेहतर मानता हो तो मैं उसे कोड़े से मारूंगा और झूठा इल्जाम और तोहमत लगाने वाले की सज़ा उस पर जारी करूंगा।

6. हज़रत अली अलैहिस सलाम ने मुस्लिम समाज की एकता की सुरक्षा की खातिर अपने हक़ से मुंह मोड़ लिया।

इन दृष्टिकोणों का उत्तर

अब हम यहां पर इन छः दृष्टिकोणों की जांच पड़ताल व समीक्षा करेंगे। हज़रत अली अलैहिस सलाम के बैअत कर लेने के बारे में निम्न लिखित सवाल पैदा होते हैं:

1. बैअत किसे कहते हैं?
2. क्या अली अलैहिस सलाम और खुलफ़ा में कोई बैअत हुई है?
3. अगर अली अलैहिस सलाम व खुलफ़ा में कोई बैअत हुई है तो उसका तरीका क्या था?

4. अगर अली अलैहिस सलाम व खुलफ़ा में कोई बैअत हुई थी तो वह किस समय की बात है?

5. क्या बुनियादी तौर पर इमामत व ख़िलाफ़त बैअत के ज़रिये से साबित की जा सकती है या नहीं?

हम अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम की ख़िलाफ़त व इमामत को साबित करने के लिये पवित्र कुरआन, रसूले ख़ुदा (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) की सुन्नते क़तई और अक़ल से दलील पेश करेंगे और अक़ली दलील से हमारी मुराद, वह कायदा है जिसके अनुसार अफ़ज़ल के होते हुए ग़ैर अफ़ज़ल को आगे बढ़ाना सही नहीं है और इस कायदे को इब्ने तैमीया जैसे लोग भी स्वीकार करते हैं।

लेकिन अहले सुन्नत, अबू बक्र की इमामत व ख़िलाफ़त पर कोई स्पष्ट दलील न होने को स्वीकार करने और उन्हे अफ़ज़ल होने के दावे को ख़ारिज करने के बाद उनके पास सहाबा के इजमा (सर्व सम्मति) और उनकी बैअत के सिवा कोई दलील नहीं बचती।

बैअत क्या है?

बैअत, एक प्रकार के समाजी प्रस्ताव व तजवीज़ का नाम है, इस अर्थ में कि कुछ लोग किसी व्यक्ति से वादा करते हैं कि जिस के हाथ पर बैअत की जा रही है उसे भरोसा दिलाये कि (उदाहरण के तौर) वह बैअत करने वालों के देश की रक्षा करेगा, आवश्यकता के समय उनके काम आयेगा, उन्हे सास्कृतिक व जनहित सेवाएं व सुविधाएं पहुंचायेगा। बैअत करने वाले यह निश्चय करेंगे कि उसके आदेश का पालन करेंगे और किसी आर्थिक या खतरे की स्थिति में आवश्यकतानुसार (क़ानून के मुताबिक़) जान और माल से उसकी सहायता व मदद करेंगे। दोनो पक्ष की ओर से समझौता होने के बाद, इसी समाजी वादे व निश्चय जिसका नाम बैअत है, वह लागू हो जायेगा।

शरई बैअत

बैअत हो जाने के बाद मन में यह प्रश्न पैदा होता है कि क्या दलील है कि दोनो पक्ष इस समझौते पर बाक़ी रहें और उसका पालन करें?

स्पष्ट शब्दों में इस तरह से कहा जाये कि इस समझौते के हो जाने के बाद, बैअत करने वालों के लिये उस व्यक्ति जिससे उन्होंने बैअत की है, कि पैरवी का अनिवार्य होना और उसके आदेश का पालन ज़रूरी होना कैसे साबित होगा? और किस दलील और तर्क की बुनियाद पर जिस इंसान की बैअत की गई है उसे शासन करने व आदेश देने का हक हासिल हो जाता है?

इस का उत्तर पवित्र कुरआन की इस आयत से स्पष्ट हो जायेगा, इरशाद हो रहा है:

يا ايها الذين آمنوا اوفوا بالعقود -

ऐ ईमान वालो, अपने समझौतों का पालन करो।

इस पवित्र आयत से बैअत के उचित और जायज़ होने पर सारांश में इस तरह से दलील दी जा सकती है कि जिस समय दो पक्ष आपस में कोई समझौता करते हैं। (चूंकि किसी बात के लिये वचन देना या समझौता करना भी एक तरह की प्रतिज्ञा व प्रस्ताव है, इसके अलावा हदीसों में समझौते का अर्थ वचन देना या प्रतिज्ञा करना बयान किया गया है। अतः वादे के अनुसार उस पर पाबंद रहना चाहिये।

क्या इमामत व ख़िलाफ़त बैअत के ज़रिये से वुजूद में आ सकते हैं?

बैअत का उचित व जायज़ होना पवित्र कुरआन की आयत की दलील के ज़रिये साबित हो गया। जिसमें कहा गया कि बैअत जनता और उस इंसान जिसकी बैअत की गई हो, के बीच एक समाजी समझौता है, अब हम यहां पर इन दो प्रश्नों के ज़रिये उसके जायज़ होने को स्पष्ट करेंगे।

क्या इस के जायज़ होने का नतीजा यह होगा कि वह इंसान जिसकी बैअत की गई है वह जिन लोगों ने बैअत की है उनके ऊपर उनके खुद से ज़्यादा हक़ व इख़तेयार रखता है?

दूसरी तरफ़, इस फ़र्ज़ में कि खुद वह इंसान जिसकी बैअत की गई है वह क़ानून और समझौते की मुख़ालेफ़त करे, तो क्या तब भी बैअत करने वालों के लिये उस समझौते को निभाना अनिवार्या होगा?

ज़ाहिर सी बात है कि वादा ख़िलाफ़ी या समझौते का पालन न करने की हालत में उसकी पैरवी की अनिवार्या समाप्त हो जायेगी। अब यहां पर यह बात सामने आयेगी कि इसी लिये जिस इंसान की बैअत की जा रही है उसका मासूम (निष्पाप) होना आवश्यक होना चाहिये और उसके मासूम होने के साथ ही वह

प्रयत्न जो खलीफ़ाओं की बैअत के सिलसिले में किया गया, उनकी इमामत ख़िलाफ़त पर पानी फेरने के लिये पर्याप्त होगा।

यह बता देना उचित है कि यह सारी बहसों उनके स्वीकार करने के फ़र्ज़ के साथ हैं। वर्ना जिस समय यह बात साबित हो गई कि पैग़म्बर (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के उत्तराधिकारी व ख़लीफ़ा के चुनाव का हक़ केवल ईश्वर को है और जनता का इस में कोई रोल नहीं है, इन बहसों की बुनियाद ही ढह जायेगी।

शिया अक़ीदे के सुबूत में कि पैग़म्बर (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के उत्तराधिकारी व ख़लीफ़ा का चुनाव जनता का काम नहीं है एक बहुत सी दिलचस्ब व ध्यान योग्य घटना है जिसे इब्ने हेशाम और हलबी ने अपनी सीरत की किताबों में उल्लेख किया है। इनके अलावा सीरत की दूसरी किताबों में भी इसका वर्णन हुआ है।

पैग़म्बरे इस्लाम (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) अपनी नबूवत के आरम्भ में अरब के एक क़बीले को इस्लाम की दावत देने के लिये तशरीफ़ ले गये। उस क़बीले के बड़े सरदारों से मिलने के समय उन्होंने अपनी बात इस तरह आपके सामने रखी कि अगर हमने आपके धर्म को स्वीकार कर लिया और आपको

समर्थन देने लगे, आपके दुश्मनों से जंग में शिरकत करें तो क्या आप अपने बाद इमामत व खिलाफ़त और जनता की सर परस्ती के इस पद को हमारे हवाले कर देंगे?

उस समय उन हालात में जब कि एक एक इंसान का मुसलमान होना मुसलमानों के लिये फ़ायदे का कारण बनता था, आं हज़रत (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) ने उन इस तरह का कोई वादा नहीं किया बल्कि स्पष्ट शब्दों में उनसे फ़रमाया:

الامر الى الله يضعه حيث يشاء -

यह चीज़ ईश्वर के हाथ में है, वह जिसे चाहेगा इस पद को उसके हवाले करेगा।

अबू बक्र के हाथ पर किस तरह से बैअत की गई?

इतिहासिक स्रोत व किताबें पुष्टि करती हैं कि सबसे पहले जिस व्यक्ति ने अबू के हाथ पर बैअत की वह उमर बिन खत्ताब थे। उनके बाद मुहाजेरीन में से केवल एक या दो लोगों ने बैअत की और उनके बाद अंसार के गिरोह में से कुछ लोगों ने उनमें सबसे पहले बशीर बिन सअद ने बैअत की, जबकि बहुत से अंसार और दूसरे

मुहाजेरीन ने और विशेष रूप से सारे बनी हाशिम और रसूले खुदा (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के महान और बड़े सहाबियों में से कोई भी सक्रीफ़ा में मौजूद नहीं था और किसी ने भी अबू बक्र की बैअत नहीं की।

यह जो कुछ बयान किया गया वह कुल्ली बहस थी, अब हम यहां पर इसे जुज़ई बहस के ज़रिये वाज़ेह करेंगे।

बैअत की वास्तविकता वाली बहस में हमने स्पष्ट किया कि बैअत एक समाजी समझौता है। वास्तविक समाजी जिसके असर से अबू बक्र को खलीफ़ा मान लिया गया वह कौन सी समाजी वास्तविकता है?

जो कुछ प्रमाणित व निर्विवाद इतिहासिक दलीलों से सामने आता है वह यह है कि सक्रीफ़ा ए बनी सायदा में अबू बक्र की बैअत करने वाले चार लोग थे:

1. उमर बिन खत्ताब
2. सालिम अबू हुज़ैफ़ा का गुलाम
3. अबू उबैद ए जर्हाह
4. नज्द वालों जैसी शकल वाला एक बूढ़ा।

क्या इन कुछ लोगों की बैअत से (बल्कि कुछ लोगों भी नहीं कहा जा सकता

बल्कि दो व्यक्तियों) अबू बक्र की पैरवी का सारी इस्लामी उम्मत पर चाहे वह पूरब के रहने वाले हों या पश्चिम के अनिवार्य हो जाना साबित हो जाता है, क्या यह बात माकूल है?

क्या हज़रत अली अलैहिस सलाम ने अबू बक्र की बैअत की?

जैसा कि इशारा किया गया कि कुछ लोग कहते हैं: अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम ने अबू बक्र के हाथ पर बैअत की थी। हम इस दावे का चार तरह से उत्तर देंगे:

पहला: यह कि इस दावे की जांच पड़ताल की जाये।

दूसरा: जैसा कि बयान किया गया कि बैअत एक तरह का समझौता और एक बनाई हुई चीज़ (इंशाई अम्र) है और बनाई जाने वाली चीज़ (इंशाई अम्र) शोध के अनुसार और महान उलमा के मद्दे नज़र जिस चीज़ पर खत्म होता है वह एक ऐतेबार और ज़रिये का नाम है। अगर यह मान लिया जाये कि अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम ने अबू बिन कुहाफ़ा के हाथ पर हाथ रख कर बैअत कर ली

थी तो यह कहाँ से पता चलेगा कि यह हाथ पर हाथ रखना उन्होंने उनकी खिलाफत और उनकी इताअत के अनिवार्य होने को भी मान लिया था?

अगर कोई कहे: हर बैअत करने वाले का ज़ाहिरी हाल यह होता है कि वह इस काम के ज़रिये उस चीज़ को ऐतेबार बख़शता है जिस चीज़ में बैअत की आत्मा पाई जाती है और वह उसे ज़ाहिर व स्पष्ट करता है।

हमारा कहना है: हां, ज़ाहिर हाल इसी तरह से है और जो अपनी जगह पर साबिक किया जा चुका है कि ऐसे ज़ाहिर दलील बनते हैं लेकिन यह सब उस सूरत में होता है जब उस ज़ाहिर के मुक़ाबले में कोई बड़ा विरोध न पाया जा रहा हो, जबकि इस बारे में ख़ुतब ए शिक़शिक़िया और उस जैसे दूसरे उदाहरण ख़ुद अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम के कथन से सामने आये हैं कि आपने इस तरह से साफ़ शब्दों में फ़रमाया:

والله لقد تقمصها ابن ابي قحافة -

ईश्वर की सौगंध, अबू बिन अबू कुहाफ़ा ने खिलाफ़त व उत्तराधिकारी की कमीज़ को पहन लिया जबकि वह उसका हक़ नहीं था।

तीसरे, यह कि अगर अली अलैहिस सलाम और अबू बक्र के दरमियान बैअत हुई थी, जैसा कि इतिहासकारों ने लिखा है तो वह उन हालात में हुई थी कि

जिससे यह कभी नहीं कहा जा सकता है कि हज़रत अली अलैहिस सलाम ने अपनी मर्जी से अबू बक्र की बैअत की हो। ज्यादा जानने के लिये इस बारे में इब्ने कुतैब ए दैनूरी की किताब अल इमामह वस सियासह का पढ़ लेना काफ़ी है ता कि इस घटना के ऊपर किसी हद तक रौशनी पड़ सके।

कुछ अहले सुन्नत को जब इसको स्वीकार करने से बचने का कोई रास्ता नहीं सूझा तो उन्होंने इब्ने कुतैबा की इस किताब का ही इंकार कर दिया कि यह किताब इब्ने कुतैबा की नहीं किसी और की है। हालांकि इससे भी उन्हें कोई फ़ायदा नहीं हुआ, इसलिये कि इस बात में कोई ही नहीं है कि वह इब्ने कुतैबा की किताब है, अहले सुन्नत के बड़े उलमा पिछली शताब्दियों में उस किताब के हवाले से बहुत सी बातें लिख चुके हैं और स्पष्ट तौर पर उसका संबंध इब्ने कुतैबा से लिख चुके हैं।

चौथे, यह कि अगर हज़रत अली अलैहिस सलाम और अबू बक्र के दरमियान बैअत हुई थी तो सही बुखारी के अनुसार वह बात हज़रत फ़ातेमा ज़हरा सलामुल्लाह अलैहा की शहादत के बाद की बात थी।

दूसरी ओर अहले सुन्नत की किताबों के अनुसार हज़रत फ़ातेमा ज़हरा सलामुल्लाह अलैहा की शहादत, रसूले खुदा (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) की वफ़ात के छः महीने बाद हुई थी, जैसा कि सही बुखारी में बयान हुआ है, इस की बुनियाद पर सवाल पैदा होता है कि क्यों हज़रत अली अलैहिस सलाम ने इतने अरसे तर बैअत नहीं की थी?

क्यों हज़रत अली अलैहिस सलाम ने हज़रत ज़हरा (सलामुल्लाहे अलैहा) को बैअत करने के लिये नहीं कहा?

इन दलीलों के बाद अगर हज़रत अली अलैहिस सलाम ने ज़ाहिरी तौर पर बैअत कर ली तो यह कहां से साबित हो पायेगा कि यह वही बैअत है जिसके नतीजे में हज़रत ने अबू बक्र की बैअत को मान लिया हो और उम्मत के लिये उनकी पैरवी व इताअत करना अनिवार्य हो गया हो?

निसंदेह यह सारी बातें इस फ़र्ज़ के साथ हैं कि हम खिलाफ़त व इमामत के अम्र को बैअत से साबित योग्य मान लें और इस बात का सही नहीं होना हम पहले ही बयान कर चुके हैं।

हज़रत अली का ख़ुलफ़ा की नमाज़े जमाअत में उपस्थित होना

कुछ अहले सुन्नत दावा करते हैं कि अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम खुलफ़ा की नमाज़े जमाअत में शिरकत करते। इसके बारे में कहा जा सकता है कि यह दावा इस मुहावरे की तरह है:

رب مشهور لا اصل له

कुछ मशहूर बातें ऐसी होती हैं जिनकी कोई बुनियाद नहीं होती।

(आप इस किताब को अलहसनैन इस्लामी नैटवर्क पर पढ़ रहे हैं।)

बहुत सी बातें और घटनाएं ऐसी प्रसिद्ध हो जाती हैं जिनकी कोई बुनियाद और हकीकत नहीं होती।

अलबत्ता इस बात को ध्यान में रखते हुए कि यहां तक कि कुछ बड़े और महान लोग इस घटना को प्रमाणित सुबूत मानते हैं, लेकिन हमें अभी तक इसके साबित और मोतबर होने के बारे में कोई प्रमाण नहीं मिला है। इसलिये कि ऐसा कोई प्रमाण नहीं मिलता है कि जिस पर सब एक मत हों कि हज़रत अली (अलैहिस सलाम) हमेशा खुलफ़ा की नमाज़े जमाअत में उपस्थित होते रहते हों?

जो कुछ इस बारे में मौजूद है वह बातें हैं जो अबू सईद समआनी ने अपनी किताब अनसाबुल अशराफ़ में बयान किया है जिसे अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम के चमत्कारों में से कहा जा सकता है जो उन्होंने विरोधियों को ज़लील करने के लिये अंजाम दिया था। इस घटना में उन लोगों ने हज़रत के क़त्ल की

साज़िश रची थी। हमने इस बहस को एक जगह पर ज़िक्र किया है।

शायद यह घटना इस बात की ओर इशारा करती हो कि उस समय तक हज़रत अली अलैहिस सलाम ने अबू बक्र की बैअत नहीं की थी या आपका अबू बक्र की बैअत से सहमत न होना जग ज़ाहिर हो गया था। क्यों कि इसके अलावा कोई कारण समझ में नहीं आता कि आपके क़त्ल की साज़िश की जाये।

क्या अमीरुल मोमिनीन अली (अलैहिस सलाम) और खुलफ़ा में कोई सगी रिश्तेदारी थी?

प्रमाणित व विश्वसनिय शोध व अध्धयन के अनुसार बनी हाशिम व बनी उमय्या में जो भी संबंध या रिश्तेदारियां हुईं वह सब एक तरफ़ा थी। इस अर्थ में कि अकसर ऐसा हुआ है कि रिश्तेदारी या संबंध बनाने वाले बनी उमय्या वाले या दूसरे विरोधी थे जिन्होंने बनी हाशिम से रिश्ता जोड़ते हुए उनकी बेटियों का हाथ मांगा है लेकिन बनी हाशिम में ऐसा कभी नहीं हुआ कि उन्होंने दुश्मनों की बेटियों का साथ चाहा हो। कम से कम जो चीज़ प्रमाणित व संदेह से ऊपर है वह यह है

कि मासूम इमामों अलैहिमुस सलाम में से किसी एक की मां भी बनी उमय्या में से नहीं है।

इस बारे में दो बातें बहस व शोध के क़ाबिल हैं:

1. इमाम मुहम्मद बाक़िर अलैहिस सलाम का क़ासिम बिन मुहम्मद बिन अबू बक्र का दामाद होना।

क़ासिम, मदीने के फ़ुक्कहा में से और एक भारी भरकत अस्तित्व वाले व्यक्ति थे जिसके कारण इमाम मुहम्मद बाक़िर अलैहिस सलाम ने उनकी बेटी उम्मे फ़रवा से शादी की। यह पवित्र ख़ातून इमाम जाफ़र सादिक़ अलैहिस सलाम की मां हैं।

2. उम्मे कुलसूम बिन्ते हज़रत अली अलैहिस सलाम की उमर बिन ख़त्ताब से शादी।

अहले सुन्नत कहते हैं: जब आप लोग अपने इमामों को संबोधित करते हुए कहते हैं:

اشهد انك كنت نورا في الاصلاب الشامخة والارحام المطهرة.

मैं गवाही देता हूँ कि आप नूर की शकल में महान व श्रेष्ठ सज्जनों के सुलबों और पवित्र व बुराइयों से दूर माओं के रहमों में थे।

अतः अबू बक्र जो इमाम जाफ़र सादिक़ अलैहिस सलाम की मां के दादा हैं वह भी असलाबे शामेखा (श्रेष्ठ व महान सुल्ब) में से हुए लिहाज़ा आपको उनके ईमान व पाक आचरण का कायल होना चाहिये।

इस दलील का उत्तर हम इस तरह से देंगे:

इस दलील की दोनों आरम्भिक भूमिकाएं सही हैं और शियों के तरफ़ से उसके प्रमाणित होने में किसी को कोई शंका नहीं है। इस मतलब में भी कोई शक नहीं है कि जनाबे उम्मे फ़रवा कासिम की बेटी, इमाम मुहम्मद बाक़िर अलैहिस सलाम की बेगम और शियों के छठे इमाम हज़रत जाफ़िर बिन मुहम्मद सादिक़ अलैहिस सलाम की मां हैं और कासिम अबू के बक्र के पोते हैं।

दूसरी तरफ़ इस बात में भी कोई शक नहीं है कि यह इबारत जो ज़िक्र हुई है वह ज़ियारते वारेसा का एक अंश है जिसका शुमार शियों के ऐतेकादात में से किया जाता है, लेकिन इन भूमिकाओं से जो नतीजा निकाला गया है वह ऐसा है कि जिस पर जिस मां का जवान बेटा मरा हो वह भी हंसने पर मजबूर हो जायेगी। इस लिये कि:

एक: अरबी भाषा के जानने वालों से यह बात छिपी नहीं है कि असलाब शब्द का अर्थ, जैसा कि पवित्र ज़ियारत में बयान हुआ है, पुरुष के पूर्वज व वंशज हैं

और शियों के इमामों के पूर्वज, अबुल बशर जनाबे आदम अलैहिस सलाम तक मालूम और स्पष्ट हैं और उनका कोई भी संबंध अबू बक्र से नहीं है।

दो: अरहाम शब्द से मुराद वह नारियां हैं जिनके रहमों में इमामों के पूर्वजों के सुलबों से उनका नूर व प्रकाश मुन्तकिल हुआ है जिसके नतीजे में शिया इमामों की बीवियां दूसरे यानी बाद वाले इमाम की मां शुमार होती हैं और इसमें कोई शक की गुंजाइश नहीं है कि वह पाक व पाकीज़ा थीं और यह मेयार इमामों की मांओं की तरफ़ से जनाबे हव्वा तक इसी तरह से है।

उदाहरण के तौर पर सलमा, हज़रत हाशिम अलैहिस सलाम की बीवी एक पाक व पाकीज़ा खातून थीं और यहीं बाद में हज़रत अब्दुल मुत्तलिब अलैहिस सलाम की मां बनीं।

इसी तरह से जनाबे अब्दुल मुत्तलिब (अ) की बीवी जो हज़रत अबू तालिब अलैहिस सलाम की मां है वह भी निहायत पवित्र आचरण व पाक व पाकीज़ा खातून थीं।

ईश्वर की कृपा से जो कुछ बयान हुआ उससे पूर्ण रूप से स्पष्ट हो गया कि अबू बक्र बिन अबू कुहाफ़ा का शुमार न असलाब (सुल्ब की जमा) में हो सकता है न ही

अरहाम (रहम की जमा) में और बुनियादी तौर पर इन दोनों शब्दों का किसी भी तरह से अबू बक्र से कोई भी संबंध नहीं है। ता कि नौबत यहां तक आ सके कि शिया जनाब की इज़्ज़त व ऐहतेराम के कायल हो सकें।

उमर की उम्मे कूलसूम से शादी का अफ़साना

दूसरा मक़ाम उम्मे कुलसूम बिनते हज़रत अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम की उमर बिन ख़त्ताब से शादी का मामला था जिसके ज़रिये से उमर के लिये फ़ज़ीलत तलाश कर सकें और पैग़म्बरे इस्लाम (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) की वफ़ात के बाद जो कुछ पेश आया उसका इंकार कर सकें। इस बात की भी जांच पड़ताल की जानी ज़रूरी है।

यह घटना पर दो तरफ़ से ध्यान देने व विचार करने की आवश्यकता है:

1. शिया हदीसों के अनुसार
2. ग़ैर शिया हदीसों के अनुसार

शियों की मोतबर हदीसों की रौशनी में यह घटना इस प्रकार है:

उमर बिन खत्ताब ने अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम से उनकी छोटी पुत्री हज़रत उम्मे कुलसूम के लिये शादी का पैग़ाम या रिश्ता दिया। हज़रत अली अलैहिस सलाम ने यह कर कि उनकी बेटी की आयु अभी कम है और वह अभी शादी करने के लिये तैयार नहीं है, मना कर दिया।

कुछ दिनों के बाद उमर, पैग़म्बरे इस्लाम (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के चचा अब्बास से मिलते हैं और उनसे पूछते हैं कि क्या आपको मुझ में कोई ऐब या बुराई दिखाई देती है?

उन्होंने उत्तर दिया कि आखिर ऐसा क्या हो गया? कहना क्या चाहते हो?

उमर ने जवाब दिया कि मैंने आपके भतीजे अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम से उनकी बेटी का रिश्ता मांगा तो उन्होंने मुझे इंकार कर दिया।

उसके बाद उमर ने अब्बास (बल्कि अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम और बनी हाशिम) को धमकी दी और कहा: ईश्वर की सौगंध, ज़मज़म के कुर्वे को भर दूंगा, (मक्के व मदीने से) बनी हाशिम की महानता व श्रेष्ठता के लक्षण को मिटा दूंगा। अली के खिलाफ़ दो गवाहों को तलाश करके उन ऊपर चोरी का मुक़द्दमा चलाऊंगा और साबित करके चोरी की सज़ा दूंगा।

अब्बास अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम के पास आये और जो कुछ उमर ने कहा था उसे बयान किया और उनसे ख्वाहिश ज़ाहिर की कि इस शादी के बारे में फ़ैसला उनके ऊपर छोड़ दें।

अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम ने उनके इस तक्राज़े को स्वीकार कर लिया और उनके चचा अब्बास ने उम्मे कुलसूम की शादी उमर से कर दी।

उमर के मरने का बाद अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम ने उन्हें अपने घर में वापस ले आये।

और जिस समय इमाम जाफ़र सादिक अलैहिस सलाम से इस शादी के बारे में प्रश्न किया गया तो आपने फ़रमाया:

ان ذالك فرج غصباہ۔

यह हमारी इज़ज़त थी जो हमसे छीन ली गई।

काबिले ज़िक्र है कि कुछ पुराने महान शिया उलमा जैसे शेख मुफ़ीद व सैय्यद रज़ी, इस घटना का सिरे से इंकार करते हैं और बहुत से बड़े शिया उलमा ने इस शादी के अफ़साने को अक़ली व नक़ली (पवित्र कुरआन व सुन्नत) दलीलों के आधार पर रद्द किया है।

शिया हदीसों (जिनकी सनद के बारे में किसी को कोई शक नहीं है) के अनुसार, ऊपर इस शादी के बारे में बयान हुआ इससे ज़्यादा कोई बात साबित नहीं होती और अगर ऐसी कोई शादी हुई होगी तो जिस चीज़ को यह साबित करना चाह रहे हैं वह इसको साबित करने के लिये पर्याप्त दलील नहीं है।

अहले सुन्नत के दृष्टिकोण की जांच पड़ताल

इससे पहले कि विरोधियों की हदीसों की जांच पड़ताल करें इस बात का ज़िक्र कर देना आवश्यक है कि उम्मे कुलसूम (स) से उमर की शादी की घटना को जिस तरह से वह दावे करते हैं और शान व शौकत से बयान करते हैं वह उनकी सबसे सही किताबों सही बुखारी व सही मुस्लिम आदि दूसरी छः सही किताबों में मौजूद ही नहीं है। इसी तरह से उनकी अकसर मोतबर मुसनदों व प्रसिद्ध मोजमों और आम किताबों में भी उसका वर्णन नहीं हुआ है और तलाश करने के बाद भी इस तरह की कोई चीज़ नहीं मिलती।

यह बात बहुत ही ध्यान देने और विचार करने योग्य है कि ऐसी घटना जो अहले सुन्नत के लिये इस हद तक असरदायक है, किस तरह से उन्होंने इसे पूर्ण रूप से बयान करने में ग़फ़लत का शिकार हुए हैं और क्या बुनियादी तौर पर ऐसी

महत्वपूर्ण बात को बयान करने में ग़फ़लत या लापरवाही सामने आ सकती है?
क्या ऐसा संभव है?

कदापि, बल्कि ऐसा मालूम होता है कि यह घटना ही अस्ल में बे बुनियाद व फ़र्जी है। वरना वह लोग इतनी आसानी से उसे नहीं छोड़ते, हालांकि शियों की नज़र में इमामत व ख़िलाफ़त जैसे बेहद अहम व महत्व रखने वाले मसले को साबित करने के लिये, इस तरह की चीज़ों से अगरचे उसका घटित होना प्रमाणित हो जाये। (जबकि इस घटना का साबित होना ही अभी शक के घेरे में है।) तब भी यह दलील पानी को हवन में कूटने की तरह और या पानी पर लकीर बनाने की तरह है।

इस नुक्ते के वर्णन के बाद अब हम उन हदीसों की जांच पड़ताल शुरू करेंगे जो अहले सुन्नत की किताबों में आयी हैं।

वह लोग इस घटना को दो रास्तों से ज़िक्र करते हैं:

1. अहले बैत (अलैहिमुस सलाम) के हवाले से।
2. ग़ैर अहले बैत के हवाले से।

अहले सुन्नत के जरह व तअदील के बड़े उलमा व शोधकर्ता दोनों ही तरह की हदीसों को ज़ईफ़ मानते हैं और उन दोनों में से किसी को भी किसी लायक नहीं

समझते हैं।

इसके अतिरिक्त यह कि इस हदीस का मूल ग्रंथ व मत्न ही बिखराव का शिकार और असंतुलित है जिसके कारण ही इस हदीस को जईफ़ की लिस्ट में रखा गया है।

परिणाम यह निकला कि

पहली बात: अहले सुन्नत की किताबों में, विशेष रूप से भरोसेमंद किताबों में जैसे छः सही किताबें व अकसर व ज़्यादातक मुसन्द व मोजम की किताबों में इस घटना के बारे में हज़रत अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम के राज़ी होने की कोई नाम व निशानी नहीं पाई जाती है।

दूसरी बात: इस वाक़ेया का अहले सुन्नत की किताबों में दो प्रकार से वर्णन हुआ है और कोई ऐसी हदीस जिस के सही व मोतबर होने पर उनके सारे उलमा एक राय व एकमत हों, मौजूद नहीं है।

तीसरी बात:

मौजूदा हदीस का मत्न (सनद की कमज़ोरी को नज़र अंदाज़ करते हुए) घटना के बयान के सिलसिले में विभिन्न पहलुओं की अजीब सी कशमकश का शिकार

नज़र आता है और हदीस शास्त्र को शोधकर्ता इस तरह की रिवायत को मोतबर व विश्वासपात्र नहीं समझते हैं और ऐसी हदीस को कमज़ोर व ज़ईफ़ मानते हैं।

जो कुछ बयान किया गया वह शिया हदीसों के अनुसार, जब तक अस्ल घटना का इंकार न किया जाये और वारिद होने वाली इस हदीस की ज़ाहिरी दलालत जो घटना के घटित होने को स्पष्ट करती है, उसे उसके किसी और तरफ़ न पलटाया जाये, हालांकि यह दोनों पहलू भी विचार व शोध का विषय बन सकते हैं, अंतिम बात जो स्वीकार योग्य हो सकती है वह यह है कि अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम ने उमर बिन खत्ताब के बार बार आने और बहुत ज़्यादा ज़िद व ज़ोर देने पर (जैसा कि विरोधियों की हदीसों में भी यह बात स्पष्ट रूप से दिखाई देती है।) और आपके विभिन्न प्रकार से रद्द करने, मना करने और उज़्र पेश करने के बाद भी, उमर के तरह तरह की धमकी देने और अब्बास व अक़ील के ज़रिये शिफ़ारिश कराने (जैसा कि अहले सुन्नत की किताबें इन सारी बातों को स्पष्ट रूप से बयान करती हैं।) बेक़ाबू हालात में दिल से राज़ी न होने के बाद, शादी के मामले को अपने चचा अब्बास के हवाले कर दिया।

अब्बास ने ही निकाह होने के बाद, हज़रत उम्मे कुलसूम को उमर के घर तक पहुंचाया और कुछ अरसे के बाद जब खलीफ़ा को मौत के घाट उतार दिया गया तो अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम अपनी बेटी को वापस अपने घर ले आये।

सच बतायें कि कौन न्याय प्रिय बुद्धिमान इंसान होगा जो इस तरह की घटना को अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम और उमर बिन खत्ताब के बीच मधुर संबंधों की दलील बताये?

दूसरी ओर अहले सुन्नत की हदीसों में एक बहुत ही घटिया बात ज़िक्र हुई है कि अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम ने अपनी बेटी को उमर के लिये सजा संवार करे भेजा और खलीफ़ा ने उन्हें घूर कर देखा और इस शादी में नज़दीकी की गई, जिसके नतीजे में कई बच्चे पैदा हुए और इसी तरह की कई बे बुनियाद बातें जो सब की सब बकवास, झूठ, मनगढ़त हैं जिनका कोई महत्व नहीं है।

यह भी लिखा गया है कि उमर ने मिम्बर से इस शादी पर बहुत ज़्यादा ज़ोर देने का कारण रसूले खुदा (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) का एक कथन लिखा है कि आपने फ़रमाया:

كل حسب و نسب منقطع يوم القيامة الا حسبى و نسبى -

महाप्रलय व क़यामत के दिन सारे (वंश) हसब व नसब मिट जायेंगे सिवाय मेरे (खानदान) हसब व नसब के।

उमर खुद अपने दावे के अनुसार चाहते हैं कि फ़ातेमा ज़हरा सलामुल्लाहे अलैहा से रिश्तेदारी के ज़रिये से रसूले खुदा (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) से रिश्तेदारी जोड़ें और क़यामत तक इस रिश्तेदारी से फ़ायदा उठाते रहें।

अब जिस घटना का वर्णन होने जा रहा है उससे इस शादी पर ज़ोर देने के दूसरे फ़ायदे की बात मज़बूत होती नज़र आती है।

मुहम्मद बिन इदरीसे शाफ़ेई कहते हैं कि जिस समय हुज्जाज बिन युसुफ़े सक़फ़ी ने अब्दुल्लाह बिन जाफ़र की बेटी से शादी की, ख़ालिद बिन यज़ीद बिन मुआविया ने अब्दुल मलिक बिन मरवान से कहा: क्या इस शादी के मसले में तुम ने हुज्जाज से कुछ नहीं कहा?

अब्दिल मलिक बिन मरवान ने ख़ालिद के उत्तर में कहा कि नहीं मैंने उसे कुछ नहीं कहा, क्या कोई बात है मुझे उससे कुछ कहना चाहिये था?

ख़ालिद ने कहा, ईश्वर की सौगंध, इस काम से बाद में बहुत ख़तरनाक परेशानियां पैदा होने वाली हैं।

अब्दिल मलिक बिन मरवान ने कहा: कैसे और किस चीज़ की बुनियाद पर?

खालिद बिन यज़ीद ने कहा, खुदा की कसम, ऐ खलीफ़ा, जब से मैंने जुबैर की बेटी रमला से शादी की है, मेरे दिल में जुबैर के लिये जो दुश्मनी व नफ़रत व घृणा थी वह सब ख़त्म हो गई।

जैसे ही अब्दिल मलिक बिन मरवान ने यह बात सुनी, ऐसा लगा जैसा वह सोते से जागा हो, उसने फ़ौरन हुज्जाज बिन युसुफ़े सक़फ़ी को लिखा कि अब्दुल्लाह की बेटी को तलाक़ दे दो।

हुज्जाज ने अपने समय के खलीफ़ा के आदेश का पालन किया और उसे तलाक़ दे दी।

निसंदेह शादी करने और रिश्तेदारी जोड़ने का तकाज़ा यही होता है कि इससे पिछली और पुरानी दुश्मनियां व नफ़रतें ख़त्म हो जायें या कम से कम उनमें कमी आ जाये। लेकिन यह बातें बनी उमय्या की बुरी नियतों के रास्ते में रुकावट नहीं बन सकती थी जिनका लक्ष्य यह था कि जैसे भी संभव हो बनी हाशिम की दुश्मनी व उनसे नफ़रत को अपने दिलों में विशेष तौर पर अपने गवर्नरों के दिलों में पैदा कर दें।

अतः उमर बिन ख़त्ताब इसी लक्ष्य को प्राप्त करने के लिये इस शादी पर बहुत ज़्यादा ज़ोर दिये हुए थे कि शायद बनी हाशिम और खास तौर से अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम के घराने में इस रिश्तेदारी के ज़रिये से वह आम मुसलमानों के ज़हनों से सक़ीफ़ ए बनी सायदा की घटना व उनके साथियों की

तरफ़ से जनाबे फ़ातेमा ज़हरा सलामुल्लाहे अलैहा पर किये गये जुल्म व अत्याचार को साफ़ कर सकें या उसे मोड़ने में सफल हो सकें।

हज़रत अमीर और ख़ुलफ़ा के नामों पर बच्चों का नाम रखना

पुराने ज़माने से यह सिलसिला चला आ रहा है कि बच्चों का नाम ऐसे लोग रखते थे जो किसी बड़ी शख़्सियत के मालिक होते थे या किसी बड़े पद पर होते थे चाहे वह हक़ के अनुयाई हों या बातिल के मानने वाले। उदाहरण के तौर पर जब हम इतिहास के पन्ने पलटते हैं तो हमें ऐसी मिसालें भी मिलती हैं कि अगर रसूले खुदा (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) को किसी का नाम पसंद नहीं आता था तो आप उसका नाम बदल देते थे। उसके अलावा आप (स) ने सबसे पहले इमाम हसन (अलैहिस सलाम), इमाम हुसैन (अलैहिस सलाम) और जनाबे मोहसिन (अलैहिस सलाम) का नाम रखा।

बहुत से मौकों पर देखने में आता है कि ज़ालिम व अत्याचारी शासक और खलीफ़ा किसी न किसी राजनितिक या समाजिक कारणवश लोगों के लिये नाम का

चुनाव करते थे और उस समय में मौजूद वातावरण और माहौल के हिसाब से उन बच्चों के अभिभावक उस शासक का विरोध करने से बचते थे।

यह बात अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम के बेटे उमर के बारे में भी अहले सुन्नत के बड़े उलामा स्पष्ट कर चुके हैं। हाफ़िज़ मज़ज़ी, इब्ने हजर असक़लानी और एक अहले सुन्नत के बड़े लेखक उलमा के एक समूह ने इस बात पर इस तरह से चर्चा की है:

जिस समय अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम की बीवी सहबा बिनते रबीआ के यहां बेटा पैदा हुआ। उमर बिन खत्ताब ने इस बच्चे का नाम उमर रख दिया।

हमारे दृष्टिकोण के अनुसार उमर का यह काम भी उसी लक्ष्य की प्राप्ति के लिये था जिसे उन्होंने रोब व दबदबे व धमकी के ज़रिये अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम सलाम की बेटी से शादी के लिये रिश्ता भेजा था। जैसा कि इतिहास की किताबों में लिखा है कि एक बार मुआविया ने एक बड़ी रक़म (अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम के दामाद और जनाबे ज़ैनबे कुबरा सलामुल्लाहे अलैहा के शौहर) जनाबे अब्दुल्लाह बिन जाफ़र के लिये भेजी ता कि वह अपने बच्चे का नाम मुआविया रख दें।

इससे बढ़ कर यह कि इन में से अकसर नाम वह हैं जो अरबों में आम तौर पर रखे जाते थे और सारे घराने अपने शौक़ और सलीके के हिसाब से अपने बच्चों के लिये इन नामों में से कोई नाम चुन लेते थे।

दूसरे शब्दों में, बुनियादी तौर पर खुद इन नामों में कोई ज़ाती बुराई नहीं पाई जाती थी। इसी वजह से मुखालेफ़ीन की किसी भी किताब में, यहां तक जो किताबें काफ़ी बाद में छपी हैं, (यानी लगभग पचास साल पहले छपी हैं।) नहीं मिलता है कि इन की वजह से शियों के खिलाफ़ कोई क़दम उठाया गया हो और इस नाम के मुद्दे को हमारे इमामों अलैहिमुस सलाम और उनके रहनुमाओं के दरमियान झगड़ा या इख़तेलाफ़ न होने के सुबूत के तौर पर पेश किया गया हो।

पिछली सारी बातों का निचोड़ यह है कि इतने महत्वपूर्ण मसले को हल करने या न करने के लिये जो सारी मज़बूत और मोहकम दलीलों से साबित हो चुका है और जिस में किसी भी तरह का कोई संदेह नहीं किया जा सकता है। उसके लिये इस तरह का बहाना पेश करना समझ में नहीं आता है मगर यह कि यह कहा जाये कि डूबने वाला तिनके की तलाश में है।

الغريق يتشبث بكل حشيش -

शैखैन की प्रशंसा वाली हदीस पर एक नज़र में

अहले सुन्नत की किताबों में अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम की तरफ़ निस्बत दी गई है कि आप ने विभिन्न इबारतों के माध्यम से शैखैन (अबू बक्र व उमर) की प्रशंसा की है। एक हदीस में आया है कि हज़रत अली अलैहिस सलाम ने फ़रमाया:

خير الناس بعد النبيين ابوبكر ثم عمر -

नबियों के बाद सबसे बेहतरीन मनुष्य अबू बक्र उनके बाद उमर बिन खत्ताब हैं।

इब्ने तैमिया अपनी किताब मिन्हासुस सुन्नह में इस तरह से लिखते हैं:

अकसर अली अलैहिस सलाम से यह बात सुनने में आती थी कि अगर किसी ऐसे इंसान को मेरे पास लाया जाये कि जो मुझे अबू बक्र व उमर से श्रेष्ठ बताता हो तो मैं उसे इस बात पर झूठे इल्ज़ाम लगाने की सज़ा दूंगा और कोड़े मारूंगा।

हम यहां इस चीज़ की कई तरह से जांच पड़ताल करना चाहेंगे:

1. इस तरह की बातें जिनका संबंध अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम से जोड़ा जा रहा है, केवल अहले सुन्नत की किताबों में बयान हुई हैं और किसी एक भी शिया किताब में, यहां तक कि किसी ज़ईफ़ व कमज़ोर सनद के साथ भी, इनका ज़िक्र नहीं हुआ है।

ज़ाहिर सी बात है कि किसी ऐसी चीज़ से दलील पेश करना जो दो विरोधियों में से केवल एक के यहां पाई जाती हो, वह शास्त्रार्थ व बहस व मुनाज़रे के अध्याय के क़ानून के खिलाफ़ है।

2. अहले सुन्नत ने इन संबंधों व निस्बतों को यहां तक कि अपने यहां साबित व सही रिवायतों के हिसाब से भी पेश नहीं किया है।

जो हदीस ऊपर बयान की गई है वह इस इबारत में हैं कि अली अलैहिस सलाम से रिवायत की गई (روى عن على) या अली (अ) से बयान हुई है। (وقد حكى عن) इन शब्दों में इनका वर्णन किया गया है।

हदीस शास्त्र व इल्मे दिराया की परिभाषा में इस तरह की हदीस को मुरसल हदीस कहा जाता है जो सीधे हज़रत अली अलैहिस सलाम से बयान की जाये। वह भी बिना किसी विश्वास पात्र व ध्यानपूर्वक सनद के साथ। स्पष्ट है कि ऐसी किसी हदीस को कोई ऐतेबार नहीं होता।

3. अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम की इस हदीस में बहुत से अनुमान पाये जाते हैं और यह भी कि रसूले खुदा (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) से अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम की श्रेष्ठता के बारे में ढेरों मुतावातिर बल्कि उससे भी ऊपर की श्रेणी की हदीसों पाई जाती हैं। जो बहुत से लोगों से ज़िक्र हुई हैं और वह सब शैख़ैन के बारे में हज़रत अली अलैहिस सलाम की प्रशंसा में आने वाली इस हदीस के झूठ को साबित करने के लिये पर्याप्त है।

4. बहुत से नमूने गवाह के तौर पर मौजूद हैं कि जो बिना किसी संदेह के इस तरह की निस्बत को झूठा साबित करते हैं। उदाहरण के लिये उन में से एक का ज़िक्र यहां कर रहे हैं।

इब्ने अब्दुल बर्र अपनी किताब अल इस्तीआब फ़ी मारेफ़तिल असहाब, जो अहले सुन्नत की हदीस शास्त्र व इल्मे रेजाल की सबसे मोतबर किताबों में से एक है, उसमें सलमान, मिक़दाद, अबू ज़र, खब्बाब, जाबिर बिन अब्दिल्लाह अंसारी, अबू सईदे ख़िदरी और ज़ैद बिन अरक़म जैसे अफ़राद से नक़ल हुआ है कि सबसे पहले इस्लाम लाने वाले अली बिन अबी तालिब थे।

उसके बाद वह लिखते हैं:

و فضلہ ہولاء علی غیرہ -

यह सारे लोग अली अलैहिस सलाम को दूसरे सारे लोगों से श्रेष्ठ मानते थे।

यह बात भी कहने योग्य है कि बुजुर्ग सहाबियों में से ऐसे सज्जन लोगों की संख्या बहुत अधिक है जो इस बात के कायल थे कि अली अलैहिस सलाम सब में सर्वश्रेष्ठ हैं। जबकि इब्ने अब्दुल बर ने अपनी मसलहत के हिसाब से केवल इन ही लोगों के नाम गिनाये हैं।

हालांकि यह बहस अहले सुन्नत की किताबों में एक अलग शीर्षक के साथ की जाती है और वह यह है (सबसे पहले इस्लाम लाने वाला कौन था?)

इब्ने अब्दुल बर इन कुछ लोगों के कथनुसार नक़ल करते हैं कि सबसे पहले इस्लाम लाने वाले अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम थे।

बल्कि इब्ने जरीरे तबरी एक सही रिवायत में नक़ल करते हैं कि अबू बक्र इब्ने अबू कुहाफ़ा पचास लोगों के इस्लाम लाने के बाद इस्लाम लाये।

लेकिन इस लिये कि अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम की इस श्रेष्ठता का इंकार कर सकें, कुछ हदीसों को गढ़ लिया है जिनमें से एक हदीस यह है कि सबसे पहले अबू बक्र इस्लाम लाये।

हालांकि हम यहां पर इन बे बुनियाद व झूठी हदीसों को रद्द या उन्हे गलत साबित करने की बहस में नहीं पड़ना चाहते हैं। यहां पर जो चीज़ हमारी बहस से संबंधित है वह यह है कि इब्ने अब्दुल बर्र कुरतुबी जैसी शख्सियत जो कि अहले सुन्नत के बड़े हाफ़िज़ों में से एक हैं वह अपनी किताब में रसूले खुदा (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के कुछ असहाब की तरफ़ यह निस्बत देते हैं कि वह सब लोग अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम को अबू बक्र पर फ़ज़ीलत देते थे।

दूसरी तरफ़ हरगिज़ न यह बात देखने में आई न ही सुनने में कि अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम ने यह अक़ीदा रखने की वजह से किसी को सज़ा सुनाई हो या यहां तक कि उसकी बुराई की हो।

लिहाज़ा इब्ने हजरे असक़लानी इस बारे में बौखलाहट का शिकार हो गये हैं। इस लिये कि एक तरफ़ तो देखते हैं कि अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम पर इस तरह की निस्बत दी है कि वह खुद को अबू बक्र व उमर से अफ़ज़ल बताने वाले को सज़ा सुनाते हैं तो दूसरी तरफ़ जो लोग आपकी श्रेष्ठता के कायल हैं उन में से किसी को कोई सज़ा नहीं मिली है और यही कारण है कि इब्ने अब्दुल बर्र की बात

में लाचारी की वजह से फेर बदल किया है और आखिरी बात को उड़ा दिया है।

و فضلہ ہولاء علی غیرہ ۔

ता कि इन लोगों के होते हुए इस बात को स्वीकार करने से बच सकें।

अलबत्ता हमारे पास विभिन्न विषयों के बहुत से प्रमाण मौजूद हैं कि बहाने करने वालों की बुनियाद यह है कि जब उनमें से कोई समकालीन आलिम अपने पुराने उलमा की इस तरह की कोई बात, वाक्य या इबारत देखता है जिससे उसके सर में दर्द हो सकता है या उनके बे बुनियाद दावों की कलई खोल सकता है या उनके झूठ के रास्ते का रोड़ा बन सकता है तो वह उसमें जिस तरह से भी संभव होता है, फेर बदल कर देते हैं या उसे मिटा देते हैं।

वाह क्या ज़बरदस्त समुदाय है और क्या उनका तरीका है। बातों को अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम जैसी शख्सियत की तरफ़ मंसूब कर देते हैं और जो कुछ इन उसके रास्ते में आता है उसमें फेर बदल कर देते हैं। आखिर में परिणाम यह निकलता है कि अपने समुदाय व मज़हब की बुनियाद को इन दो खोखली चीज़ों पर मज़बूत करना चाहते हैं।

क्या हज़रत अली (अलैहिस सलाम) ने अपने हक़ को छोड़ दिया था?

इमामत व ख़िलाफ़त के बारे में एक और दावा जो किया जाता है वह यह है कि वह कहते हैं कि हज़रत अली अलैहिस सलाम ने अपने हक़ को छोड़ दिया था। दूसरे शब्दों में खुद को वंचित कर दिया था।

तो प्रश्न यह उठता है कि क्या इमामत व ख़िलाफ़त व इस्लामी उम्मत का मार्गदर्शन अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम की ज़ाती मिल्कियत या संपत्ति थी जो वह उससे हाथ खींच सकते थे और खुद को अपने हक़ से वंचित कर सकते थे?

यह तो संभव है कि इंसान अपनी मर्जी से अपनी ज़ाती व निजि जायदाद या उस मीरास से जो उसे मिली हो उसे न लेना चाहे और वह उसे दूसरे के ऊपर छोड़ दे और कहे कि मेरा इस मसले में तुम लोगों से कोई झगड़ा नहीं है।

लेकिन ख़िलाफ़त के दौर में हज़रत अली अलैहिस सलाम के बयानों से यह बात समझ में आती है कि उन्होंने न केवल यह कि अपने प्रमाणित हक़ को नहीं छोड़ा था बल्कि उस दौरान उन्होंने मसलहत का ख़याल करते हुए अपने हक़ के छीन

लिये जाने पर सब्र से काम लिया है। आपने अपनी खिलाफत के छीन लिये जाने के बारे में एक जगह पर इस तरह से फ़रमाया है:

فصيرت و فى العين قذى و فى الحلق شجى -

फिर मैंने धैर्य से काम लिया जबकि जैसे मेरी आंखों में तिन्का और हलक़ में हड्डी फसी हुई थी।

आप एक दूसरी जगह पर इस तरह से फ़रमाते हैं:

मैंने अपने चारों ओर देखा, मैंने देखा कि हसनैन के सिवा कोई मेरे पास नहीं है, मैंने नहीं चाहा कि दो लोगों के समर्थन के साथ (वह भी कौन दो लोग) खड़ा हो जाऊँ और अल्लाह के नबी (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के दोनों नवासों को क़त्ल हो जाने दूँ, इसलिये मैंने उन दोनों की जान खर्च करने में कंजूसी से काम लिया ता कि उनकी जान बच जाये।

अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम ने एक दूसरी जगह शिकवा करते हुए उम्मत के अत्याचार की ईश्वर से शिकायत की है, वह कहते हैं:

ऐ ईश्वर, मैंने हसन व हुसैन को तेरे हवाले किया, जब तक मैं जीवित हूँ मुझे उनकी मौत का ज़ख्म न देना, मेरे मरने के बाद तू खुद जानता है कि तू उन्हें

कुरैश से कैसे सुरक्षित रखेगा।

इस लिये यह बात उचित नहीं है कि हम सब्र और धैर्य को हक छोड़ देने और उससे मुंह मोड़ लेने का नाम दें जबकि इन दोनों बातों में वास्तविकता के एतेबार से बहुत ज्यादा फ़ासला है।

हां, जो कुछ इस बीच में हुआ उसे केवल सब्र का नाम दिया जा सकता है और उम्मत के जुल्म व अत्याचार के मुक़ाबले में सब्र व धैर्य के अलावा कोई रास्ता नहीं था।

हज़रत मूसा बिन इमरान अलैहिस सलाम ईश्वर प्रार्थना के लिये तूर नाम के पहाड़ पर गये और हारून को जनता के बीच अपना उत्तराधिकारी बनाया ता कि वह मूसा के कामों को लोगों के दरमियान अंजाम दे सकें और उनका मार्गदर्शन कर सकें। पवित्र कुरआन में इरशाद हो रहा है:

و قال موسى لآخيه هارون اخلفنى فى قومى و اصلح ولا تتبع سبيل المفسدين -

और मूसा ने अपने भाई हारून से कहा था कि प्रजा में मेरे उत्तराधिकारी बन जाओ और उनके कामों में सुधार करो और बुराई फैलाने वालों की पैरवी मत करना।

जिस समय हज़रत मूसा अलैहिस सलाम मीकात से लौटे और देखा कि सब उलटा हो चुका है और सारे लोग धर्म से फिर गये हैं तो हज़रत हारूनस (अ) से आपत्ति जताई।

पवित्र कुरआन में इस बारे में इरशाद होता है:

قال ابن ام ان القوم استضعفوني و كادوا يقتلونني -

(हारून अलैहिस सलाम) ने कहा: ऐ मेरी मां के बेटे, निसंदेह जनता ने मुझे कमज़ोर समझा और नज़दीक था कि यह लोग मुझे क़त्ल करे देते।

क्या वाकई यह उचित है कि जनता के धर्म से फिर जाने के मामले में हारून के सब्र व धैर्य के बारे में कहा जाये कि उन्होंने हज़रत मूसा (अ) की ख़िलाफ़त को छोड़ दिया था या उससे मुंह मोड़ लिया था?

अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम वह हैं जिन की सत्यता व वास्तविकता के बारे में पवित्र कुरआन व हदीसों से बहुत सी बयान हुई हैं और ग़दीरे ख़ुम के दिन बहुत बड़ी संख्या में लोगों ने आपकी इमामत व ख़िलाफ़त पर आपके हाथों पर बैअत की थी तो क्या यह बात समझ में आती है कि ऐसा इंसान इन सारी चीज़ों को नज़र अंदाज़ कर दे और आज के प्रसिद्ध कथनुसार दूसरे के फ़ायदे के लिये किनारे हो जायें?

क्या ईशदूत (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) की खिलाफत व इमामत का पद कोई ऐसी चीज़ है कि जिसका अधिकार किसी ऐसे इंसान को मिल सकता है जो उसे किसी दूसरे के हवाले कर दे?

किसी असत्य व बेकार बात को केन्द्र बना कर क्या इस्लामी समाज की एकता का फ़ायदा, ईशदूस (स) के वास्तविक उत्तराधिकारी से जनता के फिर जाने से होने वाले नुक़सान और क्षति से ज़्यादा हो सकता था?

क्या इस तरह की एकता के लिये किसी फ़ायदे के बारे में सोचा जा सकता है?

क्या यह बात सोची जा सकती है कि कोई मासूम (निष्पाप) किसी ग़ैर मासूम (पापी) के लिये अपना हक़ या पद छोड़ दे?

हां, इन प्रश्नों का उत्तर, ऐसे लोगों के लिये, जो ईश्वरीय पद के महत्व और उसकी श्रेष्ठता के बारे में नहीं जानते हैं और या जानते बूझते हुए भी बे ख़बर बनते हैं और लोगों के धार्मिक अथवा संसारिक कर्मों के अंजाम व परिणाम के बारे में वास्तविक इमाम व ख़लीफ़ा व उत्तराधिकारी के चरित्र के बारे में नहीं जानते हैं, साबित है। इस लिये कि इस तरह के लोग अपने इन विचारों के साथ कभी भी

इस चीज़ में दिलचस्वी नहीं दिखाते कि इससे ईश्वर का क्या फ़ायदा हो सकता है कि उसने सृष्टि को पैदा किया और इसके पीछे उसका लक्ष्य क्या है, इस लिये कि

همتهم بطونهم، و دينهم دنانيرهم -

उनकी हिम्मत उनके पेट के बराबर है और उनका धर्म उनके पैसों के बराबर।

(आप इस किताब को अलहसनैन इस्लामी नैटवर्क पर पढ़ रहे हैं।)

अतः कभी भी अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम ने अपने हक़ से खुद को वंचित नहीं किया बल्कि यह लोग थे कि जो ईशदूत (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के स्वर्गवास के बाद हक़ से पीछे हट गये और ईश्वर व उसके नबी के चुनिन्दा उत्तराधिकारी से मुंह मोड़ लिया और उस उस हस्ती को नायब के तौर पर जिसका चुनाव खुद अल्लाह ने किया था, उसने जब लोगों की पथ भ्रष्टता और मनमानी को देखा तो उसे सब्र व धैर्य के सिवा कोई रास्ता उचित नहीं लगा, इस लिये उसने सब्र किया और फ़रमाया:

فصبرت و فى العين قذى و فى الحلق شجى -

फिर मैंने धैर्य से काम लिया जबकि जैसे मेरी आंखों में तिन्का और हलक़ में हड्डी फसी हुई थी।

पवित्र कुरआन भी इस वास्तविकता से पहले ही पर्दा उठा चुका है इरशाद होता

है:

وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل ا فان مات او قتل انقلبتم على اعقابكم و من
ينقلب على عقبيه فلن يضر الله شيئا و سيجزى الله الشاكرين -

और मुहम्मद ईश्वरीय दूत हैं और उनसे पहले भी दूसरे बहुत से ईशदूत आ चुके हैं, अगर उनका स्वर्गवास हो जाये या उनका वध कर दिया जाये तो क्या तुम अपने अतीत की ओर पलट जाओगे?। और जो भी अपने अतीत की ओर पलट जायेगा वह ईश्वर को कोई क्षति नहीं पहुंचायेगा और अल्लाह बहुत जल्द ही शुक्र करने वालों को उनका ईनाम देगा।

तीसरा भाग

इमाम व खलीफ़ा की विशेषताएं

अहले सुन्नत का दृष्टिकोण

इमामत के बारे में दोनों समुदाय के अक़ीदे और इमाम व खलीफ़ ए रसूले खुदा (स) चुनने के तरीके को ध्यान में रखते हुए, हमारा यह मानना है कि अगर शिया अपने बुनियादी अक़ीदे से मुंह मोड़ लें, तब भी अबू बक्र व उनके जैसे लोगों में उत्तराधिकारी व खलीफ़ा बनने की योग्यता साबित नहीं हो पायेगी। इस लिये कि अहले सुन्नत ने इमाम व खलीफ़ ए रसूल (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) में पाई जाने वाली विशेषताओं का वर्णन किया है।

एक नज़र में ईशदूत के उत्तराधिकारी व इमाम व खलीफ़ा में पाई जाने वाली उन सिफ़तों व विशेषताओं का वर्णन, जिन के बारे में अहले सुन्नत उलमा बहस करते हैं बुद्धि, बालिग़ होना, मर्द व आज़ाद होना सम्मिलित है इनके अलावा को दो भागों में संक्षिप्त में इस तरह से बाटा जा सकता है।

पहला भाग, वह सिफ़तें व विशेषताएं जिन के पाये जाने के बारे में सब एकमत (इजमा व इत्तेफ़ाक़) हैं।

दूसरा भाग, उनके मासूम व निष्पाप होने के बारे में है लेकिन वह इस विशेषता को आवश्यक नहीं मानते हैं और इस पर सब एकमत हैं। उनका कहना है कि पैग़म्बर (स) के उत्तराधिकारी व खलीफ़ा में अदालत की विशेषता का पाया जाना

इसके लिये पर्याप्त है और उनके निष्पाप या मासूम होने की कोई आवश्यकता नहीं है।

अलबत्ता इन में से कुछ विशेषताओं पर पिछले दौर से कुछ भिन्नताएं सामने आई हैं जो हमारी बहस से बाहर है। इस लिये कि हमारी बहस अबू बक्र की खिलाफत और अहले सुन्नत के अनुसार बयान की गई शर्तों का उनके अंदर पाया जाना या नहीं पाया जाना है। वह विशेषताएं जिनके ऊप सब एक राय व एकमत हैं वह निम्न लिखित हैं:

1. इज्तेहाद व ज्ञान
2. अदालत
3. शुजाअत

पहली विशेषता के अनुसार, ईशदूत (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के उत्तराधिकारी व खलीफ़ा को धार्मिक ज्ञान होना चाहिये बल्कि उसे उन मसलों में मुजतहिद होना चाहिये। क्यों कि दूर व नज़दीक से धर्म के ऊपर बहुत से ऐतेराज़ किये जा सकते हैं और अगर उस में यह सिफ़त नहीं पाई जाती है तो वह अध्यात्मिक दृष्टिकोण से धर्म के सम्मान व प्रतिष्ठा की रक्षा नहीं कर सकता है।

अदालत के बारे में यह कहा जा सकता है कि ख़िलाफ़त, ईशदूत के उत्तराधिकारी का पद है और फ़ासिक़ व फ़ाजिर इंसान इस योग्य नहीं होता कि उसे निष्पाप व मासूम नबी (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) का उत्तराधिकारी घोषित किया जा सके।

शुजाअत व बहादुरी इमाम व ख़लीफ़ा की तीसरी विशेषता है कि वह ख़तरे के समय इस्लामी राष्ट्र की दुश्मनों से रक्षा कर सके और सेना को तैयार करने तथा उसकी कमांड संभालने की योग्यता पाई जाती हो।

क्या अबू बक्र में यह विशेषताएं व सिफ़ात पाई जाती थीं?

अब यह देखना है कि क्या अबू बक्र में यह सारी शर्तें पाई जाती थीं या नहीं? और अगर उत्तर नहीं है तो उमर व उस्मान की ख़िलाफ़त पर भी प्रश्न चिन्ह लग सकता है। इस लिये कि हमें मालूम है कि इन दोनों की ख़िलाफ़त भी अबू बक्र की ख़िलाफ़त का हिस्सा है। जिस तरह से शियों के ग्यारह इमामों की इमामत अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम की इमामत का हिस्सा है।

लिहाज़ा बिना किसी पक्षपात के अबू बक्र के हालात पर शोध करने के बाद यह देखेंगे कि क्या उनमें यह सारी शर्तें पाई जाती थी या नहीं?

इस तरह से अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम की इमामत व ख़िलाफ़त प्रमाणित हो जायेगी। क्योंकि हम पहले ही कह चुके हैं कि ईशदूत (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) की ख़िलाफ़त व इमामत इन दो लोगों तक सीमित है।

अबू बक्र की शुजाअत व बहादुरी

खलीफ़ा व उत्तराधिकारी में पाई जाने वाली विशेषताओं में से एक बहादुरी है। अब हम यहां पर अबू बक्र में इस शर्त के पाये जाने की जांच करेंगे और इसे दो इतिहासिक हिस्सों में बाटेंगे:

1. ईशदूत (स) के जीवनकाल में।
2. ईशदूत (स) के जीवनकाल के पश्चात।

इस में कोई शंका नहीं है कि अबू बक्र ने पैगम्बरे इस्लाम (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के स्वर्गवास के बाद किसी एक जंग में भी शामिल नहीं हुए और किसी भी समय खुदा की राह में जिहाद के लिये तलवार को हाथ नहीं लगाया और किसी भी घटना में नहीं मिलता है कि वह उसमें रहें हो और उनके हमलों से उनकी बहादुरी का पता चलता हो।

अबू बक्र रसूले खुदा (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के ज़माने में कुछ जवान थे, ज़ाहिर है कि उस समय उन के अंदर उर्जा ज़्यादा रही होगी, हमने इस चीज़ की छानबीन के लिये अहले सुन्नत की सारी किताबों का अध्ययन किया लेकिन कोई भी चीज़ ऐसी नहीं मिली जो उनकी शुजाअत व बहादुरी के बारे में बताती बल्कि ऐसी बातें मिल गईं जो ख़ास मौकों पर उनसे प्रकट हुईं जो उनके अनुयाईयों के लिये शर्म व लज्जा का कारण बन सकती हैं।

अबू बक्र व उमर का जंगों से फ़रार कर जाना

अहले सुन्नत के महान शोधकर्ताओं, जीवनीकारों, इतिहासकारों और हदीस शास्त्रियों ने स्पष्ट लिखा है कि ओहद की जंग में, ऐसे हालात बन गये कि मुशरेकीन आरम्भिक जंग में हारने के बाद दोबारा पलटे और उन्होंने संकल्प लिया

कि ईशदूत (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) को मौत के घाट उतार दें और मुसलमानों की शक्तियों को तोड़ डालें। इस तरह के संवेदनशील स्थिति में अबू बक्र व उमर भी दूसरों की तरह पैगम्बरे इस्लाम (स) को दुश्मन के भीड़ में अकेला छोड़ कर अपनी जान की रक्षा के लिये भाग खड़े हुए। उदाहरण के तौर पर निम्न लिखित प्रमाण पेश किये जा रहे हैं यह वह लेखक हैं जिन्होंने इन दोनों लोगों के ओहद की जंग में फ़रार होने का वर्णन किया है:

1. अबू दाऊद तियालसी अपनी किताब अस सोनन में।
2. इब्ने सअद अपनी किताब अत तबकातुल कुबरा में।
3. तबरानी अपनी किताब अल मोअजम में।
4. अबु बक्र बज़्ज़ाज़ अपनी किताब अल मुसनद में।
5. इब्ने हब्बान अपनी किताब अस सहीह में।
6. दार कुतनी अपनी किताब अस सोनन में।
7. अबू नईम इस्फ़हानी अपनी किताब हिलयतुल औलिया में।
8. इब्ने असाकर अपनी किताब तारीखो मदीनते दमिश्क में।
9. ज़िया मुकद्देसी अपनी किताब अल मुखतारा में।
10. मुत्तकी हिन्दी अपनी किताब कंज़ुल उम्माल में।

हाकिमे नैशा पुरी जंगे हुनैन के बारे में एक रिवायत को सही सनद के साथ इब्ने अब्बास से नक़ल करते हैं कि इब्ने अब्बास कहते हैं: जंगे हुनैन में केवल अली बिन अबी तालिब अलैहिमस सलाम थे जो अल्लाह के नबी (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के साथ डटे रहे और लड़ते रहे और सारे लोगों ने फ़रार का रास्ता चुना था।

अहले सुन्नत के महान शोधकर्ता जिन्होंने अबू बक्र व उमर के जंगे ख़ैबर से भाग जाने की घटना को अपनी किताब में लिखा है उनके नाम यह हैं:

1. अहमद बिन हंबल ने अपनी किताब अल मुसनद में।
2. इब्ने अबी शैबा ने अपनी किताब मुसन्नफ़ में।
3. इब्ने माजा क़ज़वीनी ने अपनी किताब सोननुल मुस्तफ़ा (स) में।
4. अबू बक्र बज़ज़ाज़ अपनी किताब अल मुसनद में।
5. तबरी ने अपनी तफ़सीर व तारीख़ की किताबों में।
6. तबरानी ने अपनी किताब अल मोअजमुस कबीर में।
7. हाकिमे नैशा पुरी ने अपनी किताब अल मुसतदरक अलस सहीहैन में।
8. बैहकी ने अपनी किताब अस सोननुल कुबरा में।
9. ज़िया मुक़द्दसी ने अपनी किताब अल मुखतारा में।

10. हैसमी ने अपनी किताब मजमउज़ ज़लायद में।

मुत्तक़ी हिन्दी ने अपनी किताब कंजुल उम्माल में अबू बक्र व उमर के जंगे ख़ैबर से फ़रार के बारे में इन लोगों ने नक़ल किया है।

ख़ंदक़ की जंग और हज़रत अली अलैहिस सलाम की बहादुरी

इस्लाम की सबसे महत्वपूर्ण जंगों में से एक ख़ैबर की जंग है। इस जंग में अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम ने जिस समय कुफ़र व शिर्क के लश्क़रों का एक साथ मुक़ाबला किया। उस वक़्त ईशदूत (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) ने फ़रमाया:

لضربة على في يوم الخندق افضل من عبادة الثقلين -

ख़ंदक़ की जंग में अली की एक ज़रबत, अल्लाह के नज़दीक जिन्नात व इंसान की इबादत से अफ़ज़ल है।

कुछ दूसरी हदीसों में इस तरह से आया है:

ضربة على في يوم الخندق افضل من عبادة الامة الى يوم القيامة -

ख़ंदक़ की जंग में अली की एक ज़रबत क़यामत तक की तमाम उम्मतों की इबादत से अफ़ज़ल है।

शैखैन (अबू बक्र व उमर) की बहादुरी और इब्ने तैमीया की कष्ट

कल्पना

मुसलमानों के खलीफ़ा व इमाम के लिये एक तरफ़ बहादुर होने की शर्त तो दूसरी तरफ़ पैग़म्बरे अकरम (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के जीवनकाल में बहुत ही महत्वपूर्ण अवसरों पर शैखैन (अबू बक्र व उमर) के फ़रार कर जाने ने अहले सुन्नत को परेशानी कर दिया है और वह इसके हल के बारे में ग़ौर व फ़िक्र व विचार में लगे हुए हैं, यहां तक कि उनके शैखुल इस्लाम यानी जनाबे इब्ने तैमीया ने, जो इस तरह के अवसरों पर उनकी मुश्किलों को दूर करने वालों में से हैं, एक नई सोच और बुद्धिमता भरा हल निकाला है। वह इस बारे में इस तरह से लिखते हैं:

निसंदेह हमारा मानना है कि खलीफ़ा व इस्लामी शासक के लिये आवश्यक है कि उसमें शुजाअत व बहादुरी पाई जाने चाहिये। लेकिन शुजाअत व बहादुरी जो तरह की होती है:

1. दिली बहादुरी।
2. शारीरिक बहादुरी।

यह सही है कि अबू बक्र जिस्मानी ऐतेबार से बहादुर नहीं थे लेकिन उन के मज़बूती और बहादुरी थी और इस्लामी ख़िलाफ़त के लिये इस क़दर बहादुरी पर्याप्त व काफ़ी है।

वह अपनी बात को जारी रखते हुए कहते हैं:

अगर आप कहते हैं कि अली बड़े जंग और जिहाद वाले थे तो हम कहते हैं कि उमर बिन ख़त्ताब भी अल्लाह की राह में जंग व जिहाद करने वाले थे लेकिन यह बात जान लेना चाहिये कि जंग व जिहाद दो तरह के होते हैं:

1. तलवार वाली जंग
2. दुआ वाली जंग

उमर बिन ख़त्ताब दुआ के साथ, अल्लाह की राह में जंग किया करते थे। उसके बाद इब्ने तैमिया अबू बक्र बिन अबू कुहाफ़ा की जिस्मानी बहादुरी को साबित करने के लिये, अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम की काफ़िरों और मुश्रिकों के साथ हैरत अंगेज़ व आश्चर्य जनक जंगी कारनामों और बहादुरी के मुक़ाबले में, निम्न लिखित घटना का वर्णन करते हुए इस तरह लिखते हैं:

बुखारी व मुस्लिम ने अपनी किताबों में एक हदीस को इस तरह से लिखा है:

उरवा बिन जुबैर कहते हैं: मैंने अम्र बिन आस के बेटे अब्दुल्लाह से पूछा: मुश्रिकों का रसूले खुदा (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के साथ सबसे सख्त रवैय्या किस चीज़ के बारे में था?

उसने उत्तर दिया: एक दिन रसूले खुदा (स) नमाज़ पढ़ रहे थे कि उक़बा बिन अबी मुईत आया और उसने आं हज़रत (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) की अबा को आप की मुबारक गर्दन में लपेट कर सख्ती से दबाने लगा। इसी समय अबू बक्र आये और उक़बा का कंधा पकड़ कर उसे किनारे कर दिया और कहा कि क्या तुम उस इंसान को मारना चाहते हो जो कहता है कि खुदा मेरे पालने पालने वाला है।

हम इब्ने तैमीया की इस बात का फ़ैसला न्यायप्रिय व इंसाफ़वर लोगों के ऊपर छोड़ते हैं। वह खुद इस हदीस से अबू बक्र की बहादुरी का फ़ैसला कर लेंगे।

जो कुछ बयान किया गया वह अबू बक्र की शुजाअत व बहादुरी की विशेषता व खूबी को साबित करने के लिये था, जो विशेषता अहले सुन्नत के इजमा (एकमत होने) के अनुसार पैगम्बरे अकरम (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के उत्तराधिकारी व मुसलमानों के खलीफ़ा में आवश्यक पाई जानी चाहिये।

अबू बक्र का आदिल होना

अबू बक्र की खिलाफत के दौर में बे शमार ऐसी घटनाएं मिलती हैं जिन से साबित होता है कि उनके अंदर न्याय व इंसान नहीं पाया जाता था जैसे:

1. हज़रत फ़ातेमा ज़हरा सलामुल्लाह अलैहा के घर पर हमला।
2. फ़िदक नाम का बाग़ हड़प कर लेना।

अबू बक्र की खिलाफत का दौर व मालिक बिन नुवैरा के क़त्ल की घटना

अब हम यहां पर एक दूसरी घटना के बारे में बात करेंगे। जो अबू बक्र की खिलाफत के ज़माने में, इस्लाम के नूरानी चेहरे पर एक बदनुमा दाग़ की तरह फैल गया था, और वह घटना मालिक बिन नुवैरा के क़त्ल की है।

बनी यरमूअ नाम का क़बीला बड़े और प्रसिद्ध क़बीलों में से एक था। उसके सरदार का नाम मालिक बिन नुवैरा था, मालिक एक महान व आदरनिय व्यक्तित्व के मालिक थे, वह अपने क़बीले के साथ रसूले खुदा (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) की सेवा में उपस्थित हुए और इस्लाम को स्वीकार किया। वह लोग उन

कबीलों में से थे जिन्होंने जीवन के अंतिम क्षणों तक इस्लाम के साथ वफ़ादारी की।

चूंकि मालिक एक प्रसिद्ध व्यक्ति थे। इसलिये रसूले खुदा (स) ने उन्हें वहां पर अपना नुमांन्दा बनाया ता कि वह उस जगह के लोगों से ज़कात आदि को ले कर जमा करें और आं हज़रत (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) की तरफ़ से उसे वहां के ग़रीब लोगों में बाटें और वहां के माल को मदीने लाने की आवश्यकता न पड़े।

जिस समय अबू बक्र सक्रीफ़ा का चुनाव जीत कर खलीफ़ा बने तो मालिक ने उनकी बैअत करने से परहेज़ किया और उनके सामने उपस्थित नहीं हुए।

(इस लिये कि अभी ग़दीरे खुम की घटना को लगभग तीन महीने से ज़्यादा नहीं गुज़रे थे, जिस में सबने हज्जतुल वेदाअ में हाज़िर हो कर अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम को रसूले खुदा (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के बाद उनके उत्तराधिकारी व खलीफ़ा के तौर पर चुना था और उनके हाथों पर बैअत की थी। इसलिये मालिक बिन नुवैरा जैसे लोगों का अबू बक्र की बैअत न करना एक बुद्धि में आने वाली और ठीक बात लगती है।

अबू बक्र ने इस बहाने से कि मालिक बिन नुवैरा ने ज़कात का माल मदीने नहीं भेजा है इस लिये वह ज़कात के मुनकिर हो गये हैं, खालिद बिन वलीद को मालिक से जंग करने के लिये भेजा, खालिद अपनी फ़ौज के साथ रात में मालिक और उनके क़बीले के पास पहुँचे। उन लोगों ने भी अपने हथियार उठा लिये और मुक़ाबले के लिये तैयार हो गये, नमाज़ के समय उन लोगों ने अपने हथियार ज़मीन पर रखे और नमाज़ पढ़ने में लग गये। खालिद बिन वलीद ने मौक़े से फ़ायदा उठाया और आदेश दिया कि मालिक बिन नुवैरा को गिरफ़्तार कर लिया जाये और उनकी गर्दन उड़ा दी जाये।

मालिक ने गिरफ़्तार होने के बाद उनसे कहा: मेरे बारे में इस तरह का आदेश क्यों दे रहे हो?

खालिद ने कहा: तुम मुरतद (दीन से फिर जाना) हो चुके हो।

मालिक ने कहा: कुछ देर पहले हमने तुम्हारे साथ अज़ान कही है और नमाज़ पढ़ी है और अल्लाह की इबादत की है, फिर मैं किस तरह से मुरतद हो गया? कम से कम मुझे मदीने ले चलो ता कि मैं खुद अबू बक्र से बात कर सकूँ और उनकी इच्छा को पूरा कर सकूँ।

परिणाम यह निकला कि खालिद के आदेश पर मालिक बिन नुवैरा के सर को उड़ा दिया और खालिद बिन वलीद ने उसी रात मालिक की बीवी से कुकर्म (ज़ेना) किया और मालिक और उन के कबीले बनी यरमूअ के मर्दों के सरों को खाना बनाने के ईंधन के तौर पर प्रयोग किया गया।

मदीने में इस खबर के फैलते ही फ़साद हो गया। न केवल यह कि अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम, जो ग़ैरत व सत्यता का प्रताक और अत्याचार के शिकार लोगों के रक्षक हैं, बल्कि उमर बिन खत्ताब, सअद बिन वक्कास व तलहा जैसे लोग भी हरकत में आ गये और अबू बक्र के पास गये और ऐसी प्रतिक्रिया पूर्ण रूप से अनुमानित थी, (अगरचे अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम के अलावा दूसरे लोगों की प्रतिक्रिया अल्लाह के लिये नहीं थी, जिसको बयान करने का यहां पर मौका नहीं है।

एक तरफ़ एक मुसलमान का जान बूझ कर वध करना और दूसरी तरफ़ उसकी बीवी से थोड़ी देर पहले जिसका पती मारा गया है, कुकर्म (ज़ेना) करना, इस बात से बगावत की लहर दौड़ गई। जिस समय खालिद बिन वलीद मदीने वापस आया, उमर बिन खत्ताब ने उससे कहा कि तू कुकर्मों व व्यभिचारी है इसलिये मैं खुद

तूझे पत्थर मार मार मारूंगा।

मदीने में शोर शराबा और हंगामा हुआ तो यह तय पाया कि अबू बक्र इस बारे में कोई फैसला करें तो उन्होंने कुछ देर के बाद खालिद बिन वलीद के बारे में शरई हुकम जारी करने के संबंध में अपना अंतिम फैसला सुनाया।

हां, अबू बक्र ने खालिद के बारे में बहुत सी सख्त सज़ा सुनाई ता कि कोई दूसरे ऐसी जुर्म के बारे में कभी सोचे भी न सके और वह सज़ा यह थी कि अबू बक्र ने खालिद बिन वलीद की तरफ़ आंख उठा कर देखा और कहा:

ऐ खालिद, मेरी नज़र में तुमने बुरा काम अंजाम दिया है और तुमने अपनी शरई जिम्मेदारी को समझने में ग़लती की है, आज के बाद कभी उस औरत के साथ ज़ेना मत करना, तुम्हे उससे अलग होना पड़ेगा।

सक्कीफ़ा में चुने गये खलीफ़ा का अंतिम फैसला जो खुद उनकी खिलाफ़त के सही होने की शर्त है, जो खुद चयन करने वालों की दृष्टि में भी न्याय व इंसाफ़ है। इस तरह के बड़े जुर्म की सज़ा यही हुई कि तुमने बुरा काम अंजाम दिया है।

अब यहां पर ध्यान देने की आवश्यकता है कि जो लोग कष्ट कल्पना करने वाले खुद को इस समुदाय का धर्म गुरु कहते या समझते हैं और हमेशा अपने अनुयाईयों की धर्म व ज्ञान की मुश्किलों को दूर करने हेतु तैयार रहते हैं, उन्होंने इस घटना के बारे में किस तरह से अपने कलम का प्रयोग किया है।

उन में कुछ का यह कहना है: हमें इस मामले की खबर नहीं है, शायद मालिक बिन नुवैरा की बीवी ने तलाक़ ले लिया था और उसकी इद्दत खत्म हो गई थी, लेकिन उसके बाद भी वह मालिक के घर में थी, अतः खालिद बिन वलीद ने शादी शुदा औरत से या ऐसी औरत से जो इद्दत में थी, ज़ेना नहीं किया है।

कुछ दूसरे इस तरह कहते हैं: शायद मालिक बिन नुवैरा की बीवी के पेट में बच्चा था और मालिक के क़त्ल होने और उसकी बीवी से नज़दीकी करने के दौरान बच्चा पैदा हो चुका होगा। इस लिये परिणाम यह निकला कि यह ज़ेना इद्दत के दिनों में नहीं हुआ है।

काज़ी अब्दुल जब्बार मोअतज़ेली और इब्ने अब्दुल बर्र जो अल इसतिआब नामक किताब के लेखक हैं, उनके दृष्टिकोण यह है: खालिद बिन वलीद ने इन कामों में जल्दबाज़ी से काम लिया है और जल्दीबाज़ी बहुत बुरी बात है।

वह लोग इस बारे में कि क्यों अबू बक्र ने उसे इस विशेष काम के लिये विशेष आदेश के साथ भेजा और क्यों इस तरह की बुरी हरकत अंजाम देने के बाद भी कोई खास प्रतिक्रिया नहीं दिखाई? कोई भी बात नहीं करते हैं, क्योंकि इस तरह के प्रश्न अबू बक्र की खिलाफत की योग्यता को सवाल के कटघरे में खड़ा कर देते हैं।

मोलवी अब्दुल अजीज़ देहलवी ने, जो तोहफ़ ए इसना अशरिया नामी किताब क लेखक हैं, इसके हल के लिये बहुत ही संक्षिप्त कष्ट कल्पना, दर्द निवारक व बुद्धिमता भरे रास्ते को चुना है और वह यह है कि वह कहते हैं कि ख़ालिद बिन वलीद ने हरगिज़ भी मालिक बिन नुवैरा की बीवी से ज़ेना नहीं किया था, यह झूट है।

बात यह है कि अगर अहले सुन्नत की इन सारी किताबों से जो इस बात की गवाही देती हैं, यह घटना साबित नहीं हो पाती है तो वह लोग क्यों इन किताबों को मानते हैं? और अगर यह तय हो जाये कि इन किताबों का कोई ऐतेबार व भरोसा नहीं है तो फिर इस्लामी इतिहास और शरीयत के ज्ञान को प्राप्त करने के लिये किस चीज़ ओर रुख करेंगे?

अबू बक्र का ज्ञान

एक और विशेषता व खूबी जिसे अहले सुन्नत पैगम्बरे इस्लाम (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के उत्तराधिकारी के लिये आवश्यक मानते हैं वह इल्म व इज्तेहाद है। अब हम यहां अबू बक्र के इल्म व ज्ञान के बारे में एक नज़र डालेंगे।

हम इस भाग में उन शास्त्रों पर बहस नहीं करेंगे जिनका संबंध इस संसार से नहीं बल्कि दूसरे संसारों से है। जैसे फ़रिश्तों व परियों, जिन्नात, आकाश, सितारे, ग्रह, मंडल, दूसरे ग्रह पर बसने वाले प्राणी व जीवन की विशेषताएं आदि। केवल उन शास्त्रों के बारे में बहस करेंगे कि जिसका जानना एक इस्लामी धर्म गुरु (न कि नबियों के सरदार का उत्तराधिकारी) के लिये अनिवार्य होता है, और अबू बक्र के ज्ञान की श्रेष्ठता की जांच पड़ताल करेंगे।

अहले सुन्नत के बड़े शोधकर्ता जलालुद्दीन सुयूती, जो उनके महान धर्म गुरुओं के नज़दीक बड़े ऊंचा मरतबा रखते हैं, वह अपनी किताब अल इतक़ान फ़ी उलूमिल कुरआन में लिखते हैं:

जो कुछ भी पवित्र कुरआन की तफ़सीर के बारे में अबू बक्र से मिलता है सब मिला कर उसकी संख्या दस से आगे नहीं बढ़ती।

उसके बाद सुयूती अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम के ज्ञान के बारे में बात करते हुए लिखते हैं:

अली अलैहिस सलाम का पवित्र कुरआन के बारे में ज्ञान इस क़दर ज़्यादा था कि वह जनता के आम सभा में आवाज़ लगाते थे कि ऐ लोगों, पवित्र कुरआन के बारे में जो कुछ पूछना चाहते हो, मुझ से पूछ लो, मुझे कुरआन की आयतों के नाज़िल होने की ख़ुसूसियात व विशेषताओं के बारे में पता है कि कौन सी आयतें रात में उतरी हैं और कौन सी दिन में, कौन सी आयतें सफ़र में उतरी हैं और कौन सी वतन में नाज़िल हुई हैं।

अबू बक्र एक पर्याप्त समय तक पैग़म्बरे अकरम (स) के साथ रहे, इस लिहाज़ से वह विभिन्न मसलों के बारे में पैग़म्बरे इस्लाम (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) से हदीसों को नक़ल या बयान कर सकते हैं। हालांकि इस के बावजूद सुयूती अबू बक्र की जीवनी में हदीस के बारे में लिखते हैं:

अबू बक्र से नक़ल या बयान होने वाली हदीसों की संख्या अस्सी तक भी नहीं पहुंचेगी।

नबी (स) के इल्म के दरवाज़े के इल्म व ज्ञान पर एक नज़र

इन सारी बातों के बावजूद अहले सुन्नत शोधकर्ताओं ने अपनी विभिन्न तफ़सीर, हदीस, रेजाल, जीवनी व इतिहास की किताबों में बहुत से अवसरों पर अली बिन अबी तालिब अलैहिस सलाम की इल्मी श्रेष्ठता के बारे में लिखा है। उदाहरण के तौर पर पवित्र कुरआन की एक आयत में इरशाद हो रहा है:

و تعيها اذن واعية -

सीखने वाले होशियार कान इसे समझ लेते हैं।

अहले सुन्नत के सारे मुफ़स्सेरीन ने इस आयत की तफ़सीर में लिखा है:

सीखने या समझने वाले होशियार कानों से मुराद यहां पर अली बिन अबी तालिब अलैहिस सलाम हैं और वहीं हैं जो समस्त इल्म व ज्ञान, सत्य व वास्तविकता, धर्मापदेश व नसीहत को ध्यान से सुनने वाले हैं और हकीकत यह है

कि उसे अच्छी और पूरी तरह से समझने वाले हैं और उनके समझने में ग़लती नहीं करते और न ही उन्हें भूलते हैं।

इसी तरह से अहले सुन्नत की तफ़्सीर व हदीस की किताबों में कई विभिन्न तरीकों से यह आया है कि पैग़म्बरे अकरम (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) ने अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम के बारे में फ़रमाया:

انا مدينة العلم و على بابها، فمن اراد المدينة فليات الباب -

मैं इल्म का शहर हूँ और अली उसका दरवाज़ा, जो भी इस शहर में प्रवेश करना चाहता है उसे चाहिये कि वह दरवाज़े से आये।

एक दूसरी जगह पर आं हज़रत (स) ने फ़रमाया:

انا دار الحكمة و على بابها -

मैं बोध व विज्ञान (हिकमत) का घर हूँ और अली उसका दरवाज़ा है।

पैग़म्बरे अकरम (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) ने एक दूसरी हदीस में फ़रमाया:

انا مدينة الفقة و على بابها -

मैं धर्म शास्त्र (फ़िक़ह) का शहर हूँ और अली उसका दरवाज़ा हैं।

पैगम्बरे अकरम (स) ने अमीरुल मोमिनीन अलैहिस सलाम को इख्तेलाफ़ के मौकों पर उम्मत के लिये इल्मी मुश्किल को हल करने वाला नियुक्त किया था और आपके हक़ में इरशाद फ़रमाया:

يا على، انت تبين لامتى ما اختلفوا فيه من بعدى -

ऐ अली, मेरे बाद मेरी उम्मत वाले जिस चीज़ के बारे में इख्तेलाफ़ करेंगे, तुम उनका झगड़ा सुलझाने वाले हो।

यह वही मक़ाम व मरतबा है जो खुदा वंदे आलम ने पवित्र कुरआन में अल्लाह के रसूल (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के लिये मुकर्रर किया है, इरशाद हो रहा है:

فلا و ربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا فى انفسهم حرجا مما قضيت و يسلموا تسليما -

हरगिज़ नही, आपके ईश्वर की सौगंध वह कभी भी ईमान नही लायेंगे मगर यह कि झगड़े व इख्तेलाफ़ वाले कामों में, आप को फ़ैसला करने वाला बनायें और आपके फ़ैसले को बिना किसी झिझक व दिली घुटन की भावना के स्वीकार कर लें और उस पर अपना सर झुका लें और पूर्ण रूप से अपने आपको आपके हवाले कर दें।

हां, ईश्वर ने इन ही सारे मक़ामात को इन सारी ताकीदों के साथ (जो पवित्र कुरआन की बलागत का ज्ञान रखते हैं, अपने नबी (स) के लिये करार दिया है और उसी मक़ाम को ईशदूत (स) ने अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम के वुजूद में करार दिया है।

यही वजह थी कि इब्ने अब्बास कहते हैं:

अगर किसी मसले में कोई बात हज़रत अली अलैहिस सलाम से हम तक पहुंचती है तो हम उस बारे में किसी और की बात की प्रतिक्षा नहीं करते।

इब्ने अब्बास एक दूसरे कथन में फ़रमाते हैं:

अगर इल्म व ज्ञान को दस भागों में बाटा जाये तो उसका नौ भाग अली बिन अबी तालिब के पास और बाकी एक भाग सारे सहाबियों, ताबेईन और उम्मत के लोगों के पास होगा और उस एक भाग में भी अली बिन अबी तालिब अलैहिस सलाम सबके साथ शरीक होंगे।

हाफ़िज़ नववी कहते हैं: बड़े बड़े सहाबी (अबू बक्र, उमर, उस्मान, अब्दुर रहमान बिन औफ़, सअद बिन अबी वक्रकास, तलहा व जुबैर ...) अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम से फ़तवे प्राप्त करते थे और मुश्किल के समय में आप के पास

आते थे और यह ऐसी बात है जो सबसे बीच मशहूर थी और जिसे सब जानते थे।
(आप इस किताब को अलहसनैन इस्लामी नैटवर्क पर पढ़ रहे हैं।)

इब्ने हज़म अंदुलूसी (इसमें कोई संदेह नहीं है कि यह नासबी है और अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम की दुश्मनी में बहुत से लोगों से आगे निकल गया है, ने अपनी किताब अल एहकाम फ़ी उसूलिल अहकाम में सहाबा की शरई अहकाम से अज्ञानता व जिहालत की बहुत सी घटनाओं को बयान किया है। खास तौर पर अबू बक्र, उमर, उस्मान, आयशा का नाम के साथ ज़िक्र करता है और उनकी जिहालत की घटनाओं का स्पष्ट लिखा है, लेकिन वह हज़रत अली अलैहिस सलाम के संबंध में लिखता है:

लोग जिस चीज़ के बारे में नहीं जानते थे उसके लिये अली बिन अबी तालिब अलैहिस सलाम के पास आते थे और वह उन जाहिलों को अल्लाह का हुक्म बयान किया करते थे।

यह बात भी अवश्य जाननी चाहिये कि इस मामले में उमर बिन खत्ताब और उस्मान बिन अफ़फ़ान की हालत भी न सिर्फ़ यह कि ऐसी ही थी बल्कि इन दोनों

की अज्ञानता अबू बक्र से भी बहुत ज़्यादा थी।

अब हम यहां पर एक पवित्र कुरआन की एक आयत का ज़िक्र करना चाहेंगे जिस में बहुत ही अच्छी बात बयान हुई है:

افمن يهدى الى الحق ا حق ان يتبع ام من لا يهدى الا ان يهدى فما لكم كيف تحكمون .

तो क्या ऐसा इंसान, जो सत्य व हक़ का मार्ग दिखाना चाहता है, बेहतर नहीं है कि उसकी पैरवी की जाये या ऐसे इंसान की पैरवी की जाये जो खुद पथभ्रष्ट है मगर यह कि उसे हिदायत का मार्ग दिखाया जाये, अगर ऐसा इंसान मार्गदर्शन बन गया तो तुम्हारा क्या होगा, तुम किस तरह इस बात का फ़ैसला करोगे?

यहां पर उचित होगा कि हम इस बहस के अंत में सही बुखारी से एक घटना को बयान करें जिसका संबंध न्याय से भी है और ज्ञान से भी।

अबू बक्र की खिलाफ़त के ज़माने में बहरैन से कुछ सामान मदीने लाया गया। जाबिर बिन अब्दुल्लाह अंसारी जो अबू बक्र के पास दरबार में बैठे हुए थे, वह इस तरह से कहते हैं कि पैग़म्बरे अकरम (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) ने स्वर्गवास से पहले मुझ से फ़रमाया था कि जिस समय बहरैन से सामान लाया जायेगा मैं उसमें से कुछ हिस्सा तुम्हे दूंगा।

अबू बक्र ने बिना किसी गवाही या सुबूत के सिर्फ़ उनके कहने पर उनकी मांग को पूरा कर दिया और जितना उन्होंने कहा था उन्हें दे दिया।

सबको मालूम है कि किसी ने जाबिर के बारे में उनके मासूम होने का दावा नहीं किया है लेकिन फ़ातेमा ज़हरा सलामुल्लाह अलैहा जिनके बारे में बहुत सी खूबियां व फ़ज़ीलत खुद अहले सुन्नत ने अपनी विभिन्न किताबों में लिखी है और यहां तक कि उन हदीसों की बुनियाद पर जो आपकी फ़ज़ीलत में सही बुखारी और दूसरी किताबों में आई है, उनकी बुनियाद पर कुछ बड़े उलमा का यह मानना है:

هي افضل من الشيخين -

वह (यानी फ़ातेमा ज़हरा सलामुल्लाह अलैहा) अबू बक्र व उमर से अफ़ज़ल थीं।

और जबकि इस बात को वह लोग अमीरुल मोमिनीन अली अलैहिस सलाम के बारे में नहीं कहते हैं। इस हाल में कि यह फ़ातेमा अपनी इन सारी फ़ज़ीलतों के साथ दावा करती हैं कि मेरे वालिद ने अपने स्वर्गवास से पहले फ़िदक मुझे दे दिया था और अबू बक्र उनसे गवाह मांगते हैं। जाबिर बिन अब्दिल्लाह अंसारी, मासूम (निष्पाप) नहीं हैं लेकिन सिर्फ़ सहाबी होने (सही बुखारी की व्याख्या करने वालों की कष्ट कल्पना के अनुसार) की बुनियाद पर उनका कथन स्वीकार कर लिया जाता है। इस लिये कि जाबिर के बारे में यह कह देना कि वह नबी (सल्लल्लाहो अलैहे व आलिहि वसल्लम) के ऊपर झूठ बांधेंगे, यह बात कल्पना से

परे हैं, लेकिन फ़ातेमा ज़हरा (सलामुल्लाहे अलैहा) जो इस्मत के मरतबे पर फ़ायज़ हैं, उनसे गवाह व सुबूत तलब किया जाता है।

अच्छा होगा कि अहले सुन्नत के उलमा व बुद्धिजीवि अपनी बुद्धियों और विचारों को एक दूसरे के सामने लायें और क़यामत के दिन तक ग़ौर व विचार करें और देखें कि क्या वह अबू बक्र के इस काम की प्रतिक्रिया की तौजीह के बारे में बुद्धिमता पूर्वक व स्वीकार्य स्पष्टता पेश कर सकते हैं?

क्या उनके पास उनके पहले खलीफ़ा के इन दो विभिन्न कामों की अलग अलग प्रतिक्रियाओं के संबंध में चुप कर देने वाला उत्तर पाया जाता है?

स्रोत

1. कुरआने करीम।
2. नहजुल बलागा।
3. अल इतक़ान फ़ी उलूमिल कुरआन, जलालुद्दीन सुयूती, प्रसारक दारुल फ़िक्र, बैरुत, लेबनान, वर्ष 1416 हिजरी क़मरी।
4. अल एहकाम फ़ी उसूलिल अहकाम, अली बिन मुहम्मद आमदी, प्रसारक दारुल किताब अरबी, बैरुत, लेबनान, दूसरा एडिशन, वर्ष 1406 हिजरी क़मरी।
5. अल इस्तीआब, इब्ने अब्दुल बर, प्रसारक दारुल जैल, बैरुत, लेबनान, पहला एडिशन, वर्ष 1412 हिजरी क़मरी।
6. उसदूल गाबा, इब्ने असीर जज़री, प्रसारक दारुल कुतुब इल्मिया, बैरुत, लेबनान।

7. अल इसाबा, इब्ने हजरे असकलानी, प्रसारक दारुल कुतुब इल्मिया, बैरुत, लेबनान, पहला एडिशन, वर्ष 1415 हिजरी कमरी।
8. अल इमामतो फी अहम्मिल कुतुबिल कलामिया, सैय्यद अली हुसैनी मीलानी, प्रसारक अल हकाइक, कुम, तीसरा एडीशन, वर्ष 1426 हिजरी कमरी।
9. अंसाबुल अशराफ़, समआनी, प्रसारक दारुल फ़िक्र, बैरुत, लेबनान, पहला एडिशन, वर्ष 1408 कमरी।
10. अल बेदाया वन निहाया, हाफ़िज़ अबिल फ़िदा इस्माईल बिन कसीर, प्रसारक दारो एहयाइत तुरासिल अरबी, बैरुत, लेबनान, पहला एडिशन, वर्ष 1408 हिजरी कमरी।
11. तारीखुल इस्लाम, ज़हबी, प्रसारक दारुल किताब अरबी, बैरुत, पहला एडिशन, वर्ष 1407 हिजरी कमरी।
12. तारीखुल खुलफ़ा, जलालुद्दीन सुयूती, प्रसारक शरीफ़ रज़ी प्रेस, कुम, ईरान, पहला एडिशन, वर्ष 1411 हिजरी कमरी।
13. तारीखे बग़दाद, खतीबे बग़दादी, दारुल कुतुब इल्मिया, बैरुत, लेबनान, पहला एडिशन, वर्ष 1417 हिजरी कमरी।
14. तारीखे तबरी, (तारीखुल उमम वल मुलूक) अबू जाफ़र मुहम्मद बिन जरीर तबरी, प्रसारक आलमी सेंटर, बैरुत, लेबनान।
15. तजरीदुल ऐतेकाद, शैख नसीरुद्दीन तूसी, प्रसारक मकतब आलामे इस्लामी, कुम, ईरान, पहला एडिशन, वर्ष 1407 हिजरी कमरी।
16. तहज़ीबुल असमा ए वल लुगात, नववी, प्रसारक दारुल फ़िक्र, बैरुत, वर्ष 1416 हिजरी कमरी।

17. तहज़ीबुत तहज़ीब, इब्ने हजरे असकलानी, प्रसारक दारुल कुतुब इल्मिया, बैरुत, लेबनान, पहला एडिशन, वर्ष 1415।

18. तहज़ीबुल कमाल फ़ी असमाइर रेजाल, जमालुद्दीन अबिल हुज्जाज युसूफ़ मज़्ज़ी, प्रसारक रिसालत सेंटर, बैरुत, लेबनान, पांचवा एडिशन वर्ष 1415।

19. जामेउल उसूल, इब्ने असीर, प्रसारक दारुल फ़िक्र, बैरुत, लेबनान, पहला एडिशन, वर्ष 1417 हिजरी कमरी।

20. हिलयतुल औलिया, अबू नईम इस्फ़हानी, प्रसारक दारुल कुतुबिल इल्मिया, बैरुत, लेबनान, पहला एडिशन, वर्ष 1418 हिजरी कमरी।

21. अद दुर्नुन नज़ीद फ़ी मजमूअतिल हफ़ीद, अहमद बिन यहया हरवी, प्रसारक अफ़ग़ानिस्तान।

22. अज़ ज़ुरियतुत ताहिरा, मुहम्मद बिन अहमद अंसारी राज़ी दोलाबी, शोधकर्ता सैय्यद मुहम्मद जवाद हुसैनी जलाली, नशरे इस्लामी सेंटर, कुम, ईरान, पहला एडिशन, वर्ष 1407 हिजरी कमरी।

23. अस सोननुल कुबरा, बैहकी, प्रसारक दारुल कुतुब इल्मिया, बैरुत, लेबनान, पहला एडिशन, वर्ष 1414 हिजरी कमरी।

24. सीर ए आलामुन नबला, ज़हबी, प्रसारक रिसालत सेंटर, बैरुत, लेबनान, नौवा एडिशन, वर्ष 1413 हिजरी कमरी।

25. शज़रातुज़ ज़हब, इब्ने इमाद, प्रसारक दारुल कुतुबिल इल्मिया, बैरुत, लेबनान, पहला एडिशन।

26. शरहुल मकासिद, तफ़तज़ानी, प्रसारक शरीफ़ रज़ी, कुम, ईरान, पहला एडिशन, वर्ष 1409 हिजरी कमरी।

27. शरहुल मवाक्रिफ़, सैय्यद शरीफ़ जुरजानी, प्रसारक शरीफ़ रज़ी, कुम, ईरान, वर्ष 1412 हिजरी क्रमरी।
28. शरहे नहजुल बलागा, इब्ने अबिल हदीदे मोतज़ेली, प्रसारक दारो अहयाइल कुतुबुल अरबी, बैरुत, लेबनान, दूसरा एडिशन, वर्ष 1387 हिजरी क्रमरी।
29. अत तबक्रातुल कुबरा, इब्ने सअद, प्रसारक दारुल कुतुबिल इल्मिया, बैरुत, लेबनान, दूसरा एडिशन, वर्ष 1418 हिजरी क्रमरी।
30. अक़दुस समीन फ़ी तारीख़िल बलदिल अमीन, हाफ़िज़ तकीयुदुदीन मुहम्मद बिन अहमद फ़ासी मक्की।
31. उमदतुल कारी फ़ी शरहिल बुखारी, बदरुद्दीन ऐनी, प्रसारक दारुल फ़िक्र, बैरुत, लेबनान।
32. फ़तहुल बारी फ़ी ,शरहे सहीहिल बुखारी, इब्ने हजर, प्रसारक दारुल कुतुबिल इल्मिया, बैरुत, लेबनान, पहला एडिशन, वर्ष 1410 हिजरी क्रमरी।
33. अल फ़स्तो फ़िल अहवाए वल मेलल वन नेहल, इब्ने हज़म अंदलुसी, प्रसारक दारुल कुतुबिल इल्मिया, बैरुत, लेबनान. पहला एडिशन, वर्ष 1416 हिजरी क्रमरी।
34. अल काफ़ी, मुहम्मद बिन याक़ूब कुलैनी, प्रसारक दारुल कुतुबिल इस्लामिया, तेहरान, वर्ष 1388 हिजरी क्रमरी।
35. अल कामिल फ़ित तारीख़, इब्ने असीर, प्रसारक दारुल फ़िक्र, बैरुत, लेबनान, पहला एडिशन, वर्ष 1399 हिजरी क्रमरी।
36. कंजुल उम्माल, मुत्तकी हिन्दी, प्रसारक दारुल कुतुबिल इल्मिया, बैरुत, लेबनान, पहली एडिशन, वर्ष 1419 हिजरी क्रमरी।
37. अल कवाकिबिद दरारी, किरमानी, प्रसारक दारु एहयातित तुरासिल अरबी, बैरुत, लेबनान, दूसरा एडिशन, वर्ष 1401 हिजरी क्रमरी।

38. लिसानुल अरब, जमालुद्दीन मुहम्मद बिन मुकर्रम बिन मंजूर अफ़रिक्की मिस्री, प्रसारक दारुल फ़िक्र, बैरूत, लेबनान।

39. मजमउज़ ज़वायद व मंबउल फ़वायद, हाफ़िज़ नूरुद्दीन अली बिन अबी बक्र हैसमी, प्रसारक दारुल फ़िक्र, बैरूत, लेबनान, वर्ष 1412 हिजरी कमरी।

40. मुख्तसरो तारीखे मदीनते दमिश्क, इब्ने मंजूर, प्रसारक दारुल फ़िक्र, शाम (सीरिया) दमिश्क, पहला एडिशन, वर्ष 1404।

41. अल मुसतदरको अलस सहीहैन, हाकिम नैशा पुरी, प्रसारक दारुल कुतुबिल इल्मिया, बैरूत, लेबनान, पहला एडिशन, वर्ष 1411।

42. मुसतदरकुल वसायल, मीरज़ा हुसैन नूरी, शोध व प्रसार आलुल बैत सेंटर, बैरूत, लेबनान, दूसरा एडिशन, वर्ष 1408 हिजरी कमरी।

43. मुसनद अहमद बिन हंबल, प्रसारक दारो एहयाइत तुरासिल अरबी व दारो सादिर, बैरूत, लेबनान, तीसरा एडिशन, वर्ष 1415 हिजरी कमरी।

44. अल मुसन्नफ़, अबू बक्र अब्दुर रज़्ज़ाक बिन हम्माम सनआनी।

45. मिनहाजुस सुन्नतिन नबविया, इब्ने तैमीया हरानी, प्रसारक मकतबा इब्ने तैमीया, काहिरा, मिस्र, दूसरा एडिशन, वर्ष 1409 हिजरी कमरी।

46. नफ़हातुल अज़हार फ़ी खुलासते अबक्रातिल अनवार, सैय्यद अली हुसैनी मीलानी, प्रसारक अल हक्रायक, कुम, ईरान, दूसरा एडिशन, वर्ष 1426 हिजरी कमरी।

47. निगाही बे हदीसे सक़लैन, सैय्यद अली हुसैनी मीलानी, प्रसारक अल हक्रायक, पहला एडिशन, वर्ष 1387 हिजरी शम्सी।

फेहरिस्त

पैगम्बर (स) का उत्तराधिकारी कौन है?	1
प्राक्कथन.....	2
प्रस्तावना.....	6
पहला भाग	9
इमामत या खिलाफत क्या है?.....	10
इमामत और शिया दृष्टिकोण.....	11
इमामत व धार्मिक सिद्धांत.....	14
एक ऐतराज़ का जवाब.....	17
एकता इमामत के साये में.....	20
दूसरा भाग.....	25
दूसरे दृष्टिकोण	26
बैअत क्या है?	30
शरई बैअत	30
क्या इमामत व खिलाफत बैअत के ज़रिये से वुजूद में आ सकते हैं?	32
अबू बक्र के हाथ पर किस तरह से बैअत की गई?	34
क्या हज़रत अली अलैहिस सलाम ने अबू बक्र की बैअत की?	36
हज़रत अली का खुलफ़ा की नमाज़े जमाअत में उपस्थित होना.....	39
क्या अमीरुल मोमिनीन अली (अलैहिस सलाम) और खुलफ़ा में कोई सगी रिश्तेदारी थी?.....	41
उमर की उम्मे कूलसूम से शादी का अफसाना.....	45

अहले सुन्नत के दृष्टिकोण की जांच पड़ताल.....	48
हज़रत अमीर और खुलफ़ा के नामों पर बच्चों का नाम रखना	55
शैख़ैन की प्रशंसा वाली हदीस पर एक नज़र में.....	58
क्या हज़रत अली (अलैहिस सलाम) ने अपने हक़ को छोड़ दिया था?	64
तीसरा भाग.....	70
इमाम व ख़लीफ़ा की विशेषताएं	70
अहले सुन्नत का दृष्टिकोण.....	70
अबू बक्र की शुजाअत व बहादुरी	74
अबू बक्र व उमर का जंगों से फ़रार कर जाना	75
खंदक़ की जंग और हज़रत अली अलैहिस सलाम की बहादुरी.....	78
शैख़ैन (अबू बक्र व उमर) की बहादुरी और इब्ने तैमीया की कष्ट कल्पना	79
अबू बक्र का आदिल होना.....	82
अबू बक्र का ज्ञान	89
नबी (स) के इल्म के दरवाज़े के इल्म व ज्ञान पर एक नज़र.....	91
फ़ेहरिस्त.....	103