L’Hérésie Wahhabite

Français

2010-07-19 12:18:21

L'HERESIE WAHABITE L’Hérésie Wahhabite

L’Hérésie Wahhabite

L'hérésie wahabite constitue un des plus grands malheurs que les musulmans aient jamais connu ou que l'Islam ait eu à affronter; car les wahabites, afin de servir leurs maîtres anglais, américains et juifs sionistes, ont été et sont à l'origine de nombre de préjudices causés à la Oumma islamique.

Ont été rapportées certaines paroles du Prophète (a.s.s.) dans des livres de hadiths célèbres qui mettent en garde les musulmans contre toute hérésie et particulièrement contre l'hérésie telle celle prônée par les wahabites. Nous citerons un de ces hadiths. rapporté dans le livre de Al-Bukhari, selon lequel le Messager de Dieu (a.s.s.) a dit: "Un groupe se formera, à l'est de l'Arabie; ces gens réciteront le Coran sans le comprendre, car ils seront plongés dans les ténèbres de leur ignorance. Ils auront choisi de s'écarter du vrai chemin de l'Islam, plus rapidement encore que la vitesse d'une flèche.

Une étude attentive de la pensée wahabite, à la lumière du Saint Coran et de la noble Sunnat du Prophète (a.s.s.), nous permet de voir quel est le vrai visage des wahabites ainsi que de découvrir leurs préjugés contre les musulmans, préjugés que nous nous proposons, avec l'aide de Dieu, de dévoiler dans les prochaines études afin de montrer leur caractère déviationniste et de permettre aux musulmans de prendre conscience du danger du Wahabisme. A une époque où les musulmans retrouvent leur identité islamique, après une longue période de sommeil, à une époque où le cri de Allahou-Akbar est devenu l'arme la plus puissante des opprimés et des déshérités contre les despotes, les tyrans et les "superpuissances" sataniques sur la Terre, il est malheureusement possible de voir encore que les saoudiens wahabites et leurs suppôts oeuvrent mus par leurs idées néfastes et destructives, à dresser des obstacles devant la montée et l'avance de la Révolution islamique en Iran ainsi que devant tous les mouvements islamiques révolutionnaires dans le monde. Il faut bien dire, à la vérité, que les wahabites craignent, plus que tout, le réveil des peuples musulmans opprimés et leur lutte contre toutes sortes de crimes et d'injustices commis à leur égard par les "Taghouts" qui gouvernent dans les pays islamiques et qui furent mis en place par les ennemis de l'Islam.

Le wahabisme n'est qu'une hérésie, inventée et implantée au sein du monde

musulman par des juifs sionistes britaniques dans le but d'éteindre la lumière de Dieu (mais Dieu rendra étincelante sa lumière, en dépit des incrédules) (Coran 61:8) en procédant à la destruction des valeurs que voici:

1) Mépriser et minimiser la haute place du noble Prophète de l'Islam ainsi que celle de saints hommes "Awlias", afin d'empêcher tout rassemblement des musulmans autour de ces éminentes et pieuses personnalités islamiques.

2) Présenter un portrait médiocre de l'Islam pour donner l'impression qu'il est inadaptable, inapplicable et dépassé à notre époque.

3) Accentuer la division entre musulmans afin d'interdire toute union qui renforcerait la position de l'Islam devant ses ennemis.

4) Faire disparaître tous les monuments historiques des musulmans afin de pouvoir remettre en question l'authenticité historique de l'Islam, de le rendre obscur et imprécis et de le transformer en un mythe sans authenticité historique valable.

Compte tenu des intentions dangereuses des wahabites, il est impératif que les Oulémas et les intellectuels musulmans se dressent et luttent contre ce complot sioniste et colonialiste car, en réalité, ne sont-ce pas ces derniers qui se cachent derrière la secte wahabite qu'ils ont eux-mêmes de toute pièce inventée et qui, pour avoir prise sur les peuples musulmans et pour mieux les tromper, se cache elle-même derrière la façade de l'Islam?

L'HERESIE WAHABITE

Le cheikh Ahmad Dahian al-Macqui, savant et historien musulman. Mufti des chafiites à la Mecque, là-même où il naquit en 1231 de l'hégire (1810 ap. J.C.), écrivit sous le titre: "l'hérésie wahabite", un livre intérésant dont voici un extrait:

"A l'époque du sultan ottoman Salim III, de 1204-1222 h. (1793-1811 ap. J. C.) les rebellions et les séditions étaient nombreuses dont, la plus dangereuse, celle des wahabites qui conquirent les villes saintes des musulmans: la Mecque et Médine et qui, après avoir mené une guerre acharnée contre le gouverneur de la Mecque, le cherif Galeb, designé par le sultan ottoman pour tout le Hijaz, interdirent la venue des pèlerins syriens et égyptiens dans ces deux villes.

Le fondateur de l'hérésie wahabite est Mohammad ibn Abdul-Wahab qui vint au monde en 1111 h. dans un village à l'est de l'Arabie et qui mourut en 1200 h.

Il fit ses études de théologie à Medine; son père et son frère Solayman, qui étaient des religieux attachés à l'Islam, ainsi que ses maîtres en théologie avaient

compris, grâce à leur sagacité et à leurs connaissances en physiognomonie, que ibn Abdul Wahab présentait des risques importants de déviation du droit chemin de l'Islam et craignaient fort pour les musulmans qui se laisseraient tromper.

Son père, son frère et ses maîtres le blâmèrent à plus d'une reprise et mirent en garde les musulmans contre ses idées mauvaises et déviationistes. Le temps passa et ce qu'ils avaient craint arriva! Mohammad ibn Abdul-Wahab ouvrit une nouvelle voie, mais mauvaise celle-là qui induisit en erreur nombre d'ignorants, hérésie selon laquelle tout musulman n'adhérant pas à ses idées devait être considéré comme incrédule et combattu, dépossédé de ses biens et sa famille emprisonnée.

Mohammad ibn Abdul-Wahab prétendit que se rendre sur la tombe du Prophète Mohammad (a.s.s.), implorer Dieu en ce lieu saint et faire appel aux saints Prophètes et les considérant comme intercesseurs auprès de Dieu étaient des preuves d'incrédulité et d'idolâtrie.

Ainsi, selon la prétention wahabite chaque fois que quelqu'un fait appel à une créature (Prophète, saint-homme, médecin ou autres), en implorant son aide et en croyant à son utilité, il apporte la preuve de son idolâtrie. Selon les wahabites il ne faut pas dire qu'un médicament est utile à soigner telle ou telle maladie et il ne faut pas considérer le saint Prophète et les saints hommes (Awlia) comme intercesseurs entre nous et Dieu (louange à Lui)... car cela est comme une sorte d'idolâtrie et d'association à Dieu, et ce même si la personne est soumise à Dieu dans tous ses actes et si elle est musulmane.

Mohammad ibn Abdul-Wahab alla même jusqu'à falsifier certains versets coraniques pour apporter la preuve de ses inventions et pour tromper les tribus bédouines qui furent, en réalité, incapables de différencier l'Islam authentique de ses hérésies et de distinguer le bon du mauvais chemin. Les bédouins le suivirent, aveuglement même, sans comprendre ses idées ni le but qu'il poursuivait.Ibn Abdul-Wahab, soucieux de trouver un appui militaire pour propager ses idées trompeuses et naïves alla à l'est de l'Arabie, dans la ville de "Dériyeh", où il commença à parler avec les habitants, en prêchant ses idées et à les convaincre. Il conclua un pacte avec Mohammad ibn Saoud, chef de la tribu de bani Hanifa, qui à l'origine, était la tribu de Mossaylama al-Kazzab (Mossaylama le menteur). Ensemble les deux hommes se mirent à l'oeuvre pour dominer toute l'Arabie. Ils obligèrent toutes les tribus à s'allier à leurs idées en menant sur leurs territoires des incursions militaires sauvages. En réalité ibn Saoud et les bédouins trouvèrent profit à suivre les idées perfides d'ibn Abdul Wahab car elles légitimaient le massacre de tous ceux qui refusaient de se joindre à eux, les laissant libres ensuite de s'emparer de leurs femmes, considérées par ibn Abdul Wahab et ses adeptes comme des Houris du Paradis, ainsi que de leurs biens pour se livrer au libertinage.

Ibn Abdul-Wahab prétendit que ses idées allaient renouveler la foi des musulmans, et les éloigner du polythéisme et de l'idolâtrie, pour redonner vie au monothéisme. Il ajouta qu'il était le seul à bien connaître la signification de ce terme, que tout le reste des musulmans avait dévié et sombré dans le polythéisme. Il se servit, contre les musulmans, de certains versets coraniques relatifs aux incrédules et aux polythéistes et dénatura les versets suivants:

" Y a-t-il un être plus égaré -que celui qui invoque en même temps que Dieu une divinité qui ne lui repondra mot jusqu'au Jour de la résurrection? c'est que ces dieux ne font pas attention à leur appel. " sourate 46, verset 5.

"N'invoque point, à l'exclusion de Dieu, ce qui ne saurait ni te servir ni te nuire; si tu le faisait, tu serais du nombre des injustes. " sourate 10, verset 106.

Ibn Abdul-Wahab dit:

"Celui qui appelle au secours le Prophète Mohammad en lui demandant son intercession, celui-là est à considérer comme un polythéiste car ces versets, et d'autres encore, s'adressent à lui; de même que de se rendre sur la tombe du Prophète est à considérer comme une sorte d'idolâtrie qu'il faut combattre."

Ce qui était dangereux chez ibn Abdul-Wahab c'est qu'il se servait de tous les versets coraniques qui s'adressent aux polythéistes et aux idolâtres contre les musulmans, ce qui tend, bien sûr, à prouver son égarement et son ignorance. Plus grave encore la haine qu'il nourrissait contre les musulmans qui dénonçaient son action en montrant que son mouvement fut implanté et nourri par les ennemis de l'Islam, puisque ses victimes étaient toujours des musulmans.

Ses conseillers idéologiques et militaires étaient toujours des britaniques d'origine juive, qui faisaient tout pour protéger le mouvement wahabite et aider son maître à dominer les lieux saints des musulmans (la Mecque et Médine).

Parmi les versets que ibn Abdul-Wahab falsifia, nous citerons:

"Nous ne les adorons qu'afin qu'ils nous rapprochent de Dieu..." S. 39, v 3. Ibn Abdul-Wahab dit à propos de ce verset:

"Les musulmans qui appellent au secours le Prophète Mohammad et qui demandent son intercession auprès de Dieu sont comme les polythéistes dont parle ce verset, ainsi que les deux versets suivants: "Si tu les interroges en leur disant:

qui vous a crées? Ils répondront: C'est Dieu..." S. 43, v. 87. "Si tu leur demandes qui a crée les deux et la terre?

Ils répondront: C'est Dieu..." S. 39, v. 38.

Selon ibn Abdul-Wahab Dieu a qualifié ces gens d'idolâtres et de polythéistes car ils ont dit:

"Nous ne les adorons qu'afin qu'ils nous rapprochent de Dieu." et selon lui toujours, sont aussi à considérer comme idolâtres et polythéistes les musulmans qui font appel au messager de Dieu, aux autres prophètes et à leur compagnons en demandant leur intercession auprès de Dieu.

L'hérésie d'Ibn Abdul-Wahab menaça et menace encore du danger des plus sérieux le monde islamique, ce qui préoccupa les savants musulmans qui pour certains d'entre eux, repondirent par des discours, des publications, des articles et des livres et c'est la raison pour laquelle tout musulman se doit de fuire et de combattre pour la déraciner cette hérésie qui domine toute l'Arabie.

Les eminents savants musulmans ont démontré que le wahabisme ne s'appuie sur rien, ni sur le saint Coran ni sur la Sunnat du Prophète ni sur la logique. En réalité, les musulmans n'ont bien évidemment pas divinisé le saint Prophète de l'Islam et les awlia; ils croient tout simplement que les Prophètes et les awlia ne sont que des serviteurs de Dieu, qui ont été crées par Lui et qui méritent le plus grand de tous les respects pour avoir été choisis par Dieu Lui-même*

contrairement aux idolâtres et aux polythéistes dont il est question dans les versets coraniques précédemment cités, qui croient à la divinité de leurs idoles, les vénèrent et les associent à Dieu tout en sachant qu'elles sont incapables de créer quoique ce soit. Les musulmans savent que les prophètes ne sont que des êtres humains, des serviteurs de Dieu, choisis et bénis par Lui, sur lesquels descendent les bénidictions et la miséricorde de leur Seigneur; les musulmans savent que les prophètes et les saints awlias sont leurs maîtres et des intercesseurs auprès de Dieu pour recevoir ses bénidictions et sa miséricorde, car Dieu (louange à Lui) dit dans le saint Coran:

" Vous n'avez pas de maître en dehors de Dieu, de son Prophète et des croyants qui s'acquittent de la prière et font l'aumône lorsqu'ils s'inclinent devant Dieu." S. 5. v. 55.

Les musulmans croient que le Créateur le seul capable de nous nuire et de nous être utile, est Dieu qui seul mérite d'être adoré et qu'aucune autre force n'est capable de nous nuire ni de nous être utile, que par la volonté de Dieu.

Les prophètes et les awlias de Dieu ne peuvent rien créer d'eux-mêmes et ne sont pas capables de nous nuire ni de nous être utiles en dehors de la volonté de Dieu; c'est Dieu (louange à Lui) qui fait descendre •Ses bénédictions et Sa Miséricorde sur les croyants par l'intermédiaire de Ses messagers et de Ses awlias.

Les polythéistes, en croyant à la divinité de leurs idoles et au fait qu'elles méritent d'être adorées, se rendent coupables d'association à Dieu et cela pas seulement parce qu'ils disent:

"Nous ne les adorons qu'afin qu'ils nous rapprochent de Dieu." S. 39, v.3. mais bien au contraire parce que lorsqu'il leur fut repondu, preuves à l'appui et avec des arguments solides, pour leur montrer la fausseté de leurs croyances et de leur idolâtrie, ils ne surent que s'excuser en prétextant:

"Nous ne les adorons qu'afin qu'ils nous rapprochent de Dieu." En réalité, la différence est grande entre ces polythéistes qui ont divinisé leurs idoles, puisqu'ils les adorent, et les musulmans qui sont des monothéistes et qui considèrent que lorsque Dieu choisit un homme de parmi les gens pour l'accomplissement d'une mission prophétique, cet homme doit jouir d'une attention particulière de la part des musulmans et doit être respecté car choisi par Dieu et aimé de Lui.

N'est-il pas logique de demander l'intercession auprès de Dieu d'un être aimé de Lui? En réalité, tous les versets précédemment cités, comme d'autres semblables, ne s'adressent qu'aux incrédules et aux polythéistes et, en aucun cas, aux musulmans.

Al-Bukhari, citant Abdollah ibn Omar, rapporte du Prophète (a.s.s.) en relation des Khawarejes: "Ils se sont servis contre les croyants des versets coraniques concernant les incrédules". Ibn Omar rapporta un autre hadith du Prophète qui dit: "Ce que je crains le plus pour ma communauté c'est celui qui cherche à interpréter le Coran à sa guise, abandonnant sa vraie signification". Tout un chacun comprendra que les wahabites sont directement visés dans ces deux hadiths du Prophète (a.s.s.)

En vérité, ce que font les musulmans en appelant le Prophète à leur aide et à leur secours ou en le prenant comme intercesseur pour que leurs prières soient acceptées par Dieu ne sort pas des enseignements du Prophète dispensés aux compagnons, qui les appliquaient et les enseignaient à leur tour aux autres fidèles. Si cette pratique était une sorte d'association ou d'idolâtrie pourquoi le saint Prophète (a.s.s.) l'aurait-il vulgarisée? et pourquoi ses compagnons l'auraient-ils pratiquée et vulgarisée à leur tour auprès des autres fidèles?.

Selon de nombreux récits authentiques, le Prophète (a.s.s.) disait, implorant le secours de Dieu:

"0 mon Dieu! Je prends comme intercesseurs auprès de toi ceux qui invoquent ton pardon, par le droit et le mérite que tu leur as accordés, pour implorer ton pardon."

Cette invocation a été apprise par le Prophète lui-même à ses compagnons,

pourtant il est clair qu'il y a pris des intermédiaires entre lui et Dieu (louange à Lui). Serait-ce, aux yeux des wahabites, un acte d'idolâtrie et d'association de la part du noble Prophète?.

Les livres célèbres de hadiths rapportent que, quand Fatima, fille d'Asad et mère d'imam Ali Ibn Abi-Taleb mourut, le Prophète l'enterra lui-même et implora Dieu disant: "ô mon Dieu! Pardonne ma mère Fatima, fille d'Asad et facilite son entrée dans la vie future, dans le paradis; je te prie, par ton Prophète "Mohammad" et les Prophètes qui m'ont précédé;

c'est toi le Miséricordieux, celui qui fait miséricorde."

Un aveugle demanda un jour au Prophète d'implorer Dieu pour sa guérison; le Prophète (a.s.s.) lui ordonna de faire ses ablutions, de prier deux reka'at (génuflexions) et de dire dans son invocation:

"0 mon Dieu, je te prie et je m'adresse à toi par ton messager Mohammad qui est le Prophète de la miséricorde. 0 Mohammad! Je m'adresse par toi à Dieu pour qu'il réponde à mes besoins.ô mon Dieu, ordonne à ton Prophète d'intercéder pour moi auprès de toi." Quand cet aveugle fit cette prière. Dieu (louange à Lui) lui rendit la vie.

Adam (a.s.) prit le noble Prophète de l'Islam, "Mohammad", (a.s.s.) comme intercesseur auprès de Dieu quand il se trompa et mangea du fruit de l'arbre interdit, à la suite de quoi Dieu lui ordonna de quitter le Paradis. Adam vit, inscrit sur le Trône et les portes du Paradis, le nom de "Mohammad", alors il demanda à qui appartenait ce nom. Il lui fut repondu que Mohammad serait un de ses descendants, le plus béni et le mieux considéré de Dieu, et Dieu (louange à Lui) lui dit: "C'est grâce à lui que je t'ai crée." Adam alors supplia Dieu en disant: "ô mon Dieu! je te supplie par mon fils Mohammad, la meilleure de tes créatures aie pitié de moi"..

Parmi les Oulémas qui réfutèrent les idées d'ibn Abdul-Wahab, se trouvait son grand maître le cheik Mohammad ibn Soleiman Aikordi dont nous ne citerons que quelques mots relatifs à l'hérésie d'ibn Abdul-Wahab; il dit:

"ô ibn Abdul-Wahab! Je te conseille d'avaler ta langue et de ne plus traiter les musulmans de polythéistes et d'idolâtres. Si tu entends quelqu'un associer d'autres divinités à Dieu et croire qu'il y a d'autres forces qui peuvent actuer de façon tout à fait indépendante de la volonté de Dieu, tu dois lui montrer le vrai chemin et le guider vers la vérité en avançant des preuves concrètes et en lui faisant comprendre que les intercesseurs ne peuvent agir en dehors de la volonté de Dieu.

Après quoi, s'il s'entête, tu pourras le traiter d'incrédule. Tu n'as pas le droit de

traiter tous les musulmans d'incrédules quand, toi-même, tu es sorti de sur le chemin de l'Islam et mérites davantage d'être traité d'incrédule puisque tu es un marginal par rapport à la communauté musulmane, ayant choisi une autre voie que celle de la majorité des croyants.

Dieu (louange à Lui) dit dans le saint Coran:

"Quant à celui qui se sépare du prophète après avoir clairement connu la vraie direction, et qui suit un chemin différent de celui des croyants:

nous nous détournerons de lui; comme il se sera détourné de lui-même, nous le jetterons dans la Géhenne: quelle détestable fin". S. 4, v. 115.

Pour ce qui est de se rendre sur la tombe du Prophète Mohammad (a.s.s.),ô ibn Abdul-Wahab, cesse de traiter ceux qui se rendent sur la tombe du Prophète d'incrédules et de mushrikins (polythéistes), car je trouve que ton comportement à leur égard va à rencontre de la vérité et de la Sunnat du noble Prophète elle-même. En effet, tes prédécesseurs et les compagnons du Prophète se rendaient régulièrement, avec amour et enthousiasme sur la tombe du Prophète (a.s.s.); nombre de hadiths, rapportés du Prophète, incitent les musulmans à se rendre sur la tombe du Prophète car cela leur sera des plus bénéfiques. Parmi ces hadiths citons:

1-Abo Horeirah rapporte que le noble Prophète (a.s.s.) a dit: "Celui qui me rendra visite après ma mort, est comme celui qui m'aura rendu visite de mon vivant."

2-Abdollah ibn Omar rapporte que le noble Prophète a dit: "Celui qui accomplit le pèlerinage et ne se rend pas sur ma tombe, est comme celui qui manque à ses devoirs envers moi."

3-"Rendez-vous au cimetière,car il vous fera vous rappeler de l'au-delà."

4-Sahih Musiim rapporte de Aïcha un hadith du Prophète (a.s.s.) dans lequel il dit: "Mon Seigneur m'a ordonné de me rendre au cimetière de "Bakie" afin d'implorer son pardon pour les croyants qui y sont enterrés." Aïcha lui demanda: "ô messager de Dieu, que dois-je dire lorsque je me trouve dans le cimetière des musulmans?" Le Prophète lui repondit: Dis: "Que la paix soit sur vous, 0 les croyants qui habitez ces tombes; que Dieu vous soit miséricordieux.

Nous vous rejoindrons, si Dieu le veut."

D'après ces hadiths et d'autres encore, plus nombreux, il est possible de se rendre compte que, se rendre sur la tombe du noble Prophète (a.s.s.) est non seulement licite, c'est une bonne chose, plaisante et bénéfique!

En ce qui concerne l'imploration du secours des morts, cette pratique était connue et courante a l'époque du Prophète et de ses compagnons. Le Prophète (a.s.s.) dit: "Si quelqu'un parmi vous perd quelque chose ou s'il a besoin d'aide alors qu'il se trouve dans une zone inhabitée, il doit dire:ô serviteurs de Dieu, aidez-moi! En d'autres termes:

Secourez-moi, car Dieu a des serviteurs qui sont inconnus de vous."

Chaque fois que le Messager de Dieu avait à sortir la nuit, il disait: "ô Terre! mon Seigneur et ton Seigneur est Dieu." Et quand il se rendait au cimetière il disait toujours: "Assalamou aleikom,ô habitants des tombes!".

Lors de chaque prière, en prononçant "Al-tachahoud", on dit: "Assalamou aleika ayouhal nabiou (que la paix soit sur toiô Prophète) ce qui vient confirmer le fait que implorer l'aide du Prophète et des awlias de Dieu ou solliciter leur intercession auprès de Dieu n'est pas prohibé en Islam, dans la mesure où n'est pas attribué à celui que l'on implore une pouvoir en dehors du pouvoir de Dieu."

Ceci n'était qu'un résumé de la réfutation des idées aberrantes d'ibn Abdul-Wahab par son grand maître, le cheik Mohammad ibn Soleiman Aikordi.

LE PRETENDU ISLAM DES SAOUDIENS

Tout musulman se doit de dénoncer le régime faussement islamique de Ryad et les hypocrites gouvernant sur le Hidjaz qui entretiennent l'impieté, l'injustice et la corruption..

En réalité, la famille royale saoudienne n'est qu'une bande de mécréants qui se sont accaparés les terres et qui gaspillent les deniers publics. Les princes saoudiens, issus de la famille Saoudite, ne sont que des oisifs qui cachent leur libertinage, des alcooliques et des assassins qui n'hésitent pas à commettre leurs crimes même dans l'enceinte de la maison sacrée de Dieu en tuant des pèlerins innocents. Voici ce qu'écrit William Caruchet, écrivain français, dans un livre intitulé "Khomeiny, le janissaire de l'Islam":

"Les habitants de l'Arabie, "les saoudiens", ne sont pas tous riches ou aisés, loin de là! Certes, le revenu annuel, par tête d'habitant, es l'un des plus élevé du monde, de l'ordre de 100.000 Francs français, mais il faut savoir que la moyenne des salaires est de dix fois plus basse. Bien que les magasins regorgent de produits alimentaires, et que le pays semble couvert d'argent, la malnutrition existe toujours en Arabie Saoudite. Le gigantisme et le gaspillage sont partout; il y a trop d'hôtels dans ce royaume qui n'est ni un centre de tourisme, ni un lieu de transit.

L'Arabie Saoudite est l'un des plus grands consommateurs des produits occidentaux, assurant ainsi aux sociétés étrangères les taux de bénéfices les plus élevés. L'Etat saoudien leur accorde des généreux prêts, sans intétrêt Jusque' à 50 pour 100 du coup du projet, les exonère d'impôts durant plusieurs années et les autorise à rapatrier intégralement tous leurs bénéfices. Les Etats-Unis ont la part du lion dans cette affaire:20 pour 100 des produits importés sont américains à quoi il faut ajouiei îes matières premières alimentaires qui montent le pourcentage à infiniment plus élevé. La plupart des automobiles viennent d'Outre-Atlantique et leur durée moyenne de vie est de deux ans seulement.

En mai 1981, la municipalité de Djeddeh a ramassé en une semaine, pour les envoyer à la casse, quelque trente mille voitures abandonnées par leurs propriétaires dans les rues de la ville.

L'intégrité de la société saoudienne est, compte tenu des écarts de ses princes et de ses hommes d'affaires plus que menacée. Le rytme de vie de ces gens est plus ostentatoire encore que celui des milliardaires du Texas;

propriétaires en Europe de palais, de villas, de châteaux et de yachts, traînant dans les casinos et les boites de nuit, exigeant un cheptel féminin toujours renouvelé, mais n'oubliant pas pour autant leurs prières quotidiennes, tous ces parasites ont amassé des fortunes en quelques années dans le sillage de la famille royale.

L^Etat les comble de fabuleux contrats. Un journaliste saoudien a confié à Eric Rouleau (jounaliste français):

"Comparé à notre capitalisme, celui des U.S.A. fait figure de système communiste"?

L'Arabie Saoudite, gardienne des Lieux saints, est l'un des plus grands importateurs de films pornographiques, projetés dans des salles privées, à l'ombre des mosquées.

Contrairement aux émirs du Golf, l'Imam Khomeiny ne tient pas un double langage. Ce qui permet de comprendre la crainte de ces satrapes à entendre un discours islamique politique, populaire et vrai, qui a pour but d'enflammer les âmes des musulmans.

Malgré la contre propagande faite en Occident et dans les pays arabes contre la révolution islamique en Iran personne ne peut nier la sincérité et l'honnêteté du message de l'Imam Khomeiny. Quelle différence avec le comportement des dirigeants arabes de la région! Dans leur pays, ils prétendent faire appliquer à la lettre les principes coraniques alors qu'une fois en Occident, ils sont les premiers à les oublier et que, même dans leurs pays, ils les ignorent. Whisky, Champagne,

alcools coulent à flots dans leurs réceptions privées tandis qu'un pauvre bougre pris en train de boire un verre de bière se sont infliger la peine prescrite par la loi islamique. Ce sont eux qui s'érigent en censeurs de la moralité de leurs sujets.

Les princes d'Arabie craignent une désagrégation de leur société féodale. Sans le soutien des Occidentaux, depuis longtemps ce régime anachronique aurait volé en éclats."3

Les princes saoudiens sont, purement et simplement, ennemis du vrai Islam prêché par le Messager d'Allah, Mohammad (S.A.S.). Chacun de nous sait qu'ils (les princes saoudiens) sont des suppôts et des esclaves du "grand satan" d'Amérique et du mouvement sioniste dans le monde.

Allah (qu'il soit exalté) dit à leur propos, dans le Saint Coran: "Ils ont pris les démons pour maîtres, en dehors d'Allah, et ils s'imaginent être bien dirigés. " S. VII, v. 30. Chacun de nous sait aussi que ces princes pervers sont des prodigues qui gaspillent les richesses des musulmans pour le plus grand profit de leurs maîtres américains et occidentaux. Le Saint Coran dit à ce propos:

"Les prodigues sont les frères des démons, et le démon est très ingrat envers son Seigneur." Coran 17, verset 27.

Ce verset coranique ne laisse aucun doute en ce qui concerne les princes saoudiens, car en réalité ils sont très ingrats envers Dieu (louange à Lui), Seigneur des deux et de la Terre, alors qu'ils sont. par contre, les suppôts du "grand satan" représenté par les Etats-Unis d'Amérique. Dans ce pays, même les membres du clergé, soucieux que de leurs postes, de leur avancement et de leurs privilèges, sont au service des convoitises de leurs maîtres (les membres de la famille Saoudite). Pourtant Dieu (louange à Lui) dit dans le saint Coran:

"Ne vous appuyez pas sur les injustes, car le Feu vous atteindrait." Coran 11, verset 113.

Les princes vicieux d'Arabie, suppôts des forces sataniques dans le monde et du grand satn en particulier, les Etats-Unis d'Amérique et les pays occidentaux, sont à dénoncer et à rejeter par tout musulman honnête et sincère et il est un devoir islamique, commandé par Dieu et par son Prophète, qui incombe à la responsabilité de tout musulman que de se révolter contre l'Injustice et l'Oppression.

Le régime saoudien s'est rendu coupale, à plusieurs reprises, d'assassinat de personnes innocentes dans l'enceinte sacrée de la maison de Dieu, alors que Dieu à interdit de tuer, ne serait-ce même qu'un insecte en ce lieu.

Le régime saoudien s'est rendu coupable, à plusieurs reprises, d'assassinat de

personnes innocentes dans l'enceinte sacrée de la maison de Dieu, alors que Dieu à interdit de tuer, ne serait-ce même qu'un insecte en ce lieu.

Le paroxisme de ces crimes a été atteint en 1987, pendant le pèlerinage à la Mecque, où les saoudiens, sur ordre des américains, ont procédé à un véritable masscre des pèlerins iraniens, palastiniens, libanais et autres, venus

s'acquitter d'un important devoir islamique durant le pèlerinage qui est de désavouer les forces sataniques ennemies de l'Islam, comme Israël et les Etats-Unis d'Amérique.

Les saoudiens ont transformé les Lieux Saints, par le massacre de pèlerins à la Mecque, en un lieu d'insécurité; pourtant, n'est-il pas dit dans le Saint Coran :

' 'A braham dit: Mon Seigneur! Fais de cette cité (la Mecque) un asile sûr;.." Coran 2, verset 126.

"On trouve des Signes évidents dans ce lieu (la Mecque) où se tenait Abraham. Quiconque y pénètre est en sécurité." Coran 3, verset 97. Dans un autre verset coranique Dieu dit: "Abraham dit: "Mon Seigneur! Fais de cette cité (la Mecque) un asile sûr. " Coran 14, verset 35.

Après le massacre des pèlerins de la Mecque, en 1987, massacre perpétré par le régime saoudien, les musulmans ont commencé à se poser des questions:

Est-ce que la Maison de Dieu, à la Mecque, est un lieu sûr?

Est-il possible d'y être en sécurité? La réponse est évidemment que non!

Dieu (louange à Lui) qui a voulu faire de ce lieu (la Mecque) un lieu sûr où règne paix et sécurité pour les croyants monothéistes qui s'y réunissent, une fois par an, pendant la période du pèlerinage pour accomplir leur devoir religieux et pour résoudre les problèmes qui existent 'ou qui menacent la communauté musulmane, pour désavouer les injustes et les régimes tyraniques qui constituent un danger pour les musulmans et pour se défendre contre tout danger extérieur.

Mais qui trouve-t-on actuellement dans ces Lieux Saints? Les forces sataniques, malheureusement, qui y prédominent; ce sont les Etats-Unis et ses Suppôts dans la région qui y imposent leur religion qui est une sorte d'Islam américanisé mais qui n'est pas le vrai Islam de Dieu et de son Prophète, Mohammad (s.a.a.).

La sécurité et la paix y sont pour les gens qui pratiquent l'Islam, à la mode américaine, tandis que sont sujets à l'insécurité, la prison et l'assassinat de la part du régime saoudien et de ses maîtres, les vrais croyants qui désavouent les ennemis de l'Islam. En réalité, le régime saoudien a transformé les cérémonies du

pèlerinage en un grand bazar pour faire valoir les marchandises américaines et occidentales plutôt que de profiter de l'occasion pour résoudre les problèmes que connaissent les musulmans et pour renforcer leur union.

Nous nous proposons de citer, à ce propos, certains passages d'un article écrit dans la revue "études islamiques" par une grande sommité musulmane, le Cheikh Touré d'Afrique.

Il commence par le verset coranique 6, de la sourate 49 qui dit: "ô vous les croyants, si un pervers vous apporte une nouvelle, soyez prudents! Cherchez -en confirmation plutôt que de risquer de porter atteinte, par ignorance, à un peuple, acte que vous regretteriez ensuite."

C'est en ces termes que le Saint Coran, depuis 1400 ans, met en garde les musulmans contre l'arme la plus redoutable de la guerre psychologique, à savoir le mensonge et la désinformation garce auxquels les médias d'aujourd'hui façonnent et orientent Les opinions, à leur gré.

Le musulman devant chaque nouvelle, devant chaque événement doit chercher la vérité au lieu de se laisser intoxiquer par la désinformation qui, à l'époque où nous vivons, est devenue la première arme qu'utilisent, à tous les niveaux, les ennemis de l'Islam dans le but d'empêcher l'unité du monde musulman, unité qu'ils croient pire que n'importe quel autre danger qui les menace. N'importe qui peut se rendre compte de l'utilisation quotidienne de cette arme par les impérialistes et les mécréants contre le monde musulman.

Chaque jour nous apporte la preuve que l'unanimité ne se fait dans le monde occidental et ses satellites, qu'autour du mal ou du mensonge. Rappelez-vous les mensonges et la campagne de désinformations, que mènent les américains contre la Répulbique islamique d'Iran et tous les faux prétexts qu'ils avancent pour pouvoir mieux l'agresser.

Pour ce qui est du massacre de la Mecque, nous devons nous demander, d'abord, pourquoi elle s'est produite cette année-ci (1987) et non pas avant compte tenu du fait que, depuis l'avènement de la Republique Islamique d'Iran en 1979, les 150,000 pèlerins iraniens, dans le but de réhabiliter le pèlerinage et pour lui redonner son vrai visage et son originalité manifestent chaque année et d'autant plus que, à chaque occasion, ils informaient les autorités saoudiennes de l'itinéraire et des horaires de la manifestation en leur fournissant au préalable tous les détails.

Le Cheikh Al Hadj Touré poursuit en ces termes: "N'est-il pas troublant que ce crime se soit produit juste au moment où le monde de la mécréance, Etats-Unis et France en tête, paniqué à la pensée d'une victoire définitive de l'armée de l'Islam

dans la guerre imposée par les dirigeants irakiens, manipulés par les forces impérialistes et appuyés par les régimes pourris de la région, s'acharne contre la révolution islamique pour empêcher, coûte que coûte, la chute du régime sanguinaire irakien?!

Il y a la dernière résolution du Conseil de sécurité exigeant un cessez-le-feu et menaçant de prendre des sanctions à rencontre de la partie qui n'obtempérerait pas. Il faut se rappeler que ce dit Conseil n'a jamais osé désigner l'agresseur dans la guerre que tout le monde connaît, ni condamner l'utilisateur d'armes chimiques, surtout dernièrement contre la ville de Halabcha dans le Kurdistan irahien même (c'est-à-dire que le régime irakien a utilisé les armes chimiques contre ses propres citoyens), ni l'extermination, par l'armée irakienne, de femmes et d'enfants innocents ainsi que la destruction de villages, de mosquées et d'hôpitaux.

Il y a aussi la guerre des ambassades, complot fomenté de toute pièce par la France ainsi que l'intervention directe des américains dans le Golfe sous prétexte d'assurer le libre passage dans le Détroit d'Ormuz que personne n'a menacé si ce ne sont ses marionnettes baathistes...

Le massacre de la Mecque ne rentre t-il pas dans le contexte de ce même plan monté dans le seul but de forcer la main à l'Iran pour qu'il accepte d'arrêter la guerre avant qu'il y ait vainqueur et vaincu, c'est-à-dire de permettre aux forces du mal de gagner du temps et de mieux pouvoir préparer une autre agression afin d'en finir définitivement avec la Révolution islamique, ou au moins pour réussir à créer un deuxième Liban.

Aussi faudrait-il se poser la question de savoir à qui profite ce crime? Ce rie peut être à l'Iran qui se voit ainsi obligé de se battre, sur tous les plans, contre presque tous les régimes du monde".

Nous voyons mal aussi ce que cet acte criminel peut apporter de glorieux au régime saoudien qui a tout intérêt à s'entendre avec son puissant voisin dont il ne pourra jamais venir à bout et qui jouit de l'appui unanime des peuples musulmans conscients". Le Cheikh Touré continue en ces termes pour établir la vérité en disant: "Mais il faut voir le fond du problème; c'est-à-dire la relation existante, entre pèlerinage et politique, les statuts des Lieux Saints dans la Charia, la légitimité ou l'illégitimité, la licite ou l'illicite des manifestations de sentiments politiques à l'occasion du pèlerinage. Il faut tout d'abord dénoncer avec force cette déformation de la vérité islamique et cette tentative de falsification des enseignements coraniques qui consiste à séparer la religion de la politique en Islam. Cette mystification dangereuse n'est qu'une tentative d'intoxication des musulmans de la part de leurs ennemis afin de les faire dévier du vrai Islam!!!

En Islam, toute pratique cultuelle ou adoration à des visées politiques comme

toute politique doit avoir, comme but et finalité, l'adoration de Dieu et la recherche de son agrément en servant ses créatures avec désintéressement et dévouement. Le but premier du pèlerinage est le renforcement de l'unité des musulmans, et l'intensification de leur conscience et de leur force par des échanges de toute nature: politiques, économiques, culturelles, etc comme par la manifestation de leur force, de leur unité, de leur mobilisation et de leur détermination."

En septembre 1983, dans une lettre ouverte de protestation L'eminent Cheikh Touré s'est adressé aux dirigeants saoudiens en ces termes:

"Dieu a assigné ces Lieux Saints à tous les musulmans. Selon sa volonté, ils y sont tous entièrement égaux en droit, quelque soit leur patrie d'origine, qu'ils y demeurent ou qu'ils y viennent en simples pèlerins ou visiteurs". Verset 25, sourate 22. "Sa wa ann al àquifou fihi wal badi". En outre Dieu a ordonné que "Pour tous les musulmans, ces lieux saints restent purs, sûrs et propres, un asile de sécurité, de paix et de tranquilité". V. 126. S. 2.

L'eminent Cheikh poursuivit en, écrivant: "Je m'adresse à vous pour vous dire franchement que les mesure-qui sont prises ces dernières années par le gouvernement saoudien à rencontre des pèlerins nous surprennent et nous paraissent pures innovations dangereuses et indignes d'un pays qui se réclame être de l'Islam. Elles sont d'autant plus indignes que, comme vous les savez, même les païens quraichites d'avant l'Islam, par respect pour la Maison d'Allah et ses hôtes, s'interdisaient, non seulement de prendre de telles mesures, mais aussi défaire quoique ce soit qui aurait pu gêner ou inquiéter les pèlerins.

Vous savez aussi que le pèlerinage est. de toutes les cérémonies islamiques, la plus politisée. D'ailleurs vous même montrez toujours l'exemple en l'utilisant toujours au maximum dans de similaires intentions.

C'est à l'occasion du pèlerinage que le Prophète (PLS) avait choisi de:

-dénoncer certains accords qui liaient les musulmans aux mécréants,

-proclamer le désaveu des mécréants par Dieu, son Messager et les croyants,

-interdire à jamais aux non musulmans de s'approcher de la Mosquée Sacrée. Tout ceci est contenu dans la première partie de la Sourate 9 que le Prophète (PLS) s'était hâté, dès le début de sa mission prophétique de donner à

AU (L'Imam AU) pour qu'il la lise à haute voix devant les pèlerins en l'an 9 de l'Hégire. Depuis cette date, il est fait obligation à tout musulman, en particulier au pèlerin, d'appliquer ces textex, suivant la même attitude, à l'égard des ennemis de l'Islam. Donc l'interdiction de manifestations organisées à la Mecque par des

musulmans pour dénoncer et désavouer les ennemis de l'Islam et des musulmans, à savoir les Etats-Unis, Israël et l'union soiétique est une violation flagrante des prescriptions du Saint-Coran. • C'est aussi à l'occasion du pèlerinage que le Messager de Dieu avait choisi de révéler son testament ou plutôt de faire son "discours d'adieux qui-est la première et la seule vraie déclaration des droits de l'homme. Donc, prétendre dépolitiser le pèlerinage est en contradiction avec les textes et les traditions les plus sacrés de l'Islam".

L'éminent Cheikh Touré continue: "En tant que musulman africain, je dois dire que cela me trouble, parce que c'est exactement ce qu'ont tenté défaire les colonisateurs français,britaniques et etc. dans nos pays.

Connaissant l'impact et le rôle que le pèlerinage joue dans la vie et l'orientation des musulmans, ces colonisateurs, dans leur lutte contre l'Islam, qu'ils considéraient être l'obstacle le plus insurmontable à leur volonté de domination et d'exploitation, combattaient de mille manières le pèlerinage. Les colonialistes et toutes les forces sataniques redoutent le Hajj, car c'est durant le Hajj que les musulmans se doivent de concevoir et d'élaborer leur projet dejihad contre les ennemis d'Allah et de l'humanité, pour la libération, l'unification et l'édification d'un monde musulman libre et digne.

D'ailleurs, ceci n'est que le résultat de ce que Dieu avait voulu en ordonnant au Prophète Ibrahim d'appeler les gens aller en pèlerinage à la Mecque "afin qu'ils effectuent eux-mêmes des échanges de tout nature". Verset 28, sourate" le Pèlerinage".

Le pèlerinage est, certes, comme Dieu le veut, le meilleur moyen pour les musulmans de s'acquitter de leur mission sacrée en parfaisant d'abord l'unité, la libération et la dignité du monde musulman, afin de pouvoir ensuite sauver l'humanité de toute sorte d'injustice et d'oppression".4

LE RôLE FINANCIER DE L'ARABIE SAOUDITE

Voilà ce qu'a écrit Mr. Saliou Touré sous ce titre dans la revue "Etudes Islamiques" N. 26 du mois de juin 1985:

"On se le rappelle, c'était en 1973. Toute l'attention était braquée sur ce qu'on appelait alors le boom pétrolier.

L'équilibre planétaire allait changer de centre de gravité, pensait-on. Le dialogue Nord-Sud allait inventer un nouvel ordre économique international, croyait-on. Le Tiers-Monde allait avoir, en l'OPEP, un porte-parole de ses intérêts digne de ce nom qui traitera d'égal à égal avec les superbes de ce monde. Les musulmans espéraient un renouveau islamique, parce que l'OPEP est à majorité arabe, et

comme dans' le passé toute grandeur arabe était essentiellement islamique, il était permis de penser, reconnaissance oblige, que l'Islam allait prioritairement profiter du boom pétrolier.

Plus d'une décennie vient de s'écouler; les espoirs se sont peu à peu évanouis, pour laisser place à une grande déception. Le Tiers-Monde est plus que fatigué, rongé par la famine, le dénuement, l'indigence. Les musulmans sont toujours opprimés, de plus en plus exploités. Les Libanais meurent sauvagement massacrés par Israël, cette insulte aux dirigeants arabes, qui, ironie du sort, pointent leurs baillonnettes sur les Palestiniens qui n'ont pas retrouvé leur patrie.

L'Occident n'a nullement été inquiété par le "choc pétrolier". Il a été le principal bénéficiaire des flux de pétrodollars. C'est ce qui a été démontré avec clarté et pertinence par Abou Yassin dans sa thèse intitulée:

"le rôle financier de l'Arabie Saoudite", décembre 1983. Dans cette thèse, l'auteur, à la lumière des textes coraniques et sur la base de statistiques, montre la déviation manifeste de l'Arabie Saoudite qui, de compromis en compromission, est devenue la chasse gardée des Etats-Unis.

La mort du Roi Fayçal est un point de repère important, pour qui veut comprendre les tendances déviationistes de ce pays par rapport à l'Islam, déviation due au panarabisme et à l'alliance avec les U.S.A.

Le roi Fayçal, mal-gré sa politique proaméricaine, s'opposait au soutien indéfectible des USA à Israël et manifestait ouvertement son mécontentement par des mises en garde et en tentant de diversifier ses alliances avec l'Occident, ce qui dérangeait les USA et menaçait leurs intérêts.. Le 3 mars 1975, il déclara à Mr. Cari Junger, alors président de l'ARAMCO: "Je suis incapable de rester plus longtemps le seul ami de l'Amérique dans le Proche-Orient.

Je suis l'objet de fortes prssions... L'Amérique doit faire quelque chose". (Pierre Péan:

"Pétrole: la troisième guerre mondiale", Ed. Calmann levy, Paris 1974 page 144).

Pour faire quelque chose, l'Amérique ne se fera pas prier, le roi devait mourir peu après, le 26 mars 1975, et il semblerait que ce soit la CIA qui ait armé la main de l'assassin. Depuis l'alliance avec les USA est devenue de plus en plus solide Jusqu à faire dire à des observateurs que:

-ce pays est devenu une sorte de 51ème Etat des Etats-Unis (Afrique-Asie n.185 avril 1979)

-ou que Washington a obtenu que les choix financiers effectués par Ryad, soient

très favorables aux Etats-Unis (Jim Hoagland et J.P.Smith in revue "problèmes économiques" n. 1567 du 5.4.78, Doc. Française)

Ce qui ressort, du reste, de l'aveu de l'Emir Sultan, Ministère de la Défense, qui déclarait à la suite des événements d'Iran: "Nous devons nous lier avec les américains par un traité couvrant tous les domaines, qui oterait tout élément de doute, quant à notre engagement, de la tête des responsables américains. C'est le seul moyen d'assurer notre survie". (Afrique Asie n. 185 avril 1979). La gravité de cette déclaration ne pouvait que traduire la panique qui s'emparait des dirigeants saoudiens. Heureusement que le prince Abdallah, commandant de la puissante armée blanche était là pour rappeler que: "Le Shah aussi était lié par des traités avec les USA... Où est-il aujourd'hui?".

L'alliance entre le royaume et les USA se fait au détriment du peuple saoudien et de la Oumma, elle ne profite qu'aux dirigeants saoudiens qui, oublieux de la Toute Puissance d'Allah veulent s'appuyer sur les USA pour consolider leur pouvoir usurpé, foncièrement injuste. Une analyse de la destination des pétrodollars saoudiens permet de dévoiler la vérité sur la politique étrangère de ce pays, qui est trop éloignée des principes islamiques.

-LA PUISSANCE FINANCIE`RE DE L'ARABIE SAOUDITE; L’Hérésie Wahhabite -LA PUISSANCE FINANCIE`RE DE L'ARABIE SAOUDITE;

Ce pays est le premier exportateur mondial de pétrole avec 30% des réserves du pétrole mondial; "Le royaume empoche chaque jour 315 millions de dollars", Robert Lacey in "Le royaume" -presse de la renaissance, Paris 1982. "Le montant des réserves financières que ce pays accumule essentiellement en bons du trésor américain est évalué à 100 milliards de dollars en 1980, chiffre en dessous de la vérité" revue "Problème économiques" n. 1787 juillet 1982.

La masse monétaire qu'il place à Zurich, Londre, New-York, Paris, devrait atteindre 250 milliards de dollars en 1983., Les redevances payées par les sociétés pétrolières au gouvernement saoudien sont passées de 950 millions en 1970 à 25 milliards 675 millions de dollars en 1976. Chaque trimestre, l'Arabie Saoudite est acquéreuse de plus d'un milliard de bons du trésor américain et d'obligations.

Quelle est la destination de ce revenu colossal de l'Arabie Saoudite?

Il ne fait aucun doute que cette énorme masse d'argent, qui ne peut être absorbée par l'économie de ce pays, prend le chemin des pays capitalistes et surtout des Etats-Unis. La revue "AL JASR" du 13 janvier 1985 a publié un rapport de la Chambre de Commerce et d'Industrie arabo-allemande, dans leuqel il est dit que volume global de l'argent arabe à l'étranger est estimé entre 350 et 400 milliards de dollars, dont 170 milliards pour l'Arabie Saoudite, chiffre de loin inférieur à la

réalité. Ce même rapport affirme que selon les estimations, 60% de l'argent arabe se trouvent aux USA, 20% en Europe Occidentale et 25% seulement dans les nombreux pays du Tiers-Monde.

L'AIDE DE L'ARABIE SAOUDITE AU TIERS-MONDE:

D'après les déclarations officielles, le pays aurait consacré des dizaines de milliards de dollars à l'aide au cours des années 1973-1976. Mais quel qu'en soit le montant, cette aide, loin de poursuivre des objectifs islamiques, est subordonnée à l'approbation de L'Amérique qui par ce biais, oeuvre pour le maintien de son hégémonie dans certaines régions du monde. En tête de liste vient le régime baathiste irakien qui naguère était, selon les dirigeants "AL SAOUD", un danger d'expansion progressiste, laïque et athée mais qui est devenu l'un des principaux alliés des "AL SAOUD" qui ont déboursé 50 milliards de dollars pour financer sa guerre contre l'Iran" (Clauds Feuillet "Le système Saoud" Ed P.M. Faure 1983). C'est avec cet argent que l'Irak a obtenu les avions Dassault F. 1 et super-Etendard équipés de missiles Exocet livrés par la France... "Le royaume finance les troupes soudanaises et égyptiennes, jointes au combat contre la République islamique" (Revue "EL QODS" n. 1 du 12.8.83).

Après l'Irak, viennent l'Egypte et la Syrie qui reçoivent chaque année 2 milliards de dollars chacune, pour le développement de leur armée. Ensuite viennent le Soudan et la Somalie; plusieurs millions de dollars; en argent liquide et en matériel, sont dépensés pour soutenir le front de libération Erytheréen. Le Maroc et la Mauritanie sont secourus contre le Polisario. Le Zaïre lui aussi a reçu 50 millions de dollars lors de la guerre du Shaba. C'est seulement en fin de liste que viennent les pays menacés par la famine: Mali, Ouganda, Niger, Sénégal... Mais, en vérité, l'aide consacrée à ces pays est plutôt destinée à contrecarrer les mouvements islamiques engagés c'est pourquoi l'Arabie Saoudite finance les organisations islamiques corrompues;

même la Fondation lèopold Sedar Senghor reçoit une aide 'financière des "AL SAOUD".

Ces dizaines de milliards de dollars consacrés à l'aide, ne constituent qu'une infime partie de la masse monétaire qui alimente les organismes à caractère arabe (le panarabisme) relevant de la ligue arabe tels que le fonds arabe spécial d'aide à l'Afrique, le fond d'assistance technique en Afrique, le fond de l'OPEP, le fond de développement économique et social etc... ou les institutions-financières à caractère "islamique" dont les principes de fonctionnement sont loin de tenir compte de la Charia: Voir encadré, la lettre de Mme Catherine Lucas du "Monde Diplomatique" avril 1985. Mais le plus grave et le plus paradoxal est le rôle joué par les "AL SAOUD" au niveau des institutions de Bretton Woods.

DES INTERROGATIONS QUI MERITENT REPONSES.

Le système financier islamique

A propos de l'article de M. Mamadou Kane:

"Qu'attendre du système financier islamique?" paru dans le Monde diplomatique de février 1985, M Catherine Lucas, auteur d'un ouvrage à paraître sous le titre: Au nom de l'islam, la doctrine politique et économique des fondamentalistes, nous adresse une lettre dont voici les principaux passages:

II y a plusieurs phénomènes surprenants dans l'apparition des banques islamiques:

1) Beaucoup de ces banques ou institution financières sont (en partie) Propriété de familles saoudiennes: Faisal Islamic Bank Egypt, Faisal Islamic Bank Sudan, al Baraqa, Dar al Maal al Islami (président, le prince Mohammad al Faisal), etc., mais l'Arabie Saoudite continue de gérer ses banques selon le bon vieux système capitaliste. Le pays héberge onze banques commerciales, mais on attend encore la création de la première banque islamique. Est-ce que le régime et la famille régnante n'ont pas de confiance dans le système islamique et est-ce qu'ils préfèrent l'expérimenter ailleurs?

2) Ces banques ont une certaine préférence pour l'Afrique de l'Ouest. De mauvaises langues disent que la zone CFA ne pose pas trop de problèmes de convertibilité ni d'expatriation des bénéfices et que le régime fiscal y est idéal pour des banques, qu'elles soient islamiques ou non.

Ces mêmes banques islamiques ont aussi le goût des "paradis fiscaux": le siège principal du Dar al Maal al Islami se trouve à Genève, la société est inscrite aux Bahamas et possède une succursale à l'île de Jersey. L'Islamic Banking System, International Holding, qui regroupe les actionnaires principaux des banques islamiques suivantes: Jordan Islamic Bank, Faisal Islamic Bank Sudan, Al Baraqa, et Kuwait Finance House, a son siège au Luxembourg et elle est propriétaire de l'Islamic Bank International-Denmark et de l'Islamic Finance House (îles Cayman).

On peut chercher peut-être la raison de ces activités "en dehors du monde musulman" dans la difficulté qu'éprouvent ces banques à se conformer à l'orthodoxie qu'elles prônent. Elles préfèrent ces endroits pour y spéculer sur les devises, sur l'or, et pour y nouer des contacts "interdits" avec le système bancaire traditionnel. Un de leurs grands problèmes est le manque de liquidités. Certaines banques islamiques font des dépôts chez des banques traditionnelles en échange de liquidités et autres facilités, mais elles ne veulent pas que la clientèle le sache. Ces pratiques se font, soit avec des banques non arabes, soit en passant par des

organismes qui réunissent en leur sein banques islamiques et banques commerciales (par exemple, l'International Association of Islamic Banks, ou les banques pakistanaises, qui mélangent les deux systèmes). L'appel du Dr Jamal Attia (Islamic Banking System International) aux banques commerciales européennes pour leur demander d'ouvrir des "guichets" islamiques va dans le même sens. Une fois les deux systèmes mélangés, tout devient une question de comptabilité, et les mêmes dépôts peuvent se convertir en épargne islamique ou conventionnelle, selon les besoins de l'"intérêt".

"MONDE DIPLOMATIQUE" d'avril 1985

L'ARABIE SAOUDITE ET LE F.M.L: 5

L'Arabie Saoudite est membre de cette institution depuis 1956. Elle est devenue aujourd' hui l'un des principaux bailleurs de fond du FMI. En 1974, Ryad a prêté 500 millions de dollars au FMI et 800 millions en 1975, avant de prendre une participation de 2,5 milliards de DTS (l'DTS est égal à environ 1,16 dollars U.S.), sous forme de prêt pour deux ans à plus de 10% d'intérêts dans le cadre de la politique d'accès élargi aux ressources du FMI. Cet accord prévoit la possibilité d'un prêt complémentaire de 4 milliards de DTS la troisième année. Selon Jacques de Larosière, Directeur du FMI à l'époque, "Les Etats Unis ont joué un rôle important dans les négociations de cet accord", (Bulletin du FMI du 13 avril 1981). En échange de cet accord, l'Arabie Saoudite a obtenu le doublement de sa quote part qui passe de 1,74% à environ 3,5% du total du FMI. Le relèvement de cette quote part, grâce à la bénédiction des USA, a permis au royaume de passer du 13ème au 6ème rang des pays membres du Fond, devant le Canada et l'Italie et derrière les USA, la RFA, le Royaume Uni, la France et le Japon, ce qui lui permet de disposer d'un siège permanent au Conseil d'Administration au même titre que ces cinq derniers pays. Mais c'est surtout grâce à sa position privilégiée de créditrice que ce siège lui est revenu.

Le rôle joué par l'Arabie Saoudite au niveau de FMI fait de ce pays, gardien des Haramayns (Makka et Médine), un ennemi des pays du Tiers-Monde et de la Oumma, car nul n'ignore plus aujand'hui l'impact négatif que le FMI exerce sur l'économie des pays qui sont à sa remorque.

Voilà le véritable visage de cette puissance d'argent qui aurait du s'en servir pour être le centre du rayonnement de la foi et du Message islamique destiné à l'humanité, en oeuvrant pour: -secourir les faibles (affamés et deshérités);

-combattre le mal et l'injustice,

-diffuser la culture islamique. Les dirigeants "AL SAOUD" ont, après avoir usurpé le

pouvoir, accaparé toutes

ces richesses (qui appartiennent aux musulmans) pour les dilapider pour leurs loisirs: casinos, expéditions de chasse, location de plages et de palaces, au détriment et à l'insu du peuple saoudien.

LES SAOUDIENS DETRUISENT LE PATRIMOINE HISTORIQUE ET CULTUREL ISLAMIQUE

Il faut rappeler que les lieux et les monuments saints ne sont pas la propriété d'une famille, d'une secte, ou d'un seul pays, ou encore d'une génération d'hommes particulière, mais qu'ils font partie au contraire du patrimoine de toute la communauté islamique: ils célèbrent leur passé, leur présent et leur avenir.

Hamzé Qaédi, journaliste algérien de la revue "Jeune Afrique", publiée à paris, a écrit et fait paraître un article à ce sujet dans lequel il exprime ses regrets de voir que les monuments historiques sont détruits à la Mecque. Il parle notamment de la Mosquée "Al-Qeblateyn", et écrit: "Cette mosquée se caractérise par le fait qu'elle possède 'deux "mihrabs". C'est dans cette mosquée que le verset, ordonnant aux musulmans d'orienter, pour la prière, leurs visages vers la Mecque et non plus vers Jérusalem, a été révélé au Prophète de l'Islam Mohammad (que la bénédiction divine l'accompagne).

"Jeune Afrique" continue en ces termes: "Le premier "mihrab", souvenir de cet époque, fut conservé aux cotés du deuxième qui avait pour but de montrer aux musulmans qu'ils devaient avoir le visage tourné, pour l'exécution de la prière, vers la Ka'aba. Cependant les saoudiens ont détruit ce premier mihrab sans prendre l'avis de personne, ni d'aucun pays musulman. Certains autres édifices historiques et religieux ont également été détruits en partie tandis que d'autres complètement détruits. Selon le témoignage des religieux autochtones et étrangers, la famille Saoudite wahabite a fait démolir presque 40 de ces sortes de bâtiments durant ses 50 années de règne sur l'Arabie Saoudite". La revue "Jeune Afrique" ajoute: "C'est ainsi que de nombreux monuments historiques, pour la sauvegarde desquels plusieurs générations de musulmans ont déployé des efforts nombreux, et ont montré leur génie et leur intelligence,

disparaissent sans laisser de traces: comme la maison d'Arqam à la Mecque où se réunirent les premiers musulmans,ou bien la maison d'Abou Ayoub Al-Ansari, à Médine où le Prophète vécut durant les premiers mois de son séjour à Médine, maison à laquelle fait référence un verset du Coran. Les tombes des compagnons du Prophète et des martyrs célèbres ont eu aussi à subir le même sort que ces maisons historiques. La tombe de Hamzeh, oncle du Prophète, tué lors de la bataille d'Ohod, est rappelée aujourd'hui aux visiteurs par quelques pierres

massées les unes sur les autres. Le pire est que le champ de cette fameuse bataille est aujourd'hui couvert d'immenses immeubles construits au cours des dernières années, alors que la place ne manquait pas ailleurs pour la réalisation de tel travaux. Entre autres endroits historiques qui ont eu plus ou moins à souffrir des agressions de l'homme, citons le cimetière, des plus connus, d'Al- Baqi, à Médine désormais interdit aux visiteurs. Les pèlerins étaient autorisés à entrer dans ce cimetière jusqu'il y a encore quelques années; des guides même les y conduisaient et leur donnaient des explications, recommandant aux visiteurs de prier à l'occasion de ce pèlerinage".

La revue "Jeune Afrique" souligne avec une note de moquerie: "Mais les saoudiens se rendirent soudain compte que ces choses étaient contraires aux principes de l'Islam et s'empressèrent donc, par conséquent, de fermer les portes du cimetière aux nezs des croyants".

Cependant les musulmans décidèrent de résister devant ces prises de décision téméraires. Entre autres mécontents, les pèlerins iraniens qui protestèrent, rappelant, à cet effet, que le Prophète de l'Islam lui-même se rendait sur les tombes de ses "compagnons" pour s'y recueillir quelques moments. Les pèlerins iraniens exigèrent la réouverture du cimetière au cours d'une cérémonie religieuse à laquelle ils avaient réuni une dizaine de milliers de croyants. De nombreux pèlerins, parmi lesquels se remarqua la présence de certains Ulémas ressortissants des autres pays musulmans, soutinrent la demande des Iraniens. La publication "Jeune Afrique" poursuit ensuite en ces termes: "Les pèlerins exprimèrent également leur mécontentement devant le sort réservé à certains lieux et monuments historiques et religieux et firent savoir que les prétextes que les wahabites avancent, à cet effet, sont inadmissibles. Il est urgent que de sérieuses démarches soient entreprises pour sauver de la destruction ces lieux saints et ces monuments historiques, car chacun d'eux est un témoignage vivant et éloquent de la vie active du Prophète et de ses "compagnons"...

Les Lieux Saints ne sont pas la propriété d'une famille, d'une secte, d'un seul pays ou d'une génération d'hommes particulière, mais font partie au contraire du patrimoine de toute la communauté islamique, célébrant son passé, son présent et son avenir. Si nous permettons que soit ainsi anéanti le riche patrimoine que nos aïeux musulmans nous ont légué, à quoi donc les futures générations de musulmans pourront-elles se rattacher? Si nous croisons les bras et ne disons mot devant les destructions préméditées de monuments qui s'élèvent à la Mecque et à Médine, comment pourrons-nous alors oser manifester notre réprobation devant les fouilles qu'Israël effectue dans la mosquée d'Al- Aqssà? (troisième lieu saint islamique, se trouvant à Jérusalem).

Le magazine "Jeune Afrique" conclut disant qu'étant donné que chaque peuple, chaque gouvernement, chaque religion s'efforce de sauvegarder son patrimoine,

nous avons le droit de poser des questions quant aux mobiles qui sont derrière toutes ces destructions. Tous les Musulmans du monde doivent se sentir concernés et responsable devant cette triste réalité et s'unir dans la protestation. Les gouvernements et les organisations islamiques se doivent inlassablement de faire tout leur possible et de s'unir pour sauver le reste de ces Lieux historiques et sacrés, et réparer ceux qui ont souffert de la main des hommes et du temps6. Fin de citation...

Cet article est en effet d'une importance capitale, car il exprime clairement l'opinion des Musulmans, exception faite bien sûr des saoudiens wahabites qui sont les suppôts des ennemis de l'Islam.

LE MASSACRE DES PELERINS DE LA MECQUE

LES OULEMAS SE PENCHENT SUR LA QUESTION

Nul n'ignore plus que, depuis l'année 1980, ont lieu, lors du pèlerinage, des manifestations, des ressemblements, des marches à Medine et à la Mecque, au cours desquels sont dénoncés le fascisme, la tyrannie, le sionisme, l'impérialisme des "superpuissances", l'idolâtrie etc... participaient toujours à ces rassemblements, organisés par la Republique Islamique d'Iran, avec ses 150.000 pèlerins, des milliers et des milliers de pèlerins d'Afrique, d'Asie, d'Europe, d'Océanie et d'Amérique, pour symboliser l'Unité islamique.

Pour la première fois dans l'histoire de l'humanité, une police au service de la famille royale saoudienne a osé agresser et massacrer des centaines de pèlerins. Ces musulmans innocents ont payé de leur vie leur participation à la manifestation organisée chaque année, pendant le pèlerinage à la maison sacrée de Dieu, pour dénoncer les impies, les arrogants et tous ceux qui veulent porter atteinte à l'Islam. Alors homme de bonne foi, à toi de juger maintenant!

Chose bizarre, cette année-là, à Médine, comme à l'habitude, cette marche sereine avait eu lieu dans la ferveur, la piété et la dignité. Alors pourquoi à la Mecque, à 18 heures, après 2 heures de marche entre Suleymaniya et hamizat, deux points de répère, la police saoudienne a-t-elle ouvert le feu sur les pèlerins innocents, invités de Dieu, des femmes, des enfants, des vieillards et même des handicapés munis, pieusement, que de leur toge?

Elle a foulé de ses pides, les corps déchirés par les balles, aspergés d'eau bouillante et ensanglantés des martyrs.

Et les victimes n'étaient pas que des iraniens comme l'avait laissé entendre la presse occidentale!

Voila ce qui a incité les savants musulmans de tous les pays à s'interrger et à réfléchir ensemble, lors d'un séminaire tenu à Téhéran, sur cette acte abominable.

Nous nous proposons de citer à présent certaines déclarations faites par des sommités qui y ont participées: Haj Mohammad Khatani a déclaré que "les forces américaines, israélienne et soviétiques ont voulu, par l'intermédiaire de la police du Roi saoudien, intimider le monde musulman."

Sayd Hussein Arif Al-Husseini, du Pakistan, a aussi dit que "les Etats-Unis et la Grande Bretagne ont failli réaliser leur voeu le plus cher grâce aux Wahabites, qui est de démolir l'unité des musulmans".

Le docteur en droit Abdul Fatah, Abdul Mon'Em al Sabrouti, jurisconsulte égyptien de dire qu'une "intense campagne d'informations est partout nécessaire pour dévoiler l'atrocité commise par la famille Saoudite et sa police".

L'Eminent Cheikh GAYE a écrit aussi sous le titre: "Le sens doctrinal d'une marche en Islam":

"Aux yeux d'un profane, imbu des idées occidentales, la manifestation, en Islam, peut paraître une pratique illicite sous prétexte que le mot "MASIRAT" n'existe pas dans le Coran.

-Cependant, mentionnons le fait que tous les savants ont rappelé que la prise de la Mecque par le Prophète de l'Islam et ses compagnons s'est faite après démonstration.

-Que c'est un devoir pour tout musulman, conformément au Coran, de manifester le jour-dû Grand Hajj son opposition à l'égard des mushrik et des infidèles. Dieu (louange à Lui) dit dans la sourate TAWBAT, 1-3: "Désaveu de la part de Dieu et de son Messager à l'égard des faiseurs de dieux avec qui vous aviez conclu un pacte... Proclamation aux gens, de la part de Dieu et de son Messager, au jour du Grand pèlerinage: oui, Dieu désavoue les faiseurs de dieux et son Messager aussi...".

-Que l'ordre avait été donné à Moïse (Sourate Taha 20, verset 59) de sortir pour un rassemblement diurne.

-Que la Mecque est le seul endroit idéal pour tous les musulmans qui s'y réunissent et s'expriment librement sur tous les problèmes de la vie."

Le cheikh Tajeddin dira que "ce massacre historique est le karbala du XXe siècle où plus de 400 corps sont tombés et plus de 2.000 chairs déchirées. (par des armes fabriquées aux U.S.A.)" 7.

Après avoir assisté au séminaire international sur l'avenir des Lieux Saints, qui s'est tenu à Londres du 6 au 9 janvier 1988 et qui rassembla des musulmans de tous les pays, quelques mois à peine après les événements tragiques connus pour être le "massacre de la Mecque", événements qui resteront pour longtemps gravés dans la mémoire collective islamique, le frère Birama NDONG nous a adressé un article intéressant.

Le frère Birama NDONG écrit: "Depuis les événements de la Mecque un certain nombre de questions se posent à l'esprit de beaucoup de musulmans:

-comment est-il possible qu'un tel massacre ait pu se produire?

-comment les saoudiens ont-ils pu commettre un crime aussi énorme faisant fi des injonctions divines recommandant de veiller à la vie et aux biens des "hujjaj" (pèlerins)?

Les premières versions inventées en toute hâte par les médias saoudiens et autres, accusant les iraniens d'avoir été porteurs d'armes et d'avoir provoqué la garde nationale saoudienne, ont très vite été abandonnées en raison des rapports contradictoires des saoudiens eux-mêmes et suite aux déclarations des témoins occulaires, journalistes occidentaux et pèlerins. Rappelons de plus que, comme les années précédentes, la manifestation avait été autorisée, son trajet soumis aux autorités et approuvé, les slogans étudiés et admis.

En fait, le Hadj est la manifestation de l'attachement des musulmans à Dieu, le Tout-Puissant, il est la confirmation de l'authenticité de la religion d'Abraham (a.s.s.) et de tous les autres Prophètes (a.s.s.), y compris le dernier d'entre eux, Mohammad (a.s.s.). En dehors des cérémonials auxquels tous les pèlerins doivent se soumettre, le Hadj a une haute portée politique, comme le confirme le verset 143 de la sourate 2, il représente le plus haut niveau de convergence du monde islamique ainsi que l'affirmation de la fraternité islamique et de la sauverainté de Dieu, le Tout puissant, devant les forces idolâtres, quelles que soient leurs formes.

Sur les caractéristiques du Hadj que nous venons d'énumérer, il y a un accord unanime entre toutes les écoles islamiques; depuis l'avènement du Prophète Mohammad (a.s.s.) jusqu'à de nos jours, est reconnu le caractère politique et rassembleur du Hadj pour amener les musulmans du monde entier à poser et à résoudre tous les problèmes de leur temps. Toute une littérature a été écrite pour mettre en évidence ces différents points et réaffirmer le caractère indissociable du Hadj et de la politique. Bien entendu, il ne s'agit nullement de la politique politicienne des mécréants hypocrites et association-nistes, mais plutôt de l'analyse des moyens à mettre en oeuvre, en accord avec la parole de Dieu et les injonctions du Prophète Mohammad (a.s.s.) pour mener l'humanité à la prospérité dans les deux mondes, d'ici-bas et de l'au-delà.

Pourquoi donc les princes saoudiens essayent-ils aujourd'hui de masquer l'aspect politique du Hadj pour ne mettre en avant que son aspect rituel? Ce ne sont pas les rencontres de quelques oulémas peu avertis des problèmes actuels et moralement corrompus qui peuvent servir de prétexte.

Avant de repondre à ces questions, revenons un peu aux événements survenus lors du dernier pèlerinage; un certain nombre d'évidences doivent être rappelées afin de lever certains voiles savamment et diaboliquement jetés par les médias arabes, et ceux des pays qui leur sont affiliés, après le drame:

-Si la majorité des manifestants était iranienne, d'autres pèlerins, de natinalités diverses y participèrent; le fait a été prouvé par l'identité des martyrs tombés ce jour là. Gisaient sur le sol des cadavres pakistanais, indiens, turcs, libanais et palestiniens. A rappeler que les autorités saoudiennes ont essayé de masquer ce caractère international de la manifestation en proférant divers mensonges imitant la propagande purement sioniste.

-Les autorités saoudiennes donnèrent au préalable leur accord pour la tenue de la manifestation, notamment pour ce qui était de l'itinéraire à suivre, comme pour celles des précédentes années. La manifestation était donc, par conséquent, tout à fait légale.

-La manifestation avait été organisée de sorte à éviter toute provocation. En première ligne se trouvaient les handicapés et les blessés de guerre, tout juste derrière eux, les femmes, et particulièrement les femmes âgées et derrière, fermant la marche les hommes valides;

-Aucune provocation n'a été faite par les pèlerins alors qu'en réalité, tout au long du parcours, ils ont été la cible de diverses agressions (jets de tessons de bouteilles et de pierres) sans que les forces de l'ordre saoudiennes n'interviennent. Notons de plus que les slogans des pèlerins furent qualifiés d'antiislamiques alors que ne fut que dit: "il n'y a de Dieu que Dieu (la ilaha illallah), Mohammad est son Prophète, mort à l'Amérique, mort à l'URSS, mort à Israël"; en quoi ces slogans pourraient-ils être considérés comme une atteinte à l'Islam? Dans leur recherche effrénée d'une justifications, pervertissant le sens profond de certains versets, certaines personnes sont allées jusqu'à dire qu'il s'agissait "d'une manifestation de "mouchrikins" brandissant des photos de l'imam Khomeiny". A ce propos, il faut ici parler du nombre incalculable de photos de souverains saoudiens affichées dans les Lieux Saints et contre lesquelles aucun "ouléma" ne s'est jusqu'à ce jour insurgé. Le comble de l'affaire a été lorsqu'il a été dit que les manifestants voulaient occuper la Grande Mosquée, que les iraniens avaient en tête de brûler la Ka'aba pour la remplacer par Qom (ville sainte d'Iran) et que sais-je encore...

Tout ceci prouve à souhait pour tout observateur objectif, à fortiori pour un musulman qu'aucune justification valable n'a pu être présentée.

Personne n'a oublié les événements de 1979 où, cette fois-là, ce n'étaient pas des shiites qui se révoltaient contre l'oppression des superpuissances et la corruption du régime saoudien, mais des musulmans sunnites, qui plus est saoudiens, qui occupèrent la Mosquée avant d'en être délogés avec pertes et fracas par les forces de la Gendarmerie Française (les agents du G.I.G.N.). Cette intervention s'est faite en dépit de l'injonction coranique interdisant à tout "KAFER" (mécréant) de s'approcher des Lieux Saints;

-les forces armées saoudiennes firent bel et bien usage d'armes à feu contre les pèlerins, ce qui explique le nombre considérable de victimes tombés aux cours des événements, les autorités saoudiennes ont d'abord nié les faits, alors que les médias occidentaux, en particulier les médias américains, avaient déjà annoncé la nouvelle. Durant trois heures, les saoudiens ont diffusé de fausses informations pour semer la confusion, allant jusqu'à empêcher l'autopsie des cadavres pour réussir à masquer la vérité.

Les témoignages apportés par de multiples pèlerins, les rapports donnés par les journalistes présents et les pseudojustifications des autorités saoudiennes sur le déroulement des événements, confirment le caractère provoqué et prémédité de ce massacre collectif qui marquera, pour toujours, la conscience des musulmans avertis. Qui oserait parler d'acte d'autodéfense des militaires saoudiens quand il a été prouvé que ceux-ci ont agi selon sur un plan minutieusement calculé et préparé contre, pour la plupart, des femmes âgées et des handicapés. La responsabilité des princes arabes dans cette affaire est énorme devant Dieu, devant tous les musulmans du monde et devant l'humanité toute entière.

Quelles sont, en réalité, les raisons qui ont poussé les autorités saoudiennes à commettre ce crime?

-1) La réaffirmation de la primauté de l'aspect politique du Hadj sur l'aspect culturel. L'aspect politique symbolise la souveraineté de Dieu, le Tout Puissant sur l'humanité entière et l'obligation, pour les croyants, de se soumettre à Lui seul et d'exécuter ses ordonances. Dans cette perspective, le slogan "il n'y a de Dieu que Dieu et Mohammad est son Prophète, mort à l'Amérique, mort à l'Union Soviétique, mort à Israël" revêt tout son sens: le refus de la soumission à la volonté des superpuissances et à leur diabolique progéniture: l'Etat d'Israël. L'Arabie Saoudite étant moralement, économiquement militairement, politiquement soumise au dictât du Satan Américain, un tel slogan constitue un coup de poignard au coeur des saoudiens dans leur stratégie de soumission aux U.S.A. et une mise à nu de la véritable nature de son régime. Les saoudiens craignent que soient réellement débattus les problèmes du monde islamique, car

un tel débat ne pourrait qu'aller à rencontre des intérêts impérialistes des américains et des soviétiques.

L'Arabie Saoudite ne s'est pas proclamée Republique Islamique, bien au contraire, il est à noter que sa politique et les différentes stratégies choisies par elle sont intimement liées aux dictats des impérialistes américains et du nationalisme arabe. Il n'y a en effet, pas de meilleure preuve à cela que l'aide apportée par ce pays au régime baathiste agresseur de l'Irak dans sa guerre contre l'Iran. Depuis quand l'Islam autorise-t-il à soutenir un régime agresseur? Mais ne suffit-il pas de savoir pour comprendre que les princes saoudiens dépensent des milliards de dollars pour soutenir un régime qui est fier et fort d'être arabe, qui, tout au long de son histoire, s'est tristement illustre par des crimes contre l'Islam et qui a développé une repression des plus sanguinaires contre les musulmans. Soulignons de plus l'alignement inconditionnel de la politique étrangère saoudienne sur la politique américaine, particulièrement pour ce qui est de la situation dans le Golfe Persique.

-2) La résistance de la Révolution Islamique dirigée par l'Imam Khomeiny qui appelle les peuples musulmans à un retour vers Dieu et son Prophète (a.s.s.), et à combattre au nom de "la ilaha illallah" toute forme de domination injuste des superpuissance. Si solidarité islamique il devait y avoir, les princes saoudiens devraient se tourner non pas en direction du nationalisme arabe laïc, mais en direction de la Révolution Islamique qui s'est debarassée des valeurs dégradantes de la laïcité du Shah pour mettre en place des structures islamiques en s'engageant à mettre toutes ses ressources au service de l'Islam pour la libération d'Al-Qods et la suppression de l'Athéisme laïc dans les pays musulmans.

Le massacre de la Mecuqe n'a pas manqué d'avoir une forte portée psychologique également sur les consciences des peuples musulmans manipulés par les médias occidentaux, qui désignèrent l'Iran comme le fauteur de troubles et le pays du sacrilège. Les occidentaux eux-mêmes admettent que 90% des informations données sur l'Iran sont fausses et complètement dénaturées. Le flou et les contradictions des déclarations des saoudiens, l'utilisation qu'ils ont euxmêmes faite des événements de la Mecque vient prouver, si besoin en est, leur volonté de jeter le discrédit sur la République Islamique d'Iran, aux yeux de tous les musulmans du monde et ce selon la pure tradition de la propagande mensongère."8

RESOLUTION DU SEMINAIRE DE LONDRES SUR L'AVENIR DES HARAMAIN

A l'initiative du Musiim Institut s'est tenu à Londres, du 6 au 9 janvier 1988 (Jumada al Ula 15-18/1408), un séminaire mondial. Parmi les 400 participants

figurait un très grand nombre d'Oulémas et intellectuels musulmans ainsi que des militants, actifs à travers le monde entier du mouvement islamique, représentant ainsi une quarantaine de pays. Rappelons en outre que les participants appartenaient à toutes les écoles de pensée islamiques, et que la majorité était constituée de musulmans sunnites. Le séminaire avait pour objectif spécifique de poser le problème de l'avenir des haramain (la Mecque et Médine).

LES HARAMAIN DANS LA SIRA ET LA SUNNAH DU PROPHETE MOHAMMAD (P.S.L.)

Le séminaire réitéra le point de vue largement partagé au sein de la Oummah, à savoir que les Haramain sont un héritage commun et un droit égal pour tous les musulmans car ils constituent lieu sacré pour l'observation des rites et l'acquisition des bénéfices du Hajj dans la paix et la sécurité. En tant que tel, les Haramain ne peuvent faire partie intégrante d'un Etat monarchique, dictatorial ou démocratique. Le Prophète Mohammad (P.S.L.) créa le premier Etat Islamique de l'histoire dans les Haramain, suivant les principes de l'Islam. Ainsi, en respect à la Sunnah du Prophète, il est impératif que les Haramain soient rendus à qui de droit, et fassent partie intégrante d'un Etat Islamique.

Le séminaire rappella à la Oummah, afin que rien ne soit laissé sous silence, que dès le début, les créateurs du trône dynastique saoudien étaient motivés par leur désir de domination territorial sur les ruines de l'Etat Ottoman.

Durant les premières années de ce siècle, Abdoul Aziz Ibn Saoud devint l'allié des Britanniques et oeuvra à la déstabilisation du Califat. La montée météorique des Al-Saoud au pouvoir résulta d'un plan finement préparé par les britanniques pour la région. La chute du Califat Ottoman lors de la première guerre mondiale, permit la création d'Etats arabes sur la base du nationalisme régional tandisque les Britanniques décidèrent du choix des dirigeants. Il est significatif d'ailleurs qu'Abdoul Aziz Ibn Saoud entreprit d'envahir la Mecque quatre jours seulement après la proclamation du Califat par Sharif Hussain de la Mecque; n'est-ce pas parce que les puissances coloniales avaient déjà arrêté un plan d'abolition du Califat par tous les moyens!

le famille Saoudite doit son pouvoir et son trône aux colonialistes. Les puissances coloniales lui permirent d'étendre son emprise sur le Hijaz et sur les nobles Haramain, laissés toutefois sous le contrôle et la protection des grandes puissances européennes. Dans un passé récent, ce rôle de contrôle et de protection a été repris par les U.S.A. et depuis, en échange, le régime saoudien est devenu le poignard des U.S.A. pointé sur le coeur du monde musulman et de tous les peuples faibles du monde. La soumission de la famille Saoudite aux U.S.A. n'est plus à démontrer (tellement elle est évidente). Un tel régime, inféode aux U.S.A.,

et donc indirectement au sionisme, ne peut prétendre au droit de contrôle sur les Haramain. Les musulmans ne doivent-ils pas apprendre une leçon de la perte de Al-Qods (Jérusalem)?

Il fut possible à Israël, appuyé par les U.S.A., de s'approprier Jérusalem parce que, tout simplement, la défense de la Sainte Cité avait été laissée aux mains des forces arabes réactionnaires créées par les britanniques.

Le séminaire condamna ensuite le crime horrible commis par le régime saoudien et dénonça la collaboration et l'asservissement de ce régime aux U.S.A. pour servir leurs intérêts dans leur campagne d'agression menée contre la République Islamique d'Iran. Tel a été manifestement le cas lors du massacre de centaines de pèlerins iraniens et non iraniens, par les force's de sécurité saoudiennes le 6 Dhui Hija 1407 (31 Juillet 1987).

Ce drame, comme la campagne de propagande qui suivit, visaient manifestement à dresser l'opinion publique musulmane contre l'Iran et à détourner son attention de la concentration navale de l'impérialisme dans le Golfe Persique.

LES HARAMAI'N SOUS LE REGNE DE LA FAMILLE SAOUDITE

Il est clair que le Hijaz, dans l'ensemble, et les villes, de la Mecuqe et de Médine en particulier, a subi de graves dommages dans leur originalité islamique.

Le régime saoudien, des sa prise de pouvoir sur les Haramain, entreprit la destruction de quelques uns des plus sacrés sanctuaires de l'Islam, guidé pour ce faire par son allégation wahabite. Le développement, par la suite, que connurent les villes de la Mecque et de Médine, vient démontrer le fait que le but des. saoudiens était bien de porter atteinte à l'originalité, à l'architecture et à la vie des deux villes saintes de l'Islam. L'attitude des saoudiens en cette relation est conforme au point de vue qu'ils font sur l'Islam. Le royaume saoudien est né et s'est développé pendant la période de défaite et de désintégration de Dar-el-Islam c'est la raison pour laquelle les saoudiens considèrent toute renaissance du rôle politique de l'Islam comme une menace pour eux. De plus, les saoudiens savent pertinament que leur survie est caution de la perpétuation de la domination occidentale sur les terres et les peuples de l'Islam.

Pour atteindre leur objectif, les saoudiens choisirent de promouvoir l'aspect uniquement religieux de l'Islam abandonnant son aspect politique telle la vision qu'ont de l'Islam les occidentaux. L'Occident est des plus conscients que le retour du pouvoir politique à l'Islam mettrait fin à son hégémonie sur la plus grande partie du monde. Aussi estil dans l'intérêt commun de la famille Saoudite et des

puissances occidentales d'empêcher l'émergence de l'Islam dans son rôle politique. C'est ce même sentiment d'intérêt et de crainte à l'égard de l'Islam qui ont contraint les dirigeants saoudiens et les puissances occidentales à se lancer dans une campagne commune contre l'Islam, la Révolution Islamique, l'Etat islamique et le mouvement Islamique à travers le monde. C'est cette peur de l'Islam qui a poussé les saoudiens à agir de manière aussi barbare contre les pèlerins iraniens ou autres, qui ne souhaitaient qu'affirmer leur bara'at (rupture de liens) avec les mushrikun et manifester, dans la solidarité de l'Unité Islamique et dans la haine commune pour les ennemis de l'Islam, en particulier l'Amérique, Israël et l'Union Soviétique. Le Hajj est l'occasion annuelle idéale pour la Oummah d'affirmer son désaveu des ennemis de l'Islam.

Permettons-nous de rappeler certaines des recommandations faites par les participants au séminaire:

-Il est impératif d'expliquer à la Oummah la vraie nature de la menace qui pèse sur les Haramain, actuellement sous la tutelle des saoudiens.

-Il est impératif d'élever le degré de conscience d(la Oummah quant à l'avenir des Haramain. De nouvelles recherches devront être effectuées pour h publication de livres faisant la lumière sur les cause! ayant conduit à la situation actuelle...

-Une commission constituée d'Oulémas d'historiens et d'architectes devra être constitué pour la recherche, l'expertise et la compilation de données relatives à la destruction des sanctuaires d l'Islam par le régime saoudien et leur restauratiol après la libération des Haramain de la tutell saoudienne.

-Le séminaire appelle expressément la Oummal islamique à faire en sorte de se débarasser de obstacles qui empêchent les pèlerins d'arriver à leur fins, c'est-à-dire, entre autres, la démonstration d bara'at (rupture de liens) vis à vis des mushrikun et 1 manifestation pour l'unité islamique, pour aussi qu le Hajj recouvre toute sa raison d'être qui est d considérer les affaires des musulmans et de resoudi leurs problèmes et pour aussi que les pèlerin puissent s'acquitter de leur obligation religieuse dar la paix et la sécurité comme Dieu le recommandi "pour qu'ils soient témoins de leurs bénéfices pour ew mêmes" (Coran 22, verset 28).

Du point de vue de ce séminaire, le noi d'"Arabie Saoudite" donné à la péninsule Arabique après l'établissement de la dynastie régnante va à l'encontre de tout principe islamique, car le Prophète (P.S.L.) n'avait-il pas appelé cette région "la péninsule Arabique", selon ses propres dires: "Non, deux religions ne devront pas exister dans la Péninsule Arabique".

-Le séminaire appelle les musulmans partout dans le monde à faire du jour du massacre de Haram (6 Dhui Hijah 1407) la journée annuelle de déclaration de

bara'at (rupture de liens) avec les mushrikun.

-Dieu dit: "Dieu fait de la Ka'abah, la Maison sacrée, un moyen de soutien pour le peuple" (Coran 5, verset 97). Le Hajj est un pilier de l'Islam et Dieu a commandé à tout musulman qui en a les moyens de l'accomplir. Donc il ne peut être permis à aucun gouvernement d'empêcher les hôtes de Dieu d'accomplir leur devoir".9

LE VRAI VISAGE DU REGIME SAOUDIEN DENONCE' DANS LE CORAN L'Hérésie Wahhabite LE VRAI VISAGE DU REGIME SAOUDIEN DENONCE' DANS LE CORAN

1-Le régime saoudien prétend avoir foi en Islam, cependant il ne peut être digne de foi, car ses vrais intentions ont été exposées dans les versets coraniques suivants:

Certains hommes disent:

"Nous croyons en Dieu et au Jour dernier", mais ils ne croient pas.

Ils essayent de tromper Dieu et les croyants;

ils ne trompent qu'eux-mêmes et ils n'en ont pas conscience. Leur coeur est malade: Dieu aggrave cette maladie.

Un châtiment douloureux sera le prix de leur mensonge.

Lorsqu'on leur dit:

"Ne semez pas la corruption sur la terre", ils répondent:

"Nous ne sommes que des réformateurs!" Ne sont-ils pas eux-mêmes des corrupteurs? Et ils n'en ont pas conscience! Lorsqu'on leur dit:

"Croyez, comme croient les gens", ils répondent:

"Croirons-nous comme croient les insensés?" Ne sont-ils pas eux-mêmes des insensés? Et ils ne le savent pas! Chaque fois qu'ils rencontrent des croyants, ils disent:

"Nous croyons!"

Mais lorsqu'ils se retrouvent seuls avec leurs démons, ils disent:

"Nous sommes avec vous;

nous ne faisions que plaisanter!" C'est Dieu qui se moque d'eux et qui les fait persister dans leur révolte. Ils perdent la tête! Voilà ceux qui troquent l'erreur

contre la voie droite;

leur négoce est sans profit;

ils ne sont pas dirigés.

(Coran II, versets 8-16)

2-Le régime saoudien prétend, devant les musulmans, être le gardien des Lieux Saints des musulmans (la Maison de Dieu à la Mecuqe et Médine), cependant il n'est que le serviteur affranchi des forces du mal sur la terre, à savoir: le sionisme et l'impérialisme.

Dieu (louange à Lui) dit dans le saint Coran en relation de gens de cette sorte:

N'es-tu pas vu ceux qui se prétendent purs? Mais c'est Dieu qui purifie qui il veut:

ils ne seront pas lésés d'une pellicule de datte. Considère leur façon de forger le mensonge contre Dieu: cela suffit pour être coupable d'un crime incontestable. N'es-tu pas vu ceux auxquels une partie du Livre a été donnée? Ils croient aux Jibt et aux Taghout;

ils disent, en parlant des incrédules:

"Ils sont mieux dirigés que les croyants". Voilà ceux que Dieu maudit:

-Tu ne trouveras pas de défenseur pour celui que Dieu maudit!-

(Coran IV, versets 49-52)

3-Le fait que le régime saoudien ait choisi pour maître des infidèles, comme le grand satan américain les francesmaçons et les sionistes, tous ennemis jurés de l'Islam, nous conduit à affirmer que ce régime pourri ne peut être classé, selon les versets coraniques suivants, que parmi les partisans du Démon:

N'as-tu pas vu ceux qui ont pris pour maîtres des gens contre lesquels Dieu est courroucé, et qui ne sont ni des vôtres, ni des leurs?

Ils prononcent de faux serments, alors qu'ils savent!

Dieu leur a préparé un terrible châtiment.

Leurs oeuvres sont très mauvaises.

Ils prennent leurs serments comme sauvegarde, mais ils écartent les hommes du chemin de Dieu.

Un châtiment avilissant leur est destiné.

Ni leurs richesses, ni leurs enfants ne leur serviront en quoi que ce soit auprès de Dieu: voilà les hôtes du Feu;

ils y demeureront immortels. Le Jour où Dieu les ressuscitera tous, ils lui feront des serments comme ils vous/disaient des serments, pensant ainsi s'appuyer sur quelque chose de solide.

Ne sont-ils pas menteurs?

Le Démon les a dominés;

il leur a fait oublier le Rappel de Dieu. Tels sont les partisans du Démon. Les partisans du Démon ne sont-ils pas perdus? Oui, ceux qui s'opposent à Dieu et à son Prophète, voilà ceux qui seront les plus humiliés.

(Coran LVIII, sourates 14-20) (La Discussion)

4-La prétention du régime saoudien qui voudrait faire croire qu'il est attaché aux principes de l'Islam et soucieux des intérêts des musulmans n'est en fait que mensonge car en réalité, et comme chacun de nous le sait, ce régime despotique ne se préoccupe que de satisfaire aux ordres de ses maîtres sionistes et à ses convoitises malsonnantes comme en témoignent les versets coraniques suivants:

Annonce aux hypocrites qu'un châtiment douloureux les attend. Ils prennent pour amis des incrédules de préférence aux croyants. Recherchent-ils la puissance auprès d'eux? La puissance, en totalité, appartient à Dieu.

(Coran IV, 138-139)

N'as-tu pas vu ceux qui prétendent croire à ce que nous t'avons révélé, et à ce qui a été révèle avant toi? Ils veulent s'en rapporter aux Taghout bien qu'ils aient reçu l'ordre de ne pas croire en eux. -Le Démon veut les jeter dans un profond égarement-

(Coran IV, 60)

Tu verras un grand nombre d'entre eux s'allier avec les impies.

le mal qu'ils ont commis est si pernicieux, que Dieu se courrouce contre eux:

ils demeureront immortels dans le châtiment.

S'ils avaient cru en Dieu, au Prophète et à ce qui a été révélé à celui-ci, ils n'auraient pas pris pour amis les incrédules.

-Beaucoup d'entre eux sont pervers -

(Coran V. 80-81)

5-Depuis que le régime saoudien a pris le pouvoir, avec l'aide des sionistes britaniques dans la Péninsule arabique il n'a fait que mal aux musulmans en semant la division parmi eux afin de les affaiblir et de les écarter de la vérité de l^Islam. Ce régime pourri a clairement pris pour amis et maîtres les juifs et les soi-disant chrétiens qui ne cessent de tramer des complots contre les musulmans.

Les versets suivants peigne le vrai visage du régime saoudien:

0 vous qui croyez!

Ne prenez pas pour amis les Juifs et les Chrétiens; ils sont amis les uns des autres.

Celui qui, parmi vous, les prend pour amis, est des leurs.

-Dieu ne dirige pas le peuple injuste -

Tu vois ceux dont les coeurs sont malades se précipiter vers eux, en disant:

"Nous craignons qu'un coup du sort nous atteigne". Dieu apportera peut-être le succès ou un ordre émanant de lui? Ils regretteront alors leurs pensées secrètes.

(Coran V, 51-52)

6-Le régime saoudien est un prodigue qui gaspille les richesses des musulmans pour satisfaire ses convoitises et celles de ses maîtres sionistes.

Il nous serait possible de citer nombre d'exemples qui tenderaient à montrer l'avidité et la prodigalité des membres de la famille royale saoudienne mais nous nous limiterons à ces quelques uns que voici:

-Selon un article paru dans la revue américaine "Nourishing", le roi Fahd d'Arabie Saoudite est connu pour être la deuxième personne la plus riche du monde. La fortune qu'il possède, uniquement à l'intérieur de son pays, est évaluée à 18 milliard de dollars, sans compter bien sûr tout ce qu'il possède à l'étranger: châteaux luxueux, placement de capitaux dans les banques américaines et occidentales...

Les princes saoudiens ont pu réussir à amasser toutes ces fabuleuses fortunes, profitant de la position qu'ils occupent au gouvernement, position qui leur permet de mieux voler et à maximum les richesses nationales, de spéculer, de jouer en bourse et de disposer à leur gré de l'argent du trésor public.

-Le roi Fahd a construit dernièrement, en plus de tous ses fabuleux châteaux édifiés aux quatre coins du pays trois châteaux, à la Mecque même, dont l'un dominant la Ka'aba.

-L'une des dernières trouvailles du roi Fahd a été de faire venir, par un avion particulier, du Canada, 60 tonnes de granité rouge acheté à prix fort, incrustée d'or et de pierres précieuses décoratives.

-Le Boing privé du roi Fahd possède en son intérieur, une salle de bains toute incrustée d'or. Son yacht, baptisé "Abdul Aziz", qui mesure 159 mètres, est muni quant à lui, d'un système de défense antiaérien des plus sophistiqué, ce yacht dont la valeur, rappelons-le, a été évaluée à 400 millions de francs français.

-Le Prince héritier, Ibn Abdul Aziz, ministre de la défense saoudien, a acheté le fameux château4iôtel situé dans l'avenue Foch, à Paris, au prix de.UEK) millions F.F. dans lequel il a développé toutes sortes de loisirs succeptibles, selon son imagination, de satisfaire ses convoitises.

Le fils du roi d'Arabie a décidé de vendre sa Résidence texane. Un vrai palais des Mille et une nuits Si vous avez 35 millions de dollars en poche (56 millions de francs), cette coquette maison de Houston (Texas) peut être à vous. Le prince Abdul Rahman al-Faysal se fera un plaisir de vous la céder. Vous vous installerez ainsi dans la propriété privée la plus chère du monde. Même à New York ou à Palm Beach, Beverly Hills ou Palm Springs, on ne connaît rien à ce niveau. Le prince Faysal a décidé de la vendre parce qu'il y passe trop peu uc temps.

Fils du roi d'Arabie, le prince avait acheté la propriété en 1982 pour 2,5 millions de dollars. Peu après, il fit complètement raser la bâtisse d'origine pour y faire construire ce, véritable palais. Un monument de style très européen dans lequel il a investi la coquette somme de 25 millions de dollars. Et comme il a également dépensé 10 millions pour le parce, on voit qu'à 35 millions, il rentre tout juste dans ses fonds.

Luxe hors du commun

Quoi qu'il en soit, le futur propriétaire jouira d'un luxe hors du commun. Vingt grandes pièces, 10 chambres, 15 salles de bains et 5 salles d'eau, un gymnase, l'air conditionné bien sûr, et une baignoire plaqué or... C'est plus un château qu'une maison qu'a fait construire le prince.

A Houston, on estime que seul un étranger pourra prétendre à une telle acquisition. On murmure que déjà un Japonais s'est mis sur les rangs, par ailleurs, un agent immobilier, Marilyn Hoffman, affirme avoir un client potentiel dont elle tient à protéger l'anonymat. — (Sygma-LMo)

Les princes saoudiens, qui aiment à faire montrer ordinairement d'une opulence imaginaire des plus excessives ainsi que d'une prodigalité fabuleuse et obscène, prétendent être de bons musulmans; le roi Fahd ne se présente-t-il pas d'ailleurs comme "le serviteur des Lieux Saints des musulmans"? Cependant, nul n'ignore que, non loin d'eux, au Soudan, au Bangladeche et en Afrique, des millions de musulmans vivent dans la misère, se nourrissant que d'herbe et de feuilles; qui plus est en période de sécheresse, ces gens se voient contraints d'émigrer loin de leur terre natale sachant que nombre d'entre eux tomberont, mourant de faim, sur les chemin, chemin qui se transforme en un véritable cimetière, offrant un macabre spectacle de squelettes humains jonchant de part et d'autre sur le sol. Mais qui cela dérange?! En Arabie Saoudite les rois et les princes se baignent dans des baignoires faites d'or dans une eau parfumée qui coule de robinets aussi faits d'or.

En Islam, selon un hadith du Prophète, il est connu que: "Ne peut-être musulman celui qui s'endort le soir rassasié tandis que son voisin, lui, dort affamé". Quelle authenticité islamique donc, est-il possible d'accorder à ces rois et à ces princes saoudiens repus jusqu'à la gorge et qui n'ont en tète que d'oeuvrer à la satisfaction de leurs convoitises malsonnantes?.

Le saint Coran les décrit en ces terms:

"... Evitez la prodigalité, car Dieu n'aime point les prodigues."

(Coran VI. 141)

Les prodigues sont les frères des démons, et le Démon est très ingrat envers son Seigneur.

(Coran, XVII, 27)

"Dieu ne dirige pas celui qui est prodigue et menteur. " (Coran XL "Le croyan", 28)

"N'obéissez point aux ordres de ceux qui se livrent aux excès, qui corrompent la terre et ne s'amendent pas."

(Coran XXVI, 151-152)

Après avoir pris connaissance de ces versets coraniques probants et des plus explicites qui nous conduisent à condamner le régime saoudien, un musulman sincère et pieux ne doit plus se laisser tromper par les apparances islamiques de la famille Saoudite. Il incombe à la responsabilité de tout musulman et de tout homme sincère de démasquer le vrai visage diabolique de ce régime pourri qui n'hésite pas à commettre les crimes les plus ignobles contre les musulmans afin de préserver son trône et les intérêts de ses maîtres sionistes.

"Ne vous appuyez pas sur les injustes, car le Feu vous atteindrait." (Coran XI, 113)

LES OULAMAS SUNNITES AYANT REFUTE' LE WAHABISME

Le wahabisme n'est qu'une hérésie dont le but est celui de briser l'unité des musulmans en semant la discorde parmi eux. Beaucoup d'Oulamas sunnites se sont penchés sur ce problème et ont refuté les idées déviationistes des wahabites; parmi ces sommités sunnites nous citerons:

1-Le Sheik Abdullah Ibn Abdullatif Al-Chafi'i qui a refuté les idées prônées par les wahabites dans son livre "Tajrid seyfui jihad limoda'ul ijtihad".

2-Le Sheik Afif-ul-Din Abdullah Ibn Daoud Al-Hanbali qui a refuté le wahabisme dans son livre "Al-Sawa'ik wal-Ro'oud" (Les foudres et les tonnerres).

3-Le Sheik Ahmad Ibn Al-Kapani Al-Basri Al-Chafi'i.

4-Le Sheik Ata-ul Maki a refuté le wahabisme dans une lettre intitulée: "Al-Sa'rim Aï-Hindi fi Onkul Najdi".

5-Al-Sayed Al-Alawi Ibn-ul Hadad a refuté le wahabisme dans son livre "Musbah-ul Anam wa Jala'ul Dhalam"

6-Le Sheik tunusien Ismail Al-Tamimi Al-Maleki.

7-Al-Sayed Mustafa Al-Messri Al-Bolaki a refuté le wahabisme dans son livre "Sa'adat-ul Dareyn".

8-Al-Sayed Tabataba'i Al-Bassori dans un poème célèbre cité dans le livre "Sa'adat-ul Darein".

9-Al-Sheik Ibrahim-ul Samnodi Al-Mansori dans son livre "Sa'adat-ul Darein".

10-Le Mufti de la ville de Fas au Maroc, le Sheik Al-Mahdi Al-Waztani.

11-Le Sheik Mustafa Al-Hamami dans son livre "Gawss-ul Ibad biba' yan-ul Rachad".

12-Le Sheik d'Alexandrie, Ibrahim Holmi Al-Kaderi dans son livre "Jalal-ul Haq fi kachf Ahwai achrar-ul

Khalq".

13-Le Sheik philosophe, Jamil Sidek-ul Zahawi, qui a écrit dans son livre intitulé

"AL Fajr-ul Sadeq":

"Que Dieu anéantisse les wahabites qui ne cessent de traiter les musulmans d'incrédules parce qu'ils croient à l'intercession du vénéré Prophète Mohammad auprès de Dieu en faveur de sa Ommat (communauté), tandis que euxmême (les wahabites) ne reculent devant rien, s'appuyant même sur des Etats incrédules comme les U.S.A. et l'Angleterre pour opprimer les musulmans et mener une guerre matérielle et psychologique contre eux."

14-Al-Sayed Ahmad Ibn Zayni Dahian l'ancien mufti de la Mecque dans son livre "L'hérésie des wahabites".

15-Le Sheik Khaled Al-Bagdadi, dans son livre "Al-Iman wal Islam" reédité à Istanboul en 1986.

16-Le Sheik Ahmad Said Al-Sarhandi Al-Nakshbandi dans son livre "Al Haq-ul Mubin fui radd alal

Wahabiynes".

17-Le Sheik Mohammad Hassan Al-Hanafi, dans son livre "Al-Akayed-ul sahiha fi radd-ul wahabiyat-ul

Najdiya".

18-Le Sheik Ibrahim-ul Rawi, dans son livre "Al-Awraq-ul Bagdadiyah", réédité à Istanboul en 1976.

19-Le Sheik Daoud Ibn Solayman Al-Bagdadi, dans son livre "Al-Munha Al-Wahbiyah fi radd-ul Wahabiyah".

Réédité à Istanboul en 1986.

20-Le Professeur Hussein Helmi, dans son livre "Les Oulamas musulmans et les Wahabites".

•2l-l'écrivain Nasser-ul Sa'id dans son livre "L'histoire d'Alé-Saoud" (L'Histoire de la famille Saoudite).

22-Le Sheik Soudanais Ali Zayn-ul Abidin, dans son livre "Al-Bara'at min-ul Ikhtilaq fui radd à la Ahl-ul Chiqaq wal Nifaq".

23-Le professeur soudanais Mohammad Ahmad Hamedi, dans son livre "Bara'at-ul Chi'at min Moftarayat-ul Wahabiyat".

24-L'écrivain Fahd-ul Kahtani, dans son livre "Aï-Islam wal-Wassaniah Al-

Saoudiyah".

Ainsi, que nombre d'autres savants musulmans qui ont mis les musulmans en garde contre le danger déviationniste du wahabisme.

Même les non musulmans qui témoignent de la déviation et de l'égarement du régime saoudien wahabite; nous citerons, à titre d'exemple, ce qu'a écrit William Caruchet écrivain français, dans son livre intitulé "Khomeiny Le Janissaire de l'Islam" en relation des régimes arabes du Golf et en particulier du régime saoudien: "L'Arabie Saoudite, gardienne des Lieux Saints, est l'un des grands importateurs de films pornographiques, projetés dans des salles privées, à l'ombre des mosquées.

Chez eux, les dirigeants arabes de la région du Golfe prétendent faire appliquer à la lettre les principes coraniques. Cependant, une fois en Occident, ils sont les premiers à les oublier. Et même dans leurs propres pays ils les ignorent! Wisky, Champagne, alcools coulent à flots dans leurs réceptions privées tandis que le pauvre bougre pris en train de boire un verre de bière se voit infliger la peine prévue par la loi pour le délit commis. Ce sont eux qui s'érigent en censeurs de la moralité de leurs sujets.

Les princes d'Arabie craignent une désagrégation de leur société féodale. Sans le soutien des Occidentaux, depuis longtemps, ce régime anachronique aurait volé en éclats. En effet, en Arabie Saoudite, existe toujours la présence de la C.I.A. et de plusieurs milliers de militaires américains, britainques français et pakistanais qui contrôlent les forces armées wahabites"10

Nous espérons pouvoir mettre à la disposition des pieux et sincères, en nous nous appuyant sur le Coran et la sunnat, des études ultérieures qui leur permettront de réfuter les idées trompeuses des wahabites. Tel est notre devoir islamique envers nos coreligionnaires afin de leur prouver l'ignorance des wahabites en matière d'enseignements du Saint Coran et de la sunnat du vénéré Prophète de l'Islam Mohammad (A.S.S.). Et pour réussir à démolir cet obstacle mis par l'hérésie du wahabisme sur le chemin qui mène à l'union des musulmans.

Nous implorons Dieu-Le Tout Puissànt-de nous aider à démasquer les wahabites afin que les musulmans puissent connaître leur ennemi qui ne cesse de semer la discorde entre eux. "Attachez-vous tous, fortement, au pacte de Dieu; ne vous divisez pas;". (Coran II, verset 103)

NOTES

1. Le Prophète (a.s.s.) l'appela souvent par respect: "Ma mère".

2. Journal Le monde

3. Khomeiny, le janissaire de l'Islam-William Caruchet.

4. La revue "Etudes Islamiques", N° 34, Août-Septembre 1987.

5. F.M.I.: Fond monétaire international.

6. La revue "Le Message de l'Islam" N°. 44-Février 1987.

7. Revue des études islamiques n°. 35.

8. Eudes islamiques N° 35.

9. Revue "Etudes Islamiques N° 35;

10. William Caruchet, "L'Imam Khomeiny le Janissaire de l'Islam" P. 292.

_____