introduction : arguments sur la réalité de la résurrection

arguments sur la réalité de la résurrection

la résurrection, sagesse divine :

# introduction :

l'activité de l'homme n'est que le reflet de sa volonté et de multiples objectifs. a travers ses diverses actions, il s'attelle à réaliser ses désirs et à atteindre ses buts.

nous pouvons peut-être penser que les actions que nous accomplissons ne visent aucun objectif. cependant, après avoir bien réfléchi, nous réaliserons que des objectifs se cachent derrière toute action (et qui sont en rapport avec l'essence de l'homme).

ainsi, lorsque nous venons en aide à un pauvre, nous pouvons imaginer que ce geste est motivé uniquement par des facteurs humains. mais en y réfléchissant bien, nous découvrirons un autre objectif qui est la satisfaction et la joie que nous procure le fait d'avoir accordé une certaine somme d'argent à un nécessiteux. et c'est ainsi que nous pouvons découvrir les objectifs que nous visons à travers les diverses actions que nous accomplissons.

# le monde reflète une sagesse profonde :

le monde tout entier, de la graine jusqu'à la galaxie, est fondé sur un système extraordinaire. comment peut-on donc penser que le monde a été créé sans objectif ?

peut-on affirmer qu'un membre quelconque de l'organisme humain n'est d'aucune utilité ?

# objectif de l'appel dans la prophétie :

l'appel des prophètes est essentiellement fondé sur la responsabilité. c'est pourquoi les prophètes proclamaient avec fermeté l'existence d'un autre monde illimité où les hommes seront jugés pour leurs actions. ils rappelaient et soulignaient que tous les hommes seront rassemblés le jour du jugement dernier, que la vie d'ici-bas était une plantation pour la vie de l'au-delà et que le sort de chacun dépendra de son comportement ici-bas.

# la raison réfute la thèse de l'absurdité de l'existence :

est-il logique qu'un peintre dessine un très beau tableau et qu'il le détruise juste après ? ainsi, si la raison de l'homme n'admet pas cela, comment peut-on admettre que le seigneur de l'univers anéantisse par la mort tout ce monde merveilleux qu'il a créé, dont l'homme fait partie en tant que plus noble créature ?

non, la raison réfute catégoriquement ce genre d'argumentation infondée. l'existence doit poursuivre son chemin de la réalisation jusqu'à la perfection. l'homme dont l'existence a commencé depuis allah doit forcément y retourner.

# vision coranique :

le noble coran affirme que le monde a été créé dans un but bien déterminé et réfute catégoriquement l'idée d'une vaine création, d'une existence absurde. il y est dit à cet effet : " ce n'est pas en vain que nous avons créé les cieux et la terre et ce qui est entre eux ".

dans un autre verset il est dit : " ce n'est pas pour nous divertir que nous avons créé les cieux, la terre et ce qui est entre eux. c'est en toute vérité que nous les avons créés, mais la plupart [des hommes] ne savent pas ".

il est encore dit dans un autre verset : " seigneur ! ce n'est pas en vain que tu as créé cela ! gloire à toi ! préserve nous du supplice du feu ! ". quant à la finalité de l'existence humaine il y est dit : " tous vous retournerez à lui ! ".

# autre argumentation :

le développement spirituel de l'homme ainsi que la réalisation de ses objectifs et ses aspirations ne s'effectuent pas de façon temporelle. tout homme entretient au fond de lui même des désirs et des aspirations. il aimerait vivre éternellement, il aspire à la beauté, à la noblesse et au pouvoir absolu. cependant, il vit dans un monde limité... où toute chose est limitée.

ainsi, si l'on réalise que tous ces espoirs que l'on nourrit au fond de soi même ne peuvent être vains, il est donc certain qu'il existe un monde absolu illimité, où l'homme pourra réaliser ses objectifs, ses voeux et son développement spirituel, un monde où l'homme pourra vivre, loin de toute impureté, où le bonheur et la joie domineront, car il sera proche d'allah. c'est en fait, un monde où l'on récolte le fruit de son travail, de sa foi... par conséquent, la fin de l'existence de l'homme sera le début d'une vie éternelle qui est la phase finale du développement spirituel de l'homme.

# manifestation de la sagesse divine le jour du jugement dernier :

nous disions plus haut que l'idée soutenant que la vie et l'existence prenaient fin par la mort conduisant ainsi au néant, était en totale contradiction avec la sagesse divine. par conséquent, il est logiquement nécessaiqu'il y ait un autre monde où les hommes seraient jugés un par un. le noble coran annonce le jour de la résurrection comme suit : " en vérité, c'est ton seigneur qui les rassemblera. il est, en vérité sage et omniscient ".

en outre, l'homme ne peut pas facilement atteindre ici-bas la perfection à laquelle il aspire tant. cependant il poursuivra son parcours jusqu'à la rencontre de son seigneur, qu'il soit pur et heureux ou impur et malheureux en fonction de son comportement et des actions qu'il aura accomplies ici-bas. le noble coran dit à cet égard : " ô homme, toi qui t'efforces de rencontrer ton seigneur, tu le rencontreras, alors ".

il est évident que la rencontre avec allah se fera de deux manières différentes. ainsi il y aura les gens voués à l'enfer qui rencontreront leur seigneur mais qui ne bénéficieront pas de sa clémence et de sa bonté. il y aura également les gens du paradis aux visages rayonnants et heureux, qu'allah soit satisfait d'eux et qu'ils soient satisfaits de lui. le noble coran dit à cet égard : " ce jour là [il y aura] des visages rayonnants, souriants et optimistes, et des visages terreux, couverts de poussière. ceux [dont les visages seront ainsi] seront les infidèles et les libertins ".

dans tous les cas, la raison de l'existence de l'homme ne se révélera que dans l'autre monde, là où l'homme verra ses actions et récoltera les fruits de ce qu'il aura semé ici-bas. l'imam 'alî, que la paix soit sur lui a dit à ce propos : " ce bas monde est un lieu de passage et l'au-delà, un lieu de séjour ".

# preuve sur la résurrection - preuve sur la justice divine :

1 - l'homme n'est pas nécessairement sanctionné en ce bas monde pour le bien et pour le mal qu'il fait. ainsi, nombreux sont les criminels et les injustes qui, à travers l'histoire, ont porté atteinte à l'honneur et à la dignité de l'homme. ils sont nombreux aussi à avoir opprimé des peuples entiers, conquis de paisibles cités et qui ensuite ont continué à mener une vie luxueuse, dans la somptuosité jusqu'à leur mort, sans avoir été jugés pour leurs méfaits. combien nombreux sont aussi les bienfaiteurs qui se sont sacrifiés, les pieux qui ont enduré toutes sortes de supplice pour avoir défendu les droits des déshérités et des malheureux, et qui par la suite ont quitté ce bas monde sans récolter le fruit de leur action. tout cela

n'est-il pas en contradiction avec la justice divine, s'il n'y avait pas cet autre monde, cet autre jour, où le bienfaiteur et le malfaiteur seraient jugés ?

2 - certains crimes ne peuvent être punis en ce bas monde limité en temps et en espace, d'où une croissance de la criminalité. ainsi, s'il arrive que quelqu'un tue un innocent, il serait en effet possible de lui infliger un châtiment bien que celui-ci ne réparera pas le tort causé à la victime, tout comme il n'empêchera pas les effets sociaux résultant de ce crime. cependant, lorsque quelqu'un commet une centaine de crimes, quelle sentence peut-on prononcer contre lui ? on ne peut lui infliger qu'une seule peine capitale, ce qui serait bien moindre par rapport à la centaine de crimes qu'il a commis. dès lors, il est nécessaire qu'il y ait un autre monde où les sanctions seront proportionnelles au crime. le noble coran dit à cet égard : " chaque fois que leur peau aura été consumée, nous leur en donnons une autre en échange pour qu'ils goûtent au supplice ".

d'autre part, ce bas monde ne peut récompenser convenablement les personnes charitables, car certaines se sont dévouées durant toute leur vie pour le bien-être de l'humanité et sont morts sans goûter aux fruits de leurs bonnes actions.

3 - la raison humaine, tout comme le coran, refuse de mettre sur un même pied d'égalité le bienfaiteur et le malfaiteur, tout comme elle refuse que les innocents soient lésés dans leurs bons droits. elle ne peut également admettre l'idée qu'allah ne soit pas fidèle à ses promesses. il est dit dans le noble coran : " ceux qui commettent de mauvaises actions s'imaginent-ils que nous les traiterons, dans la vie comme dans la mort, à l'égal de ceux qui croient et font œuvre pie ? comme ils jugent mal ! allah a créé les cieux et la terre en toute vérité, pour que chaque âme soit rétribuée selon ses oeuvres ; les [hommes] ne seront nullement lésés ".

4 - l'universalité de l'ordre : c'est la justice qui gouverne le monde où chaque chose trouve la place qui lui convient. cet ordre s'étend de la plus petite graine jusqu'aux galaxies. ainsi, il suffirait qu'une seule graine ne soit pas soumise à cet ordre universel pour provoquer l'effondrement du monde. l'homme est également soumis à cet ordre. ainsi, lorsqu'il exploite sa liberté pour agir à son gré, contrairement à la justice qui régit l'existence, il devra bien, un jour, comparaître devant cette justice pour subir un interrogatoire et être sanctionné en conséquence. le principe est donc cette justice qui régit le monde, et à partir du moment où l'homme n'est pas sanctionné dans ce bas monde, cela signifie qu'il y a un autre monde où l'homme devra comparaître devant la justice divine.

5 - la sanction : c'est le sort réservé à l'homme en fonction de ses actions. combien nombreux sont les criminels qui ont subi un sort amer qu'ils doivent à leurs mains meurtrières, avant que la mort ne les emporte, alors que personne ne pensait qu'ils allaient subir pareil sort. ainsi on ne peut affirmer que le sort des damnés est simplement le fait du hasard, mais il est plutôt le résultat inéluctable

de leurs crimes. le noble coran dit à ce propos : " allah leur infligea l'ignominie de la vie d'ici bas et, en vérité, le supplice de la vie future est plus grand encore, s'ils savaient ". de tels cas serviront certainement d'avertissement aux pécheurs qui y verront le triste sort qui leur est réservé. quoi qu'il en soit, on ne peut nier le rôle pédagogique de ce phénomène dans l'éducation de l'individu et de la société. ceci est une grâce divine à l'adresse de l'humanité afin de les guider vers la vérité et l'objectif recherché. ce genre de sorts qui ne sont que la conséquence des actions accomplies ici bas, constituent un exemple édifiant de la sagesse et de la justice divine qui gouvernent le monde. c'est en même temps un signe évident de la réalité du jour du châtiment où les malfaiteurs récolteront le fruit de ce qu'ils ont semé en ce bas monde. c'est dans l'au-delà que se révélera la justice divine.

# résumé :

1 - les preuves démontrant la réalité de la résurrection sont multiples : si l'homme ainsi que le monde devaient prendre fin par la mort, la création n'aurait aucune finalité et l'existence serait dépourvue de sens. d'autre part, la raison, la loi islamique et les sciences sont des signes évidents de la sagesse divine dans la création. par conséquent, il y a nécessairement un monde après la mort où se révélerait la sagesse divine afin de justifier la création et la finalité de l'existence.

2 - la sagesse divine, d'un autre point de vue : l'homme n'a pu réaliser certaines de ses aspirations, comme par exemple, son désir de vivre éternellement. ces aspirations qui sont naturelles et que l'homme nourrit au fond de lui-même ne sont pas vaines, ce qui implique la nécessité d'un autre monde où elles se réaliseraient.

la preuve de la justice divine : allah a promis aux bienfaiteurs une récompense et aux malfaiteurs un châtiment. cependant lorsque cela ne se concrétise pas en ce bas monde, cela signifie qu'il existe un autre monde où se réalisera la promesse divine.

3 - le châtiment qui sera infligé à certains n'est que la conséquence des actions accomplies ici bas, et il constitue un témoignage vivant de l'inéluctabilité de la sanction dans l'ordre existentiel.

# questions et débats :

1 - expliquez la preuve de la sagesse divine dans le cadre de la résurrection.

2 - comment la sagesse divine se révèle-t-elle ?

3 - expliquez les preuves relatives à la création du monde.

5 - expliquez brièvement la justice divine.

6 - il y a trois formes par lesquelles l'homme est rétribué. expliquez cela.

# vingt-sixième leçon

# preuves sur la résurrection

# la nature :

1 - la vie après la mort... appel naturel :

parmi les preuves se rapportant à la résurrection, il y a cet appprofond de la nature humaine. ainsi si nous considérons la vie des peuples d'un point de vue sociologique, nous nous apercevrons que l'homme croit à la vie après la mort depuis la nuit des temps.

d'ailleurs les fouilles et les ruines indiquent que l'homme de l'antiquité croyait à la vie après la mort... une vie dans un monde autre que celui-ci où nous vivons. c'est pourquoi, les gens, à cette époque, enterraient les morts avec leurs outils et tout ce qu'ils utilisaient de leur vivant, afin de pouvoir s'en servir après la résurrection.

nombreux sont les peuples chez qui l'on retrouve cette croyance comme les romains, les egyptiens, les grecs, les babyloniens, les chaldéens etc.. le célèbre sociologue samuel king a dit : " il y a plus de trois mille ans les grecs croyaient que l'homme n'était pas réduit au néant après la mort, mais plutôt qu'il ressuscitait et menait une autre vie à l'instar de celle qu'il a connue en ce monde-ci, en éprouvant des besoins pareils à ceux qu'il éprouvait ici. c'est pourquoi les grecs mettaient de la nourriture à côté de leurs morts ".

# 2 - echec de l'homme à saisir correctement l'appel naturel :

l'homme avait une conception erronée de la vie après la mort. de nombreuses fausses croyances soutenaient que celle-ci ne différait pas trop de la vie que nous menons ici bas. c'est ainsi que les habitants des îles fiji pensaient que les morts menaient une vie normale et pratiquaient des activités telles que l'agriculture, le mariage, ou encore la guerre et les luttes. les mexicains quant à eux enterraient le roi en compagnie de son clown privé car ils pensaient que ce dernier le soulagerait de son chagrin en continuant à le divertir !

# 3 - l'appel de la nature confirme la vérité :

comment peut-on expliquer l'appel de la nature, cet appel profond en l'homme ? peut-on l'expliquer par le fait que cet appel obéit seulement à la volonté divine ou bien à une réalité extérieure lui servant de preuve ? il est regrettable que certains chercheurs en sociologie, dans leur étude des croyances, des mythes et légendes de différents peuples, plus particulièrement la question relative à la vie posthume, prétendent que cette tendance naturelle n'existe pas réellement.

est-il donc logique de calmer un nourrisson affamé qui réclame le sein de sa mère pour téter le lait, avec une tétine qui servira juste à étouffer sa nature intérieure, car on aura nié l'existence du sein et du lait qu'il contient en tant que réalité extérieure !

l'histoire nous montre que l'homme s'est de tout temps trompé quant au dieu qu'il doit adorer. nombreux sont les peuples qui ont adoré des idoles et de fausses divinités qui représentaient à leurs yeux le véritable dieu. cependant cela implique-t-il une exclusion de cette nature innée qui recherche sans cesse dieu en vue de l'adorer. le fait de se tromper sur le dieu qu'on doit adorer implique-t-il la non existence de cet appel naturel à la réalité divine ? en aucun cas, le faux critère ne peut signifier que les tendances naturelles n'existent pas chez l'homme.

de telles croyances bien enracinées chez l'homme ne peuvent relever de moeurs et coutumes de peuples. le fait qu'elles accompagnent l'humanité à travers la longue marche de l'histoire prouve qu'elles relèvent de la nature innée de l'homme dont allah l'a pourvu lors de sa création. de plus, les moeurs et coutumes sont en perpétuel changement, alors que ces croyances sont immuables tout au long de l'histoire.

le sentiment de l'homme vis à vis de la justice a-t-il changé ? l'homme n'est-il pas glorifié depuis toujours ? le bien ne demeure-t-il pas une noble valeur dans la vie de l'homme depuis des millénaires ? les différentes générations qui se sont succédées n'ont elles pas glorifié le sacrifice, l'amour et la liberté ?

# 4 - la négation des tendances naturelles implique la négation des vérités évidentes :

même si la foi en la résurrection est assortie de certaines légendes, ce qui est évidemment contradictoire, il n'en demeure pas moins que cette tendance naturelle qui accompagne le développement intellectuel à travers l'histoire, démontre l'authenticité de cette aspiration et son caractère naturel.

en outre, les connaissances humaines étant fondées sur des évidences, elles ne

peuvent de ce fait contester certaines réalités, ce qui remettrait en cause la totalité des sciences humaines fondées également sur des évidences. et puisque la nature innée est la plus grande preuve à cet égard, elle ne peut donc être remise en cause.

ces évidences n'obéissent pas à un quelconque raisonnement. au contraire toute argumentation doit se faire par rapport à une évidence. ainsi, lorsqu'un enfant comprend ce que signifie une partie ou le tout ou encore le plus grand, cela arrive spontanément sans qu'on ait besoin de le lui apprendre. le tout est en effet plus grand que la partie d'un tout. la négation de ces évidences naturelles implique la négation de toute forme de vérité, d'où l'illusion de son existence même en étant douée de raison et de conscience.

# 5 - les données de la nature :

c'est cela l'appel de la nature. il accompagne l'homme tout au long de l'histoire, et il n'y a pas lieu d'argumenter sur le fait que l'homme ressuscitera après la mort et que son existence ne prendra pas fin, mais qu'il renaîtra dans un autre monde.

avec ce sentiment naturel de l'homme que le monde est fondé sur la justice et sur la responsabilité, il est impossible que le monde prenne fin sans que justice ne soit rendue.

l'appel naturel nous interpelle : ce criminel qui cherche à échapper à la justice et ces tyrans qui piétinent les lois ne seront pas épargnés par la justice universelle. si cette dernière était une illusion, pourquoi réclamerions nous alors la justice en ce bas monde ? pourquoi éprouverions nous de la souffrance lorsque certains sont lésés dans leurs droits ? pourquoi aussi devrions nous sacrifier notre vie pour l'établissement de la justice ? pourquoi aspirerions nous à ce que certaines choses se réalisent ? n'y a-t-il pas dans toute cette soif pour la justice une preuve de son existence au même titre que la soif que nous éprouvons pour l'eau témoigne de l'existence de celle-ci ?

# l'aspiration à l'éternité est une preuve de la réalité de la vie éternelle :

parmi les tendances naturelles de l'homme, il y a son désir de vivre éternellement comme c'est le cas de sa quête de dieu. c'est un sentiment que porte en l'homme de puis toujours. même les négateurs de la résurrection éprouvent un désir ardent pour la vie après la mort.

l'homme est de ce fait, différent de l'animal lorsqu'il satisfait ses instincts. car, l'animal, une fois ses instincts assouvis, il retrouve la paix. a l'opposé, l'homme ne

connaît pas de limite, et combien nombreux sont les savants et les sages à avoir critiqué la vie dominée par les plaisirs et les jouissances. donc même si certains ne croient pas en la résurrection, il n'en demeure pas moins qu'à travers leur comportement, ils s'attachent bien à perpétuer leur souvenir dans la mémoire des générations suivantes, après la mort.

dès lors, il est clair que si la mort représentait la fin, il serait absurde que ces gens là pensent de la sorte en raison de ce sentiment naturel qui les anime intérieurement.

## la recherche de l'infini est une preuve de l'existence d'un monde illimité :

les tendances naturelles de l'homme ne connaissent pas de limite. ainsi, l'homme continue toujours à nourrir des aspirations sans que rien ne lui donne satisfaction, même si on mettait à sa disposition la terre entière. il sera toujours en quête de ce qui est plus grand, plus vaste. car il y a en lui un vif sentiment qui ne lui laissera aucun répit. ce désir ardent qu'éprouve l'homme sans cesse, s'applique également à la science et au pouvoir.

nous avions dit précédemment que les tendances naturelles ne dérivent pas du vide, ce qui implique que l'existence ne prendra pas fin par la mort. au contraire, l'homme continuera son existence tout en réalisant ses aspirations qui s'agitent en lui. il est d'ailleurs mentionné dans le coran que l'homme parviendra à la réalisation de ses espoirs et de ses aspirations.

## pourquoi l'homme oublie-t-il l'appel de la natu ?

en effet, ce sont les passions et la pollution intellectuelle de l'environnement qui sont derrière l'extinction de l'ardeur spirituelle de l'homme. ce sont les poisons démoniaques qui empêchent l'éclosion de la nature humaine et son épanouissement, d'où l'apparition successive de prophètes à travers l'histoire. le noble coran dit à cet égard : " ne pense nullement qu'allah puisse manquer à sa promesse envers ses envoyés. en vérité, il est puissant et vengeur. [on s'en rendra bien compte] le jour où la terre sera changée et les cieux également et où les hommes se présenteront devant allah, l'unique, le vainqueur. tu verras alors les criminels accouplés par les [pieds et les mains] dans les fers. leurs tuniques seront de goudron et le feu couvrira leurs visages. [il en sera ainsi], allah rétribuant chaque âme selon ses actes [sur terre] car il est prompt dans ses comptes. voilà un message pour les hommes, afin qu'ils soient avertis et sachent qu'il est un dieu unique, et enfin pour que les hommes doués d'intelligence réfléchissent ".

# point de vue de la science sur la possibilité de la résurrection :

parmi les données scientifiques, il y a la possibilité d'un retour à la vie après la mort. ainsi, les matérialistes avaient, dans le passé, catégoriquement exclu la possibilité de la résurrection, en soutenant que la vie est impossible après la mort. cependant, aujourd'hui il est établi que l'homme qui dérive de la terre subit après la mort, une transformation par laquelle il se désintègre en particules qui se confondent avec la terre.

l'homme retrouve ainsi l'état initial avant son apparition. il ne s'agit pas là d'une disparition mais d'une transformation d'un état à un autre, car dans les deux cas il conserve toujours son essence. nos actions, bonnes ou mauvaises demeureront également intactes et c'est elles qui détermineront notre sort et notre avenir.

ainsi, certains en procédant à la collecte d'ondes sonores les mettant en rapport avec des hommes décédés depuis longtemps, ont abouti à d'assez bons résultats. il s'agit là de données scientifiques soutenant la réalité de la résurrection. et puisque l'homme conserve son essence, puisque les actions conservent à leur tour toute leur vigueur dans l'espace de l'univers, pourquoi alors s'imaginer qu'allah ne serait pas capable de recréer l'homme et de le ressusciter ? le noble coran ne dit-il pas à cet égard : " de la terre nous vous avons créés. en elle nous vous ramènerons. d'elle, nous vous ferons sortir une fois encore ".

# la logique du coran :

lorsque la question de la résurrection fut posée dans le noble coran, un certain individu dénommé abû ibn khalif se présenta chez le prophète, qu'allah prie sur lui et le salue, et, tenant un vieil os qui s'effritait dans sa main, il s'adressa à lui en ces termes : " qui redonnera la vie à ces os effrités ? ". ce à quoi il eut une réponse par des versets coraniques on ne peut plus éloquents : " réponds : celui qui les a formés la première fois leur redonnera la vie, car il a de toute création un savoir absolu ! or ça, qui a créé les cieux et la terre n'est-il pas capable de créer leurs pareils ? mais oui ! il est le créateur, l'omniscient ". le coran se pose ensuite la question suivante : " eh quoi ! avons nous été harassés par la première création ? en somme, ils sont dans la confusion [au sujet] d'une création nouvelle ".

la création nouvelle qui est d'une extrême précision ressuscite toute chose dans son essence, ses traits et son expression. le noble coran dit à cet égard : " l'homme croit-il que nous ne réunirons jamais ses ossements ? mais si ! nous sommes capables de remettre en ordre [tout en lui, même] ses phalanges ".

ainsi, même ces phalanges impressionnantes qui permettent de déterminer

l'identité de l'homme et qui ne sont jamais identiques chez deux personnes, seront ressuscitées, car il s'agit là d'une puissance absolue qui n'était pas incapable lors de sa première création, comment le serait-elle donc pour sa résurrection ? !

résumé :

1 - la vie après la mort est l'appel profond de la nature qui accompagne l'homme tout au long de sa vie. les découvertes archéologiques confirment cette vérité.

2 - les mythes et légendes qui ont accompagné l'homme ne sont qu'une mauvaise interprétation de cet appel naturel authentique.

3 - la négation des aspirations et tendances naturelles est due à la pollution intellectuelle de l'environnement résultant de la propagande matérialiste et la désinformation qui exploitent les passions et les instincts de l'homme.

4 - les tendances naturelles bien enracinées chez l'homme sont une marque de leur existence effective. aussi, l'aspiration à l'éternité et à l'infini indique la réalité d'un autre monde correspondant.

5 - les données scientifiques appuient la possibilité de la résurrection, ce qui de l'avis des matérialistes, est impossible.

6 - le noble coran confirme de façon catégorique la réalité de la résurrection et sa possibilité car elle est basée sur une puissance absolue qui est la puissance illimitée d'allah.

questions et débats :

1 - comment l'appel de la nature peut-il constituer une preuve de la nécessité de la résurrection ?

2 - citez des exemples sur l'espoir que nourrit l'homme naturellement pour la vie posthume à travers l'histoire de l'humanité.

3 - l'échec de l'homme à trouver un critère fondé exprimant l'appel de la nature signifie-t-il pour autant que cette tendance naturelle n'est pas authentique ? citez un exemple en rapport ?

4 - quelles sont les caractéristiques des tendances naturelles ? faites en une comparaison avec les coutumes populaires.

5 - pourquoi est-il impossible de nier les tendances naturelles ?

6 - qu'indique l'aspiration de l'homme à l'éternité et à l'infini ? comment peut-on prouver cela ?

7 - pourquoi la nature chez l'homme, s'éteint-elle ou se cache-t-elle parfois ?

8 - quelles sont les données scientifiques dans le domaine de la résurrection ? citez deux versets coraniques en rapport avec la résurrection.

# vingt-septième leçon

# aspects de la résurrection

lorsqu'on contemple les différents aspects de la nature qui nous entoure, on s'aperçoit qu'il y a plusieurs indices en faveur de l'existence de la résurrection. ce sont les preuves les plus convaincantes de la réalité de la résurrection.

la réapparition de la vie dans les choses mortes est sans aucun doute un phénomène impressionnant incitant l'homme à la méditation et à ajouter foi à la résurrection.

ainsi, en hiver, les arbres dans les jardins, sont complètement dénudés, donnant l'impression d'un cimetière spécialement aménagé pour les arbres. ces derniers ne présentent plus que de simples branches et troncs dénués de toute vie. tout vous rappelle la mort... une triste atmosphère où règne un profond silence.

cependant, dès l'approche du printemps, tout subit un changement... les arbres reprennent peu à peu vie, la sève coule dans les branches, les bourgeons éclosent, les fleurs s'épanouissent, et c'est ainsi que le jardin revit. la terre arrosée par la pluie retrouve sa vigueur et reverdit. bref, toute la nature morte ressuscite.

en effet, nous observons ce phénomène de façon régulière mais nous ne méditons pas vraiment sur la signification de cette vie qui abandonne les arbres et la terre en raison des conditions climatiques et qui réapparaît par la suite. pourquoi, donc réduit-on ce phénomène qu'est la résurrection au monde de la flore ? pourquoi refuse-t-on de l'admettre dans la vie de l'homme ?

ces arbres sont capables de conserver la vie dans leurs cellules durant des millénaires, et lorsque les conditions sont favorables, celle-ci réapparaît.

les générations d'êtres humains, peuvent à leur tour, après leur mort et leur décomposition au contact de la terre, reprendre vie " au printemps " de la résurrection. car les conditions favorables à cette résurrection seront remplies et les différents composants de l'homme se rassembleront ainsi tandis que la vie les réanimera.

le phénomène de la vie de l'au-delà demeure une réalité plutôt confuse chez l'homme. elle demeurera toujours un secret pour lui, mais il n'en demeure pas

moins que c'est une réalité possible. car la vie, à l'état latent dans atomes, peut se manifester de nouveau, dès que les conditions favorables se présenteront. il n'y a d'ailleurs aucune preuve scientifique contestant cette thèse.

# que dit le coran à cet égard ?

# a - possibilité de la résurrection :

compte tenu de l'omnipotence divine et de l'incapacité de la science à redonner la vie, on rejoint l'affirmation logique du coran sur la possibilité de la résurrection sur la base de la facilité avec laquelle la première création a été réalisée : " avez-vous remarqué ce que vous éjaculez ? est-ce vous qui créez le sperme ou en sommes-nous le créateur ? nous avons décrété que vous mouriez et nous ne saurions être devancés pour vous remplacer après votre trépas par vos semblables et pour vous faire renaître en ce que vous ne connaissez pas. certes, vous connaissez la première création ! que ne réfléchissez-vous pas ! ".

dans un autre verset le coran affirme : " que l'homme examine ce dont il a été formé ! il a été créé d'un liquide éjaculé sortant entre les lombes et les iliaques. [allah] peut fort bien le ramener [à son état originel] ".

il est encore dit dans un autre verset : " c'est lui qui commence et recommence la création. cela lui est très aisé ".

l'imam ' alî, que la paix soit sur lui a dit : " je suis étonné de celui qui nie la dernière création alors qu'il voit la première ".

# b - exemples de résurrection en ce bas monde :

le noble coran n'évoque pas seulement la résurrection comme une éventualité, mais il la confirme au même titre que la résurrection des gens de la caverne qui sont restés plongés dans leur sommeil pendant trois cent neuf ans, de même que la vie du prophète, qu'allah prie sur lui et le salue, un siècle après sa mort ou la résurrection des oiseaux après leur mort et leur réponse à l'appel d'ibrahim etc. ...

aussi, le coran, en évoquant la possibilité de la résurrection, nous invite à la méditation sur la nature qui meurt et qui ressuscite continuellement, témoignant par là même de la résurrection. le noble coran dit à cet effet : " nous redonnons la vie à un pays mort [de sécheresse]. ainsi sera la résurrection ". dans un autre verset il est dit : " ô hommes ! si vous êtes dans le doute au sujet de la résurrection, [rendez-vous compte que] nous vous avons créés de poussière. il en est ainsi, parce qu'allah est la vérité, qu'il redonne la vie aux morts, qu'il a pouvoir sur tout ". " allah vous fait croître de la terre comme des plantes. puis il vous y

fera retourner et vous en fera sortir véritablement ".

## c - nécessité et inéluctabilité de la résurrection :

le coran, en vertu de la sagesse et de la justice divines, présente la résurrection comme une nécessité et une fatalité. plusieurs versets l'indiquent : " ils jurèrent par dieu , avec toute la force de leurs convictions [affirmant] : " allah ne ressuscitera pas celui qui meurt ! ". [pourtant] si ! il ressuscitera [les morts] selon une promesse qu'il se doit de tenir mais la plupart des hommes ne savent pas ".

le coran présente la résurrection comme une promesse faite par allah et devant inévitablement s'accomplir.

dans un autre verset il est dit : " les incrédules prétendent qu'ils ne seront jamais ressuscités. dis-leur : " mais si, par mon seigneur ! vous serez ressuscités certainement et certainement vous serez avisés de ce que vous aurez fait ! cela sera aisé pour allah ! ".

## l'indépendance de l'esprit, signe évident que la mort ne marque pas la fin de la vie :

introduction :

le caractère spécifique de l'esprit : parmi les questions permettant de prouver la réalité de l'au-delà, il y a celle relative à l'esprit et son caractère immatériel. ainsi, malgré les innombrables recherches effectuées dans ce sens, aucun progrès n'a été enregistré quant à la nature de l'esprit.

il est dit dans le noble coran : " on t'interrogera sur l'âme. dis : l'âme relève de l'ordre de mon seigneur et, en fait de science, vous n'avez reçu que peu de chose ".

en effet, malgré les innombrables recherches entreprises par la science en vue de déterminer la nature de l'esprit, elle continue toujours à buter sur cette question.

le noble coran présente l'esprit comme étant indépendant : " nous avons créé l'homme d'un extrait d'argile ; puis nous en fîmes une goutte de sperme déposée en un réceptacle sûr. nous avons métamorphosé la goutte de sperme en jointif, celui-ci en un embryon dont nous avons fait une ossature que nous avons revêtue de chair. nous l'avons ensuite transformée en une toute autre création. béni soit allah, le meilleur des créateurs ! ".

dans un autre verset il est dit : " ensuite il lui a donné une forme harmonieuse et a insufflé en lui de son esprit. il vous a dotés d'une ouïe, d'une vue, d'un cœur.

rarement vous [lui] témoignez votre reconnaissance ".

puis dans un autre verset il est fait mention de la créature d'allah et de l'ordre donné aux anges pour se prosterner devant elle : " et lorsque j'en aurai parfait la forme et insufflé en lui mon esprit, vous vous jetterez devant lui et vous vous prosternerez ".

nous remarquons à travers cette série de versets, les différentes étapes de l'évolution physique de la création de l'homme. ensuite intervient une transformation importante lorsque l'esprit est insufflé au corps. cependant cet esprit ne provient pas de la terre car c'est une réalité immatérielle, indépendante qui ne possède aucunement les caractéristiques de la matière.

même les matérialistes, malgré les divergences qui les opposent aux hommes religieux, sont soumis à cette réalité spirituelle. et lorsqu'il y a divergence, celle-ci se limite seulement à l'indépendance ou à la non indépendance de l'esprit.

# la pensée matérialiste :

les matérialistes refusent d'admettre que l'esprit soit une essence indépendante et pensent qu'il représente l'ensemble de l'activité humaine résultant d'une série de signes neurologiques, qu'il dépend de lois physiques et reflète l'activité physique neurologique de même que les réactions chimiques afférentes.

c'est là que commence la divergence entre le point de vue matérialiste et l'attitude de la religion. les matérialistes comparent l'homme à une voiture qui se composent de plusieurs éléments. ainsi s'il se trouve que l'un de ces éléments tombe en panne, la voiture ne fonctionnera plus. il en est de même pour l'homme, en sorte que si son cerveau subit un dommage, il cessera inéluctablement de vivre. on déduit de cette thèse que l'esprit est un élément physique faisant partie des autres composants de l'homme.

en réalité, cette thèse risque grandement d'induire en erreur par une comparaison abusive entre l'homme et la voiture. car comment peut-on considérer l'esprit et sa manifestation à travers la volonté et la perception, comme une réalité physique ? ! de plus, le dommage subi par l'une des différentes parties de l'homme et la cessation de la vie qu'elle implique pour ce dernier, n'indique pas que l'esprit est physique. car les membres de l'homme ne sont rien d'autre que les instruments de l'esprit par le biais desquels celui-ci peut exercer des activités, et il est tout à fait normal que l'activité de l'homme cesse, en raison de cette détérioration subi par ce membre puisque l'esprit perd à travers lui la faculté d'exercer son travail.

c'est pourquoi, la relation entre le corps et l'esprit est définitivement rompue à la suite de certains accidents. il convient d'ailleurs, à cet égard, de souligner que

c'est l'esprit à lui seul qui accomplit les différentes activités et non pas les cellules physiques. a titre d'exemple, c'est lui qui est derrière les facultés sensitives comme l'ouïe et la vue et non les organes correspondants que sont l'oreille et l'œil.

lorsque l'homme utilise l'appareil téléphonique à travers lequel s'opèrent l'audition et la parole, est-ce le téléphone qui entend et qui parle ou bien l'homme ? ceci est valable aussi pour la voiture, car si son moteur, par exemple, ne fonctionne plus à la suite d'une panne, est-il logique d'affirmer que c'est l'ensemble de la voiture qui est en panne, ou que la voiture représente le moteur, et que le conducteur de même que les autres éléments ne sont plus d'aucune nécessité, puisque la voiture aura perdu tout ce qui la compos, par suite de la panne du moteur ? certainement pas ! car le moteur, de même que tous les autres éléments de la voiture, sont à la disposition du conducteur.

peut on dire que l'homme ne représente que le cerveau, lorsque l'activité de celui-ci cesse tandis que son activité psychique continue ? en établissant une comparaison, on pourrait dire que l'esprit ressemble à l'énergie électrique, indispensable au fonctionnement de certains appareils. ainsi, lorsqu'il y a rupture du courant électrique, ces appareils semblent subir une sorte de mort. il en est de même pour l'homme. lorsque celui-ci meurt, son corps n'est plus en rapport avec l'esprit. cependant cette rupture n'indique pas la disparition de l'esprit comme c'est le cas de la coupure du courant électrique qui implique la fin de celui-ci.

## les caractéristiques de la perception humaine indiquent l'immatérialité de l'esprit :

les êtres physiques sont caractérisés par leur lien au temps, à l'espace, au changement et à la transformation, alors que les différentes perceptions de l'homme ne sont pas soumises à cela. c'est ainsi qu'il y a certaines perceptions qu'on ne peut expliquer d'un point de vue physique. lorsque nous établissons une comparaison entre deux choses, en vue d'y porter un jugement, celui-ci doit se faire en dehors des sens. il apparaît dès lors, que ce qui se réfléchit sur les cellules du crâne n'est autre que des images particulières, alors que le juge doit être informé sur toutes les images pour pouvoir établir la comparaison.

lorsqu'il n'y a pas de cellule nerveuse portant cette caractéristique et jouissant de cette faculté, ce que les matérialistes ne peuvent prétendre, on est contraint d'admettre que le jugement est prononcé ailleurs.

les perceptions humaines jouissent, entre autres, de la faculté d'assimiler les réalités universelles. ainsi les résultats auxquels on aboutit au moyen de l'expérience et les informations collectées sur la base des sens, sont soumis au

changement, car ils sont inscrits dans un cadre purement physique. cependant, les résultats fondés sur les perceptions sont fixes, permanents, universels, non liés au temps et à l'espace, ce qui n'est pas le cas pour la matière.

ainsi l'homme, par exemple, reconnaît le goût du sucre grâce au sens du goût. et lorsqu'il goûte plusieurs fois cette substance, il juge que cette substance est sucrée. il est évident que ce ne sont pas les sens et les cellules nerveuses qui prononcent ce jugement, car tout ce que fait le sens du goût se limite à un moment et à un lieu donnés et concerne un sujet bien défini, tandis que le jugement universel n'est point soumis à ces restrictions. dès lors, il apparaît que la perception des réalités universelles, est à son tour, une preuve quant à l'immatérialité de l'esprit et de son indépendance.

# la stabilté de la personnalité est une preuve de l'immatérialité de l'esprit :

parmi les autre preuves démontrant l'immatérialité de l'esprit, il y a l'unicité et la stabilité de la personnalité humaine. ainsi, l'homme, de par sa science immédiate, sait qu'il possède une réalité stable, dite " le moi ". cette réalité accompagne l'homme durant toute sa vie sans changer et sans disparaître.

de plus, les cellules physiques du corps humain étant en changement continu, l'organisme humain, connaîtra au bout de sept à huit ans, selon les biologistes, un changement de toutes ses cellules. d'autre part, bien que la réalité du " moi " continue à exister depuis l'enfance jusqu'à la vieillesse, les sentiments de l'individu subissent, eux, un changement. cependant notre conscience intérieure confirme la permanence de cette réalité et sa continuité.

notre personnalité, outre la dimension physique, se situe sur une ligne comparable au fil de chapelet qui réunit la totalité de ses grains dans un parfait ordre ; c'est cela l'esprit qui réunit tous les éléments dispersés dans le cours de la vie, et qui est immatériel et indépendant.

a présent qu'il est établi que l'esprit n'a pas d'existence physique, il s'avère aussi certain qu'il y a, outre le monde physique, un autre monde aux caractéristiques différentes, ce qui écarte la thèse des matérialistes selon laquelle il n'y aurait pas de monde métaphysique.

résumé :

1 - la nature nous fournit des exemples sur la résurrection à travers les plantes qui perdent la vie en hiver puis ressuscitent au printemps.

2 - la résurrection est présentée dans le coran comme une possibilité en

considération de l'omnipotence divine. elle est également citée comme une nécessité afin que se réalisent la sagesse et la promesse d'allah.

3 - parmi les preuves démontrant l'événement inéluctable qu'est la résurrection, et l'existence du monde métaphysique, il y a l'esprit et son caractère immatériel. ainsi, parlant de l'origine de l'homme, le coran met en valeur la dernière phase de sa création durant laquelle l'esprit lui est insufflé et qui est désigné par l'autre création, en ce sens qu'il en a subi une grande transformation, ce qui confirme l'incapacité de la science à expliquer l'énigme de l'esprit et la vie.

4 - les matérialistes réfutent l'indépendance de l'esprit sans pour autant pouvoir expliquer la nature de celui-ci et sa manifestation à travers la volonté et la perception. car les perceptions de l'homme ont des caractéristiques universelles et les jugements qui en découlent ne sont pas soumis aux facteurs physiques.

5 - une autre preuve démontrant l'immatérialité de l'esprit, c'est la stabilité de la personnalité humaine. ainsi les cellules du corps sont en changement continu en sorte que le corps humain subit une transformation générale tous les sept à huit ans. dans le même temps, la personnalité est stable durant toute la vie de l'homme et représente le centre de son existence.

questions et débats :

1 - citez des exemples sur la résurrection des morts.

2 - comment le coran argumente-t-il sur la possibilité de la résurrection ? citez un verset.

3 - comment le coran argumente-t-il sur la nécessité de la résurrection et son inéluctabilité ? citez des versets.

4 - qu'est-ce que l'esprit ? pourquoi le coran désigne-t-il l'esprit par " l'ordre d'allah " ? quelle est la différence entre l'être relevant de l'ordre et l'être relevant de la création ?

5 - sur quels critères, les matérialistes se basent-ils pour réfuter l'indépendance de l'esprit ?

6 - comment les perceptions humaines peuvent-elles être considérées comme des preuves de l'immatérialité de l'esprit ?

7 - comment peut-on comprendre la stabilité de la personnalité ? quelle en est la preuve ?

# vingt-huitième leçon

# les caractéristiques de l'esprit

# 1 - l'autorité de l'esprit :

l'âme humaine possède deux sortes de caractéristiques. les unes se rapportent aux sens physiques, comme la sensation éprouvée lorsqu'on a faim et qui nous amène à nous nourrir. les autres, à l'opposé des premières, sont psychiques, comme les facultés de réfléchir, de percevoir ou encore les sensations d'amour ou de rancune.

ainsi la sensation de faim qu'éprouve l'homme et qui lui donne envie de manger se classe parmi tout ce qui a trait aux plaisirs des sens. d'autre part, l'homme peut offrir son repas à un autre que lui par altruisme, tout comme il peut s'en priver pour des raisons politiques ou religieuses. cependant ce comportement n'a rien à voir avec les plaisirs sensoriels. on en déduit que dans le corps humain l'autorité revient à l'âme, car c'est elle qui diagnostique ce qui est bien et ce qui est mauvais comme l'indique le verset suivant : " par l'âme et ce qui l'a équilibrée et lui a inspiré son libertinage ou sa piété ". cette âme est une réalité non matérielle car la matière n'est susceptible que d'une seule réaction, comme par exemple l'eau qui gèle sous l'effet du froid et ne risque pas d'en bouillir. l'âme quant à elle, possède en même temps la faculté de faire aussi bien le bien que le mal.

# 2 - la faculté de perception transcende le temps :

la faculté de perception dépasse le temps. s'il n'en était pas ainsi, elle ne pourrait observer le mouvement du temps dont la perception requiert une faculté qui se situerait en dehors de lui-même, indépendante, sans quoi cela serait impossible.

ainsi l'homme possède deux facés de perception : l'une est liée au temps et représente la dimension temporelle ou physique. l'autre est intemporelle et n'est pas soumise au facteur temps. l'imam ' alî, que la paix soit sur lui a dit : " oh hommes, nous avons été créés au même titre que vous, pour l'éternité et non pas pour disparaître ; cependant vous quitterez ce bas monde. ainsi, approvisionnez vous pour votre prochaine demeure où vous vivrez éternellement ".

3 - possibilité de se représenter dans l'esprit des objets de grande taille :

d'après les lois physiques, il est impossible qu'un objet de petite taille contienne un objet de grande taille. il est par exemple hors de question de trouver une place

à une montagne sur une surface de quelques centimètres. cependant il est possible de se représenter cette montagne dans l'esprit humain quelles que soient ses dimensions. ainsi, l'homme possède le plein pouvoir de se représenter toute une ville, y compris ses rues, ses ruelles et ses maisons, ce qui est impossible dans l'espace des lois physiques.

# 4 - fixation d'informations et de souvenirs dans notre esprit :

nous avons vu précédemment que les êtres physiques sont liés au temps et à l'espace et sont sans cesse soumis à un état de changement, de désintégration et de mort. cependant cela s'applique-t-il par rapport à l'esprit ? l'homme a-t-il besoin de plusieurs années pour se représenter un grand édifice ou bien cela se produit-il sans qu'il ait besoin de temps ? les informations que retient l'esprit, comme les noms, les images, les numéros et les souvenirs, changent-elles au fil des jours ? le concept représentant le chiffre quatre par exemple peut-il être susceptible d'un changement pour devenir trois ? les beaux souvenirs se transforment-ils à la longue en souvenirs amers ? en définitive, où résident-elles toutes ces images intellectuelles ?

nous remarquons que tout ce que nous avons évoqué ne comporte pas de caractéristiques physiques. il est donc clair que l'esprit humain n'est pas composé de matière, mais il est bien une réalité abstraite. les cellules nerveuses sont maintes fois soumises au changement durant le cycle de vie humain. cependant les images relatives aux amis, les souvenirs d'enfance et tout ce que l'homme retient comme poésie et information reste conservé dans la mémoire malgré le changement subi par les cellules nerveuses qui ont enregistré ces souvenirs et tout ce que l'homme observe.

ainsi, s'il arrive que l'homme oublie certains souvenirs, il lui suffit de fournir un effort au niveau de sa mémoire pour que les images qui y étaient conservées depuis longtemps réapparaissent, ce qui confirme que les cellules nerveuses ne sont autres que des outils à la dispositions de l'esprit.

# 5 - indivisibilité de l'esprit :

toute chose physique, quelle que soit sa petitesse, est divisible. ainsi, il est possible par exemple, de décomposer un crayon en deux moitiés et diviser encore ces moitiés comme on veut et même si cette division en parties devient par la suite impossible, on peut se la représenter dans l'esprit. toutefois, peut-on procéder à la même opération quand il s'agit de vérités et de jugements rationnels ? cela peut-il se produire dans la vérité suivante : 2 x 2 = 4 ou encore dans la loi relative à la fraîcheur de l'air.

il en résulte que tant que l'esprit agit indépendamment des lois physiques, il est lui-même abstrait et ne peut en aucun cas être soumis aux sciences empiriques.

c'est pourquoi il n'appartient pas aux matérialistes d'argumenter sur l'esprit, car celui-ci ne peut être soumis ni à leurs outils ni à leur avis.