

نشأة الشيعة الإمامية

رسالة نالت درجة الماجستير في التاريخ الإسلامي
من جامعة بغداد

تأليف
نبيلة عبد المنعم داود

دار المورخ العربي
بيروت - لبنان

الإهداء

إلى أبي ...

إلى أبي ... الذي أثار لي هذا الطريق

ورحل ولم يرَ ثمرة جهوده

نبيلة عبد المنعم

المُقدِّمة

الشيعة فرقةً من أكبر الفرق الإسلاميّة التي ظهرت بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)، وقد تطوّرت هذه الفرقة وانقسمت إلى فرقٍ عديدة، من أبرزها وأهمها الإماميّة التي كُتِب لها الاستمرار؛ لذلك كان هذا الموضوع - نشأة الشيعة الإماميّة - جديراً بالدراسة والبحث. إنّ بحث هذا الموضوع لا يخلو من عقبات؛ وذلك لكثرة المصادر والمادّة التي تُقدّمها، فالمصادر غير الإماميّة تُقدّم مادّةً لا يُستهان بها، إلّا أنّها لا تخلو من تناقض، إذ ليس هناك تمييز بين الإماميّة وبين غيرها من فرق الشيعة، كما أنّ هذه المعلومات قد تتأثر أحياناً بأهواء كاتبها، لذلك كان اعتمادي على المصادر الإماميّة؛ لإعطاء صورة واضحة عن نشأة الإماميّة لوفرة مادّتها ووضوحها.

اشتملت الرسالة على دراسة نشأة الشيعة الإماميّة، وقد ابتدأت من عهد الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)؛ وذلك لأنّه بدون الرجوع إلى هذه الفترة لا يُمكن توضيح النشأة الأولى للشيعة، وقد قسّمتُ الرسالة إلى خمسة فصول:

الفصل الأوّل: دراسة للمصادر التي بحثت عن الشيعة الإماميّة، والمصادر الإماميّة وقسمتها إلى مجموعاتٍ بالنسبة لزمان كاتبها.

أمّا الفصل الثاني: كان دراسةً تاريخيّةً لنشأة وأصل التّشيع، ثمّ مناقشة الآراء حول بداية التّشيع وتطوّره في ضوء الأحداث الرئيسيّة التي مرّت به.

والفصل الثالث: دراسة للإمامة بنظر الشيعة، وبحث إمامة عليّ بن أبي طالب وأدلة إمامته عند الشيعة، ثمّ إمامة الأئمّة من بعده إلى نهاية إمامة الباقر، كما بحثت فيه الدعوة العباسيّة وصلتها بالشيعة.

أما الفصل الرابع: فيبحث عن سياسة العباسيين تجاه الشيعة بما فيهم زيدية وإمامية، كما يبحث عن الثورات الزيدية وموقف الإمامية من هذه الثورات، وعلاقة الشيعة الإمامية بالعباسيين.

والفصل الخامس: يبحث في الإمامة، فيبدأ من إمامة الصادق وأدلة إمامته، ثم إمامة باقي الأئمة حتى نهاية إمامة الإمام الثاني عشر، كما يبحث عن الغيبة وظروفها، ثم بحث نظرية الإمامة عند الشيعة الإمامية وما اتصل بها من عقائد.

أما أساس المنهج الذي سلكته في بحثي، فيعتمد على دراسة النصوص التاريخية وما فيها من غموضٍ وتضاربٍ أو تشابه، ثم تحليلها واستخلاص النتائج منها، كما كان اهتمامي بدراسة الأحداث التاريخية وربطها بظروفها، ثم دراسة ما تكون منها من عقائد وأفكار.

وبعد، فأرجو أن أكون قد وفقتُ في إعطاء صورةٍ عن بعض الجوانب المهمة من تاريخنا. ويسرني أن أتقدم بخالص شكرٍ وتقديري إلى أستاذي الدكتور عبد العزيز الدوري؛ لما تقدم به من إرشادات وتوجيهات قيمة كان لها الفضل الأكبر في إبراز هذه الرسالة، كما أشكر أستاذي الدكتور صالح أحمد العلي؛ لما أبداه من مساعدةٍ وتوجيه، والدكتور حسين محفوظ لإعاري بعض الكتب وزميلاتي موظفات مكتبة معهد الدراسات الإسلامية العليا: ابتسام الصقار، وأديبة عريم، وفائزة عبد القادر.

نبيلة عبد المنعم داود

الفصل الأول

١ - دراسة للمصادر

أ - المصادر التاريخية

ب - كُتُب الفِرَق

ج - المصادر الإسماعيلية

د - كُتُب أهل السُنَّة

هـ - كُتُب الاعتزال

و - كُتُب الإمامية

إنّ مصادر دراسة الشيعة الإمامية تتكوّن من: المصادر التاريخية، ومن كُتب الفرق التي تتناول بحث عقائد الإمامية وفرقهم، ومن المصادر الإسماعيلية التي تتناول الإمامية، ومن كُتب الاعتزال، ومن كُتب أهل السنة التي تروي أخبار الأئمة، ومن المصادر الإمامية التي تُعطينا صورةً واضحةً عن الشيعة الإمامية ومبادئهم.

أ - أما المصادر التاريخية، فثفيدنا من ناحية التطور التاريخي لحركة الشيعة في ضوء الأحداث التي مرّت بها.

(١) وتأتي معلوماتنا التاريخية الأولى عن الأخباريين الذين كانوا رواد الكتابة التاريخية، ومن هؤلاء: أبو مخنف لوط بن يحيى (ت ١٧٠ هـ)، وقد بدأ بكتابة تاريخ بعض الأحداث بكُتب مُفردة^(١)، وأشهرت كُتبه التي وصلتنا: مقتل الحسين، وكتاب أخبار المختار، ففي مقتل الحسين يُعطينا صورةً واضحةً عن الحوادث التي جرت منذ خروج الحسين من المدينة حتى مقتله، وتبدو فيها ميول أبي مخنف الشيعية والعراقية، وهذا ما نلاحظه في حديثه عن مقتل المختار. ومعلوماته ذات قيمة؛ لأنّها أصبحت مادّة للمؤرخين فيما بعد، وبالأخص البلاذري والطبري، كما أنّ معلوماته موثوقٌ بها عند الشيعة الإمامية، حيث ورد ذكره في كُتب الرجال، فقد ذكره الطوسي في رجاله^(٢).

(١) بروكلمان: تاريخ الأدب العربي ج ٣ ص ٣٦.

(٢) الطوسي: الرجال ص ٧٩.

(٢) ثم نصر بن مزارح بن سيار المنقري الكوفي (ت ٢١٢ هـ)، حيث يُروّدنا كتابه: (صقّين بمعلوماتٍ وافيةٍ عن وقعة صقّين تُعدّ من أقدم المعلومات التاريخية التي اعتمد عليها البلاذري والطبري، إذ يُظهر لنا أنصار عليّ وشيعته في تلك الموقعة، ودورهم فيها وتطور الأحداث حتّى خروج الخوارج.

وتبدو ميول نصر العلويّة في روايته لأحداث صقّين، كما تظهر ميوله العراقيّة فهو كوفي كما أنّه شيعي. ذكره ابن النديم في الفهرست^(١)، وعدّه الطوسي من أصحاب الإمام الباقر^(٢).

(٣) ومن المؤرّخين الأوّلين الذين تناولوا الشيعة: أبو حنيفة الدينوري (ت ٢٧٦ هـ) في كتابه: (الأخبار الطوال)، فبالرغم من الإيجاز في الكتاب فقد أورد معلوماتٍ وافيةً عن خلافة عليّ بن أبي طالب وحرب الجمل وصقّين، كما ذكر أخبار الحسن بن عليّ وتنازله، ثمّ يذكر أخبار المختار بن عُبيد الثقفي بشيءٍ من التفصيل، ثمّ يُعطي معلوماتٍ عن الدولة العبّاسيّة وبدء الدعوة، ولكنّه بعد الدعوة لا يذكّر شيئاً عن الشيعة، ولا يتناول سياسة العبّاسيين تجاههم إلّا نادراً.

وتظهر أهميّة المعلومات التي يوردها الدينوري لِقَدَم فترتها، فهي البدايات بالنسبة لتاريخ الشيعة. (٤) ويُعطي أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري (ت ٢٧٩ هـ) في كتابه: (أنساب الأشراف) معلوماتٍ مُفصّلة عن الشيعة، فيبدأ بذكر أخبار عليّ بن أبي طالب مع النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، ويروي حديث المؤاخاة وحديث الراية يوم خيبر وحديث الغدير، ولهذا الحديث أهميّة عند الشيعة، وقد رواه البلاذري بالرغم من أنّه لم يكن شيعياً، ويبدو أنّ أخباره موثوقٌ بها عند الشيعة، كما يبدو من قول المرتضى في (الشافعي): (وقد روى أبو الحسن أحمد بن يحيى بن جابر البلاذري، وحاله في الثقة عند العامّة والبعث عن مقارنة الشيعة

(١) ابن النديم: الفهرست ص ٩٣. أمّا عن المراجع وسنة الطبع أنظر عن ذلك: ثبت المراجع.

(٢) الرجال: ص ١٣٩.

والضبط لِمَا يرويهِ معروفٌ (١).

ثُمَّ يورد أخباراً عن خلافة عليٍّ وعن وقعة الجمل وصقّين، وتتصّف أخباره بكونها مُفصّلة، فيذكر قصّة مقتل عليٍّ، ثُمَّ يذكّر أولاد عليٍّ، فيذكر أخبار الحسن ويتكلّم عن أولاد الحسن؛ لأنّه لا يلتزم بالتسلسل التاريخي وإنّما يسير في ذكر الأخبار على الأنساب، فيبدأ بالنبيّ (صلى الله عليه وآله وسلّم) والعلويّين، ثُمَّ العباسيّين ويُتبعها بذكر أخبار الأمويّين.

ويورد أخبار محمّد النفس الزكيّة وإبراهيم أخيه، ثُمَّ يذكّر أخبار الحسين ومقتله بشيءٍ من التفصيل، ثُمَّ يتكلّم عن زيد بن عليٍّ وثورته وأخباره مع الإمام الباقر.

كما يورد أخبار المُختار بن أبي عبيد الثقفي، ويتكلّم عن العباسيّين فيذكر العباس بن عبد المطلب وابنه عبد الله بن العباس ثُمَّ محمّد بن عبد الله، ويذكر انتقال الخلافة إلى بني العباس، والكلام عن الدعوة العباسيّة وأخبار الخلفاء العباسيّين، إلّا أنّه لا يروي أخبار العلويّين وباقي الأئمّة (٢).

(٥) وقد بحث أحمد بن طاهر الملقب ب طيفور (ت ٢٨٠ هـ) في كتابه (بغداد) أخبار المأمون مع العلويّين وولاية عليّ بن موسى الرضا لعهد المأمون، والقسم الأوّل من الكتاب مفقود، والموجود لدينا يتّصل بعصر المأمون.

(٦) ويأتي بعد هذا أحمد بن يعقوب بن أبي جعفر بن وهب بن

(١) الشافعي في الإمامة: ص ٢٠٧.

(٢) وقد اعتمدت على نسخة الرباط لمخطوطة أنساب الأشراف؛ لأنّ فيها معلومات غير موجودة في نسخة استانبول التي اعتمد عليها محمّد حميد الله حينما نشر الجزء الأوّل من كتاب أنساب الأشراف، ففي ذكر أخبار الرسول (صلى الله عليه وآله وسلّم) يذكر خبر حجّة الوداع، ولا يذكر خبر غدير خم، وإنّما يذكر وفاة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلّم) ثُمَّ السقيفة.

وكذلك في الجزء الرابع والخامس طبعة القدس سنة ١٩٣٦، حيث أنّ المعلومات المذكورة عن ثورة الحسين ومقتله ليست مُطابقةً لِمَا في نسخة الرباط؛ إذ أنّ نسخة الرباط فيها تفصيلات أكثر، وكذلك فيما يتعلّق بأخبار المُختار.

واضح الكاتب الأخباري (المشهور باليعقوبي) المتوفى سنة ٢٨٢ هـ فيقدم معلومات هامة عن تاريخ الشيعة، وكان اليعقوبي مولى لبني العباس، وكان جده من موالي أبي جعفر المنصور، ولكن بالرغم من صلته بالعباسيين لم يستطع أن يُخفي ميوله العلوية في كتاباته، إلا أنه كان مُعتدلاً، فقد روى أخبار علي بن أبي طالب مع الرسول، وأكد حديث الغدير بعد حجة الوداع، وبين أهميته بالنسبة لاعتقاد الشيعة الإمامية، وأورد أحداث خلافة علي وحُروبه في الحمل وصقن، ثم خلافة الحسن وأخبار الحسين والتوابين والمُختار، كما تكلم عن الدولة العباسية وبدء الدعوة وأخبار الشيعة مع العباسيين، إلا أن الأخبار التي يذكرها مُختصرة تمثيلاً مع الخطة التي التزمها في الإيجاز. وقد تناول الأئمة الاثني عشر إلى الإمام علي الهادي، وذكر تاريخ كل إمام: سنة ولادته ووفاته وشيئاً من أخباره ونُبدأً من أقواله بشيءٍ من الإيجاز^(١).

(٧) أما محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠ هـ)، فيروّدا تاريخه: (الرسل والملوك) بمعلومات عن نشأة الشيعة وتطورها، وتمتاز معلوماته بكونها مأخوذةً من مصادر مُتعدّدة، ويروي الحوادث بشيءٍ من التفصيل.

وكان الطبري شافعيًا، إلا أنه أسس مذهباً خاصاً به تبعه عليه بعض العلماء، وقد ظهر ذلك في كتاباته ومع أنه لا يُعطي رأيه في الأحداث التي يرويها، إلا أنه انتقى من الروايات الكثيرة التي توقرت له، وقد روى أخبار علي مع النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، وذكر خبر المؤاخاة وحديث الراية وحديث المنزلة كما ذكر خبر حجة الوداع، إلا أنه لم يذكر حديث الموالاتة - أو حديث الغدير - مع العلم أن المصادر الإمامية تذكر أن له كتاباً حول غدير خم^(٢)، وقد ذكر ياقوت أن له كتاباً في فضائل علي^(٣)، كما ذكر ذلك الذهبي وسمّاه

(١) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ٢٤٥.

(٢) أنظر الطوسي: الفهرست ص ١٧٨، النجاشي: الرجال ص ٢٤٦، ابن شهر آشوب: معالم العلماء ص ١٠٦، ابن طاووس: اليقين في إمرأة أمير المؤمنين ص ٩٦.

(٣) ياقوت: معجم الأدباء ج ٦ ص ٤٥٢.

كتاب الولاية (١).

كما ويورد لنا الطبري معلومات مُفصّلة عن السقيفة، ثمّ عن خلافة عليّ بن أبي طالب وعن وقعتي الجمل وصقّين، وهو في هذا يأخذ معلوماته عن رواة عراقيين، ومع أنّه اعتمد بالدرجة الأولى في الجمل على أبي مخنف، وفي صقّين على نصر بن مزاحم، إلا أنّه لا يأخذ بوجهة نظر الشيعة (٢).

ويبدو أنّ الطبري يهتم اهتماماً كبيراً بالثورات، فيُعطي أهميةً لثورة الحسين ويشرحها بالتفصيل، معتمداً في روايته لأحداثها على أبي مخنف، وكذا في حركة التّوّابين والمُختار، وتتشابه معلوماته مع معلومات البلاذري في هذه الفترة.

ويتحدّث الطبري بشيءٍ من التفصيل عن الدعوة العبّاسية، ويهتمّ بذكر ثورات أبناء الحسن، ولا يذكر إلاّ القليلاً عن الشيعة الإماميّة، كما أنّ معلوماته عن الأئمة وصلتهم بالعباسيين قليلة. (٨) أمّا أبو الحسن عليّ بن الحسين بن عليّ المسعودي (ت ٣٤٦ هـ)، فيُعطي في كتابه: (مُروج الذهب ومعادن الجوهر) أخبار عليّ بن أبي طالب والأحداث في عهده ولكنّها أخبار مُختصرة.

ويمتاز المسعودي بأنّه ينفرد بذكر أخبارٍ لا تردّ عند بقيّة المؤرّخين (٣)، كما أنّه يتكلّم عن الفرق، فهو يتحدّث عن فرق الكيسانيّة وأصلها، ويتحدّث عن الزيدية ويذكر فرقهم، ثمّ يتكلّم عن الشيعة الإماميّة ويذكر بعض فرقهم، كما يذكر أخبار الأئمة الاثني عشر حتى يصل إلى ذكر

(١) الذهبي: تاريخ الإسلام ج ١ ص ١٩٥.

(٢) يذكر نصر بن مزاحم في روايته لأحداث صقّين مجموعةً من الأشعار والأراجيز التي تُشير إلى كون عليّ وصي النبيّ، ولا تردّ هذه عند الطبري بالرغم من اعتماده على نصر في رواية أحداث صقّين.

(٣) مُروج الذهب: ج ٣ ص ٨٣ - ٨٤ في كلامه عن المختار ثمّ في كلامه على فرق الزيدية، حيث يُعدّد فئاتٍ غير موجودة عند كتاب الفرق، أنظر: مروج الذهب: ج ٣ ص ٢٢٠.

الإمام الثاني عشر^(١)، إلا أنّ أخباره مُختصرة، ولعلّ ذلك يعود إلى أنّ المسعودي قد استوفى ذكر هذه الأخبار في كُتب مُنفصلة؛ لذلك نراه يُشير إلى هذه الأخبار ويذكر أنّه تحدّث عنها بالتفصيل في كُتبه أمثال: كتاب (المقالات في معرفة الديانات)^(٢) وكتاب (سِرّ الحياة)^(٣) وكتاب (الصفوة في الإمامة)^(٤) وكتاب (حدائق الأذهان في أخبار آل محمّد)، وكذلك كتاب الوسيط وكتاب أخبار الزمان وقد طُبِع قسمٌ منه، ولكنّ هذه الكُتب لم تصلنا.

(٩) وفي كتابه (التنبيه والإشراف) تناول المسعودي ظُهور الإسلام وحياة الرسول والخلفاء وأخبار العلويّين وثورات أبناه الحسن، إلا أنّ الأخبار مُختصرة ولكنّه يأتي بمعلومات لا توجد في كُتب التواريخ، كما يتحدّث عن الفرق مثل الشيعة الإماميّة وأبيهم في الإمامة^(٥).

(١٠) أمّا مُطهّر بن طاهر المقدسي (ت ٣٥٥ هـ)، فيورد في كتابه: (البدء والتاريخ) معلومات عن صفة النبي وأخباره، وأخبار الصحابة أمثال: سلمان الفارسي وأبي ذر وعمّار بن ياسر.

ويخصّص المقدسي فصلاً في ذكر (مقالات أهل الإسلام)، يتحدّث فيه عن سبب الاختلاف في الإمامة، ويُعدّد الفرق فيذكر فرق الشيعة ويقول: (منهم الغالية الغرابيّة والقطعيّة والبيانيّة والكيسانيّة والسبائيّة...، ويجمعهم الزيديّة والإماميّة^(٦)).

فالمقدسي يخلط بين فرق الشيعة، ومعلوماته في هذا الباب تختلف عن كتاب الفرق، فهو يُدخل الغلاة ضمن فرق الشيعة، ثمّ يذكر فرقاً هي عند مؤرّخي فرق الشيعة من الغلاة، كالسبائيّة والغرابيّة وغيرهم ويجعلها فرقاً

(١) مُروج الذهب: ج ٤ ص ١٩٩.

(٢) ن. م ج ٣ ص ٢٢٠.

(٣) ن. م ج ٤ ص ١٩٩.

(٤) ن. م ج ٤ ص ٢٧.

(٥) التنبيه والإشراف: ص ٢٣١.

(٦) المقدسي: البدء والتاريخ ج ٥ ص ١٢٤.

قائمة بذاتها، وحين يتحدّث عن هذه الفِرَق يتكلّم عن الإماميّة، ثمّ يتكلّم عن الزيديّة وعن المغيريّة والبيضيّة والقطعيّة والواقفة، وحينما يُعدّد أصناف الزيديّة لا يذكر إلاّ الجاروديّة فقط^(١). ثمّ يذكر المقدسي أخبار خلافة عليّ والحسن ومقتل الحسين والمختار، وكذلك أخبار الخلفاء العباسيين وثورات أبناء الحسن، إلاّ أنّ الأخبار التي يذكرها مُختصرة.

(١١) ويُعطي أبو الفرج الأصفهاني (ت ٣٥٦ هـ) معلومات وافية ومُفصّلة عن آل أبي طالب ومن قُتل منهم، في كتابه: (مقاتل الطالبين)، وقد قسّم الأصفهاني كتابه إلى أقسام، فذكر من قُتل من آل أبي طالب في بدء الإسلام، ثمّ من قُتل منهم في أيّام الدولة الأموية وأيّام الدولة العباسية، وهو في ذكر هذه الأخبار لا يقتصر على ذكر مقاتل آل أبي طالب، وإنّما يورد ترجمة لكلّ من قُتل منهم، مع ذكر أخباره ونسبه وسبب قتله وما قيل فيه من المراثي والأشعار، ثمّ ذكر أخبار الخلفاء العباسيين وسيرتهم مع آل أبي طالب، فهو تاريخ لآل أبي طالب في أيّام الأمويين والعباسيين، كما أنّه يكشف عن العلاقة بين فرعي الهاشميين: العلويين والعباسيين، والنزاع المستمرّ بينهما ودور أبناء الحسن بن عليّ في الثورات ضدّ الحكم العبّاسي.

(١٢) وهناك مخطوطة بعنوان: (أخبار العبّاس وأولاده) مجهولة المؤلّف، والكتاب يبدأ بذكر العبّاس بن عبد المطلب ومنزلته من النبيّ وأخباره مع النبيّ، ثمّ ذكر أولاد العبّاس، والكلام عن عبد الله بن عبّاس ومنزلته وعلمه وأخباره مع الأمويين، ويذكر أخبار الإمامة، ويقصد بها إمامة آل العبّاس، وكيفية انتقالها إليهم عن طريق محمّد بن الحنفية، مع ذكر ثورة زيد بن عليّ وموقف آل العبّاس منها، وهذه المعلومات غير مُتوقّرة في كتب التواريخ الأخرى ولا سيّما في أخبار الدعوة العبّاسيّة، فيذكر صاحب المخطوط أسماء الدعاة العبّاسيين وأسماء النقباء وأساليب الدعاة، كما أنّه

(١) المقدسي: البدء والتاريخ ج ٥ ص ١٣٣.

يجعل بدء الدعوة بفترةٍ أسبق مما جعلها الطبري وبقية المؤرخين، وينتهي إلى انتقال الخلافة إلى العباسيين وتولي السقّاح الخلافة.

ويبدو من المعلومات التي يُزودنا بها صاحب المخطوطة أنّ له صلةً بآل العباس؛ لأنّ المعلومات التي يرويها لا يُمكن أن يذكرها إلا من كان مُطّلعاً على الدعوة أو أحد رجالها. ويعتقد الدكتور الدوري أنّ المعلومات التي أوردها صاحب المخطوطة قد أخذها من الحلقة الداخلية من رجال الدعوة العباسية، ومن رجال الدعوة والدعاة البارزين المتصلين بالعباسيين دون أفراد الأسرة العباسية^(١).

كما أنّ أسلوب الكتاب ومصادرة تشير إلى أنّه كتب حوالي مُنتصف القرن الثالث الهجري^(٢). وقد روى صاحب المخطوطة عن مُعاصرين اتّصل بهم كالبلاذري، فمرةً يذكر: قال البلاذري، وأخرى حدّثنا البلاذري^(٣).

(١٣) ويُعطينا صاحب (العيون والحدائق) أخباراً عن الشيعة أيام الأمويين، وأخبارهم مع العباسيين وثورات أبناء الحسن، كما يتحدّث عن الدعوة العباسية. وتشابه معلوماته مع معلومات الطبري، إلّا فيما يتعلّق بأخبار الدعوة العباسية، فإنّه ينفرد بمعلوماته^(٤).

(١) الدكتور الدوري: ضوء جديد على الدعوة العباسية، مقالة في مجلّة كُلية الآداب والعلوم: العدد الثاني ١٩٥٧ ص ٦٦.

(٢) ن. م ص ٦٤.

(٣) أخبارهم العباس الورقة ٣٦ ب، ٦٥ آ، ٧٣ آ... وقد اختصر هذا الكتاب مؤلّف مجهول في القرن الحادي عشر، وقد ذكر نفس الأخبار ولكن بإيجاز، وفي مُقدّمة المُختصر ما يلقي ضوءاً على شخصيّة المؤلّف، فقد ذكر صاحب المُختصر في كلامه: (وقد دعاني إلى ارتدئ، وذكر العباس بن عبد المُطلب لبانة في نفس وأرب يخصني، وذاك أتّي أنتسب إلى ولائ في هذا البيت الشريف شرعي؛ لأنّ جدّي الذي أنتسب إليه من إحدى طريقي وثاب كان مُكاتباً لعبد الله بن عباس.. ثمّ يذكر أن وثاب تزوج فولد له يحيى صاحب طريقة في قراءة القرآن)، وبعد هذا لا يذكر شيئاً، ويصل في أخباره إلى خلافة السقّاح ويذكر خطبته. نبذة من كتاب التاريخ: الورقة ٧.

(٤) العيون والحدائق: ص ١٨٠ - ١٨١.

وصاحب الكتاب مجهول، والقسم المتوقّف من كتابه يبدأ من خلافة الوليد بن عبد الملك إلى خلافة المعتصم، وهو الجزء الثالث، ثمّ الجزء الرابع، ويبدأ من حوادث ٢٥٦ هـ - ٣٥١ هـ وهذا الجزء مخطوط لم يُطبع بعد.

(١٤) أمّا مسكويه (ت ٤٢١ هـ) فيسير في رواية الأحداث في كتابه: (تجارب الأمم) على طريقة الطبري، فلا يأتي بجديد في معلوماته، والقسم الموجود من كتاب مسكويه الجزء الأوّل ويبدأ من سنة ١ هـ - ٤٤٠ هـ نشره كاتباني، وتوجد مخطوطة تبدأ من حوادث سنة من سنة ١٠٤ هـ - ١٣٤ هـ يتناول فيها أخبار الدعوة العباسيّة، وهو في هذا لا يأتي بأكثر ممّا جاء به الطبري، إلّا قليلاً.

ثمّ نُشر قسم آخر من تجارب الأمم يبدأ من سنة ٢٩٨ هـ - ٢٥١ هـ، وهو في هذا القسم لا يأتي بجديد أيضاً، فيروي أخبار الطالبين مع المأمون وثوراتهم، ويفصل في ذكر ثورة أبي السرايا مع ذكر من ثار منهم بعده.

(١٥) ودكر محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني - المعروف بابن الأثير الجزري - (ت ٦٣٠ هـ) في كتابه: (الكامل في التاريخ) نفس الأحداث التي أوردها الطبري، وسار على طريقته في ذكر الحوادث مع إضافات، وقد ذكر ذلك في خطبة كتابه حيث يقول: (إني قد جمعت في كتابي هذا ما لم يُجمع في كتاب واحد...، فابتدأت بالتاريخ الكبير الذي صنّفه الإمام أبو جعفر الطبري، إذ هو الكتاب المَعول عليه عند الكافة...، فأخذت ما فيه من جميع تراجمه ولم أُحلّ بترجمة واحدة منها، وقد ذكر هو في أكثر الحوادث روايات ذات عدد، كلّ رواية منها مثل التي قبلها أو أقلّ منها، وربما زاد الشيء اليسير أو نقصه فقصدت أتمّ الروايات، فنقلتها وأضفت إليها من غيرها ما ليس فيها...)^(١).

(١٦) ويروي ابن الطقطقي (ت ٧٠٩ هـ) في كتابه: (الفخري في الآداب السلطانيّة) أخبار عليّ بن أبي طالب مع النبيّ، ثمّ أخبار الشيعة مع

(١) الكامل في التاريخ: ج ١ ص ٥.

الأُمويين، وأخبارهم مع العباسيين، وذكر أخبار الأئمة والثورات التي قام بها أبناء الحسن، وهو في روايته للأحداث لم يستطع أن يخفي ميوله العلوية.

(١٧) أبو الفدا (ت ٧٣٢ هـ) يذكر في كتابه: (المختصر في أخبار البشر) خلاصةً عن ما أورده من سبّقه من المؤرخين.

(١٨) ويعطي شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨ هـ) في كتابه: (تاريخ الإسلام) تراجم للصحابة، ويذكر بعض الأخبار التي تهتم بها الشيعة، كذكر حادثة الغدير وغيرها من الحوادث، ويأخذ عن الطبري.

(١٩) ويسير ابن كثير (ت ٧٧٤ هـ) في كتابه: (البداية والنهاية في التاريخ) على طريقة الطبري وابن الأثير في روايته للأحداث، ويأخذ عن الذهبي في بعض الروايات.

(٢٠) ابن خلدون (ت ٨٠٨ هـ) يسير على طريقٍ يختلفُ عن بقية المؤرخين، فهو لا يكتفي بسرد الحوادث، وإنما يُحاول أن يجد فلسفةً وأسباباً للأحداث، فيذكر في مُقدمة كتابه: (العبر وديوان المُبتدأ والخبر) فصلاً عن الملل، ويتحدث عن الشيعة وبداية ظهورهم، وسبب ظهور الفرق، ثمَّ يورد في العبر الأخبار الواردة عند المؤرخين.

(٢١) وأحسن ما كتبه المقرئ (ت ٨٤٥ هـ) فائدةً في بحث الشيعة كتابه: (النزاع والتخاصم فيما بين أمية وهاشم)، فقد ذكر العلاقة بين هاشم وأمّية والعداء بينهما، ومن قُتل من بني هاشم أيام بني أمية.

(٢٢) ويذكر في كتابه: (الخطط) أخباراً مُتفرقة عن الشيعة وبداية ظهورهم، وعن الرفضة.

(٢٣) أمّا السيوطي (ت ٩١١ هـ) في كتابه: (تاريخ الخلفاء)، فيتناول أخبار كلِّ خليفة، وتاريخ الشيعة وأخبارهم مع الأمويين والعباسيين.

(٢٤) ويُعطي ابن الشحنة (ت ٨١٥ هـ) في كتابه: (روضه المناظر في أخبار الأوائل والأواخر) (والقرماني (ت ١٠١٩ هـ) في كتابه: (أخبار الدول

وأثار الأول (معلومات كالتالي أوردها المؤرخون الذين سبقوهما، إلا أنّهما يُريدان في ذكر أخبار الأئمة وتبذير من أقوالهم.

ب - أمّا كُتب الفرق غير الشيعية، فتبحث في تكوين الفرق ومنها الشيعة مع ذكر آرائها واختلافاتها.

(٢٥) فيذكر أبو الحسن عليّ بن إسماعيل الأشعري (ت ٣٢٤ هـ)، في كتابه: (مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين)، الشيعة ويُقسّمهم إلى ثلاث فرق: الغلاة، ويقسمها إلى خمس عشرة فرقة.

ثمّ الرافضة، ويُقسّمهم إلى ٢٤ فرقة، ويُدخل ضمنهم الكيسانية، والظاهر أنّه يقصد بالرافضة الإمامية؛ لأنّه يذكر القطعية والواقفة وهؤلاء من الإمامية، بالإضافة إلى هذا يذكر البيانية ويعدها من الإمامية، بينما هي من الغلاة.

ثمّ يذكر الزيدية، ويُقسّمها إلى ثلاثة أصناف: الجارودية والبتريّة والسليمانية، وكلّ هذه الفرق يُقسّمها إلى فرق أخرى.

وبالإضافة إلى ذلك يذكر من خرج من آل أبي طالب منذ أيام الأمويين حتى نهاية أيام المكنفي العبّاسي، وكذلك يذكر رأي الشيعة في الإمامة وأقوالهم في الوعد والوعيد والتجسيم والقضاء والقدر.

(٢٦) ويذكر أبو بكر محمّد بن الطيّب بن الباقلاني (ت ٤٠٣ هـ)، في كتابه: (التمهيد في الردّ على الملحدة والمُعطلة والرافضة والخوارج والمُعترلة)، إمامة عليّ بن أبي طالب، ويُورد أحاديث للرسول في فضل عليّ، وينفي أن يكون حديث الغدير دليلاً على إمامة عليّ ويردّ على الرافضة في مسائل أخرى.

(٢٧) ويتحدّث عبد القادر بن طاهر بن محمّد البغدادي (ت ٤٢٩ هـ)، في كتابه: (الفرق بين الفرق)، عن الشيعة، فيذكر أنّ الشيعة ثلاث فرق، ويُطلق كلمة رافضة على كلّ الشيعة، وعنده أنّ الشيعة هم الإمامية والزيدية والكيسانية، ويُقسّم الكيسانية إلى فرقتين، ثمّ يُقسّم الإمامية إلى خمس عشرة فرقة، ولكنّه يُدخل معهم الغلاة، ولو أنّه يُخصّص فصلاً للغلاة.

ويتصرّف البغدادي على خلاف كُتّاب الفِرَق بإعطاء رأيه في الحوادث (١).

(٢٨) أمّا أبو المظفر الاسفراييني (ت ٤٧١ هـ)، في (التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين)، فيتكلم عن الشيعة وفرقهم، وهو لا يختلف عن البغدادي في تقسيمه إلا قليلاً، كما أنّه يُعطي رأيه في الأحداث ويردّ على الشيعة وعلى بقية الفرق؛ لأنه يرى أنّ الفرقة الناجية هم أهل السنة والحديث.

(٢٩) ويتكلم عبد الكريم الشهرستاني (ت ٥٤٨ هـ)، في كتابه: (الملل والنحل)، عن الشيعة، فيتحدث عن الزيدية والكيسانية والإمامية وفرقهم والعلاوة، ثمّ يذكر عدداً من رجال الشيعة ومُصنّفي كُتُبهم.

(٣٠) أمّا فخر الدين الرازي (ت ٦٠٦ هـ)، فيذكر في كتابه: (اعتقادات فرق المسلمين والمُشركين) الشيعة ويُسمّيهم الروافض، ويُطلق هذا الاسم عامّة، ويعطي للفرق نفس التقسيم الذي ذكره البغدادي والاسفراييني، إلا أنّه لا يُفصّل في كلامه، إنّما يكتفي بتعريف لكلّ فرقة من فرق الشيعة.

(٣١) ويتحدّث عثمان بن عبد الله بن الحسن الحنفي العراقي (من القرن السابع)، في كتابه: (الفرق المنفترقة بين أهل الزيغ والزندقة)، عن فرق الشيعة المختلفة، ويُطلق لفظة الروافض على جميع الشيعة.

ج - وممّا يُفيدنا في بحث الشيعة: مصادر الإسماعيلية، كما أنّ بعض كُتُب الإسماعيلية أقرب صلةً بالإمامية من غيرها.

(٣٢) ففي كتاب (الزينة في الكلمات الإسلامية) للرازي المتوفّي سنة ٣٢٢ هـ كلامٌ عن الشيعة، فيذكر أصل لفظ التَشْيِيع، ثمّ يتكلم عن الرافضة ومعناها، كما يتحدّث عن فرق الشيعة، وهو في ذلك لا يختلف عمّا يذكره النوبختي وسعد القمّي، إلاّ فيما يتّصل بالإسماعيلية، ومهما يُحاول الرازي أن لا يُفصح عن كونه إسماعيلياً إلاّ أنّ أسلوبه يدلّ عليه.

(٣٣) ويذكر أبو حنيفة النعمان بن محمّد بن منصور بن أحمد بن

(١) وقد اختصر كتاب (الفرق بين الفرق) الرسعني في (مختصر الفرق بين الفرق).

حيون التميمي المغربي (ت ٣٦٣ هـ) في كتابه: (دعائم الإسلام في ذكر الحلال والحرام والقضاء والأحكام عن أهل بيت رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)) - ولاية عليّ بن أبي طالب مُستدلاً بأحاديث عن الرسول، كحديث المنزلة وحديث الغدير، ثمّ يذكر أبو حنيفة النُّعمان ولاية الأئمة عامة، ويذكر أخبار جعفر بن محمد الصادق، ثمّ يتوقف عن ذكر بقيّة الأئمة؛ لأنّ الإسماعيلية لا يعترفون بإمامة موسى الكاظم والأئمة الذين يأتون بعده كما هو الحال عند الإمامية، ثمّ يذكر شيئاً عن صفات الأئمة ووصاياهم وأخبارهم.

ويذكر في كتابه: (أساس التأويل) عدداً من الآيات ويُفسرها في ولاية آل البيت، كما يُخصّص فصلاً عن حياة النبي وإمامة عليّ بن أبي طالب، فيذكر حديث الغدير وحديث المنزلة وحديث الإنذار والراية.

(٣٤) أمّا حسن بن نوح بن يوسف بن محمد بن آدم الهندي البهروزي (ت ٩٣٩ هـ) في كتابه: (الأزهار ومجمع الأنوار الملقوطة من بساتين الأسرار مجامع الفواكه الروحانية والثمار)، فقد ابتدأ الكتاب بذكر المصادر التي أخذ عنها، ثمّ تكلم عن النبي محمد وذكر حديث الإنذار، ثمّ أخبار عليّ مع النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، ثمّ حجّة الوداع وخبر غدير خم كما ذكر حديث الثقلين، وتناول أخبار الأئمة وألقابهم وكنائهم وسنة ولادتهم ووفاتهم باختصار، وانتهى بذكر الإمام جعفر بن محمد الصادق، ثمّ يذكر بقيّة الأئمة كما تعتقد الإسماعيلية^(١).

د - وبالإضافة إلى هذه المصادر هناك كتب أهل السنة التي تروي أخبار الأئمة.

(٣٥) ومنها: الطبقات الكبرى لمحمد بن سعد كاتب الواقدي (ت ٢٣٠ هـ)، فقد ترجم لعليّ بن أبي طالب ومحمد بن الحنفية وعليّ بن الحسين وعمّار بن ياسر وسلمان الفارسي وغيرهم، وأهميّة كتاب الطبقات ترجع لقدم فترة، ويلاحظ أنّه لم يُترجم للحسن ولا للحسين.

(١) والكتاب نُشر منه الجزء الأول ضمن كتاب مُنتخبات إسماعيلية، تحقيق عادل العوا / دمشق ١٩٥٨.

(٣٦) ومنهم أحمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣ هـ) صاحب السنن له كتاب (خصائص أمير المؤمنين علي بن أبي طالب)، ذكر في هذا الكتاب فضائل علي وما خُصَّ به من دون الصحابة من الفضائل، فذكر حديث المنزلة والمؤاخاة وقصة براءة وحديث (من كنت مولاه) وأحاديث أخرى غيرها، إلا أنه في ذكره لحديث الموالاتة لا يُفسر هذا الحديث في الإمامة كما تُفسره الشيعة، وإنما يكتفي بذكره فقط ^(١).

(٣٧) وترجم أبو نعيم الأصبهاني (ت ٤٣٠ هـ)، صاحب (حلية الأولياء)، للأئمة وذكر أخبارهم وروى أحاديث عنهم.

(٣٨) وتكلم ابن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ)، في كتابه: (الاستيعاب في معرفة الأصحاب)، عن الإمام علي، وذكر حديث المؤاخاة وحديث المنزلة وحديث الغدير، وذكر فضائل ومناقب أخرى للإمام علي.

(٣٩) ويذكر أبو المؤيد الموفق بن أحمد بن محمد البكري المالكي - المعروف بأخطب خوارزم - (ت ٥٦٨ هـ) في كتابه: (المناقب) أخباراً عن علي بن أبي طالب، فيذكر اسمه ونسبه وإسلامه وصلته بالرسول وأحاديث في فضله وبيان أنه أفضل الأصحاب وأقرب الناس إلى الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)، ويذكر حديث المنزلة وسورة براءة وحديث الغدير، إلا أنه أيضاً لا يُفسره في الإمامة.

ثم يذكر أخبار علي وحرب الجمل وصفين وحره مع الخوارج، ثم يذكر أنه معصوم من الذنب، وقد ذكر العصمة بالرغم من أنه لم يكن شيعياً، ثم ينهي كتابه بذكر مقتل علي وبيان مدة خلافته، كما ذكر قصائد في مدحه.

(٤٠) ويستهل الخوارزمي كتابه: (مقتل الحسين) بذكر النبي وفضائله، ثم ذكر فضائل فاطمة وآل البيت وفضائل علي والحسن والحسين، ثم ذكر الحسين منفرداً، فيبدأ بذكر قصة مقتله وما جرى فيها من الحوادث وما قيل فيه من المراثي، ثم ذكر أخبار المختار وانتقامه من قتلة الحسين.

(١) وقد ذكر ابن حجر في الإصابة: ج ٢ ص ٥٠١ في باب ترجمة علي، قال: (تبع النسائي ما خص به علي عليه السلام)، فجمع من ذلك شيئاً كثيراً بأسانيد أكثرها جيداً).

(٤١) وذكر ابن الأثير (ت ٦٣٠ هـ)، في (أسد الغابة في معرفة الصحابة)، أخبار عليّ بن أبي طالب، فذكر حديث الثقلين وحديث الراية يوم خيبر وقصة مبيت عليّ على فراش الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وحديث الغدير. ويلاحظ أن ابن الأثير في أسد الغابة يذكر قصة غدير خم بينما لا يذكرها في الكامل في التاريخ^(١).

(٤٢) ويعطى محمد بن طلحة بن محمد بن الحسن القرشي (ت ٦٥٢ هـ)، في كتابه: (مطالب السؤول في مناقب آل الرسول)، معلومات وافية عن عليّ بن أبي طالب وأولاده الأئمة الاثني عشر، فيبدأ بذكر أخبار عليّ مع النبيّ وقصة المؤاخاة وأخباره في الغزوات وصفاته ومجملته من خطبه ثمّ عدّد أولاده. ثمّ يتكلم عن الأئمة الاثني عشر، فيذكر أخبارهم وصلتهم بالخلفاء، ويذكر في هذا أخباراً تاريخية، ويكثر في أخذ رواياته عن الترمذي والبخاري.

(٤٣) ويذكر أبو المظفر يوسف شمس الدين الملقّب بسبط أبي الفرج عبد الرحمان بن الجوزي (ت ٦٥٤ هـ)، في كتابه: (تذكرة الخواص)، أخبار عليّ بن أبي طالب مع النبيّ وخلافته ووقعيّ الجمل وصفين، كما يذكر صلح الحسن وأخباره مع معاوية، ثمّ يُترجم لكلّ من الأئمة الاثني عشر، ويروي حوادث تاريخية فيأخذ عن الطبري والمسعودي، وتثقّ الشيعة بأحاديث سبط ابن الجوزي؛ لأنّ أحاديثه تتشابه مع الشيعة لا سيّما في تأكيده على حديث الغدير^(٢).

(٤٤) ويتناول محمد بن يوسف بن محمد النوفلي القرشي الكنجي الشافعي (ت ٦٥٨ هـ)، في كتابه: (البيان في أخبار صاحب الزمان)، الكلام عن الإمام المهدي، فيذكر خروجه في آخر الزمان وكونه من ولد فاطمة وكون المهديّ من ولد الحسين كما بشر النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلم)، وأخبار خروجه ووصف زمانه.

(١) أسد الغابة ج ٤ ص ٢٨.

(٢) أنظر: سبط ابن الجوزي، تذكرة الخواص ص ٣٨.

وهو في ذكره للمهدي يختلف عن الشيعة، فهو يقتصر على ذكر الأحاديث النبوية، بينما الشيعة تُؤكّد ذلك بأحاديث ترويها عن عليّ وبقية الأئمة، ويبدو أنه لم يعتمد على الشيعة في ذكر المهدي، حيث يقول في خطبة الكتاب: وسمّيته: (البيان في أخبار صاحب الزمان)، وعزّيته عن طريق الشيعة تعرية تركيب الحجّة؛ إذ كلّ ما تلقّته الشيعة بالقبول وإن كان صحيح النقل، فإنّما هو خريت منارهم وحادارية ذمارهم، فكان الاحتجاج بغيره أكد^(١).

(٤٥) وله أيضاً كتاب: (كفاية الطالب في مناقب أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب)، والكتاب يبحث في أخبار عليّ بن أبي طالب مُبتدئاً بذكر حديث غدير خم، وأحاديث الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) في تويّ عليّ بن أبي طالب، ثمّ أخبار عليّ أيام خلافته، وتحدّث عن الأئمة الاثني عشر، وترجم لكلّ منهم.

(٤٦) وذكر أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان (ت ٦٨١ هـ)، في كتاب: (وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان)، أخبار الأئمة الاثني عشر وأحوالهم.

(٤٧) ويذكر محبّ الدين عبد الله الطبري (ت ٦٩٤ هـ)، في كتابه: (ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى)، أخبار النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، وذكر فضل قرابته، ثمّ ذكر أخبار عليّ بن أبي طالب وآياتٍ نزلت في آل البيت، ثمّ ذكر فضل الحسن والحسين وتحدّث عن مقتل الحسين، وأورد أخباراً أخرى تتعلّق بآل أبي طالب وآل العباس ومنزلة قرابتهم من النبي (صلى الله عليه وآله وسلم).

(٤٨) وذكر ابن حجر العسقلاني (ت ٧٥٢ هـ)، في (الإصابة في معرفة الصحابة)، أخبار عليّ بن أبي طالب ومناقبه، ومنها حديث المنزلة وحديث الراية يوم خيبر وحديث المباهلة.

(٤٩) ويُعطي عليّ بن محمد بن أحمد المالكي المكي - الشهير بابن

(١) الشافعي: البيان في أخبار صاحب الزمان ص ٥٣، والخريت: الدليل الحاذق، والمنار: موضع النور. حذارية ذمارهم: العقاب والذمار ما يلزم حفظه.

الصَّبَاغ - (ت ٨٥٥ هـ) ترجمةً وافيةً عن حياة عليّ بن أبي طالب وأخباره مع النبي (صلّى الله عليه وآله وسلّم)، ثمّ حياة الأئمّة الاثني عشر، وذكر أخبارهم في (الفصول المهمّة في معرفة الأئمّة)، ويأخذ ابن الصَّبَاغ عن القُرشي في مطالب السؤؤل والكنجي في كفاية الطالب، ويذكر حديث الغدير ويُفسّر معانية، إلّا أنّه لا يُفسّره بالإمامة كما تعتقد الشيعة.

(٥٠) ولشمس الدين محمّد بن طولون (ت ٩٥٣ هـ) كتابٌ عن الأئمّة الاثني عشر، وسماه بـ: (الشذرات الذهبية في تراجم الأئمّة الاثني عشر عند الإمامية)، ويبدأ بذكر عليّ بن أبي طالب، فيذكر زمن ولادته وأخباره ووفاته، وينتهي بذكر أخبار الإمام الثاني عشر. أمّا بقية مصادر أهل السنّة، فتعتمد في روايتها للأحداث على المصادر السابقة.

(٥١) كما في: (كنز العُمال) للمتّقي الهندي (ت ٩٧٥ هـ)، وكتاب (ينابيع المودّة) للحنفي (ت ١٢٧٠ هـ)، وكتاب (نور الأبصار في مناقب آل بيت النبي المختار).

(٥٢) ويتحدّث شاه عبد العزيز الدهلوي (ت ١٢٣٩ هـ)، في كتابه: (مختصر التحفة الاثني عشرية)، عن أصول الشيعة وبيان مذاهبهم ورواة أخبارهم وعقائدهم في النبوة والإمامة وصفة الإمام وعصمته وفي ذكر فرقهم، ويبدو أنّه ألّف الكتاب في وقتٍ شاع فيه مذهب الاثني عشرية، يدلّ على ذلك قوله في مُقدّمة كتابه: (إنّ البلاد التي نحن بها ساكنون راج فيها مذهب الاثني عشرية، حتى قلّ بيتٌ من أمصارهم لم يتمذهب بهذا المذهب).

وقد كتب الكتاب بالفارسية، ثمّ نقله إلى العربية الشيخ غلام محمّد بن محيي الدين بن عُمر الأسلمي.

ه أمّا مصادر الاعتزال، فيتناول بعضها آراء الشيعة الإمامية، وخاصة رأيهم في الإمامة. (٥٣) ومنها كتاب (العثمانية) لأبي عثمان عمرو بن بحر الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ)، فهو في خلال كلامه عن العثمانية يذكّر آراء الشيعة في الإمامة، ومن ذلك قصّة براءة وحديث المنزلة وحديث الطائر وحديث الغدير، كما يذكر

مجموعة من الآيات فسرتها الشيعة بإمامة عليّ بن أبي طالب (١).

(٥٤) وللحافظ أيضاً رسالة بعنوان: (استحقاق الإمامة)، ذكر فيها رأي الزيدية في إمامة عليّ

بن أبي طالب.

(٥٥) وللصاحب بن عباد (ت ٣٨٥ هـ) رسالة عنوانها: (الإبانة عن مذهب أهل العدل)،

ذكر فيها فضل عليّ بن أبي طالب وما خُصّ به من الفضائل دون سواه واستحقاقه للإمامة.

(٥٦) وله أيضاً: (التذكرة في الأصول الخمسة)، ذكر فيها أيضاً فضل عليّ وأورد بعض

الآيات في هذا الصدد.

(٥٧) وأكثر مصادر المعتزلة فائدة: كتابات القاضي أبو الحسن عبد الجبار (ت ٤١٥ هـ)،

فقد أورد في كتابه: (شرح الأصول الخمسة) فصلاً عن الإمامة، وعرض خلال كلامه على الإمامة

آراء المعتزلة، وأعطى رأي الشيعة الإمامية.

(٥٨) وخصص في كتابه: (المعني في أبواب العدل والتوحيد) قسماً لذكر الإمامة ومناقشة

الشيعة في مسألة الإمامة، فهو يعرض دلائل الإمامة عند الشيعة - كحديث المنزلة والراية والطائر

والثقلين والغدير - بعد أن يُعطي رأيه كمعتزلي.

(٥٩) أما ابن أبي الحديد المدائني (ت ٦٢٢ هـ)، ففي شرحه لنهج البلاغة - أي مجموعة

خطب الإمام علي - يذكر حوادث مختلفة أيام الإمام علي، كوقعتي الجمل وصفين، كما يذكر

آراء المعتزلة في الإمامة، ثم آراء الشيعة الإمامية، ويتصف ابن أبي الحديد بكونه يأخذ عن أقدم

المصادر، ففي الجمل مثلاً يأخذ عن أبي مخنف، وفي صفين عن نصر بن مزاحم، بالإضافة إلى هذا

يذكر أخباراً مختلفة للأئمة كذكر أخبار الإمام الصادق مع أبي جعفر المنصور وغيرها من الأخبار.

و - أما المصادر الإمامية فتزودنا بأوسع المعلومات عن الشيعة

(١) وقد ورد عن الجاحظ أبو جعفر الإسكافي في (مناقضات أبي جعفر الإسكافي لبعض ما أورده الجاحظ في العنماتية

).

الإمامية وتطورها كما تبحث في العقائد والآراء.

ثمّ إنّها تهتمّ اهتماماً كبيراً بقضية الإمامة، وتُعطي معلوماتٍ وافيةً عن حياة الأئمة وتاريخهم ودورهم في تطور عقائد الإمامية.

(٦٠) إنّ أقدم المصادر الموثوقة من كتب الإمامية كتاب سليم بن قيس الكوفي الهلالي الملقّب بأبي صادق (ت ٩٠ هـ).

وقد أدرك سليم بن قيس عليّ بن أبي طالب والحسن والحسين وعليّ بن الحسين والباقر، وتوفيّ في أيام عليّ بن الحسين مُستتراً عن الحجاج أيام ولايته^(١).
وتُعطي الشيعة أهميةً كبيرةً لكتاب سليم بن قيس، وتعدّه من الأصول التي يُعول عليها. يقول النعماني: (إنّ كتاب سليم بن قيس أصلٌ من أكبر كتب الأصول التي رواها أهل العلم، حملة حديث أهل البيت وأقدمها)^(٢).

ويذكر ابن النديم أنّ سليماً قد أخفى كتابه هذا؛ لأنّه عاش أيام الحجاج مُتوارياً، فلمّا حضرته الوفاة سلّم الكتاب إلى أبان بن أبي عياش الذي رواه، وهو أوّل كتاب ظهر للشيعة^(٣).
وهناك خلافٌ حول صحّة نسبة الكتاب إلى سليم بن قيس؛ لأنّ سليماً ذُكر أنّ محمّداً بن أبي بكر وعظّ أباه عند الموت، وأنّ الأئمة ثلاثة عشر.
ويقول العلامة الحلّي في هذا الصدد: (والوجه عندي الحكم بتعديل المُشار إليه والتوقّف في الفاسد من كتابه)^(٤).

ولكّني لم أجد ما ذُكر في النسخة التي اطّلت عليها.
ويتّصف كتاب سليم بن قيس - أو السقيفة كما يُسمّى أحياناً - بأنّه عبارة عن مجموعةٍ من الأخبار التاريخية أخذها سليم بن عمّار بن ياسر توفيّ في صفّين (سنة ٣٧ هـ)، وسلمان الفارسي (ت ٣٥ هـ)، والمقداد (ت ٣٣ هـ)، وأبي ذر (ت ٣٢ هـ بالربذة)، كما قال في مُقدمة كتابه.

(١) أنظر: كتاب الرجال، البرقي ص ٤، ٩٧، والنعماني: الغيبة ص ٥٣.

(٢) النعماني: الغيبة ص ٤٧.

(٣) ابن النديم: الفهرست ص ٢٥٤.

(٤) الحلّي: الرجال ص ٨٣.

يذكر سليم في بداية كتابه وفاة رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)، ثم أحاديث للرسول عن علي بن أبي طالب وذكر فضائله، ويذكر قصة السقيفة مع ذكر أخبار علي ومن وقف بجانبه من الشيعة، كما يذكر الفضائل التي أهلّت علياً للإمامة، فيذكر حديث المؤاخاة وحديث المنزلة وحديث الراية وخبر حجة الوداع وغدير خم، كما يذكر فِرَق الأُمَّة بعد الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وكلام حول الإمامة، ويذكر أنّ الأئمة من أولاد علي وأنّ عددهم أحد عشر، ثمّ يذكر أخبار العباس عم النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، ثمّ أخبار خلافة علي وحرب الجمل وصقّين، ثمّ يذكر المراسلات بين علي ومعاوية، ثمّ يذكر بعد هذا أخبار علي بن أبي طالب أيام أبي بكر وعمر بن الخطّاب، كما يتكلّم عن سيرة أصحاب علي المقرّبين إليه، أمثال: سلمان وأبو ذر والمقداد، ثمّ يذكر أحوال الشيعة وما أصابهم من المحنة أيام الأمويين، ويذكر أخبار الحسن والحسين، كما يذكر عن الإمام علي بن الحسين ويورد أقوالاً للباقر، كما يروي قصة فدك وخبر وفاة فاطمة.

ونلاحظ أنّ سليماً في روايته لهذه الأحداث لا يلتزم بالتسلسل التاريخي، وإنّما يروي هذه الأحداث لتأكيد كلامه عن الإمامة فهو يسبق الأحداث أحياناً في ذكر الأخبار، كما أنّه يهتم بالآراء أكثر من اهتمامه بالأحداث التاريخية.

وبالإضافة إلى ما مرّ من الإخبار التي ذكرها سليم تُنسب إليه أخباراً أخرى تتعلّق بصفات الإمام والنصّ على الأئمة الاثني عشر وباب عصمة الإمام، مع كلام عن الغلوّ ومناقب علي بن أبي طالب، وباب القدرة والإرادة، وغيرها من الإخبار التي لم ترد في النسخة التي بين أيدينا^(١). وتظهر أهميّة كتاب سليم إذا لاحظنا زمان كتابته، فأخباره هي البداية

(١) وقد ورد ذكر هذه الأخبار عند النعماني: الغيبة ص ٣٢، ٣٥، ٣٦، ٣٨، ٣٩، ٤٦. وكذلك الطوسي: الغيبة ص ٩١. وأنظر الطبرسي: الاحتجاج ج ١ ص ٢٥٢، ٨٣، ٨٦، وأنظر أيضاً الكليني: الكافي ج ٨ ص ٥٨، ٦٣، ٣٤٣. ج ١ ص ٤٤، ١٩١، ٢٩٧، ٥٣٩، بحار الأنوار: المجلسي ج ٨ ص ٣، ٥، ٧، ١٢، ١٣، ١٦، ٢٧، ٢٨، ٥٢، ٥٥، ٥٧، ٥٧ طبع حجر، وكذلك أخبار العباس: مؤلّف مجهول: الورقة ١٤ أ.

في دراسة الشيعة، ولا سيّما في كلامه على الإمامة.

ويأتي بعده أبو جعفر أحمد بن محمد بن خالد البرقي (ت ٢٧٤ هـ أو ٢٨٠ هـ).

ومعلومات البرقي أهميّة بالنسبة لدراسة الشيعة الإماميّة؛ لأنّه صاحب الإمام الجواد (ت ٢٢٠ هـ) وروى عنه، وقد عاش أيّام الحيرة، أي أيّام اختفاء الإمام بعد وفاة الحسن العسكري، إلّا أنّه رجع إلى اعتقاده بالإمام الثاني عشر.

(٦١) وللبرقي مؤلّفات منها: (كتاب المحاسن)، وفي هذا الكتاب أبواب متفرقة من الفقه والعِلل الشرعية والآداب، كما يتناول الأحوال الاجتماعيّة، وفي الكتاب معلومات متفرقة في وصف آل محمد وولايتهم، كما يذكر عن الرافضة ويُعرّفها، ويُقسّم كتابه إلى أبواب متفرقة مثل باب الواحد وباب الثلاثة... إلخ، وهذا السبيل سار عليه الثمّني بعده في كتابه: (الخصال).

(٦٢) أمّا في كتابه: (الرجال)، فيذكر رجال الشيعة ويُقسّمهم إلى طبقات، مُبتدئاً بذكر أصحاب رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم)، ثمّ أصحاب عليّ بن أبي طالب، ويذكر شرطة الخميس - والمقصود بهم أخلص أصحاب عليّ - ويذكر أنّ عددهم ستّة آلاف رجل، ويُعدّد منهم ٨٩ فقط^(١).

ثمّ يذكر أصحاب الحسن بن علي، وأصحاب الحسين بن علي، وأصحاب عليّ بن الحسين، وأصحاب أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين (الباقر)، ثمّ أصحاب أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق، وأصحاب أبو الحسن موسى بن جعفر الكاظم، وأصحاب أبي الحسن علي بن موسى الرضا، ثمّ أصحاب أبي جعفر الثاني (محمد الجواد)، ثمّ أصحاب أبي الحسن الثالث (عليّ الهادي)، ثمّ أصحاب أبي محمد الحسن بن علي العسكري. كما يورد من روت من النساء عن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلّم)، ومن روت عن عليّ والحسن والحسين وعليّ بن الحسين... إلى الحسن العسكري.

(١) البرقي: الرجال ص ٣ - ٧.

وفي آخر كتابه يذكر أخباراً عن السقيفة وخلافة أبي بكر ومن عارضها.
وهذا السبيل الذي سلكه البرقي سار عليه بقيّة مؤلّفي الشيعة في كتب الرجال أمثال الطوسي.
(٦٣) أمّا سعد بن عبد الله بن أبي خلف الأشعري القمي (ت ٣٠١ هـ ٢٩٩ هـ)، فذكر في كتابه: (المقالات والفرق) أخباراً مفصّلة عن أصل التشيع وما تكوّن من الفرق حول الأئمة، والكلام عن فرق الشيعة الإمامية الزيدية والمخالفين لهم، وكذلك ذكر الغلاة وفرقهم. ومعلوماته مهمّة بالنسبة لقدم فترتها الزمنية، فقد ذكر الصدوق في (كمال الدين وتمام النعمة) أنّ سعداً لاقى الحسن العسكري وسمع منه^(١)، وبالإضافة إلى الأخبار عن فرق الشيعة أورد سعد القمي آراء في صفة الإمام وعصمته، كما روى أخبار التقيّة.

(٦٤) ويأتي بعد سعد القمي أبو محمّد الحسن بن موسى النوبختي (٣١٠ هـ)، فذكر في كتابه: (فرق الشيعة) نفس الأخبار والتقسيمات التي أوردها سعد القمي في كتابه، ما عدا بعض الإضافات القليلة والاختلافات بالأسلوب، وقد عمّل الدكتور محمّد جواد مشكور مقارنةً بين كتابي النوبختي والقمي فبيّن الاختلاف، وذكر الزيادات في كلٍّ منهما^(٢).

ويمكن اعتبار الكتابين من أهمّ وأقدم الكتب المتوفّرة لدينا والتي تبحث عن فرق الشيعة.
كما نلاحظ عن سعد القمي والنوبختي في تقسيمهما للفرق التي ظهرت بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) أنّهما صنفاها إلى مُرجئة ومعتزلة وخوارج وشيعة دون ذكر أهل السنة.
(٦٥) أمّا فُرات بن إبراهيم الكوفي (من علماء القرن الثالث)، فله تفسيرٌ معروف باسم تفسير فُرات الكوفي، يروي فيه عن شيخه الحسين بن سعيد الأهوازي صاحب الإمام الرضا.

(١) الصدوق: كمال الدين وتمام النعمة ج ٢ ص ٢٥١ - ٢٥٧.

(٢) سعد القمي: المقالات والفرق، مُقدّمة الدكتور محمّد جواد مشكور.

وقد عدّه السيد حسن الصدر من أصحاب الإمام محمد الجواد، يُؤيّد ذلك إكثاره من الرواية عن الحسين بن سعيد الأهوازي صاحب الأئمة الرضا والجواد والهادي (١). ولم أجد له ذكراً في كتب الرجال مثل كتاب الرجال للطوسي، ولا في الفهرست، ولم يذكره ابن شهر آشوب في معالم العلماء، ولا الحلّي في الخلاصة.

ولكنّ الكتب المتأخّرة تعتمد على تفسيره وثني عليه، كما في بحار الأنوار للمجلسي (٢). والتفسير مختصرٌ يبدأ بتفسير بعض الآيات المتفرّقة ويُفسّرها في حقّ الأئمة وآل البيت وحقّ الشيعة، ويؤكّد على الإمامة والولاية في تفسيره للسور التي يذكّرها، مثل: سورة آل عمران والنساء والمائدة والأنعام والأعراف والتوبة ويونس وهود ويوسف والفرقان، ويروي خلال التفسير حوادث تاريخيّة، فيذكر خبر حجّة الوداع وقصّة غدِير خُم وغزوة خيبر وغزوة ذات السلاسل، وهو في أكثر تفسيره يأخذ عن الأئمة وخاصة الإمام الصادق والرضا.

(٦٦) ويذكر محمد بن الحسن العياشي السمرقندي (ت ٣٢٤ هـ)، في تفسيره الموسوم بـ: (بتفسير عياشي)، أخباراً كالتالي أوردها فرات، وتفسيره موجزٌ أيضاً (٣).

(٦٧) أمّا عليّ بن إبراهيم القميّ (ت ٣٢٤ هـ)، فيذكر في تفسيره: (تفسير القميّ) للآيات أخباراً تاريخيّة، كذكر الغزوات التي شارك فيها علي، كما يتكلّم عن فضائله ويورد أخباراً متفرّقة عن الأئمة، كما ذكر الشيعة وفضلهم، وهو في تفسيره يأخذ عن الأئمة، وتفسيره أوسع من بقيّة التفاسير.

(١) السيد حسن الصدر: تأسيس الشيعة لعلوم الإسلام ص ٣٣٢.

(٢) أنظر: بحار الأنوار، المجلسي ج ١ ص ٣٧.

(٣) ويُنسب للإمام الحسن العسكري (ت ٢٦٠ هـ) تفسيرٌ باسمه، إلاّ أنّه مشكوكٌ فيه، كما أنّ هناك تفسيراً للتستري (ت ٣٠٠ هـ).

(٦٨) ولأبي جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق الكليني الرازي (ت ٣٢٨ هـ أو ٣٢٩ هـ):
(كتاب الكافي)، الذي يُعدّ من أكبر الأصول التي تعتمد عليها الشيعة في الحديث والفقه، وتُعتبر
المعلومات التي يُوردها الكليني في باب الحجّة من أوسع المعلومات وأقدمها، كما أنّه يأخذها من
طُرُقٍ مُختلفةٍ عن الأئمّة، وهو عند كلامه عن الإمامة يذكّر: الحجّة إلى الإمام، معرفة الإمام، أهميّة
معرفة الإمام، صفات الإمام وفضله، وأنّ الإمامة عهدٌ من الله، واجبات الإمام، وما نزل من
الآيات في الأئمّة، وحصر الإمامة في ولد عليّ بن أبي طالب ثمّ حصرها في أولاد الحسين.
وبعد ذلك يذكر النصّ على كلّ إمام من الله والرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)، ويُفصّل
في ذكر الإمام الثاني عشر والكلام عن الغيبة.
ثمّ يتكلّم في مواليد الأئمّة الاثني عشر، كما يذكر ما جاء في الأئمّة الاثني عشر والنصّ عليهم

(١).

ويذكر في الروضة من الكافي أخباراً مُتفرّقة عن عليّ والأئمّة، وعن الشيعة وأخبار الإمام
الصادق مع جماعة الشيعة وغيرها من الأخبار.
(٦٩) ويُعطي النعماني محمد بن إبراهيم بن جعفر المعروف بابن أبي زينب (من علماء القرن
الثالث) معلوماتٍ وافيةً عن الغيبة في كتابه: (الغيبة). وتظهر أهميّة المعلومات التي يوردها
النعماني لقرب اتّصالها بعهد الغيبة، فقد كان ممّن وُلد أيام الغيبة الصُغرى وعاصر الكليني، وكان
كاتبه - كتب له الكافي - ويبدو من مُقدمة كتابه أنّه ألفه سنة ٣٠٠ هـ، أي أيام المحنة،
والمقصود بها اختفاء الإمام وخبرة الناس، إلّا القلّة من الشيعة التي اعتقدت بإمامة الإمام الثاني
عشر.

ويبدأ النعماني كتابه في الكلام عن الغيبة وعِللها، ويُبيّن أنّها سرٌّ من أسرار آل محمد يجب
صونه، ثمّ يذكر الإمامة والوصيّة ويُوكّد أنّها في آل البيت، ثمّ يذكر الحديث عن الأئمّة الاثني عشر؛
ليؤكّد إمامة المهدي، وقد أخذ حديث الأئمّة الاثني عشر عن رواة الشيعة كما أخذها عن
مُخالفهم، ثمّ

(١) أنظر: الكليني، الكافي ج ١ (الأصول) في باب الحجّة، وباب تواريخ الأئمّة.

يعود إلى الكلام عن الإمامة وأهميتها، ويذكر الغيبة الصغرى والكبرى، كما يذكر القائم من طرق العامة - ويقصد بهم غير الشيعة، أي أهل السنة - ثم يتكلم بالتفصيل عن أيام القائم وصفاته وعلامات ظهوره وفضله وما يُصاحب ظهوره من أحداث، وعن الشيعة أيام خروج القائم ثم يختم كلامه بالردّ على الإسماعيلية وإثبات إمامة القائم.

(٧٠) ويبحث أبو نصر سهل بن عبد الله بن داود بن سليمان بن أبان بن عبد الله البخاري (ت ٣٤١ هـ)، في كتابه (سِرّ السلسلة العلوية)، أنساب آل أبي طالب، فيبدأ بذكر الحسن بن عليّ وأخباره، ثمّ تطرّق إلى ذكر أخبار الحسين ونسبه، ثمّ ذكر أولاده الأئمة التسعة، ثمّ ذكر أخبار زيد بن عليّ بن الحسين مع ذكر أولاده، ثمّ أخبار محمد بن الحنفية وأولاده، كما ذكر أولاد الفضل بن العباس بن عليّ بن أبي طالب.

وقد اعتمد عليه ابن عنبه في عمدة الطالب، والكتاب يختصّ بالأنساب ومع هذا يروي أخباراً تاريخية.

(٧١) وتذكر المصادر الإمامية أنّ لعليّ بن الحسين بن عليّ المسعودي (ت ٣٤٦ هـ) - صاحب تاريخ مروج الذهب - كتاباً بعنوان: (إثبات الوصية)، وقد ذكره النجاشي في الرجال والعلامة الحلّي في الرجال وأغا بزرك الطهراني في الذريعة، ويُسمى الكتاب: (إثبات الإمامة لعلي) (١).

وقد عدّ هؤلاء المسعودي من الشيعة الاثني عشرية، وقد ذكر الدكتور جواد علي في مقال له عن موارد تاريخ المسعودي أنّ الكتاب لا يُمكن أن يكون للمسعودي، حيث يقول: (والذي أراه أنّ هذا الكتاب هو لشخصٍ آخر؛ وذلك لأنّ أسلوبه وطريقة تأليفه وصيغته وإنشاءه، كلّ هذه لا تتفق مع أسلوب وطريقة المسعودي في كتبه) (٢).

ويلاحظ أنّ المسعودي في كتابيه: مروج الذهب، والتنبيه والإشراف لم

(١) أنظر: النجاشي، الرجال ص ١٩٢، الحلّي: الرجال ص ١٠٠، أغا بزرك: الذريعة ج ١ ص ٨٥.

(٢) جواد علي: موارد تاريخ المسعودي، مقالة في مجلّة سومر ج ١ - ٢ - ١٩٦٤، المجلّد العشرون.

يذكر اسم هذا الكتاب، ولم يُشر إليه كعادته عندما يتكلم عن الإمامة والشيعة، فيبدأ بكلامه ولا يُتمّه؛ لأنّه قد استوفاه في أحد كتبه فلم يذكر عن هذا الكتاب أبداً.

والكتاب يبدأ بذكر أخبار الخلق، ثمّ ذكر الأنبياء، وذكر النبيّ محمّد (صلى الله عليه وآله وسلم) والدعوة الإسلاميّة ووصية النبيّ لعلي، ثمّ ذكر أخبار الإمامة للأئمة الاثني عشر والنصّ عليهم وأخبارهم مع الخلفاء، وهو في كلامه عن الإمامة يأخذ عن الكليني، والكتاب يُعطينا معلوماتٍ عن حياة الأئمة وتاريخهم.

(٧٢) ويُعطي محمّد بن عليّ بن الحسين بن موسى بن بابويه القميّ ويُلقّب بالصدوق (ت ٣٨١ هـ) معلوماتٍ مفصّلة عن الشيعة الإماميّة في كتبه، فيتناول في كتابه: (عيون أخبار الرضا) تفصيلات عن الإمام الرضا ونسبه وذكر إمامته والنصّ عليه، ثمّ ذكر ما جاء في الأئمة الاثني عشر، ثمّ يذكر أخبار موسى بن جعفر مع الرشيد، كما يذكر أخبار الرضا مع المتكلمين وأهل الملل، وذكر رأيه في الإمامة والعصمة وعلامات الإمام ووصف الإمامة، ثمّ ذكر ولاية الرضا لعهد المأمون ورأي الإماميّة في ذلك، ثمّ وفاة الرضا وأخباراً أخرى مُتفرّقة، والكتاب أحسن مصدر لدراسة تاريخ الرضا.

ويأخذ القميّ في كتابه هذا عن الكليني، وخاصّة في باب الإمامة والنصّ على الأئمة.

(٧٣) ويتناول في كتابه: (التوحيد) معنى التوحيد ونفي التشبيه وثواب الموحّدين وغيرها من الآراء، وفي خلال ذلك يروي أخباراً مُتفرّقة عن الأئمة.

(٧٤) كما يتناول في كتابه: (كمال الدين وتمام النعمة) الكلام عن الغيبة بشيءٍ من التفصيل، فيبدأ بذكر الإمامة عند الشيعة ثمّ اختلافهم، ويذكر الفرق المُختلفة كالواقفة والجعفرية والقطعية، كما يذكر الزيدية ويردّ عليهم كما يردّ على الإسماعيلية، حتى ينتهي إلى تأكيد إمامة الإمام الثاني عشر، ثمّ يتناول الغيبة مع ذكر من غاب من الأنبياء، ثمّ يذكر النصوص عن الإمام الثاني عشر، مُبتدئاً بذكر الآيات التي تنصّ على إمامته، ثمّ نصّ الرسول

عليه، ثُمَّ نَصَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ، ثُمَّ فَاطِمَةَ الزَّهْرَاءِ، ثُمَّ نَصَّ بَقِيَّةَ الْأَئِمَّةِ.

كما يذكر عن أيام خُروج القائم وصفاته والشيعَة وحالهم أيام الغيبة، كما يذكر علامات ظهوره. وقد أخذ في كتابه هذا عن النعماني في الغيبة وعن الكليني.

(٧٥) وفي (معاني الأخبار) سار القمّي على نهج البرقي في كتابه: (المحاسن)، فقسّم كتابه إلى أبواب فذكر معنى الثقلين، كما تكلم عن العصمة وحديث من كنت مولاه وحديث المنزلة، ومعنى الآل والأهل والأئمة والعترة، وغيرها من الأقوال والأحاديث.

(٧٦) وفي كتابه: (صفات الشيعة)، و (فضائل الشيعة) يذكر أحاديث عديدة في وصف الشيعة ثُمَّ ذكر ما خصهم الله به من فضائل والأحاديث عن الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) وعن الأئمة.

(٧٧) ويسير في (الخصال) أيضاً على طريقة البرقي في (المحاسن)، فيذكر في أبواب كتابه في باب الاثني عشر أخبار الأئمة الاثني عشر، ثُمَّ يذكر في باب الأربعين احتجاج عليّ بن أبي طالب على أبي بكر بخصال انفرد بها، فيذكر منها حديث المنزلة، حديث الراية، المؤاخاة، غدير خم، الطائر المشوي، وكلّها من أدلة الإمامة عند الشيعة، ثُمَّ يذكر في باب السبعين سبعين منقبة لعليّ، ثُمَّ يذكر أخبار الأئمة وعلومهم.

(٧٨) وفي (المقنع)، و (الهداية) يتناول الأمور الفقهيّة، إلا أنّه في الهداية يذكر باباً في الإمامة وآخر في التقيّة، وفي نهاية كتاب الهداية وصف القمّي مذهب الإماميّة بإيجاز.

(٧٩) وفي (علل الشرائع) يتحدّث عن أمور فقهيّة، ثُمَّ يذكر أخباراً مُتفرّقة عن الإمامة وعن الأئمة وعن وراثة عليّ النبيّ، ويقصد بالوراثة الإمامة.

(٨٠) ويتحدّث في (الأمالي) عن أمور مُتفرّقة، فيتناول أحاديث في فضل عليّ بن أبي طالب ودلائل إمامته، كحديث الراية وحديث المنزلة

وحديث مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ، كما يصف حادثة الغدير، كما يتكلم عن حوادث تاريخية، فيذكر أخبار موسى بن جعفر مع الرشيد وأخبار الرضا مع المأمون.

والكتاب مُقسَّم إلى مجالس، وفي كُلِّ مجلس يَذكر أموراً شتى، وهذا الطريق سار عليه المُفيد في كتابه

: (الأما لي).

(٨١) ويتحدّث محمّد بن جرير بن رستم الطبري (ت ٤٠٠ هـ) في كتابه: (المُسترشد في إمامة عليّ بن أبي طالب) عن الإمامة واختلاف المُسلمين بعد وفاة رسول الله (صلّى الله عليه وآله وسلّم)، ثمّ يبدأ بمناقشة أدلّة إمامة عليّ بن أبي طالب، كذكر حديث الغدير وحديث الرابطة والمنزلة، ثمّ يؤكّد أهميّة الوصيّة، وأنها لعليّ بن أبي طالب، كما ينفي الإمامة عن غيره ويُعلّل سبب قعوده عن طلبها. والكتاب يختصّ بإمامة عليّ فقط.

(٨٢) أمّا في كتابه: (دلائل الإمامة)، فيبحث عن وصيّة النبيّ (صلّى الله عليه وآله وسلّم)، وأخبار فاطمة الزهراء، ثمّ أخبار عليّ بن أبي طالب وأخبار أولاده، مع ترجمةٍ لكلّ منهم وذكّر دلائل إمامتهم.

(٨٣) ويذكر أبو العبّاس عبد الله بن جعفر الحميري (من رجال القرن الرابع) في كتابه: (قُرب الإسناد) أخباراً مُتفرّقة عن الإمامة والتّقية، وعن بعض دلائل الإمامة عند الشيعة كحديث الغدير، وأخباراً أخرى للأئمّة عن الشيعة وصفاتهم.

(٨٤) ويتحدّث أبو محمّد الحسن بن عليّ بن الحسين بن شعبة الحرّاني (من أعلام القرن الرابع) في كتابه: (تحف العقول عن آل الرسول) عن مجموعة أقوالٍ للرسول (صلّى الله عليه وآله وسلّم) ولعليّ ولبقيّة الأئمّة.

(٨٥) ويذكر أبو العبّاس أحمد بن عليّ بن أحمد بن العبّاس النجاشي (ت ٤٠٥ هـ) في كتابه: (الرجال) رجال الشيعة على حُرُوف الهجاء، ولم يقتصر كتابه على ذكّر الرجال فقط وإنما ذكّر مؤلّفاتهم، فهو فهرست لكُتب الشيعة.

(٨٦) أمّا محمّد بن عُمر بن عبد العزيز الكشيّ (من أعلام القرن الرابع)، فيذكر في كتابه: (رجال الكشيّ) رجال الشيعة، ويبدأ بإعطاء ترجمة

لكلِّ من سلمان الفارسي وعمّار بن ياسر والمقداد...، وهو في كتابه لا يكتفي بذكر الرجال فقط، وإنما يذكر معلوماتٍ مُتفرقة تتعلّق بفرق الشيعة، مثل الزيدية والبترية والقطعية والواقفة، كما يذكر الغلاة أيام علي بن محمد العسكري، ثمّ يذكر الفقهاء أيام الصادق وأيام موسى بن جعفر وأيام الرضا، وأخبار أخرى مُتفرقة.

(٨٧) وللشريف الرضي (ت ٤٠٦ هـ) كتاب: (خصائص أمير المؤمنين)، يتحدث فيه عن أخبار النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وأخبار علي ووصية النبي لعلي بالإمامة من بعده، ثمّ يذكر أدلة إمامته.

(٨٨) وللشريف الرضي أيضاً كتاب: (حقائق التأويل في مُتشابه التنزيل) ذكر فيه بعض الآيات وفسرها، فقد ذكر آية المباهلة وبين اختصاصها بعلي بن أبي طالب. أما الشيخ المفيد محمد بن النعمان (ت ٤١٣ هـ)، فقد قام بأعظم دورٍ في تطوير حركة الإمامية بما كتبه وبما نشره من آراء، وللمفيد تأليف كثيرة تبحث في الإمامة وفي أخبار وأحوال الأئمة.

(٨٩) ففي كتابه: (الإرشاد) يذكر أخبار علي بن أبي طالب مع رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ومشاركته الرسول في غزواته، ثمّ وصية الرسول له، ثمّ ذكر إمامته ودلائلها، ثمّ أيام خلافته وحروبه، ثمّ يتناول حياة كلِّ من أولاده الأئمة وأخبارهم، وذكر أولادهم وصلاتهم بخلفاء زمانهم، وهو في الإرشاد يأخذ عن الكليني في عدّة مواضع.

(٩٠) وناقش الشيخ المفيد في (الإفصاح في إمامة علي بن أبي طالب) مسألة الإمامة، فيبحث معنى الإمامة وكيفية حصولها، ثمّ وجوب معرفة الإمام، ثمّ يبحث إمامة علي بن أبي طالب ونفي إمامة من سبقه، كما يذكر عدداً من الآيات التي اختصت بإمامة علي.

(٩١) وفي (الأمالي) يسير الشيخ المفيد على طريقة الشيخ الصدوق في كتابه: (الأمالي)، حيث قسّمه إلى مجالس ذكر فيها مسائل شتى في أخبار الأئمة، والكلام على الإمامة واختصاصها بآل النبي وصفات الإمامة ومناقشة

أدلة إمامة عليّ وبقية الأئمة، كما يذكر أيضاً عدداً من الآيات ويُفسرها بالإمامة. (٩٢) ويتناول المُفيد عدّة مسائل في كتابه: (الفصول المُختارة من العيون والمحاسن)، فيُناقش المُعتزلة في مسألة النصّ وتقسيمه، كما يُناقش لفظة (مولى)، كما يذكر أخباراً للأمام موسى الكاظم وعليّ الرضا مع الرشيد والمأمون، ثمّ يتكلّم عن أفضليّة عليّ للخلافة، كما يتكلّم عن الغيبة.

ويذكر في الجزء الثاني من الكتاب نفسه أموراً أخرى تتعلّق بالخلافة أيضاً ويُناقش آراء المُعتزلة، كما يذكر حديث الغدير وأهميته بالنسبة للدلالة على الإمامة، ثمّ يتكلّم عن الشيعة الإمامية ويذكر فرقتهم ويُناقش آراء الزيدية في الإمامة، وهو في كلامه عن الإمامية وفرقتهم لا يأتي بشيء جديد، وإنما يورد نفس ما أورده سعد القمي والنوبختي.

(٩٣) ويُخصّص الشيخ المُفيد لوقعة الجمل كتاباً خاصاً سماه: (الجمل)، أو (النصرة لحرب البصرة) يبدأ بذكر اختلاف الأئمة في وقعة الجمل، ويعطي رأي الخوارج والمُعتزلة والشيعة، كما يتناول إمامة عليّ بن أبي طالب، ثمّ يذكر رأي العثمانية ويذكر الأحداث التاريخية لوقعة الجمل. ولما كان المُفيد فقيهاً، فإنّه يُعطي آراءه ولا يكتفي بسرد الحوادث التاريخية، بل يورد مسائل مُتعدّدة لا تتعلّق بحرب الجمل.

(٩٤) وللمُفيد في الغيبة كتابٌ يُسمّى: (الفصول العشرة في الغيبة) ناقش فيه مسألة الغيبة وإمكان حصولها وسبب ذلك، كما ردّ على كلّ من خالف الإمامية وأنكر الغيبة، كلّ ذلك بإيجاز.

(٩٥) وللمُفيد رسائل نُشرت بعنوان (رسائل المُفيد)، ومن هذه الرسائل: (المسائل الجارودية)، ويبحث فيها المُفيد مسألة الإمامة واختلاف الإمامية والجارودية في الإمامة وآراءهم، ثمّ رسالة: (الثقلان) ناقش فيها حديث الثقلين - والمقصود بهما الكتاب والعترة - وردّ فيها على الجارودية أيضاً، وأكّد أنّ الحديث من دلائل إمامة عليّ واختصاص الإمامة بأولاد الحسين،

ثم رسالة

: (في النصّ على أمير المؤمنين بالخلافة)، وقد ناظر المفيد في هذه الرسالة القاضي الباقلاني واثبت إمامة علي، ورسالة أخرى (في تحقيق لفظة مولى)، ذكر فيها حادثة الغدير، وناقش لفظة مولى وانتهى إلى أنّها تُفيد الإمامة.

(٩٦) ويتكلّم المفيد في (أوائل المقالات) عن أصل التّشيع وسبب تسمية الشيعة، كما يتكلّم عن الإمامة وصفات الإمام وولاية الأئمة من آل محمد، وعن غلوهم وعن عصمة الأئمة والتقية ومسائل أخرى لا صلة لها بموضوعنا.

(٩٧) وقد شرح المفيد (عقائد الصدوق)، أو (تصحيح الاعتقاد)، فقدّم معلوماتٍ عن التقية والرجعة والعصمة.

(٩٨) وللمفيد كتاب: (النكت الاعتقادية) يبحث فيه الأصول الاعتقادية وفي الإمامة وأدلة إمامة عليّ بن أبي طالب وبقية الأئمة والنصوص عليهم. والكتاب مُختصرٌ ويتحدّث فيه بطريقة الأسئلة والأجوبة، ويمكن اعتباره من الكتب التعليمية.

(٩٩) ويورد المفيد في (الاختصاص) أخباراً مُتفرقة، فيذكر شرطة الخميس وأصحاب الإمام عليّ، ويُترجم لسلمان والمقداد وأبي ذر وعمار، كما يورد شيئاً من أخبار الأئمة، فيذكر أخبار موسى بن جعفر مع الرشيد وإخبار المأمون والرضا، ثمّ يتكلّم عن الشيعة الإمامية ويذكر قصة المبالغة وقدك وأخبار السقيفة، ثمّ إمامة الأئمة وصفات الأئمة وغلوهم.

ويأتي بعد الشيخ المفيد عليّ بن الحسين المرتضى (ت ٤٣٦ هـ) الذي تتلمذ على الشيخ المفيد هو وأخوه الرضي.

(١٠٠) ويتناول المرتضى في كتبه بحث الإمامة، من ذلك رسالته: (في الأصول الاعتقادية)، وقد بحث فيها الأصول الاعتقادية ومن ضمنها الإمامة، والرسالة مُختصرة.

(١٠١) وأهمّ بحوثه في الإمامة: ما أورده في كتابه: (الشافي في الإمامة)، وفيه ردّ على القاضي عبد الجبار المعتزلي في كتابه: (المغني)

وناقض أقواله، والكتاب يبحث إمامة عليّ بن أبي طالب، ويبدأ بذكر الإمامة والحاجة إليها وشروطها، كما يذكر اختلاف الناس في الإمامة، ثمّ يذكر آراء المعتزلة والشيعة، ويناقش إمامة المفضول مع وجود الأفضل، ثمّ كون الإمامة لطف من الله، ويذكر أيضاً عصمة الإمام وصفاته، ويُحلّل معنى النصّ ويُقسّمه إلى نصّ جليّ ونصّ خفيّ ووجوب النصّ على الإمام، ثمّ يتحدث عن إمامة عليّ وأنه الإمام بعد الرسول بلا فصل، ويُناقش أدلّة إمامة عليّ ويُناقش من ينفي إمامته بلا فصل بعد الرسول، ثمّ يُناقش إمامة أبي بكر وعمر، ويتحدث عن إمامة عثمان، كما يتناول إمامة الحسن والحسين، وهو في كلامه يذكر آراء الزيدية ويردّ عليها، كما يذكر آراء المعتزلة ويُناقشها ويُفندّها.

ونلاحظ أنّه يأخذ في كلامه عن أدلّة الإمامة عن ابن رستم الطبري وعن الكليني وعن الشيخ المفيد، كما يروي أحداثاً تاريخية، ويكثر من الرواية عن البلاذري^(١).
(١٠٢) وله بحثٌ عن العيبة في رسالةٍ صغيرةٍ نُشرت ضمن المجموعة الرابعة من نفاثس المخطوطات.

(١٠٣) وله كتاب: (جمل العلم والعمل) يتناول أموراً فقهية ويتحدّث فيها عن الإمامة. وقد تتلمذ على الشريف المرتضى أبو جعفر الطوسي (ت ٤٦٠ هـ) الملقّب بشيخ الطائفة؛ لأنّ رئاسة الشيعة الإمامية انتهت إليه بعد وفاة المرتضى.
(١٠٤) وتتشابه آراؤه مع آراء المرتضى، وقد لخص الطوسي كتاب الشافعي في الإمامة، فجاء تلخيصه: (تلخيص الشافعي) كأصل الكتاب مع بعض الإضافات عليه، وفي آخر الكتاب يبحث الطوسي إمامة باقي الأئمة وأدلّة إمامتهم والنصّ عليهم.

(١) والنسخة الموجودة من كتاب الشافعي طبع حجر غير واضحة وغير مُفهرسة، وفي آخر الكتاب يذكر المرتضى أنّه بدأ كتابه بذكر أقاويل الزيدية، وأنّه قطع كتابه على هذا الموضوع؛ لأنّه بدأ بنبية أنّ يكون الكتاب مختصراً، إلاّ أنّه لم يلتزم بهذا فوسّع في بعض المواضع، وقد حاول أن يُصلح هذا النقص إلاّ أنّه لم يتمكّن؛ لأنّ الكتاب انتشر وشاع بين الناس، فلم يستطع تلافي هذا النقص. الشافعي ص ٢٩٥.

(١٠٥) وبِحِثْ فِي (الْفَهْرَسْت) مُؤَلَّفِي الشَّيْعَةِ الْإِمَامِيَّةِ، وَسَارِ فِي تَرْتِيبِ الْفَهْرَسْتِ عَلَى حُرُوفِ الْهَجَاءِ، فَذَكَرَ حَوَالِي ٩٠٠ اسْمٍ مِنْ مُصَنَّفِي الْكُتُبِ.

(١٠٦) أَمَّا فِي كِتَابِهِ: (الرِّجَال)، فَيَسِيرُ عَلَى طَرِيقَةِ الرَّقِيِّ، فَيَذَكَرُ أَصْحَابَ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ)، ثُمَّ أَصْحَابَ عَلِيِّ وَالحَسَنِ وَالحُسَيْنِ... إِلَى أَصْحَابِ الْإِمَامِ الْمَهْدِيِّ، ثُمَّ يَذَكَرُ رِجَالَ الشَّيْعَةِ الَّذِينَ لَمْ يَرَوْا عَنِ الْأَئِمَّةِ، وَهُوَ أَحَدُ الْكُتُبِ الْمَعُولِ عَلَيْهَا فِي كُتُبِ الرِّجَالِ.

(١٠٧) وَيَتَنَاوَلُ الطُّوسِي فِي كِتَابِهِ: (الْغَيْبَةُ) بَحْثَ الْغَيْبَةِ فَيَذَكَرُ سَبَبَهَا، كَمَا يَتَكَلَّمُ عَنِ الْإِمَامَةِ وَعِصْمَةِ الْإِمَامِ وَآرَاءِ بَعْضِ فِرْقِ الشَّيْعَةِ، أَمْثَالِ الْكَيْسَانِيَّةِ وَالْوَاقِفَةِ وَالنَّوَوَسِيَّةِ، ثُمَّ يَذَكَرُ أَحْكَامَ الْغَيْبَةِ وَأَسْبَابَهَا وَإِثْبَاتَ إِمَامَةِ الْإِمَامِ الثَّانِي عَشَرَ، ثُمَّ يَرِوِي أَخْبَارَ الْخَاصَّةِ وَالْعَامَّةِ فِي كَوْنِ الْأَئِمَّةِ اثْنِي عَشَرَ إِمَامًا، كَمَا يُؤَكِّدُ كَوْنَ الْمَهْدِيِّ مِنْ وُلْدِ الْحُسَيْنِ، وَيَذَكَرُ أَيَّامَ الْحَسَنِ الْعَسْكَرِيِّ وَمَا حَدَّثَ مِنْ الْاِخْتِلَافِ فِي زَمَانِهِ، ثُمَّ الْكَلَامَ عَنِ أَيَّامِ الْغَيْبَةِ.

(١٠٨) وَيَذَكَرُ الطُّوسِي فِي (الْأَمْثَالِ) أَخْبَارًا مُتَفَرِّقَةً عَنِ الْأَئِمَّةِ وَفَضْلِهِمْ، وَأَخْبَارًا عَنِ الشَّيْعَةِ وَأَحْدَاثًا تَارِيخِيَّةً لِلْأَئِمَّةِ مَعَ الْخُلَفَاءِ الْعَبَّاسِيِّينَ، كَمَا يَبْحِثُ دَلَائِلَ الْإِمَامَةِ، مِثْلَ حَدِيثِ الرَّايَةِ وَالْمَنْزَلَةِ وَالغَدِيرِ، وَقَدْ سَارَ الطُّوسِي فِي كِتَابِهِ هَذَا عَلَى طَرِيقَةِ الشَّيْخِ الصَّدُوقِ وَالْمُتَّقِدِ حَيْثُ قَسَّمَهُ إِلَى مَجَالِسٍ أَيْضًا.

(١٠٩) وَلِلطُّوسِيِّ: (التَّبْيَانُ)، وَهُوَ تَفْسِيرٌ وَاسِعٌ لِلْقُرْآنِ سَارَ فِيهِ عَلَى طَرِيقَةِ الشَّيْعَةِ الْإِمَامِيَّةِ، فَتَنَاوَلَ فِيهِ عَدَدًا مِنْ الْآيَاتِ فَسَّرَهَا بِوَلَايَةِ عَلِيِّ وَبَقِيَّةِ الْأَئِمَّةِ مِنْ وُلْدِهِ، وَهَذَا التَّفْسِيرُ يُعْتَبَرُ مِنْ أَهَمِّ وَأَوْسَعِ التَّفَاسِيرِ الْإِمَامِيَّةِ.

(١١٠) وَيَذَكَرُ الشَّيْخُ حُسَيْنُ بْنُ عَبْدِ الْوَهَّابِ (مِنْ عُلَمَاءِ الْقَرْنِ الْخَامِسِ) فِي كِتَابِهِ: (عُيُونُ الْمُعْجَزَاتِ) أَخْبَارَ الْإِمَامِ عَلِيِّ، وَمَا نُسِبَ إِلَيْهِ مِنْ الْمُعْجَزَاتِ وَأَخْبَارَ إِمَامَتِهِ، كَمَا يَذَكَرُ أَخْبَارَ بَقِيَّةِ الْأَئِمَّةِ كَالْبَاقِرِ وَالصَّادِقِ وَالرِّضَا وَأَخْبَارَهُمْ مَعَ الْخُلَفَاءِ الْعَبَّاسِيِّينَ، وَذَكَرَ مُعْجَزَاتِهِمْ وَالنِّصَّ عَلَى إِمَامَتِهِمْ، كَمَا يَتَكَلَّمُ عَنِ الْمَهْدِيِّ وَوَقْتِ وِلَادَتِهِ وَمُعْجَزَاتِهِ وَأَمْورًا أُخْرَى فِي أَحْوَالِهِ.

(١١١) أمّا الشيخ محمّد بن الفتّال النيسابوري (ت ٥٠٨ هـ)، فيتحدّث في كتابه: (روضة الواعظين) عن الإمامة، ويبدأ بذكر إمامة عليّ وفضائله، ثمّ إمامة الحسن والحسين ومقتل الحسين وأخبار إمامة علي بن الحسين والباقر والصادق...، ثمّ ذكر أخبار المهدي وأيام الغيبة، كما يتكلّم عن الشيعة وذكّر فضائلهم، وأخباره تتشابه مع من سبقه.

(١١٢) أمّا محمّد بن عليّ بن شهرآشوب المازندراني (ت ٥٨٨ هـ)، فيزوّدنا بمعلوماتٍ وافيةٍ عن الإمامية وعن حياة الأئمة الاثني عشر في كتابه: (مناقب آل أبي طالب)، فيبدأ بأخبار الرسول، ثمّ ينتقل إلى الإمامة وشروطها والردّ على الغلاة والخوارج، ثمّ يتناول إمامة الأئمة الاثني عشر من طرق الشيعة وغير الشيعة.

وقد تحدّث عن عليّ بن أبي طالب وأخباره ومُعجزاته وإمامته والنصوص عليها، وفعل مثل ذلك عن بقيّة الأئمة الاثني عشر.

(١١٣) ويبحث ابن شهرآشوب في كتابه: (معالم العلماء) مُصنّفِي رجال الشيعة وأسماء كُتّيبهم، وسار فيه على نهج الشيخ الطوسي، ويمكن أن يُعتبر الكتاب تتمّة لكتاب الشيخ الطوسي هو فهرست لكتب الشيعة.

(١١٤) وتحدّث أبو عليّ الفضل بن الحسن الطبرسي (ت ٥٤٨ هـ) عن الأئمة الاثني عشر ودلائل إمامتهم في كتابه: (أعلام الوري بأعلام الهدى)، وقد سار فيه على طريقة الشيخ المفيد وابن شهرآشوب، إذ تناول أخبار كلّ إمام وأحواله ومُعجزاته ودلائل إمامته.

(١١٥) أمّا في كتابه: (الاحتجاج)، فيذكر أخبار النبيّ (صلّى الله عليه وآله وسلّم) ووقعة الغدير، وأخبار عليّ واحتجاجه على أبي بكر في حقّه بالخلافة، ثمّ مسائل أُخرى، ويذكر كذلك أخبار بقيّة الأئمة واحتجاجاتهم في مسائل مُختلفة كالإمامة وغيرها.

(١١٦) وللطبرسي أيضاً تفسير: (مجمع البيان في تفسير القرآن)، سار فيه على طريقة المُفسّرين الإمامية الذين سبقوه، أمثال عليّ بن إبراهيم القميّ وعياشي والطوسي، والتفسير مُوسّع، فسّر بعض الآيات الواردة فيه بالإمامة، كما ذكر نُزول بعض الآيات في حقّ آل البيت.

(١١٧) ويتكلم أبو جعفر بن أبي القاسم محمد بن عليّ الطبري (من القرن السادس) عن إمامة عليّ، وذكر أولاده وأخباره ودلائل إمامته، ويبحثها بالتفصيل في كتابه: (بشارة المصطفى لشيعه المرتضى).

(١١٨) ويتناول أبو الحسين ورام بن أبي فراس المالكي الأشتري (ت ٦٠٥ هـ)، في كتابه: (تنبيه الخواطر ونزهة النواظر)، ويُعرف بـ: مجموعة ورام، أحاديث مُتفرقة عن الأئمة وإمامتهم، وأخبارهم مع الخلفاء من أمويين وعباسيين.

(١١٩) ويبحث نجم الدين محمد بن جعفر بن أبي البقاء هبة الله بن نما الحلبي (ت ٦٤٥ هـ) في كتابه: (مثير الأحران) قصة مقتل الحسين، ويأخذ أخباراً تاريخية عن أبي مخنف والبلاذري. ولعليّ بن موسى بن جعفر بن محمد بن طاووس الحسيني (ت ٦٦٤ هـ) عدة مؤلفات يبحث فيها مسائل ومُتعدّدة.

(١٢٠) ففي كتابه: (اللّهوف في قتلى الطفوف) يبحث قصة مقتل الحسين، ويأخذ عمّن سبقه كالكليني والمفيد.

(١٢١) أمّا في (الطرف)، فيذكر ٣٣ طرفة، وكلّها مناقب لعلّي بن أبي طالب وأخباراً في إمامته.

(١٢٢) ويبحث ابن طاووس الإمامة بصورة مُفصّلة في (اليقين في إمرة أمير المؤمنين)، فيبدأ بأخبار عليّ زمن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) حتى تولّيه الخلافة، ويذكر أدلّة إمامته. ويمتاز ابن طاووس بأنّه يذكر في كتبه مصادر مُتعدّدة، وهو دقيق في أخذه عن هذه المصادر، إذ يذكر اسمها واسم مؤلّفها.

(١٢٣) ويتكلم في كتابه: (كشف المحجّة لثمره المهجّة) عن مسائل مُتعدّدة تتعلّق بأخبار الأئمة، والإمامة وشروطها، وعصمة الإمام، وقد جعل الكتاب على شكل أجوبة لابنه محمد.

(١٢٤) أمّا في كتاب: (الملاحم والفتن)، فيذكر ابن طاووس أنّه أخذ معلوماته عن كتاب الفتن لنعيم بن حماد الخزازي، وكتاب الفتن لأبي

صالح السليلي، وكتاب الفتن لأبي يحيى زكريا بن يحيى بن الحارث البزاز. ويورد في الكتاب أخباراً عن النبي، وعن أهل بيته وما أصابهم بعده، كما يتكلم عن شيعة بني أمية وبني العباس، ويذكر خبر السفيناني، ثم أخبار الإمام المهدي وزمن الغيبة ودلائل إمامة المهدي، ويذكر ما يحدث من الفتن.

(١٢٥) وفي (مُهَج الدَعَوَات وَمَنَهج العِبَادَات) يتناول مجموعة من الأدعية للرسول والأئمة، ومع هذا يذكر خلال كلامه أحداثاً تاريخية.

(١٢٦) وهو في كتابه (الإقبال) يذكر مجموعة من الأدعية، ويروي خلال ذلك أحداثاً تاريخية كعلاقة الصادق بالمنصور العباسي.

(١٢٧) ويبحث في كتابه: (سعد السعود) تفسير آيات من القرآن، يأخذها من تفاسير مختلفة، ويعرض في خلالها لقضايا الإمامة ودلائلها، كما يتكلم عن الأئمة وعن أحداث تاريخية كالمباهلة والعدير.

وقد أتبع ابن طاووس في كتابه طريقة دقيقة في النقل عن المصادر، فهو لا يكتفي بذكر اسم من أخذ عنه، وإنما يذكر اسم الكتاب ومؤلفه والجزء ورقم الصفحة^(١)، وحينما ينقل لا يكتفي بالنقل عن المصادر الإمامية، وإنما ينقل من مصادر المعتزلة ومصادر السنة.

(١٢٨) ويذكر أبو الفضل علي الطبرسي (المثوف في أوائل القرن السابع) في كتابه: (مشكاة الأنوار في غرر الأخبار) أخباراً متفرقة من فقه وحديث، ويتكلم عن التقيّة والرجعة والشيعه وصفاتهم وفضائلهم.

(١٢٩) ولحمّد بن محمّد بن نصير الملة الطوسي (ت ٦٧٢ هـ) كتاب صغير باسم: (فصول العقائد)، يبحث في عقائد الشيعة وفيه باب عن الإمامة.

(١٣٠) ويذكر جمال الدين أحمد آل طاووس (٦٧٧ هـ) في كتابه:

(١) أنظر: سعد السعود، ابن طاووس ص ٧٣، ٨١، ٨٣.

(عين العبرة في غيب العترة) أخباراً متفرقة عن الأئمة، ويذكر آيات مختلفة ويُفسرها في ولاية عليّ والأئمة.

(١٣١) أمّا أبو الحسن عليّ بن عيسى بن أبي الفتح الأربلي (ت ٦٩٣ هـ)، فقد ترجم للأئمة في كتابه: (كشف الغمة في معرفة الأئمة)، وذكر أخبارهم، وابتدأ كتابه بذكر النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلّم) مع بيان فضل بني هاشم، ويذكر في هذا الصدد رسالتين للجاحظ في فضل بني هاشم غير موجودةٍ ضمن رسائل الجاحظ المطبوعة^(١).

وقد سار في حديثه عن حياة الأئمة على طريقة المفيد في الإرشاد، والطبرسي في أعلام الورى ونقل عنهما، كما نقل عن الكليني وعن الشيخ الصدوق في عيون أخبار الرضا. ولجمال الدين الحسن بن يوسف المعروف بالعلامة الحلّي (ت ٧٢٦ هـ) بحوث في الإمامة عند الشيعة الإمامية يتناول فيها نظرية الإمامة كما يبحث دلائلها.

(١٣٢) وله في هذا الباب كتاب: (منهاج الكرامة في معرفة الإمامة)، يبدأ فيه بذكر مزايا الإمامة وشروطها ووجوبها، ثمّ يبحث أدلة الإمامة وتقسيمها إلى عدّة أصناف، منها العقلية ومنها المستمدة من حياة عليّ ومنها ما نصّ عليه القرآن والحديث النبوي، ثمّ يذكر إمامة باقي الأئمة باختصار.

(١٣٣) أمّا في (الألفين في إمامة أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب)، فيبحث الحلّي ألفي دليل على إمامة عليّ، وهو يتناول هنا نظرية الإمامة، فيذكر أنّ الإمامة لطف من الله، ثمّ يذكر وجوبها وكيفية نصب الإمام، ثمّ يناقش من خالف الإمامية الرأي في الإمامة، ثمّ يتكلّم عن إمامة الأئمة وعصمتهم ويناقش الإمامة عن طريق عصمة الأئمة.

(١٣٤) أمّا (إحقاق الحق)، فهو كتاب في الكلام عن مسائل عدّة للردّ على النواصب كما يذكر الحلّي، وفيه بابٌ عن الإمامة وصفات الإمام وعصمته وطريق تعيينه.

(١) أنظر: الأربلي، كشف الغمة ج ١ ص ٣٢.

- (١٣٥) ويبحث في كتابه: (كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد) الإمامة، فيتناول إمامة عليّ ودلائلها، ثمّ إمامة بقيّة الأئمّة، ثمّ يتكلّم عن العصمة وصفات الإمام.
- (١٣٦) وللعلامة الحلّي أيضاً كتاب: (كشف اليقين في فضائل أمير المؤمنين)، بحث في فضائل عليّ بن أبي طالب ومناقبه، مُعتمداً على كُتب المناقب غير الإماميّة، وخاصة كتاب المناقب للخوارزمي.
- (١٣٧) وله كتاب في الرجال: (رجال العلامة الحلّي)، وقد قسّم هذا الكتاب إلى أبواب في ذكر رجال الشيعة، وذكر أخباراً مُتفرّقة عن الشيعة، وسار على النسق المحجائي، كما أكثر من الرواية عن النجاشي والكشي.
- (١٣٨) وقد كتّب الحسن بن أبي الحسن محمّد الديلمي كتاب: (الإرشاد)، وقد عاصر الديلمي ابن المطهر الحلّي، وكتابه يبحث عن فضائل ومناقب عليّ وإمامته.
- (١٣٩) وكتّب رجب البرسي (من القرن الثامن) كتاب: (مشارك أنوار اليقين في أسرار أمير المؤمنين)، والكتاب إضافة إلى أنّه يشمل فضائل عليّ، فإنّه يتناول مسائل مُتعدّدة عن الإمامة واختلاف الفِرَق حولها، كما تكلم عن الغلاة وبراءة الأئمّة منهم، كما ذكر أخبار الأئمّة الاثني عشر.
- (١٤٠) وهناك كتاب في الأنساب لجمال الدين أحمد بن عليّ الحسيني المعروف بابن عنبه (ت ٨٢٨ هـ)، يتناول أنساب آل أبي طالب، مُبتدئاً بنسب أبي طالب وأخباره، كما يتكلّم عن نسب عقيل بن أبي طالب، ثمّ يذكر أنساب أولاد الحسن وأخبارهم، ثمّ يذكر أولاد الإمام زين العابدين وأولاد الباقر والصادق وبقية الأئمّة.
- (١٤١) وكذلك يبحث تاج الدين بن محمّد بن حمزة بن زهرة الحسيني (كان حيّاً سنة ٧٥٣ هـ) الأنساب في كتابه: (غاية الاختصار في البيوتات العلويّة المحفوظة من الغبار)، فيبدأ بذكر أنساب أبناء الحسن بن الحسن بن عليّ بن أبي طالب، كما يذكر أعقاب بقيّة الأئمّة.
- (١٤٢) ويتناول الشيخ حسن بن سليمان الحلّي (من عُلماء أوائل القرن التاسع) في كتابه: (مُختصر بصائر الدرجات) أموراً مُتفرّقة عن الإمامة

والرجعة والتقيّة، وأخبار الأئمّة وذكر إمامتهم.

(١٤٣) ويُخصّص العلامة عبد النبيّ بن الشيخ سعد الدين الأسدي الجزائري (ت ١٠٢٠ هـ) كتاباً للإمامة، يُسمّيه (المبسوط في إثبات إمامة أمير المؤمنين)، يبحث فيه نظريّة الإمامة ودلائلها والعصمة.

(١٤٤) وقد اختصر الشيخ عبد الله محمّد السيوري الحلّي (من القرن العاشر) كتاب: (مصباح المتهدد) للطوسي، وسمّاه: (الكتاب النافع يوم الحشر في شرح باب الحادي عشر)، تكلم فيه عن نظريّة الإمامة ودلائلها والعصمة.

(١٤٥) وكتب عليّ بن الحسين بن شذقم الحسيني النسابة (ت ١٠٣٣ هـ) كتاباً في الأنساب، سمّاه: (زهرة المقول في نسب ثاني فرعي الرسول)، بحث منه أنساب آل الرسول، كما أنّ له كتاباً آخر في الأنساب: (نخبة الزهرة الثمينة في نسب أشراف المدينة)، بحث فيه أنساب أولاد الأئمّة أيضاً.

وهكذا نلاحظ أنّ المصادر الإماميّة قد وجمّعت اهتمامها إلى مسألة الإمامة، وأعطتها القسط الكبير من بحوثها، فلا يخلو كتاب - أيّاً كان نوعه، من كتب الإماميّة من بحث الإمامة، كما أنّها اهتمت بأخبار وتواريخ الأئمّة.

وهناك مصادر إماميّة متأخّرة تنقل عن المصادر السابقة، وتبحث في مواضيع مختلفة كالإمامة وأخبار الأئمّة وتراجم رجال الحديث عند الشيعة.

(١٤٦) ومنها كتاب: (إثبات الهداة بالنصوص والمعجزات) للحرّ العاملي (ت ١١٠٤ هـ)، ذكر فيه إمامة الأئمّة الاثني عشر، كما ذكر مصادره التي أخذ منها.

(١٤٧) كما كتب: (الفصول المهمّة لمعرفة أحوال الأئمّة)، ذكر فيه أخباراً عن الأئمّة وإمامتهم.

(١٤٨) وترجم لرجال الشيعة في كتابه: (أمل الآمل).

(١٤٩) وذكر هاشم البحراني (ت ١١٠٧ هـ)، في كتابه: (عليّ والسنة) أو (مناقب أمير المؤمنين)، أخباراً عن عليّ ودلائل إمامته كما أورد بعض

الآيات وفسرها بالإمامة، وقد أخذ أكثر معلوماته عن مصادر أهل السنة.

(١٥٠) كما كتب المجلسي (ت ١١١١ هـ) كتاب: (بحار النوار)، ويُعدّ هذا الكتاب موسوعة جمع فيه مؤلفه أخباراً وأحاديث من مصادر مُتعدّدة، وتمتاز مصادرُه بقدّم عهدها، ويبدو أنّ بعض المصادر التي أخذ منها قد ضاعت بعض أخبارها فلا نجدُها في النسخ المطبوعة.

(١٥١) أمّا نعمة الله الجزائري (ت ١١١٢ هـ) فقد، ذكر أخبار الأئمة في كتابه: (الأنوار الثعمانية)، كما بحث الإمامة والعصمة والتقوية.

(١٥٢) وكذلك جعل الخوانساري (ت ١٣١٣ هـ) كتابه: (روضات الجئات)، فهرساً لرجال الشيعة وأخبارهم.

ثمّ هناك مجموعة أخرى من المصادر الإمامية أقرب عهداً من سابقتها، ومنها ما كتبه الشيخ جعفر النقدي، فقد تناول الإمامة وأخبار الأئمة ومن أشهر كتبه:

(١٥٣) (ذخائر القيامة)، تحدّث فيه عن نظرية الإمامة ودلائلها.

(١٥٤) كما أنّ له كتاب: (نزهة المحبّين في فضائل أمير المؤمنين)، ذكر فيه صفات ومناقب عليّ وإمامته.

(١٥٥) وكذا في كتابه: (الأنوار العلوية والأسرار المرتضوية)، أكثر فيه من الرواية عن الحنفي في ينابيع المودة، والمُتقي الهندي في كنز العمال.

(١٥٦) وذكّر الشيخ عبّاس القميّ في كتابه: (الأنوار البهية في تواريخ الحجج الإلهية) أخبار الأئمة وصفاتهم.

(١٥٧) واقتصر الشيخ لطف الله على بحث أخبار الإمام الثاني عشر في كتابه: (مُنتخب الأثر في الإمام الثاني عشر)، جمع فيه الأخبار من المصادر القديمة.

(١٥٨) وكتب الأردبيلي (باب النجاة)، ذكر فيه فرق الشيعة كما أورد عدداً من الآيات وفسرها بالإمامة وبحق آل البيت، ويلاحظ أنّه أخذها من طرق أهل السنة.

(١٥٩) وذكر عبد المهدي المظفر في كتابه: (إرشاد الأمة للتمسك بالأئمة) إمامة عليّ ودلائلها، كما تكلم عن إمامة بقيّة الأئمة، وقد سار على أسلوب ابن المظهر في منهاج الكرامة.

(١٦٠) وبحث محمد حسن المظفر في: (دلائل الصّدق) أموراً فقهية، وخصّص قسماً من كتابه لبحث الإمامة وشروطها وعصمة الإمام، كما تناول دلائل الإمامة.

فهذه هي المصادر التي تُزوّدنا بمعلوماتٍ عن دراسة الشيعة الإمامية، وتُعطينا صورةً واضحةً عن فكرة الإمامية في الإمامة، وعن أشهر فرقتهم وأهم مبادئهم؛ لأنّ موضوع دراسة الشيعة الإمامية موضوعٌ يحتاج إلى دقّة في البحث، بعد أن كثرت فيه الآراء واضطربت، وبعد أن أضيفت إليه آراء ليست منه، كما نُسبت إليه فرقة لا تُعد من فرقة الشيعة وخاصّة الغلاة، إذ أنّ نسبة هذه الفرقة إلى الشيعة أُلقت ظلماً من الشكّ على مبادئ الشيعة؛ ممّا جعلت البعض يخلط بين مبادئ الإمامية ومبادئ الغلاة الخارجين عن فرقة الشيعة.

الفصل الثاني: أصل التشيع وتطوره

- ١ - أصل التشيع
- ٢ - تطور التشيع في ضوء ما مرّ به من أحداث
 - أ - مقتل عليّ بن أبي طالب
 - ب - تنازل الحسن بن علي
 - ج - حركة حجر بن عدي الكندي
 - د - مقتل الحسين بن علي
 - هـ - حركة التوابين
 - و - المختار بن أبي عبيد الثقفي
 - ز - ثورة زيد بن علي

أصل التشيع:

قُبِضَ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) سَنَةَ ١١ هـ، فاجتمعت الأنصار في سقيفة بني ساعدة، (وكان للمهاجرين والأنصار يوم السقيفة خطبٌ طويلٌ ومُجاذبةٌ في الإمامة)^(١). فالظاهر أنَّ أولَ اختلافٍ حصل بين المسلمين بعد وفاة النبي (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) كان حول مسألة الإمامة، ومن يتولّاها بعد الرسول.

وكان في المدينة في تلك الفترة ثلاث جماعات، فالأنصار قد أعدّوا أنفسهم لها، وفكّروا بترشيح سعد بن عبادة، وهم ممّن آووا ونصروا وغيرهم حاربوا وحذلوا، يدلّ على ذلك قول الحباب بن المُنذر في اجتماع السقيفة:

(يا معشر الأنصار املكوا عليكم أمركم، فإنّ الناس في فيئكم وفي ظلّكم ...، فأنتم أحقّ بهذا الأمر منهم، فإنّه بأسيافكم دان لهذا الدين من دان)^(٢).

أمّا المهاجرون، فادعوا أنّ الخلافة لا تصلح إلاّ في قريش؛ لأنهم عشيرة النبي، وممثّلهم أبو بكر وعمر بن الخطّاب وأبو عبّيدة بن الجراح، واحتجّوا على الأنصار بأنّ قريشاً أولى بمحمّد منهم^(٣). وجماعة بني هاشم وفيهم العباس عمّ النبي وعليّ بن أبي طالب ابن

(١) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٣٠٧.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٣ ص ٢٢٠.

(٣) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٠٢.

عمّه والفضل بن العباس، ومعهم الزبير بن العوام فقد ظهرت آراؤهم بعد السقيفة ورأوا أنّ علياً أحقّ بالخلافة من غيره، وفي ذلك يقول الفضل بن العباس: (يا معشر قريش ما حقت لكم الخلافة بالتموية، ونحن أهلها وصاحبنا أولى بها منكم)^(١) كما أنّ علياً يؤكّد أنّ له في هذا الأمر نصيباً لكنّه لم يستشر^(٢).

وتذكر بعض المصادر التاريخية أنّه بعد بيعة أبي بكر اتفق أبو بكر وعمر بن الخطاب على أن يجعلوا للعبّاس بن عبد المطلب (نصيباً في الخلافة)؛ ليأمنّا جانبته وليتركنا علياً بمقرده، فكلّمنا العبّاس في ذلك فرفض؛ لأنّ هذا الأمر حقّ لآل الرسول، وقال لعمر: (إنّ الله بعث محمّداً كما وصفت نبياً وللمؤمنين ولياً، فمنّ على أمته به حتى قبضه الله إليه، واختار له ما عنده، فخلّى على المسلمين أمورهم ليختاروا لأنفسهم، مُصييين الحقّ لا مائلين بزيغ الهوى، فإنّ كنت برسول الله طلبتَ فحقّاً أخذت، وإنّ كنت بالمؤمنين فنحن منهم، فما تقدّمنا في أمرك فرطاً ولا خللنا وسطاً ولا برحنا سخطاً، وإنّ كان هذا الأمر إنّما وجب لك بالمؤمنين فما وجب إذ كنّا كارهين ...، فأما قلتَ إنّك تجعله لي، فإنّ كان حقّاً للمؤمنين فليس لك أن تُحكّم فيه، وإنّ كان لنا فلم نرضَ ببعضه دون بعض، وعلى رسلك فإنّ رسول الله (صلّى الله عليه وآله وسلّم) من شجرة نحنُ أغصانها وأنتم جيرانها)^(٣).

ويذكر اليعقوبي: إنّ من تخلف عن البيعة قومٌ من المهاجرين والأنصار، (ومالوا مع عليّ بن أبي طالب، منهم العبّاس بن عبد المطلب والفضل بن العباس والزبير بن العوام وخالد بن سعيد والمقداد بن عمرو وسلمان الفارسي وأبو ذر الغفاري وعمّار بن ياسر والبراء بن عازب وأبي بن كعب)^(٤).

أما الطبري فيذكر: (فقالت الأنصار أو بعض الأنصار لا نُبائع إلّا

(١) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٠٣.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف ج ١ ص ٤٨٢، الطبري ج ٣ ص ٥٨٢.

(٣) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٠٤، وأنظر: ابن قتيبة، الإمامة والسياسة ج ١ ص ١٥، وأنظر: سليم بن قيس الكوفي

(ت ٩٠ هـ) صاحب عليّ بن أبي طالب، وله كتاب (السقيفة) ص ٦٨.

(٤) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٠٣.

عليّاً (١) .

وبضوء الروايات السابقة يتبيّن أنّ بعضَ مَنْ امتنع عن البيعة هم أقرباءُ عليّ، أمّا القسم الآخر، فقد وقفوا بجانب عليّ وفضّلوه وأهلّوه للخلافة، يدلّ على ذلك قول خالد بن سعيد وقد كان غائباً وقت السقيفة، فأتى عليّاً فقال: (هلمّ أبايعك، فوالله ما في الناس أحد أولى بمقام محمد منك) (٢) .

وقول سلمان حين يبيع أبو بكر: (لو بايعوا عليّاً لأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم) (٣) .
ويذكر سليم أنّ جماعةً من المهاجرين والأنصار - وعددهم أربعون رجلاً - أتوا إلى عليّ بن أبي طالب فبايعوه، فطلب منهم أن يصبحوا عند بابهِ مُحلّقين رؤوسهم عليهم السلاح، فما أجاب منهم غير أربعة نفر: سلمان وأبو ذر والمقداد والزبير بن العوام (٤) .
ويؤكّد ذلك اليعقوبي ولا يذكّر عددَ مَنْ اجتمع إلى عليّ، إلّا أنّه يقول: أنّه لم يأتِه منهم غير ثلاثة نفر (٥) .

وهذا دليل على قلة أنصار عليّ في هذه الفترة.
إلّا أنّ جميع مَنْ امتنع عن بيعة أبي بكر بايعه بعد أن بايع عليّ، وقد كان عليّ بن أبي طالب في هذه الفترة يشكو قلة الأنصار، قال: (فسَدَلْتُ دونها ثوباً، وطويْتُ عنها كشحاً، وطفقتُ أرثي بين أن أصول بيدٍ جدّاء أو أصبر على طخيةٍ عمياء، فرأيت أنّ الصبر على هاتا أحجى ...) (٦) ، فهذا رأي عليّ بن أبي طالب بالخلافة في تلك الفترة.
وفي الفترة التي تلت السقيفة لم نسمع صوتاً لعليّ بن أبي طالب، ولا

(١) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ٣ ص ٢٠٢ .

(٢) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٠٥ .

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف ج ١ ص ٥٩١، ويذكر أبو جعفر أحمد بن أبي عبد الله البرقي (ت ٢٨٤هـ) - من أصحاب الإمام محمد الجواد، صاحب كُتُب الرجال - أنّ هناك جماعةً اعتزلت البيعة، ويذكر أنّ عددهم ١٢ رجلاً ستّة من المهاجرين وستّة من الأنصار. أنظر: البرقي، الرجال ص ٦٣ .

(٤) سليم بن قيس: السقيفة ص ١١٥ .

(٥) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٠٥ .

(٦) ابن أبي حديد: شرح نهج البلاغة ج ١ ص ٥٠ .

للذين وقفوا بجانبه؛ لأنهم آثروا العزلة والسكوت كما آثرها عليّ بن أبي طالب.
ولما طعن عُمر بن الخطاب صيّر الأمر شورى بين ستة نفر من أصحاب الرسول (صلى الله
عليه وآله وسلم): عليّ بن أبي طالب وعُثمان بن عفان وعبد الرحمان بن عوف والزبير بن العوام
وطلحة بن عبيد الله وسعد بن أبي وقاص^(١).

ثمّ طلب عُمر منهم إن اجتمع رأي ثلاثة وثلاثة كانوا مع الثلاثة الذين فيهم عبد الرحمان بن
عوف؛ إذ كان الثقة في دينه ورأيه، المأمون على الاختيار للمسلمين^(٢).
ولما سمع عليّ بن أبي طالب بهذا الشرط أيقن بضياع الأمر منه؛ لأنّ سعداً لا يُخالف ابن عمّه
عبد الرحمان، نظير عثمان وصهره فأحدهما لا يُخالف الآخر، وأنّ عليّ بن أبي طالب لا ينتفع
بكون طلحة والزبير معه^(٣).

ثمّ طلب عبد الرحمان من عليّ إذا ولي الخلافة أن يسير بسيرة أبي بكر وعُمر، وأن لا يحمل بني
عبد المطلب على رقاب الناس، فامتنع عليّ وقال: (عليّ الاجتهاد)، وبويع عثمان وخرج عليّ
مُغضباً، فلم يتركوه حتّى أخذوا بيعته^(٤).

وقد أيد عليّ نفس الجماعة التي أيدته وقت السقيفة ومالوا معه وتحاملوا في القول على عثمان.
فروى بعضهم أنّه دخل مسجد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) بعد تولية عُثمان،
فرأى رجلاً يقول: (وا عجباً لُقريش ودفعهم هذا الأمر عن أهل بيت نبيّهم، وفيهم أول المؤمنين
وابن عمّ رسول الله أعلم الناس وأفقههم....، والله لقد زووها عن الهادي المهتدي الطاهر النقي
...، فقلت: من أنت ومن هذا

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥ ص ١٦، اليعقوبي ج ٢ ص ١٣٧.

(٢) ن. م: ج ٥ ص ١٩.

(٣) ن. م: ج ٥ ص ١٩.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥ ص ٢٢.

الرجل؟ فقال: أنا المقداد، وهذا الرجل عليّ بن أبي طالب، فقال، فقلت: ألا تقوم بهذا الأمر فأعيتك عليه؟ فقال: يا ابن أخي إنّ هذا الأمر لا يُجزى فيه الرجل والرجلان. وكان أبو ذر وعبد الله بن مسعود على رأي المقداد أيضاً^(١).

وأستمرّ أنصار عليّ على السُّكوت أيضاً في هذه الفترة، ثمّ حدثت في أواخر أيام عثمان أمور كثيرة أنكرها الناس عليه، ومنها: قضية التّصرّف ببيت المال، فانتقِد لذلك من أصحاب رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم)^(٢).

وكان ممّن انتقِد عثمان أبو ذر، حيث كان يعقد المجالس ويجمع إليه الناس ويحدّثهم بفضل عليّ بن أبي طالب، ويقول: وعليّ بن أبي طالب وصيّ محمّد ووارث علمه، أيتها الأُمّة المتُحيّرة بعد نبيّها، أما لو قدّمتم من قدّم الله، وأحترم من أحتر الله، وأقرّتم الولاية والوراثة في أهل بيت نبيّكم؛ لأكلتم من فوق رؤوسكم ومن تحت أقدامكم^(٣).

ولمّا اشتدّ انتقاد أبي ذر لعثمان وسياسته سيّره إلى الشام^(٤)، إلّا أنّ أبا ذر استمرّ في نقد سياسة عُثمان وتصرّفاته، فكتب معاوية إلى عثمان: (إنك قد أفسدت الشام على نفسك بأبي ذر)، فاستقدمه إلى المدينة، ثمّ سيّره إلى الرّيزة^(٥)، ومنع الناس من تشييعه فلم يُشيّعه أحدٌ غير عليّ والحسن والحسين وعبد الله بن جعفر وعمّار بن ياسر^(٦).

ولكنّ الطّبري يذكّر عن ابن سيرين: (أنّ أبا ذر خرج إلى الرّيزة من قبل نفسه، لمّا رأى عُثمان لا ينزع له، وأخرج معاوية أهله من بعده)^(٧).

أمّا عمّار بن ياسر، فقد تولّى الصدقات أيام عثمان، ثمّ حدّث خلافاً

(١) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٤٠.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥ ص ٢٥ - ٥٩، اليعقوبي ج ٢ ص ١٥٠، الطبري ج ٤ ص ٣٣٠، المسعودي: مروج الذهب ج ٢ ص ٣٤٧.

(٣) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٤٨.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥ ص ٢٥٤، اليعقوبي ج ٢ ص ١٤٨.

(٥) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥ ص ٥٥، اليعقوبي ج ٢ ص ١٤٨.

(٦) ن. م ج ٥ ص ٥٤، اليعقوبي ج ٢ ص ١٤٩، والتّشيع: التوديع.

(٧) الطبري: تاريخ الرّسل والملوك ج ٤ ص ٢٨٤.

بينه وبين عثمان وأجهر بانتقاد عثمان، فضُرب حتى عُشي عليه - وكان شيخاً كبيراً - وقيل: إن سبب ذلك أنه أخفى عنه قبرَ عبد الله بن مسعود، إذ كان المتوَلِّي عليه والقائم بشأنه ^(١). وكذلك فعل عَمَّار عندما ماتَ المقداد فقد صَلَّى عليه ودفنه ولم يؤذَن عثمان به، فاشتدَّ غضبُ عُثمان على عَمَّار وقال: ويلي على ابن السوداء، أما لقد كنتُ به عليماً ^(٢). والمقداد من أنصار عليٍّ أيَّام السقيفة والشورى كما مرَّ.

وقد بلغَ عَمَّار حين بُويع عُثمان قول أبي سفيان في دار عثمان، عقيب الوقت الذي بُويع فيه عثمان، وقد دخلَ داره ومعه بنو أميَّة، قال أبو سفيان: (أفيكم أحدٌ من غيركم؟) - وقد كان عَمِّي - قالوا: لا، فقال: يا بني أميَّة تلَقَّفوها الكُرَّة فولذي يحلف به أبو سفيان ما زلتُ أرجوها لكم، ولتصيرنَّ إلى صبيانكم وراثه).

وغما هذا القول بين المهاجرين والأنصار، فقام عَمَّار في المسجد، فقال: يا معشر قُرَيش، أما إذا صرفتم هذا الأمر عن أهل بيت نبيِّكم هاهنا مرَّة وهاهنا مرَّة، فما أنا بآمن من أن ينتزعه الله منكم فيضعه في غيركم، كما نزعتموه من أهله ووضعتموه في غير أهله ^(٣).

ثمَّ قُتل عُثمان وبقِيَ الناس ثلاثة أيَّام بلا إمام حتى بُويع علي ^(٤).

ويذكر الطبري عن جعفر بن عبد الله المحمَّدي ... عن محمَّد بن الحنفية، قال: (كُنت مع أبي حين قُتل عُثمان ...، فأتاه أصحاب رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ)، فقالوا: إنَّ هذا الرجل قد قُتل، ولا بدَّ للناس من إمام، ولا نجد اليوم أحقَّ بهذا الأمر منك، ولا أقدم سابقه، ولا أقرب من رسول الله، فقال: (لا تفعلوا فإني أكون وزيراً خيراً من أن أكون أميراً)، فقالوا: لا والله، ما نحن بفاعلين حتى تُبايعك، قال: (ففي المسجد، فإنَّ بيعتي لا تكون خُفياً، ولا تكون إلا عن رضا المسلمين ...)، فلمَّا دخل المسجد دخل المهاجرون والأنصار فبايعوه، ثمَّ

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥ ص ٤٩.

(٢) المسعودي: مروج الذهب ج ٢ ص ٣٥١.

(٤) الدينوري: الأخبار الطوال ص ١٤٠.

بايعه الناس) (١).

وقد واجه عليٌّ في فترة تولّيه الخلافة مشاكل عديدة، فأوّل هذه المشاكل ظهور جماعة تُطالب بدمِ عُثمان وقتلِ قتلته، ويُسمّى الطبري طائفةً منهم، مثل حسان بن ثابت وكعب بن مالك ومسلمة بن مخلد...، ويذكر أنّهم كانوا عُثمانيّة (٢). وخرج طلحة والزبير على عليّ مُطالبين بدم عثمان ومالت معهم عائشة، وكانت من أشدّ المُتكرين على عُثمان كما كان طلحة والزبير، إلّا أنّها بعد أن سمعت بتولية عليّ قالت: (والله ما أبالي أن تقع هذه على هذه) (٣).

والزبير كان من أنصار عليّ في الفترة التي سبقت تولّيه الخلافة، لكنّه خرج مع طلحة وعائشة أمّ المؤمنين، وقالوا إنّهم إنّما خرجوا غضباً لعثمان وتوبةً ممّا صنعوا من خذلانه (٤).

واتّفق أمرهم على قتال عليّ واجتمعوا عند عائشة، وقالوا: (نسير إلى المدينة ونقاتل عليّاً، فقال بعضهم: ليست لكم بأهل المدينة طاقة، قالوا: نسير إلى الشام شيعةً لعُثمان فنطلب بدمه، فقال قائل: هُناك معاوية وهو والي الشام والمُطاع به، ولن تنالوا ما تُريدون، وهو أولى منكم بما تُحاولون ابن عمّ الرجل، فقال بعضهم: نسير إلى العراق فلطلحة بالكوفة شيعة وللزبير بالبصرة من يهواه، فأجمعوا على المسير إلى البصرة) (٥)، فكلّمة شيعةً هُنا يُراد بها الأنصار، فأطلقت على أنصار عثمان، كما أطلقت على أنصار طلحة.

وتلاقى الطرفان وكانت وقعة الجمل. وتذكر المصادر أنّ عليّاً أرسل الحسن وعمّار إلى أهل الكوفة لدعوتهم إلى أنجاده والنهوض إليه، (فتداعى

(١) الطبري: الرّسل والملوك ج ٤ ص ٤٢٧.

(٢) ن. م ج ٤ ص ٤٢٩، المسعودي: مروج الذهب ج ٢ ص ٣٦٢، وللجاحظ رسالة عن العثمانيّة، وقد ردّ عليه أبو جعفر الإسكافي في (مناقضات أبي جعفر لبعض ما أورده الجاحظ في العثمانيّة).

(٣) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٥٦.

(٤) الطبري: تاريخ الرّسل والملوك ج ٤ ص ٤٩٠.

(٥) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٢ الورقة ٧١ ب.

إليه عشرة آلاف على راياتهم، ويقال اثنا عشر ألفاً)، ومن القبائل التي وقفت إلى جانب علي: همدان، وقضاة ومدحج وطّي وكندة وحضرموت وعليها حجر بن عدّي (١).
ويذكر البلاذري أنّ الحسن حينما سار إلى البصرة لدعوة الناس إلى القتال في الجمل: (خرج إليه شيعته من أهل البصرة من ربيعة وهم ثلاثة آلاف) (٢).

فربيعة شيعه لعليّ بن أبي طالب، وتعني الشيعة هنا الأنصار، ثمّ يذكر المسعودي أنّ همدان من شيعة عليّ، ويقول، (وشيعته من همدان) (٣).
فالشيعة هنا تعني الأنصار أيضاً.

وكان من أنصار عليّ أيضاً حجر بن عدّي الكندي، وحجر معه كندة وقضاة وحضرموت، وهو ممن دعا إلى نصرة عليّ، فيمكن عدّه من شيعة عليّ وأنصاره، وحجر شيخ قبيلته فلا بُدّ أن يتبعه جميع أفراد القبيلة أو قسم منهم.

ويذكر المسعودي الأشراف الخمسين - وهم الذين بايعوا علياً على الموت - ويُدخل عمّار بن ياسر ضمنهم (٤).

وقد شاع في هذه الفترة إطلاق كلمة الوصي على عليّ، وقد جمع ابن أبي الحديد عدداً من الأشعار والأراجيز التي تتضمّن هذه اللفظة، نقلاً عن كتاب وقعة الجمل لأبي مخنف، منها قول أبي الهيثم بن التهيان:

إنّ الوصيَّ إمامنا ووليّنا برح الخفاء وباحت الأسرار
وقول رجلٍ من الأزد:

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٢ الورقة ٧٢ أ.

(٢) ن. م. ج ٢ الورقة ٧٢ آ.

(٣) المسعودي: مروج الذهب ج ٢ ص ٣٧٧.

(٤) المسعودي: مروج الذهب ج ٢ ص ٣٩٢، (معنى الأشراف مأخوذة من شرطة الخميس، والمقصود به الجيش، وإتّما سُمّي كذلك؛ لأنّه مُقسّم إلى خمسة أقسام: المقدّمة والقلب والميمنة والميسرة والساقة.

هذا عليٌّ وهو الوصي آخاه يوم النجوة النبي
وقول غلامٍ من بني ضبّة، وهو من مُعسكر عائشة:
نحن بني ضبّة أعداء عليّ ذلك الذي يُعرف قديماً بالوصي
وكثير غيرها من الأشعار والأراجيز^(١)، والتي تدلّ على أنّ التسمية كانت تُطلق عليه من قبل
أنصاره وأعدائه، وسنرى أهميّة هذه اللفظة في مدلولها على الإمامة.
وانتهت وقعة الجمل بانتصار عليّ ومقتل طلحة والزبير وإرجاع عائشة إلى المدينة^(٢).
ونزل عليّ بن أبي طالب بعد ذلك في الكوفة، وكان في الكوفة يومئذٍ شيعة لعليّ. والظاهر أنّهم
كانوا قلةً يدلّ لوم عليّ لهم وعتابه إيّاهم، ومن ذلك عتابه لسليمان بن صُرد الخزاعي، قال: (
راتبت وتربّصت وراوغت، وقد كنتُ من أوثق الناس في نفسي)^(٣).
وكذلك عاتب عليّ أهل الكوفة، قال: (ما بطاً بكم عنّي وأنتم أشراف قومكم، والله لئن كان من
ضعف النيّة وتقصير البصيرة إنكم لبور، والله لئن كان من شكّ في فضلي ومُظاهرة عليّ أنكم لعدو)^(٤).
وكثرَت المُراسلات بين عليّ ومعاوية، واتّهام مُعاوية عليّاً بقتل عُثمان وطلب مُعاوية بثأره^(٥).

(١) ابن أبي الحديد: شرح النهج ج ١ ص ٤٧ - ٤٨، ولم يرد ذكر لهذه الأشعار والأراجيز عند الطبري، مع أنّه أورد
الروايات في وقعة الجمل من عدّة أسانيد، كما أنّه اعتمد على أبي مخنف في كلامه عن وقعة الجمل وعلى روايات عراقية.
وقد ألفَ المُفيد كتاباً في حرب الجمل، سمّاه: (الجمل) أو (النصرة لحرب البصرة)، وصفَ فيه وقعة الجمل وما دار
فيها من أحداث، وبيّن الدور الذي لعبه أصحابُ عليّ بن أبي طالب، كما أنّه في روايته لأحداث الجمل أعطى رأيه
الذي يُمثّل رأي الشيعة الإمامية.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٤ ص ٤٣٩.

(٣) نصر بن مُزاحم: صيفين ص ٦.

(٤) ن. م ص ٧.

(٥) ن. م ص ٨ - ١٠.

وكانت وقعة صقّين، وابتدأ الحرب واشتدّ القتال، وقُتل عددٌ من أنصار عليّ، منهم هاشم بن عُتبة، وعمّار بن ياسر من أخلص أنصاره، وقد كان لمقتل عمّار عند الشيعة تأثير كبير لبيان أصحاب الحقّ من الفريقين المُقاتلين؛ لأنّ النبيّ قد تنبأ لعمّار بقوله: (تقتلك الفئة الباغية) ^(١). وكاد النّصر يتمّ لعليّ لولا أنّ دبر أصحاب معاوية مكيدةً، فرفعوا المصاحف واختلف جيش عليّ وامتنعوا عن القتال، وطلب أصحاب معاوية التحكيم ^(٢). وأصبحت لفظة شيعة عليّ مُقابلة لشيعة معاوية، وقد ورد ذلك في صحيفة التحكيم، فقد ورد في الصحيفة: (هذا ما تقاضى عليه عليّ بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان وشيعتهما، فيما تراضيا من الحُكم بكتاب الله وسُنّة نبيّه قضية عليّ على أهل العراق ومن كان من شيعته من شاهد أو غائب، وقضية معاوية على أهل الشام ومن كان من شيعته من شاهد أو غائب) ^(٣). فالشيعة هُنا تعني الأنصار، أنصار معاوية وأنصار عليّ أو جماعة معاوية وجماعة علي. ويبدو ممّا مرّ من الروايات التاريخيّة أنّ هُناك أشخاصاً عُرفوا بميلهم إلى عليّ بن أبي طالب والوقوف معه، مثل: عمّار بن ياسر وأبي ذر والمقداد وسلمان، وكان تصرّف هؤلاء الأشخاص وسيرتهم دليلاً على تفضيلهم عليّاً على سائر أصحاب رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم). فقد وقفوا إلى جانبه يوم السقيفة واعتزلوا البيعة ولم يبايعوا حتّى بايع عليّ ^(٤)، وكذلك كان حالهم يوم الشورى ^(٥)، ثمّ نلاحظ أنّه في الفترة

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٢ الورقة ٧٧ آ.

(٢) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٦٤.

(٣) نصر بن مزاحم: صقّين ص ٥٠٤.

(٤) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٠٥.

(٥) ن. م ج ٢ ص ٣٢.

من وفاة الرسول حتى تولى عليّ الخلافة ظهور مؤيدين آخرين لعليّ، مثل: ثابت بن قيس الأنصاري وخزيمة بن ثابت وصعصعة بن صوحان وعقبة بن عمرو ومالك بن الحارث الأشتر^(١). ولكن المصادر التاريخية لا تشير إلى كلمة شيعة، إلا في وقعة الجمل (شيعته من همدان)^(٢). ثمّ ترد كلمة شيعة في وقعة صفين في صحيفة التحكيم^(٣)، وترد الشيعة هنا بمعنى الأنصار. فيمكن بعد هذا أن نعدّ هؤلاء الأشخاص البدايات أو البذرة الأولى للتشيع، وأن هؤلاء الأشخاص قد أيدوا عليّاً في إثبات حقّه بالإمامة، ففكرة التشيع إذن أول ما بدأت بأشخاص اعتقدوا إمامة عليّ بن أبي طالب بعد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم). ولننظر الآن إلى آراء بعض المؤرخين والباحثين حول بداية التشيع، فالمقدسي يقول: (اعلم أنّ الشيعة أتوا في حياة عليّ ثلاث فرق: فرقة على جملة أمرها في الاختصاص به والموالاة له، مثل: عمّار وسلمان والمقداد وجابر وأبي ذر وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وجريير بن عبد الله البجلي ودحيّة بن خليفة)^(٤). والفرقة الثانية: (تغلو في عثمان وتميل إلى الشيخين، مثل عمرو بن الحمق ومحمد بن أبي بكر ومالك الأشتر)^(٥).

والفرقة الثالثة: السبائية - أتباع عبد الله بن سبأ -^(٦)، فالمقدسي يذكر

(١) يعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٥٥، وقد ذكر يعقوبي أنّ هؤلاء قد أعطوا رأيهم في عليّ بن أبي طالب في خطبهم في أول يوم تولّيه، ممّا يدلّ أنّ هؤلاء قد فضلوه وأهلوه للخلافة قبل هذا الوقت، وأنهم كانوا يُلقبوه بالوصي، يدلّ على ذلك قول مالك بن الحارث الأشتر: (أيها الناس، هذا وصيّ الأوصياء ووارث علم الأنبياء...).

(٢) المسعودي: مروج الذهب ج ٢ ص ٣٧٧.

(٣) نصر بن مزاحم: صفين ص ٥٠٤.

(٤) المقدسي: البدء والتاريخ ج ٥ ص ١٢٤.

(٥) ن. م ج ٥ ص ١٢٥.

(٦) ن. م ج ٥ ص ١٢٥.

وجود فئات مختلفة من الشيعة زمن عليّ، كما يذكر النوبختي

(١). ويبدو من كلام المقدسي أنّ التعبير استعمل بوضوح في خلافة الإمام عليّ.

أمّا ابن النديم، فيرى أنّ الشيعة تكوّنت لما خالف طلحة والزبير عليّاً، وأبياً إلاّ الطلب بدم عثمان، وقصدهما عليّ ليقاتلها حتى يفيئا إلى أمر الله، تسمّى من اتّبعه على ذلك الشيعة، فكان يقول: (شيعتي)، وسمّاهم طبقة الأصفياء، طبقة الأولياء، طبقة شرّطة الخميس، طبقة الأصحاب، ويُفسّر معنى شرّطة الخميس أنّ عليّاً قال لهذه الطائفة: (تشرطوا فإنّما أشارتكم على الجنة، ولست أشارتكم على ذهب ولا فضة) (٢).

فابن النديم لا يذكر البداية، وإنّما يذكر ظهور الشيعة كجماعة أو كتلة على مسرح الأحداث السياسيّة.

أمّا ابن حزم، فيذكر أنّ التّشيع لعليّ بدأ بمقتل عثمان، حيث يقول: (ثمّ ولي عثمان وبقي اثنا عشر عاماً حتى مات، وموته حصل الاختلاف وابتدأ أمر الروافض) (٣). ويلاحظ أنّ ابن حزم يستعمل كلمة رافضة عموماً على الشيعة، كما يستعملها في فترة سابقة لأوانها كما سنرى بعد ذلك.

ومن ذهب مذهب ابن حزم في ذلك الحنفي، قال: (إنّ افتراق الأمة لم يكن في أيام أبي بكر وعمر وعثمان وعليّ، وإنّما بعد مقتل عثمان ظهرت الرافضة) (٤).

أمّا ابن خلدون، فيرى أنّ الشيعة ظهرت لما توفّي الرسول (صلى الله عليه وآله وسلّم)، وكان أهل البيت يرون أنفسهم أحقّ بالأمر، وأنّ الخلافة لرجالهم دون سواهم من قريش (٥). فابن خلدون يرى أنّ البداية كانت بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلّم)، ثمّ يرى

(١) النوبختي: فرق الشيعة ص ١٦.

(٢) ابن النديم: الفهرست ص ١٧٥.

(٣) ابن حزم: الفصل في الملل والنحل ج ٢ ص ٨٠.

(٤) عثمان بن عبد الله بن الحسن الحنفي: الفرق المتفرقة بين أهل الزبير والزندقة ص ٦.

(٥) ابن خلدون: العبر ج ٣ ص ٣٦٤.

أنَّ الشيعة وضع أمرها في أيام الشورى، حيث يقول: (كان جماعة من الصحابة يتشيّعون لعلّي ويرون استحقيقه على غيره، ولما عدل به إلى سواه تأقّفوا من ذلك وأسفوا له، مثل الزبير وعمّار بن ياسر والمقداد بن الأسود وغيرهم، إلا أنّ القوم لرسوخ قديمهم في الدين وحرصهم على الألفة لم يزيدوا في ذلك على النجوى بالتأقّف والأسف)^(١).

ويرى فان فلوتن: (إنّ الشيعة تفرّعت من ذلك الحزب السياسي الذي قضى عليه الأمويّون بحروراء، ثمّ انتشرت وقامت بحركة دينيّة واسعة النطاق، ضمّت إليها جميع العناصر الإسلاميّة المعادية للأمويّين وللعرب جميعاً)^(٢).

ومن ملاحظة هذا الرأي يبدو لنا أنّ الجماعة التي خرجت بحروراء لم تكن من الشيعة، وإنّما من الخوارج بعد أن فارقوا عليّاً وذهبوا إلى قرية يُقال لها حروراء^(٣).

ثمّ إنهم خرجوا أيام عليّ بن أبي طالب، وقاتلهم في وقعة النهروان سنة ٣٩ هـ^(٤). كما أنّ ظهور الشيعة كان سابقاً لهذه الفترة إذا رجعنا إلى التطوّرات السابقة، كما تدلّ على ذلك الروايات التاريخيّة.

وأنّ الشيعة حينما ظهرت كانت جزياً عربياً قام حول إمامة عليّ بن أبي طالب، ومُخالفة ومُعادية من أنكر خلافته؛ لأنّه الخليفة بأمر الرسول كما ترى الشيعة، ولكنّ يبدو أنّ فان فلوتن يخلط بين الشيعة العلويّة وبين الغلاة الذين استظلّوا بالراية.

أمّا فلهاوزن، فيذكر ظهور الشيعة كحزب، فيري أنّه: (كان ظهر بمقتل عثمان وانقسام الإسلام إلى جزين: حزب عليّ وحزب معاوية، والحزب

(١) ابن خلدون: العبر ج ٣ ص ٣٦٥.

(٢) فان فلوتن: السيادة العربيّة والشيعة والإسرائيليات ص ٧٤.

(٣) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٦٧.

(٤) ن. م ج ٢ ص ١٦٧.

يُطلق عليه في العربيّة أيضاً اسم الشيعة، فكانت شيعة عليّ مُقابل شيعة مُعاوية (١).
أما الدوري، فيرى (أنّ تكوّن الحزب العلوي أو الشيعة العلويّة كان بعد مقتل عثمان،
فالانقسام بين المسلمين أدّى إلى ظهور شيعة عثمان مُقابل شيعة علي، كما أنّ مقتل عليّ أعطى
مُؤيديه وشيعته أول رابطة قويّة، وبلور اتجاههم، وتكوّن الحزب العلوي (٢).
وفي هذه الفترة أصبح العراق يدين بالولاء لعلي، وكان أكثر أهله أنصاراً له، ولكن يبدو أنّهم لم
يكونوا شيعةً حقاً، ويظهر هذا من كلام عليّ وكثرة لومه وعتابه لأهل الكوفة والعراق (٣).
ويُعَلّل الدوري سبب هذا، فيقول: (إنّ ذكرى حُكمه ربطت قضية العراق بالقضية العلويّة،
فقد جعلت الكثيرين من أهل العراق يُؤيدون بيته دون أن يكونوا شيعةً حقاً؛ لأنّه يُمثل بنظرهم
زعامة العراق بين الأمصار) (٤).

أما المصادر الإمامية:

فتذكر أنّ ظهور الشيعة كان على عهد الرسول (صلّى الله عليه وآله وسلّم)، ويوضّح سعد
القُصبي بداية الشيعة، فيقول: (فأول الفرقة الشيعة، وهي فرقة عليّ بن أبي طالب، المُسمّون شيعة
عليّ، في زمان النبيّ وبعده، معروفون بانقطاعهم إليه والقول بإمامته) (٥).
ويرى أنّ أول الشيعة هم: المقداد بن الأسود وعمّار بن ياسر وأبو ذر وسلمان، (وهم أول
من سمّوا باسم التّشيع من هذه الأمة) (٦).

(١) فلهاوزن: الخواص والشيعة ص ١٤٦.

(٢) الدوري: مُقدّمة في صدر الإسلام ص ٦١.

(٣) ابن أبي الحديد: شرح نهج البلاغة ج ١ ص ١٧٧ (خُطبة عليّ في استنصار أهل العراق للشام).

(٤) الدوري: مُقدّمة في صدر الإسلام ص ٦١.

(٥) سعد القُصبي: المقالات والفرق ص ١٥، النويحي: فرق الشيعة ص ١٥.

(٦) ن. م ص ١٥.

أما الرازي، فيوضح مفهوم كلمة شيعة، حيث يقول: (إنَّ اللفظة اختصت بجماعة أليفوا عليّ في حياة الرسول وعُرفوا به، مثل سلمان الفارسي وأبي ذر والمقداد بن الأسود وعمّار بن ياسر ...)^(١)

(وكان يُقال لهم: شيعة عليّ وأنصار عليّ، وفيهم قال رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) اشتاقت الجنة إلى أربعة: سلمان وأبي ذر والمقداد وعمّار)^(٢)

وترد في بعض التفاسير الإمامية كلمة شيعة في زمن الرسول (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ)، فيذكر فرات في تفسيره سورة الفاتحة، قال، قال رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) : ((**صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ**) هُم شِيعَةُ عَلِيِّ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِم بولاية عليّ بن أبي طالب لم تغضب عليهم ولم يضلّوا)^(٣)

كما يورد الشيخ الصدوق عدّة أحاديث يذكر فيها أنّ الشيعة كانت على عهد رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ)، حيث أنّ الرسول (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) دعا لهم وبشّرهم بالجنة^(٤)

وبهذا تدلّ المصادر الإمامية أنّ التشيع لعليّ بدأ منذ زمن الرسول (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ)، وكان الرسول (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) من أول المؤهين بفكرة التشيع والمغذيين إياها بأوامره المطاعة^(٥)

وترى الشيعة أنّ الرسول حينما حجّ حجّة الوداع دعا الناس إلى موالاة عليّ، وقال: (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا عَلِيُّ مَوْلَاهُ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ ...)^(٦)

(١) الرازي: الزينة الورقة ٢٠٥.

(٢) ن. م الورقة ٢٠٥، (ويُسمّيهم الشيخ المفيد الأركان الأربعة. المفيد: الاختصاص ص ٣).

(٣) فرات بن إبراهيم الكوفي: تفسير فرات ص ٢.

(٤) الشيخ الصدوق: صفات الشيعة، فضائل الشيعة، طبع ضمن كتاب عليّ والشيعة: نجم الدين العسكري ص ١٤٣، ١٤٤، ١٤٦.

(٥) محمّد حسين الزين: الشيعة في التاريخ ص ٢٥.

(٦) البيهقي: التاريخ ج ٢ ص ٩٣، وسنأتي على تفسير حديث الغدير بالتفصيل في باب الإمامة في الفصل الثالث.

وُفسّر المصادر الإمامية حديث (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ)، فكلمة مولى تعني (أَنْ يَكُونَ أَوْلَى بِهِمْ مِنْ أَنْفُسِهِمْ، لَا أَمْرَ لَهُمْ مَعَهُ)، ولَمَّا كَانَ مَعْنَى الْمَوْلَاةِ الطَّاعَةَ وَالْمُتَابِعَةَ، فَلِذَلِكَ كَلَّ مَنْ حَضَرَ الْغَدِيرَ تَعْتَبِرُهُمُ الْإِمَامِيَّةُ شِيعَةً لِعَلِيٍّ (١).

وهكذا تستدلّ الإمامية على أنّ التّشيعَ لعلّيّ بدأ مُنذُ زمنِ الرسولِ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) .

تَطَوُّرُ التَّشِيْعِ فِي ضَوْءِ مَا مَرَّ بِهِ مِنْ أَحْدَاثٍ:

أ - استشهد عليّ بن أبي طالب سنة ٤٠ هـ فانقلبت الخلافة بعده إلى ابنه الحسن (٢)، وتذكر المصادر التاريخية أنّ عليّاً لم يوصِ إلى أحدٍ من أبنائه، وأنّه قال: (لَا أَمْرَكُمْ وَلَا أَنْهَاكُمْ) (٣). ويقول المسعودي (وَذَكَرْتُ طَائِفَةً مِنَ النَّاسِ أَنَّ عَلِيّاً لَمْ يُوَصِّ إِلَى ابْنَيْهِ الْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ؛ لِأَنَّهُمَا شَرِيكَاهُ فِي آيَةِ التَّطْهِيرِ، وَهَذَا قَوْلٌ كَثِيرٌ مِمَّنْ ذَهَبَ إِلَى الْقَوْلِ بِالنَّصِّ) (٤).

وقد انفرد المسعودي بهذا القول من بين المؤرّخين.

(فَلَمَّا تُوُفِّيَ عَلِيٌّ خَرَجَ الْحَسَنُ إِلَى الْمَسْجِدِ، فَاجْتَمَعَ النَّاسُ إِلَيْهِ فَبَايَعُوهُ) (٥)، وكانت بيعته التي أخذ على الناس أنّ يُجَارِبُوا مَنْ حَارَبَ وَيُسَالِمُوا مَنْ سَالَمَ، فقال بعضُ مَنْ حضر: والله ما ذكر السّلم إلاّ ومن رأيه أنّ يُصالح معاوية (٦).

ب - ويبدو أنّ الفترة التي تولّى بها الحسن الخلافة (٤٠ هـ) كانت مليئةً بالاضطرابات، فمعاوية قد تمكّن من الشام، كما أنّ كثيراً من أصحاب عليّ خرجوا بعد التحكيم.

(١) محمّد حسين الزين: الشيعة في التاريخ ص ٢٦.

(٢) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٨٩.

(٣) المسعودي: مروج الذهب ج ٢ ص ٤٢٥.

(٤) المسعودي: مروج الذهب ج ٢ ص ٤٢٥. وآية التطهير قوله تعالى: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً) .

(٥) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٢١٦.

(٦) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٣ آ.

وقد استطاع معاوية أن يستغل هذه الأمور، فكان يدسّ إلى عسكر الحسن من يتحدث أنّ قيس بن سعد قد صالح معاوية وصار معه، ويوجّه إلى عسكر قيس من يتحدث أنّ الحسن قد صالح معاوية، كما أنّه أرسل المغيرة بن شعبة وعبد الله بن عامر بن كريز إلى الحسن، واتوه وهو نازل بالمدائن، فخرجوا من عنده وهم يقولون - ويستمعون الناس - : إنّ الله قد حَقَّنَ باين رسول الله الدماء، وسكّن به الفتنة وأجاب إلى الصلح، فاضطرب العسكر ولم يشكّ الناس في صدقهم، فوثبوا بالحسن ... وتفرّق الناس عنه (١).

ويبدو من هذا أنّ الجماعة المحيطة بالحسن أو شيعته لم يكونوا جميعاً شيعة حقاً؛ لأنهم لو كانوا شيعةً لما أثرت فيهم دسائس معاوية، وإلّا يظهر أنّهم (كانوا يميلون للعلويين ويرون فيهم منذ قتل عليّ رمز سلطتهم المفقودة) (٢)، ولكنّ هناك جماعة أخلصت للحسن، فيذكر البلاذري أنّ الحسن حينما جرح نزل في دار سعد بن مسعود - عمّ المختار بن أبي عبيد الثقفي - بالمدائن وكان أبوه قد ولّاه إيّاها، فأشار عليه المختار أن يُوثقه ويسير به إلى معاوية، على أن يطعمه خراج جوخي، فأبى ذلك وقال للمختار: (قبّح الله رأيك، أنا عامل أبيه وقد ائتمني وشرفني، وهبني نسيت بلاء أبيه، أنس رسول الله ولا أحفظه في ابن بنته وحبيبه، ثمّ إنّ أتاه بطبيبٍ وأقام عليه حتى برا (٣).

وقد ذكر الطبري أنّ الشيعة كانت تشتم المختار وتعتبه لهذا السبب (٤). فسعد بن مسعود إذن من مُخلصي شيعة عليّ، فهو حافظٌ لعهدده ولعهد رسول الله (صلّى الله عليه وآله وسلّم) لكون الحسن ابنه، وعندما وثب القوم بالحسن نادى: (أين ربيعة وهمدان؟)، فتبادروا إليه (٥)، فخصّ بالنداء ربيعة وهمدان؛ لثقتهم بولائهما

(١) يعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٩١.

(٢) الدوري: العصر العبّاسي الأوّل ص ١٥.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٣ ب.

(٤) الطبري ج ٥ ص ٥٦٩.

(٥) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٢١٧.

وكانت نُصرتهم له دليلاً على أنَّهما بقيتا شيعة للحسن كما كانت لعلي .
ولكنَّ الظاهر أنَّ الحسن لم يكن واثقاً من أصحابه ونُصرتهم له، وإلاَّ لما أقدم على الصُّلح،
ويؤكِّد هذا اليعقوبي: (ولما رأى الحسن أنَّ لا قوَّة به وأنَّ أصحابه قد افترقوا عنه فلم يقوموا له،
صالح معاوية، وصعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه، وقال: (أيها الناس إنَّ الله هداكم بأولنا، وحقق
دماءكم بآخرنا، وقد سالمت معاوية وإن أدرى لعلَّه فئنة لكم ومتاع إلى حين)^(١) .
وقد تمَّ الصُّلح بين معاوية والحسن بشروطٍ اشترطها الحسن عليه: (على أن يُسلِّم له الخلافة
بعده، وأن لا يأخذ أحداً من أهل العراق بإحنه، ويحمل إلى أخيه الحسين في كلِّ عامٍ ألفي درهم،
ويُفضِّل بني هاشم في العطاء على بني عبد شمس)^(٢) .
ويذكر البلاذري أنَّ من ضمن شروط الصُّلح التي أخذها الحسن على معاوية أن لا يعهد لأحد
من بعده، وأن يكون الأمر شورى بين الناس، وعلى أن لا يبغى الحسن بن علي غايلة سراً ولا
علانية، ولا يخيف أحداً من أصحابه^(٣) .
فالدينوري يرى أنَّ الحسن بن علي أوصى بأهل العراق، والبلاذري يؤكِّد اهتمام الحسن
بأصحابه وأصحابه هم الشيعة .
ويورد الطبري أنَّ من شروط الصُّلح أن لا يشتم معاوية عليّاً على مسمعٍ من الحسن^(٤) .
ويقول المقدسي: إنَّ الحسن طلب (أماناً لشيعة علي)^(٥) .
وبالرغم من اهتمام الحسن بأصحابه، إلاَّ أنَّه كان عاتباً عليهم، وذلك حين خاطبهم بعد
الصُّلح؛ (يا أهل الكوفة، لو لم تذهل نفسي عنكم إلاَّ

(١) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٩٢ .

(٢) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٢١٨ .

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٤ آ .

(٤) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ٥ ص ١٦٠ .

(٥) المقدسي: البدء والتاريخ ج ٥ ص ٢٣٦ .

لثلاث خصال، لذهلت: قلتكم أبي، وسلبكم ثقلي، وطعنكم في بطني، وأني قد بايعت معاوية فاسمعوا له وأطيعوا (١).

وكانت الشيعة قد ساءها تنازل الحسن عن الخلافة، وقد أظهرت له ذلك، وأول من كلمه في ذلك حُجر بن عدي الكندي، قال: (يا بن رسول الله، لوددت أتي متّ قبل ما رأيت، أخرجتنا من العدل إلى الجور، فتركنا الحقّ الذي كُنّا عليه ودخلنا في الباطل الذي نُحرب منه، وأعطينا الدنيّة من أنفسنا، وقبّلنا الخسيسة التي لم تلقِ بنا)، فكان جواب الحسن له: (إنّما صالحتُ بَقِيّاً على شيعتنا خاصّة من القتل) (٢).

وحجر بن عدي من الشيعة ومن المُخلصين لعلي، وكذلك أنكر سُليمان بن صرد الخُزاعي الصُّلح - وكان سيّد أهل العراق ورأسهم - فدخّل على الحسن، فقال السلام عليك يا مُدبّر المؤمنين، وكان يُعاتب الحسن على قعوده عن الحرب بالرغم من كثرة أنصاره وهم مئة ألف مُقاتل من أهل العراق، سوى شيعته من أهل البصرة وأهل الحِجاز (٣).

وكان جواب الحسن: (فإنّكم شيعتنا وأهل مودّتنا ... وإني لم أرذ بما رأيتم إلاّ حقن دماءكم، وإصلاح ذات بينكم ...، وأما قولكم يا مُدبّر المؤمنين، فوالله لأنّ تدلّوا وتُعاَفوا أحبّ إليّ من أنْ تعزّوا وتُقتلوا) (٤).

وقد منع الحسن أتباعه من القيام بأيّ عمَلٍ، وقال: (وليكن كلّ رجلٍ منكم حلساً من أحلاس بيته ما دام مُعاوية حيّاً) (٥).

ويظهر أنّ الشيعة قد يَمسوا من الحسن، فمال قسمٌ منهم إلى الحُسين، وطلبوا منه أنْ يجمع شيعته ومُجارب معاوية، إلاّ أنّه رفض ذلك وأوصاهم بما طلب منهم الحسن (٦).

(١) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٩.

(٢) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٢٢٠.

(٣) ابن قُتيبة: الإمامة والسياسة ج ١ ص ١٧١.

(٤) ن. م. ج ١ ص ١٧١ - ١٧٢.

(٥) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٢٢١.

(٦) ن. م. ص ٢٢١، ابن قُتيبة: الإمامة والسياسة ج ١ ص ١٧٣.

ويبدو أنّ معاوية لم يهدأ باله ما دام الحسن حيّاً، فثشير بعض المصادر إلى احتمال تحريضه على سَمِّه.

فيروي البلاذري: (إِنَّه شَرِبَ شُرْبَةً عَسَلٍ فَمَاتَ مِنْهَا، وَيُقَالُ أَنَّ مَعَاوِيَةَ دَسَّ إِلَى جِعْدَةِ بِنْتِ الْأَشْعَثِ بْنِ قَيْسٍ - امْرَأَةِ الْحَسَنِ - وَأَرْغَبَهَا حَتَّى سَمَّمَتْهُ) ^(١).

ولمَّا بَلَغَ أَهْلَ الْكُوفَةِ وَفَاةَ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ كَتَبُوا إِلَى الْحَسَنِ يُعَزِّونَهُ بِوفاةِ أَخِيهِ: (أَمَّا بَعْدُ، فَإِنَّ مَنْ قَبِلْنَا مِنْ شِيعَتِكَ مُتَطَلِّعَةً أَنْفُسَهُمْ إِلَيْكَ، لَا يَعْدِلُونَ بِكَ أَحَدًا، وَقَدْ كَانُوا عَرَفُوا رَأْيَ الْحَسَنِ أَخِيكَ فِي دَفْعِ الْحَرْبِ، وَعَرَفُواكَ بِاللِّينِ لِأَوْلِيَائِكَ وَالْعُلْظَةِ عَلَى أَعْدَائِكَ وَالشِّدَّةِ فِي أَمْرِ اللَّهِ، فَإِنَّ كُنْتَ تَحِبُّ أَنْ تَطْلُبَ هَذَا الْأَمْرَ فَأَقْدِمْ عَلَيْنَا، فَقَدْ وَطْنَا أَنْفُسَنَا عَلَى الْمَوْتِ مَعَكَ.

فَكَتَبَ إِلَيْهِمْ: (أَمَّا أَخِي، فَأَرْجُو أَنْ يَكُونَ اللَّهُ قَدْ وَفَّقَهُ وَسَدَّدَهُ، وَأَمَّا أَنَا، فَلَيْسَ رَأْيِي الْيَوْمَ ذَلِكَ مَا دَامَ مُعَاوِيَةَ حَيًّا) ^(٢).

يُظْهِرُ مِنْ هَذَا تَطَوُّرَ الْحَالِ إِلَى قِيَامِ جَمَاعَةِ مَوَالِيَةِ لآلِ عَلِيٍّ وَلَكِنَّهَا غَيْرَ جَادَّةٍ، وَأَنَّهَا مُسْتَعِدَّةٌ لِرَدِّ الْإِمَامَةِ إِلَيْهِمْ بِالثَّوْرَةِ. وَلَكِنَّ الْحَسِينَ لَمْ يَسْتَطِعْ إِجَابَةَ طَلِبِهِمْ؛ حِفْظًا لِعَهْدِ أَخِيهِ.

وَلَمْ يَلْبَثْ مَعَاوِيَةَ بَعْدَ وَفَاةِ الْحَسَنِ حَتَّى بَايَعَ لِابْنِهِ يَزِيدَ، وَقَدْ اِمْتَنَعَ عَنِ بَيْعَتِهِ الْحَسِينَ بْنِ عَلِيٍّ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ وَعَبْدَ الرَّحْمَانَ بْنِ أَبِي بَكْرٍ وَعَبْدَ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ ^(٣).

فَكَانَتْ بَيْعَةُ يَزِيدَ أَوَّلَ نَقْضٍ لِشُرُوطِ الصُّلْحِ بَيْنَ مَعَاوِيَةَ وَالْحَسَنِ، وَلَمْ يَكْتَفِ مَعَاوِيَةَ بِهَذَا، وَإِنَّمَا نَقَضَ الشَّرْطَ الْآخَرَ، وَهُوَ (أَنْ لَا يُسَيَّءَ إِلَى أَصْحَابِ الْحَسَنِ)، فَأَمَرَ مَعَاوِيَةَ عُمَّالَهُ (أَنْ لَا يُجِيزُوا لِأَحَدٍ مِنْ شِيعَةِ عَلِيٍّ وَأَهْلِ بَيْتِهِ شَهَادَةً، وَأَمَرَ بِجُرْمَانِ كُلِّ مَنْ عُرِفَ مِنْهُ مَوَالَاةَ عَلِيٍّ مِنْ الْعَطَاءِ، وَإِسْقَاظِهِ مِنَ الدِّيُونِ وَالتَّنْكِيلِ بِهِ وَهَدْمِ دَارِهِ) ^(٤).

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٥ آ، وذكر ذلك أيضاً يعقوبي ج ٢ ص ٢٠٠.

(٢) أبو مخنف (ت ١٧٠ هـ): مقتل الحسين ص ٦، الدينوري: الأخبار الطوال ٢٠٣، يعقوبي ج ٢ ص ٢٠٣.

(٣) يعقوبي: ج ٢ ص ٢٠٣.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٥ ص ٢٢٤.

وأمر معاوية بلعن عليّ على المنابر^(١)، ونادى مُناديه، وكتب بذلك إلى عُمّاله (ألا برئت الذمّة ممن روى حديثاً في مناقب عليّ وأهل بيته، وقامت الخطباء في كلِّ كورة ومكان على المنابر بلعن عليّ بن أبي طالب والبراءة منه)^(٢).

كما كتّب معاوية كتاباً إلى ابن عبّاس يأمره بالكفّ عن ذكر مناقب عليّ وأهل بيته^(٣). وكانت الكوفة مركزاً للشيعة، وقد لاقى الشيعة الاضطهاد في فترة تولّي زياد على الكوفة، وكان زياد عامل عليّ بن أبي طالب على فارس، فلمّا صار الأمر إلى معاوية كتّب إليه يتهدّده ثمّ عفا عنه وولّاه البصرة والكوفة^(٤).

وقد طارد زياد الشيعة وعاملهم بقسوة حتّى قيل: (إنّ أوّل ذلّ دخل الكوفة: موت الحسن بن علي، وقتل حجر بن عدّي، ودعوة زياد)^(٥).

واستمرّ شيعة عليّ على إخلاصهم ووفائهم، حتّى أنّ معاوية كان يعجب من وفائهم، فكان يقول: (والله لوفاؤكم له بعد موته أكثر من إخلاصكم له في حياته)^(٦).

وأثارهم معاوية بمختلف الوسائل، ولكنهم جابهوه بشدّة ووقفوا بوجهه.

ج - وقام الشيعة بأول حركة ضدّ معاوية

وهي حركة حجر بن عدّي الكِندي وأصحابه، وكانوا من الناقمين على زياد والي الكوفة، فأخذ زياد حجراً وثلاثة عشر رجلاً من أصحابه، وكانت التّهمة الموجهة إليهم: (أنّهم

(١) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ٢٠٥.

(٢) ابن أبي الحديد: شرح النهج ج ٣ ص ١٥.

(٣) أخبار العباس: مؤلّف مجهول الورقة ١٤ آ، ويذكر ذلك نقلاً عن سليم بن قيس.

(٤) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ٢٠٤ - ٢٠٥.

(٥) الطبري: تاريخ الرّسل والملوك ج ٥ ص ٢٧٩.

(٦) ابن عبد ربّه: العُقد الفريد ج ٢ ص ١٠٨.

خالفوا الجماعة في لعن أبي تراب، وزوروا على الولاة؛ فخرجوا بذلك على الطاعة (١).
وكتب زياد إلى معاوية: (إن طواغيت من هذه الترابية السبائية رأسهم حجر بن عدي خالفوا
أمير المؤمنين، وفارقوا جماعة المسلمين ...) (٢).

وهنا نلاحظ أن زياداً يُسمي الشيعة الترابية والسبائية، فالترابية مأخوذة من كنية علي أبو تراب،
التي كناه بها النبي، وكانت من أحب الكنى له (٣)، ولكن الأمويين اعتبروها منقصة لعلي فأكثروا
من ذكرها.

أما السبائية، فهم من أصحاب عبد الله بن سبأ، والسبائية غير الشيعة، وحجر وأصحابه من
مُخلصي الشيعة، فلا يُمكن عدّهم من السبائية.
وقد احتار معاوية في أمر حجر وأصحابه، (فأشار عليه زياد أن يقتلهم، فقتلهم بمرج عذراء)
(٤).

ولكن يبدو أن معاوية ندم بعد قتلهم، سيّما بعد أن لامته عائشة، وكان يقول: (ما أعد
نفسي خليماً بعد قتلي حجراً وأصحاب حجر) (٥).

وبعد مقتل حجر وأصحابه سكتت الشيعة؛ خوفاً من الاضطهاد والقتل بعد أن صار شعار
الأمويين: (لا صلاة إلا بلعن أبي تراب) (٦).
ويُمكن أن يُفسّر سكوتهم بأنهم كانوا يتقون الأمويين ولم تكن لهم طاقة بمواجهتهم، إلا أن
الوضع لم يستمر على هذه الحال.

د - ولما توفي معاوية خلفه ابنه يزيد، فأمر الوليد بن عتبة واليه على المدينة أن يأخذ له البيعة
من أهل المدينة ومن الحسين بن علي وعبد الله بن الزبير، وكان أبوه لم يُكرههم على البيعة، فامتنع
الحسين عن البيعة،

(١) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ٢٠٥، الطبري: ج ٥ ص ٢٥٣ - ٢٧٠.

(٢) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٥ ص ٢٧٢.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٢ الورقة ٦٥ ب.

(٤) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ٢٠٥.

(٥) اليعقوبي: ج ٢ ص ٢٠٦.

(٦) ن. م. ج ٢ ص ٢١٥.

وترك المدينة خارجاً إلى مكّة (١).

(وجاءته الرّسل من العراق، من شيعته تدعوه إلى القدوم، فقد اجتمع جماعة من الشيعة في منزل سليمان بن صُرد، واتّفقوا على أن يكتبوا إلى الحسين يسألونه القدوم عليهم ليُسَلِّموا الأمر إليه) (٢).

وكان الحسين بن علي مُكرراً لصلح الحسن معاوية، فلما وقع الصُّلح دخل جُنْدَب بن عبد الله الأزدي والمُسَيَّب بن نَجْبَة الغزاري وسليمان بن صُرد الخزاعي وسعيد بن عبد الله الحنفي في قصر الكوفة وسَلِّموا عليه، فلما رأى سوء حالهم تكلم وذكر كراهيته للصلح، وقال: (ولكنّه أخي عزم عليّ وناشدني، فأطعته كأنما يُحزّ أنفي بالمواسي، ويُشرح قلبي بالمُدَى ...) (٣).

فيبدو أنّ الشيعة قد استعدت للقيام بعملٍ إيجابيّ، أي الثورة بوجه السلطان الأموي. ولما وردت رُسل أهل العراق إلى الحسين تَسْتَعِجِلُه القدوم (بسم الله الرحمن الرحيم، للحسين بن علي من شيعته المؤمنين والمسلمين، أمّا بعد، فحي هلا فإنّ الناس ينتظرونك لا إمام لهم غيرك، فالعجل العجل والسلام) (٤).

ونلاحظ أنّ كلمة شيعة هنا لا تُستعمل بمفردِها، وإمّا يُقال شيعة الحسين التي تُدين بموالاة الحسين وإمامته بعد الحسن.

وخرج الحسين إلى مكّة ومعه مواليه وبنو أخيه وجميع أهل بيته، إلّا محمّد بن الحنفية وقد نصح الحسين أن لا يذهب إلّا بعد أن يستوثق بيعة الناس له؛ لئلاّ يختلف عليه الناس فيقتل ويذهب دمه هدرًا (٥).

(١) اليعقوبي ج ٢ ص ٢١٥.

(٢) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٢٢٩.

(٣) أبو مخنف: مقتل الحسين ص ١٤.

(٤) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ١٩٢.

(٥) أبو مخنف: مقتل الحسين ص ١٤.

فيظهر من كلام محمد بن الحنفية أنهم لا زالوا في شك من نصرة أهل العراق لهم بالرغم من كثرة عددهم.

وخرج الحسين قاصداً الكوفة، وأرسل قبله مسلم بن عقيل وهاني بن عروة ليتأكد من بيعة الناس له، فوصل مسلم بن عقيل الكوفة، واجتمع إليه خلق كبير من الشيعة، وجعلت الشيعة تختلف إليه وهو في دار هاني بن عروة المذحجي ويأبسون الحسين سرّاً، ومسلم بن عقيل يكتب أسماءهم، ويأخذ عليهم العهود أنهم لا ينكثون، حتى بايعه ما ينيف على عشرين ألفاً^(١).

وبينما الحسين في طريقه لقي الفرزدق بن غالب الشاعر، فسأله عن أمر الناس، فقال له الفرزدق: (الخبير سألت، إن قلوب الناس معك وسيوفهم مع بني أمية)^(٢).

ونفهم من هذا النص أن الشك كان يحوم حول مدى نصرة أهل الكوفة من شيعة وغيرهم للعلويين.

ثم توالى الأحداث، فقتل مسلم بن عقيل وهاني بن عروة، وخافت الشيعة ولم تخرج لنصرتهم ولم يعلم الحسين ما حدث إلا بعد وصوله، ولم يبق معه غير أهل بيته وعددهم ٦٢ أو ٧٢ رجلاً، وعمر بن سعد في ٤ آلاف^(٣).

وقد خيّر الحسين أهل بيته بين البقاء معه أو الخروج؛ لأن القوم لا يريدون غيره، فأبوا وقاتلوا معه حتى قُتل وقتلوا^(٤).

وهكذا نرى أن حركة التشيع كانت لا تزال متعثرة في طريقها؛ (لأن التشيع في نظر أهل العراق كان مرتبطاً بذكرى حُكم علي الذي يُمثّل زعامة العراق بين الأمصار)^(٥).

(١) أبو مخنف: مقتل الحسين ص ٢٨ - ٢٩، وأنظر: الخوارزمي، مقتل الحسين ج ١ ص ٢٠٠.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٢٠ آ.

(٣) البيهقي: التاريخ ج ٢ ص ٢١٦.

(٤) أبو مخنف: مقتل الحسين ص ٦١ - ٦٢.

(٥) الدوري: مقدمة في صدر الإسلام ص ٦١.

وكان لاستشهاد الحسين أثرٌ كبير في نفوس شيعته، وقد أغنت هذه الحادثة الأدب العربي بالروائع، وألّفت الكتب الكثيرة في وصف مقتل الحسين ^(١).

وهكذا كان (تبلور الحركة السياسيّة تحت اسم الشيعة كان بعد مقتل الحسين مباشرة) ^(٢).
فمُلاحظ في أيام الحسين أنّ كلمة شيعة أصبحت تُطلق مُفردةً، فيقال الشيعة ولا يُقال شيعة عليّ أو شيعة الحسين، وهذا يعني أنّ مفهوم الشيعة كجماعة بدأ بالوضوح والتحديد.
ويرى الشيخ المفيد (أنّ كلمة شيعة إذا دخلت عليها ال التعريف فهي على التخصيص لأتباع أمير المؤمنين ^(٣)).

وسوف يتّضح معنى كلمة شيعة أكثر بحركة التّوابعين.

هـ - ولما قُتل الحسين بن علي (سنة ٦١ هـ) تلاقى الشيعة بالتلاوم والتندم، ففزعوا إلى خمسة نَقَرٍ من رؤوس الشيعة، وهم: سليمان بن صرد الخزاعي وكانت له صحبة، والمسيّب بن نجبة الفزاري وكان من خيار أصحاب علي، وعبد الله بن سعد بن نفيّل الأزدي، وعبد الله بن وال التيمي، ورفاعة بن شدّاد البجلي، ثمّ الفتياني، فاجتمع هؤلاء في منزل سليمان بن صرد ومعهم أناس من وجوه الشيعة، فتلاوموا على خذلانهم الحسين واتّفقوا على قتل قتلته، كما اتّفقوا على تولية هذا الأمر (شيخ الشيعة) وصاحب رسول الله (صلّى الله عليه وآله وسلّم) وذا السابقة والقدّم سليمان بن صرد الخزاعي، وخطب فيهم: (كونوا كتّوأي بني إسرائيل إذ قال لهم نبيهم: إنكم ظلمتم أنفسكم باتّخاذكم العجل فتوبوا إلى بارئكم، فاقتلوا أنفسكم

(١) كتاب اللهوف في قتلى الطفوف: ابن طاووس (ت ٦٦٤ هـ)، كتاب مثير الأحران: ابن نما الحلّي (ت ٦٥٤ هـ)،

وكتاب مقتل الحسين للخوارزمي (ت ٥٦٨ هـ)، وكتاب عين العبرة في غبن العترة: جمال آل طاووس.

(٢) الشيبني: الصلّة بين التّشيع والتّصوّف ج ١ ص ١٧.

(٣) الشيخ المفيد: أوائل المقالات ص ٣.

ذلك خيرٌ لكم عند بارئكم) (١).

وبدأ سليمان بن صُرد يبيِّت الرُّسل إلى الشيعة في المدائن والبصرة (٢).

ويبدو من هذا أنّ هناك شيعة لعلي في المدائن والبصرة، وكان ابتداء أمر التّوّابين سنة ٦١ هـ لكنّهم اتّفقوا على الخروج سنة ٦٥ هـ وأنّ يجتمعوا بالنخيلة (٣).

فيظهر أنّ الشيعة كانوا يستعدّون ويتحينون الفرصة المناسبة للطلب بدم الحسين، ولكنّهم لم يتمكّنوا من الظهور زمن يزيد، فلمّا مات يزيد اجتمعت الشيعة إلى سليمان بن صرد، وقالوا: قد مات هذا الطاغية، فإنّ شئت أظهرنا الطلب بدم الحسين وتتبعنا قاتليه، فمنعهم من ذلك وطلب منهم أن يصبروا، وقال لهم: إنّ قتلة الحسين هم أشرف أهل الكوفة وفرسان العرب، وهم المطالبون بدمه، ومتى علموا ما تريدون وعلموا أنّهم المطلوبون كانوا أشدّ عليكم، ثمّ أوصاهم أن يدعوا إلى أمرهم هذا شيعتهم وغير شيعتهم؛ لأنّه قال: فإني أرجو أن يكون الناس اليوم حيث هلك هذا الطاغية أسرع إلى أمركم استجابةً منهم قبل هلاكه (٤).

فلمّا كانت سنة ٦٥ هـ خرج سليمان إلى النخيلة، ونادى أصحابه يا لثارات الحسين، وكان معه ستّة عشر ألفاً، فلمّا عرض أصحابه وجدّهم أربعة آلاف (٥).

وهكذا كانت الشيعة لا تزال حتّى في هذه الفترة غير مُستقرّة، إذ ما تبدأ بعمل وتتفق عليه حتّى تتفرّق متأثرة بتأثيرات مختلفة، وكان نصيب حركة التّوّابين الفشل (٦).

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥ ص ٢٠٤ - ٢٠٦ والرواية عن أبي مخنف، وذكر ذلك أيضاً الطبري: ج ٥ ص ٥٥٢ مع اختلاف بسيط في الألفاظ.

(٢) ن. م ج ٥ ص ٢٠٦.

(٣) ن. م ج ٥ ص ٢٠٦.

(٤) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ٥ ص ٥٥٨.

(٥) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥ ص ٢٠٧ - ٢٠٨، الطبري ج ٥ ص ٥٦٠.

(٦) ن. م ج ٥ ص ٢١٠.

ويُتَّضح لنا ممَّا مرَّ من الروايات التاريخية أنَّ الشيعة أصبحت بعد خروج التَّوَّابين حزباً سياسياً واضح المفهوم، فكان يُقال: الشيعة وشيخ الشيعة فيُعرف مدلولهما (١).

ولمَّا كانت حركة التَّوَّابين دعوةً للشَّار من قاتلي الحسين كان المفروض أنَّ تُلَاقِي تأييداً من كلِّ الشيعة، لا سيَّما بعد أنَّ كثر عدد الشيعة كما رأينا، وأنَّ يُكْتَب للحركة النجاح، لكنَّ الحركة الشيعة قد تعرَّضت لتأثيرات مُختلفة، منها تأثير السلطة الأموية، وأنَّاس عُدَّوا من الشيعة ولكنَّهم كما يبدو قد جعلوا مصلحتهم الشخصية فوق ما اعتقدوه، فكلَّ هذه الأمور أدت إلى فشل هذه الحركة بالرغم من كثرة مؤيِّديها.

و - وقد تزعم المُختار بن أبي عبيد الثقفي الشيعة المُطالبين بشَّار الحسين بعد فشل حركة التَّوَّابين.

وقد وُلد المُختار في السنة التي هاجر فيها رسول الله من مكَّة إلى المدينة، وكان مع أبيه حين وجَّهه عُمر بن الخطَّاب إلى العراق، وأقام مع عمِّه في المدائن، وكان والياً عليها من قِبَل عليِّ بن أبي طالب، وكان المُختار عند الشيعة عُثمانيّاً، فلمَّا قَدِم مسلم بن عقيل الكوفة نزل دار المُختار، وكان فيمَن بايع مسلماً سرّاً (٢).

واختلفت الآراء في حركة المُختار والمُختار نفسه، فمنهم من قال أنَّه دعا للشَّار من قَتلة الحسين، وأنَّ هذا غرضه من الثورة، ويقال أنَّ المُختار لمَّا أراد الذهاب إلى الكوفة أتى ابن الحنفية وأخبره أنَّه خارج للطلب بدمائهم والانتصار لهم، فسكت ابن الحنفية ولم يأمره ولم ينهه، وقيل أنَّه قال له: إيَّي لأحبُّ أنَّ يَنصرنا الله ويُهلك من سَفك دماءنا، ولستُ آمن بحرب ولا إراقة دم (٣).

أمَّا الدينوري، فيرى أنَّ المُختار إمَّا قام بهذه الحركة طلباً لمصلحة

(١) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ٥ ص ٥٥٨.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥ ص ٢١٤.

(٣) ن. م ج ٥ ص ٢١٨، الطبري ج ٥ ص ٥٨٠.

شخصية، فيروي: قد قيل للمُختار، يا أبا إسحاق، لقد ظنَّ الناس أنَّ قيامك بهذا الأمر دينونة، فقال المُختار: لا، لعمري ما كان إلاَّ لطلب دُنيا، فإيَّ رأيت عبد الملك بن مروان قد غلب على الشام، وعبد الله بن الزبير على الحِجاز، ومصعباً على البصرة، ونجده الحروري على العروض، وعبد الله بن خازم على خُراسان، ولستُ بواحد منهم ولكنَّ ما كُنْتُ أقدر على ما أردتُ إلاَّ بالدُّعاء إلى الطلب بثار الحسين (١).

ومن هذا يتبيَّن أنَّ الدعوات التي قامت لثُصرة آل البيت لم تكن خالصةً في حدِّ ذاتها. ومهما يكن من أمرٍ، فقد قام المُختار بحركته، فيذكر الدينوري: أنَّ المُختار جعل يختلف إلى شيعة بني هاشم وهم يختلفون إليه، فيدعوهم إلى الخروج معه والطلب بدم الحسين، فاستجاب له بشرٌ كثيرٌ، وأكثر من استجاب له همدان وقومٌ كثيرٌ من أبناء العجم كانوا بالكوفة، وكان يجتمع بأصحابه سرّاً (٢).

فالدينوري يورد هنا كلمة شيعة بني هاشم، وهذا التعبير يدخل ضمنه كلَّ آل الرسول، وليس عليّاً وأولاده فقط.

ثمَّ إنَّ المُختار حينما ظهر كان ظهوره للأخذ بثار الحسين، وإنَّه من الشيعة والشيعة أتباع عليٍّ وأولاده.

وقد استطاع المُختار أن يستغلَّ الظروف المُحيطة به، فقد ذكَّر البلاذري أنَّ المُختار ثبَّط الناس عن سليمان بن صرد؛ لأنَّ المُختار عندما قدِم الكوفة ودعا إلى الطلب بثار الحسين لم يُجبه أحدٌ، وقال له الناس: هذا سُليمان شيخ الشيعة وقد أطاعته الشيعة وانقادت له، فيقول لهم: إنَّ سليمان رجلٌ لا علمَ له بالحروب وسياسة الرجال، وقد جئتم من قِبَل المهدي - يعني ابن الحنفية - فلم يزل حتى انشعبت له طائفة (٣).

وعندما اجتمعت الشيعة إلى المُختار كان يقول: إنَّ محمَّد بن الحنفية

(١) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٣٠٧.

(٢) ن. م ص ٢٨٨.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥ ص ٢٠٧ - ٢٠٨ الطبري ج ٥ ص ٥٦٠.

بعثه إليهم: (أن المهدي ابن الوصي محمد بن علي بعثني إليكم أميناً ووزيراً)^(١).
وواضح من هذا أن المختار قد دعا إلى إمامة محمد بن الحنفية^(٢)، كما أنه كان يُلقب محمد بن الحنفية بالمهدي، وقد تطورت هذه الفكرة فيما بعد وأصبحت من مبادئ الكيسانية الرئيسية^(٣).

ويُعلل المسعودي سبب اعتقاد المختار بمحمد بن الحنفية، فيقول: (والذي دفع المختار الاعتقاد بإمامة محمد بن الحنفية أنه: كتب كتاباً إلى علي بن الحسين السجاد، يُريده على أن يُبايع له ويقول بإمامته ويُظهر دعوته، وأنفذ إليه مالا كثيراً، فأبى علي بن الحسين أن يقبل ذلك منه أو يُجيبه عن كتابه، وسبه على رؤوس الملاء في مسجد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، وأظهر كذبه وفجوره ودخوله على الناس بإظهار الميل إلى آل أبي طالب، فلما يئس المختار من علي بن الحسين كتب إلى عمه محمد بن الحنفية يُريده على مثل ذلك، فأشار عليه علي بن الحسين أن لا يُجيبه؛ لأن باطنه مُخالفٌ لظاهره في الميل إليهم، فهو في عداد أعدائهم لا أوليائهم، ولكن ابن الحنفية سكت عن المختار عملاً بنصحية ابن عباس، وخوفاً من ابن الزبير^(٤).
ولم يرد هذا الخبر عند أحدٍ غير المسعودي، وبهذا استطاع المختار إيهام الناس بأنه مُرسل من قبل ابن الحنفية.

ويذكر ابن سعد أن المختار كان يدعو الناس إلى محمد بن الحنفية فبايعه عدد كبير، إلا أنهم شكوا في أمره، فأرادوا التأكد من أمره، فسألوا محمد بن الحنفية، فأجابهم ابن الحنفية: (نحنُ حيثُ ترون مُحتسبون، وما أحبُّ أن لي سلطان الدنيا بقتل مؤمن بغير حق، ولوددتُ أن الله انتصر لنا بمن شاء من خلقه فاحذروا الكذابين، وأنظروا لأنفسكم ودينكم)^(٥).

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥ ص ٢١٨.

(٢) الأشعري القمي: المقالات والفرق ص ٢٥، النوبختي ص ٢٣.

(٣) الأشعري القمي: المقالات والفرق ص ٢٤.

(٤) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٨٣ - ٨٤.

(٥) ابن سعد: الطبقات ج ٥ ص ٧٢.

فجواب محمد لا يدلّ على تأييد المختار، وكان له تأثير في إضعاف دعوة المختار. ولو تتبعنا سيرة محمد بن الحنفية فلا نجد ما يُشير إلى أنّه كان طامعاً في الأمر بعد الحسين، وإنّما كان ممن أخلص النصح للحسن والحسين، وقد أوصى الحسن الحسين به، وقال: (يا أخي، أوصيك بمحمد أحيك، فإنّه جلدة ما بين العينين)، وقال: (يا محمد أوصيك بالحسين، كانفه ووازره) (١).

واستمرّ المختار في الطلب بشار الحسين وتبّع قتلته، فقتل عُبيد الله بن زياد وعمير بن الحباب وفرات بن سالم وشم بن ذي الجوشن، وكثير غيرهم (٢). ولم يدم أمر المختار طويلاً، فقد انتهى أمره بقتاله مع ابن الزبير (٣). وتظهر أهمية حركة المختار في أحداث التطور على الشيعة بظهور فرقة جديدة تقول بإمامة محمد بن الحنفية سُميت بالكيسانية (٤).

وقد انقسمت الكيسانية إلى فرق عديدة ظهرت نتيجةً لحركة المختار، وقد اختلفت كُتاب الفرق في النظر إليها، فمنهم من عدّها من الشيعة، ومنهم من عدّها من الغلاة، وقد اتّصلت الكيسانية بالسبائية في بعض مبادئها، وتطوّرت حتّى أخرجت الإمامة من أولاد عليّ إلى أولاد العباس. وسنأتي على بيان ذلك في باب الدعوة العباسية. وقد امتازت هذه الفترة بظهور محمد بن عليّ بن الحنفية، ومحمد بن عليّ بن عبد الله بن عباس، وأبي محمد عليّ بن الحسين.

(١) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٢٢١.

(٢) ن. م ص ٢٩٣.

(٣) ن. م ص ٢٩٣.

(٤) نسبة إلى المختار بن أبي عبيد الثقفي؛ لأنّ اسمه كيسان، ويكفيّ أبا عمره، ويرى الدينوري أنّ أبا عمره صاحب شرطة المختار الدينوري، ص ٢٨٩ ويذكر الأشعري الثمّني في المقالات والفرق: أنّ كيسان غير المختار، وأنّه مولى لعليّ بن أبي طالب، (ص ٢١) وأنظر:

Society W.Montgomery watt. Shiism under the Umayyads. Journal of the Royal Asiatic Society .Part ١٠٢، ١٩٦٠. London. P ١٥٨ ١٦٨

فأمّا محمّد بن الحنفية، فقد ظهرت حوله دعوات كما مرّ من دعوة المختار له .
 وكان محمّد بن عبد الله بن عباس لا يزال في بداية أمره .
 أمّا أبو محمّد عليّ بن الحسين، فلم يُحاول الاشتراك في الأحداث التي مرّت بعد مقتل أبيه
 الحسين، وإنّما انصرف إلى الزهد، وكان يُلقّب بزین العابدين؛ لشدة ورعه .
 وانصرف كذلك إلى مقاومة حركات العلوّ التي ظهرت في عصره، يدلّ على ذلك قوله: (أيّها
 الناس، أحبّونا حبّ الإسلام، فما برح بنا حبّكم حتّى صار علينا عاراً)^(١) .
 وامتاز عصر الإمام عليّ بن الحسين بالشدة في مُعاملة الشيعة، خاصة في زمن ولاية الحجاج
 بن يوسف الثقفي الذي كان معروفاً بشدة عدائه للشيعة^(٢) .
 وفي أيام عبد الملك بن مروان مرّت على الشيعة فترة هدوء بعدما اشتدّ الحجاج في مُعاملتهم،
 فقد ذكر اليعقوبي: أنّ عبد الملك أمر الحجاج، وقال له: (جنّبي دماء آل أبي طالب، فيأتي رأيت
 آل حربٍ لما تهجموا لم ينصروا)^(٣) .
 وحينما جاء عُمر بن عبد العزيز اتبع مع الشيعة وآل الرسول سياسةً مُخالفة لمن سبقه، ففي
 زمنه ترك لعن عليّ بن أبي طالب على المنابر .
 وأعطى بني هاشم الخمس، وردّ فدك، وفي ذلك يقول كثير:
 وَلَيْتَ فَلَمْ تَشْتَمِ عَلَيَّاءَ وَلَمْ تُخِجْ بَرِيَّاءَ وَلَمْ تَقَبَلْ إِشَارَةَ مُجْرِمِ^(٤)

(١) الأصبهاني: حلية الأولياء ج ٣ ص ١٣٦، وأنظر: الصحيفة السجادية لعليّ بن الحسين، فإنّها أصدق دليل على زُهده وورعه .

(٢) يُروى أنّ رجلاً يُقال أنّه حدّ الأصمعي، وقف للحجاج فقال: أيّها الأمير، إنّ أهلي عفوني فسموني عليّاً، وإني فقيرٌ بائسٌ، وأنا إلى صِلَةِ الأمير مُحتاج، فتضاحك له الحجاج وولاه عملاً .

(٣) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ٤٧ .

(٤) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ٤٨ .

وفي أيام عُمر بن عبد العزيز ابتداءً أمر الشيعة العباسية التي دعت إلى أولاد العباس، مُستغلين فترة الهدوء وحُسن معاملة عُمر بن عبد العزيز، واستمرّ الحال هكذا حتّى ظهور زيد بن عليّ بن الحسين.

ز - وقد ظهر زيد بن علي، وهو أخو محمّد بن عليّ بن الحسين الباقر في زمن هشام بن عبد الملك، فأقدمه هشام وأتهمه أنّه يطلب الخلافة وهو لا يستحقها؛ لأنّه ابن أمة، وكانت مُناقشات ثمّ أمر هشام بإخراج زيد خوفاً من لسانه^(١).

وقد اختلفت المصادر التاريخية في زمن خُروج زيد، فالدينوري يذكر أنّ زيدا خرج سنة ١١٨ هـ^(٢).

أمّا البلاذري، فيرى أنّ زيدا خرج في زمن الباقر، وأنّه لم يجد التأييد لحركته من الشيعة التي قالت بإمامة محمّد الباقر^(٣).

ولكنّ الباقر، كما تذكر المصادر الإمامية وبعض المصادر التاريخية أنّه توفي ما بين سنة ١١٤ هـ - ١١٧ هـ، فيكون زيد قد خرج بعد وفاة الباقر، أي في عصر الإمام جعفر الصادق^(٤). أمّا اليعقوبي، فيذكر أنّ زيدا خرج سنة ١٢١ هـ^(٥).

والطبري يرى أنّ زيدا قُتل سنة ١٢١ هـ، أو ١٢٢ هـ على اختلاف الروايات^(٦). وعلى أية حال، فالأرجح أنّ زيدا ثار سنة ١٢١ هـ، أي في عصر الإمام الصادق. وكانت الشيعة في زمن زيد أكثر من جماعة، منهم الذين قالوا بإمامة محمّد بن الحنفية وأولاده، وأخرجوا الإمامة إلى محمّد بن عليّ بن عبد الله

(١) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ٦٥.

(٢) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٣٤٤.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٢٢ آ.

(٤) أنظر: الكليني ج ١ ص ٤٧٩، ابن رستم دلائل الإمامة ص ٩٤، اليعقوبي ج ٣ ص ٣٨٤.

(٥) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ٣٩١.

(٦) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٧ ص ١٨٠.

ابن العباس، وهؤلاء الشيعة العباسية، فقد ذكر صاحب أخبار العباس، قال: (سمعت أبا هاشم يقول، قال لي محمد بن علي: قد أظلكم خروج رجلٍ من أهل بيتي بالكوفة، يُغتَرّ في خروجه كما غرّ غيره، فيقتل ضيعة ويصلب فحذر الشيعة قبلكم منه)^(١).

وقد حدّر بكير بن ماهان أتباعه من زيد وأصحابه، قال: (إنّي أعلم ما تعلمون، ألزموا بيوتكم وتجنّبوا أصحاب زيد ومخالطتهم)^(٢).

فلم يُشارك هؤلاء في حركة زيد وتركوه، ولم يوافق أيضاً أبناء الحسن زيدا على الثورة، وقد حدّر عبد الله بن الحسن بن الحسن بن عليّ بن أبي طالب، حيث ذكر مسكويه كتاباً من عبد الله إلى زيد، قال فيه: (يا بن عمّي، إنّ أهل الكوفة نفخ العلانية، خور السريرة، تقدّمهم ألسنتهم ولا تتابعهم قلوبهم، ولقد تواترت إلي كتبهم فصممتُ عن ندائهم، وألبستُ قلبي غشاً عن ذكرهم، يأساً منهم واطراحاً لهم، وما لهم إلا ما قال عليّ بن أبي طالب، وذكره بأشياء قالها في أهل العراق)^(٣).

فيظهر من هذا أنّ أهل الكوفة بالرغم من كونهم شيعة، إلاّ أنّه لا يركن إليهم، وأنّ هناك دعوة في هذه الفترة لعبد الله بن الحسن بن الحسن.

أمّا الشيعة أتباع محمد الباقر، فلم يوافقوا زيدا على رأيه، وحدّروه من الخروج، فيذكر المسعودي: أنّ محمد الباقر حدّر أخاه زيدا حينما شاوره في الخروج، فأشار عليه بأن لا يركن إلى أهل الكوفة؛ إذ كانوا أهل غدرٍ ومكرٍ، وقال له: (بها قُتل جدك علي، وطعن عمك الحسن، وقُتل أبوك الحسين، وفيها وفي أعمالها شتمنا أهل البيت)^(٤).

إلاّ أنّ زيدا خرج نائراً وقديم الكوفة، فأسرعت إليه الشيعة، وقالت: (إنّنا نرجوا أنّ يكون هذا الزمان هلاك بني أمية) وجعلوا يُبايعونه سرّاً، وبايعه

(١) أخبار العباس: الورقة ١٠٩ ب.

(٢) ن. م الورقة ١١٠ آ.

(٣) مسكويه: تجارب الأمم الورقة ٥٣ ب.

(٤) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٢١٧.

أربعة عشر ألفاً على جهاد الظالمين (١).

ويبدو أنّ هناك جماعة من الشيعة كانت في شكّ من أمر زيد، فقد ذكر البلاذري (أنّ طائفة من الشيعة قالوا لمحمد بن علي قبل خروج زيد: إنّ أحاك فينا، نبايع؟ فقال: (بايعوه، فهو اليوم أفضلنا)، فلما قديم الكوفة كنتموا زيدا ما سمعوه من أبي جعفر (٢).
ويقال أنّ زيدا طلب منهم أن يسألوا أبا جعفر محمد بن علي، فإن أمرهم بالخروج معه خرجوا، فاعتلوا عليه، ثمّ قالوا: لو أمرنا بالخروج معك ما خرجنا؛ لأننا نعلم أنّ ذلك تقيّة واستحياء منك، فقال ما قال (٣).

إلا أنّ محمد الباقر - كما يبدو - لم يتخذ موقفاً إيجابياً من حركته، لكنّه لم يمنع الناس عن نصرته.

ومما فرّق الشيعة عن زيد أنّهم سألوه، ما قوله في أبي بكر وعمر؟ فقال: (كانا أحقّ البريّة بسُلطان رسول الله، فاستأثرا علينا، وقد وُلّيا علينا وعلى الناس فلم يألوا عن العمل بالكتاب والسنة؛ ففارقوه ورفضوا بيعته، وقالوا: إنّ أبا جعفر محمد بن علي بن الحسين هو الإمام، وجعفر بن محمد إمامنا بعد أبيه، وهو أحقّ بها من زيد وإن كان أخاه) (٤).

وكان زيد إذا بويع قال: (أدعوكم إلى كتاب الله وسنة نبيّه وجهاد الظالمين والدفع عن المستضعفين وإعطاء المحرومين، وقسم هذا الفيء في أهله وردّ المظالم ونصرنا أهل البيت على من نصب لنا الحرب، أتبايعون علي هذا؟ فبايعوه) (٥).

ورغم كلّ هذه الاختلافات بين فئات الشيعة وموقفهم من زيد، فقد بايعه في بادئ الأمر عددٌ كبيرٌ إلا أنّهم انفضوا من حوله وجعلوها حُسينيّة

(١) المقدسي: البدء والتاريخ ج ٦ ص ٤٩.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٢١ آ.

(٣) ن. م ج ٣ الورقة ٢١ ب

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٢١ آ.

(٥) ن. م ج ٣ الورقة ٢٢ آ، وأنظر: الطبري ج ٧ ص ١٨٣.

كما قال زيد ^(١).

وأرسل هُشاماً لمواجهة زيد يوسف بن عُمر الثقفي، فقتل زيداً وصلب و، في ذلك يقول بعض شعراء بني أمية لآل أبي طالب:

صلبنا لكم زيداً على جذع نخلة ولم نر مهدياً على الجذع يُصلب ^(٢)
ويذكر اليعقوبي أنه بعد مقتل زيد: (تحركت الشيعة بخُراسان، وظهر أمرهم وكثر من يأتيهم ويميل معهم، وجعلوا يذكرون للناس أفعال بني أمية، وما نالوا من آل الرسول، حتى لم يبقَ بلدٌ إلا فشا فيه هذا الخبر، وظهرت الدعوة ورئيت المنامات وتدورست كُتب الملاحم) ^(٣).

وهذا الخبر يدل على وجود الشيعة بخُراسان، وأنّ هناك دعوة لآل الرسول قام بها أهل خُراسان، ولكن كما يبدو أنّ الدعوة هنا لا يُقصد بها إلى الشيعة أتباع علي بن أبي طالب وأولاده، وإنما إلى الشيعة بني العباس؛ لأنّه في هذه السّنة توجه الدعوة إلى خُراسان.

كما أنّ وجود دعوة لآل البيت في خُراسان كان أمرها معروفاً من قِبَل الأمويين، فيذكر الطبري أنّهم تمكّنوا من القضاء على زيد بواسطة رجلٍ من أهل خُراسان: (فدرس يوسف بن عُمر مملوكاً خُراسانياً لكن، وأعطاه خمسة آلاف درهم، وأمره أن يلطف لبعض الشيعة فيخبره أنّه قدم من خراسان حباً لأهل البيت، وأنّ معه مالا يُريد أن يقوّيهم به، فلم يزل المملوك يلقي الشيعة ويُخبرهم عن المال الذي معه حتى أدخلوه على زيد، فخرج فدّل يوسف على موضعه) ^(٤).

فيبدو أنّ العلويين كانوا على علمٍ بأمر أنصارهم في خُراسان.

وجاء بعد زيد ابنه يحيى ولم يكن بأحسن من حظّ أبيه، فقد خرج في أيام الوليد بن زيد

بالجوزجان ^(٥).

(١) الطبري: تاريخ الرّسل والملوك ج ٧ ص ١٨٤.

(٢) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٢١٩.

(٣) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ٦٦.

(٤) الطبري: تاريخ الرّسل والملوك ج ٧ ص ١٨٨.

(٥) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٢٢٥.

فيذكر الطبري: (لما قُتل زيدٌ عمَدَ رجلٍ من بني أسدٍ إلى يحيى بن زيد، فقال له: قُتل أبوك، وأهل خراسان لكم شيعة، فالرأي أن تخرج إليها، قال: وكيف لي بذلك؟ قال: تتوارى حتى يكف عنك الطلب، ثم تخرج)^(١).

فلما سكنَ الطلب خرج يحيى في نفرٍ من الزيدية إلى خراسان فقتل هناك^(٢). وتظهر أهمية ثورة زيد فيما حدث من التطورات على الشيعة، فبعد أن كانت الشيعة تدين بموالاة عليّ وأبنائه، فقد ظهرت نظرة جديدة للإمامة، قالوا: (إن علي بن أبي طالب أفضل الناس بعد الرسول لقربته وسابقته، ولكن كان جائزاً للناس أن يؤلّوا غيره إذا كان الوالي الذي يؤلّونه مجزياً)^(٣).

ثم جعلوا الإمامة بعد عليّ في الحسن والحسين وأولادهما، وهي شورى بينهما، فمن خرج منهم وشهر سفه ودعا إلى نفسه فهو مستحق للإمامة^(٤).

كما أن أتباع زيد (أجازوا إمامة المفضول مع وجود الأفضل، فالبرغم من أن علياً أفضل الصحابة، إلا أن الخلافة فوّضت إلى أبي بكر لمصلحة دينية رأوها لتسكين الفتنة وتطبيب قلوب العامة، فإن عهد الحروب التي جرت في أيام النبوة كان قريباً، وسيف أمير المؤمنين لم يجف بعد، والضغائن في صدور القوم من طلب الثأر كما هي)^(٥).

وقد برز الإمامية خروج زيد بأنه إنما خرج يدعو إلى الرضا من آل محمد، فبرد عن الصادق أنه قال: (إن زيد بن عليّ لم يدع ما ليس له بحق، وأنه كان اتقى الله من ذلك أنه قال: أدعوكم إلى الرضا من آل محمد)^(٦).

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٧ ص ١٨٩.

(٢) ن. م ج ٧ ص ٢٢٨.

(٣) النوبختي: فرق الشيعة ص ٣٧.

(٤) الأشعري القمي: المقالات والفرق ص ١٨.

(٥) الشهرستاني: الملل والنحل ج ١ ص ٢٤٩ - ٢٥٠.

(٦) الكليني: الروضة من الكافي ج ص ٢٦٤، وذكر ذلك الصدوق في عيون أخبار الرضا ج ١ ص ٢٤٨ - ٢٤٩.

كما أنّ الشيعة الإمامية تؤكّد أنّ زيداً لم يدّع الإمامة؛ لأنّ الإمامة لا تجوز في أخوين، فيرد عن الصادق أيضاً قوله: (لا تعود الإمامة في أخوين بعد الحسن والحسين أبداً، وإنما جرت من عليّ بن الحسين كما قال الله تبارك وتعالى: (مِنْكُمْ وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ)^(١)، فلا تكون بعد عليّ بن الحسين إلّا في الأعقاب وأعقاب الأعقاب)^(٢).

فلا يُمكن أن يكون زيد إماماً؛ (لأنّه لم يكن منصوصاً عليه)^(٣)، ويذكر صاحب غاية الاختصار أنّ الخلاف بين الشيعة الإمامية وأتباع زيد ليس على زيد، وإنّما على أتباعه الذين ادّعوا أنّه طلب الإمامة لنفسه^(٤)، كما يُنسب قولٌ إلى يحيى بن زيد أنّه قال: (إنّ أبي لم يكن بإمام، ولكن من سادات القوم الكرام وزهادهم، كان أبي أعقل من أن يدّعي ما ليس له بحق، وإنّما قال: ادعواكم إلى الرضا من آل محمد، وعنى بذلك [ابن] عمّي جعفرًا)^(٥).

وقد كانت آراء زيد سبباً في انفصال كثير من الشيعة عنه، وهنا تأتي لفظة رافضة. المصادر التاريخية ترى أنّ هذه التسمية ظهرت في زمن زيد، ويقول ابن حبيب: (وبسبب زيد سُميت الرافضة؛ وذلك أنّهم بايعوه ثمّ امتحنوه بعد، فتولّى أبا بكر وعمر فرفضوه)^(٦). أمّا البلاذري، فيرى أنّ الرافضة ظهرت بعد أنّ انفصل جماعة عن زيد، وقالوا بإمامة أخيه الباقر؛ لأنّه كان يتولّى أبا بكر وعمر، فرفضته الجماعة التي تدين بالولاء للباقر^(٧).

(١) سورة الأنفال ٨: ٧٥.

(٢) الكليني: الكافي ج ١ ص ٢٨٥.

(٣) الطوسي: تلخيص الشافي ج ٤ ص ١٩٤.

(٤) ابن زهرة الحسني: غاية الاختصار في أخبار البيوتات العلوية المحفوظة من الغبار ص ١٣٠.

(٥) الصدوق: عُيون أخبار الرضا ج ١ ص ٢٤٩.

(٦) ابن حبيب: المحبر ص ٤٨٣.

(٧) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٢٢ آ.

اليقوي يذكر ثورة زيد ولكنّه لا يذكر الرافضة^(١)، إلاّ أنّه يذكر تسمية رافضة في فترةٍ أسبق من هذه الفترة، ممّا يدلّ على أنّ استعمال هذه الكلمة قدسّم، فقد ذكر رسالةً من معاوية إلى عمرو بن العاص: (أمّا بعد، فقد سقط إلينا مروان في رافضة أهل البصرة)^(٢).

فاستعمال رافضة هنا على الأرجح لمن أنكر خلافة علي؛ لأنّ مروان لا يمكن أن يُعدّ من الشيعة، كما أنّ أهل البصرة في هذا الوقت عثمانية.

الطبري يذكر أنّ التسمية ظهرت بعد خروج زيد وتفترق أصحابه، وقولهم سبق الإمام (وكانوا يزعمون أنّ أبا جعفر محمد بن عليّ أخا زيد بن عليّ هو الإمام، وكان قد هلك يومئذٍ، وكان ابنه جعفر بن محمد حيّاً، فقالوا: جعفر إمامنا اليوم بعد أبيه، وهو أحقُّ بالأمر بعد أبيه، ولا نتبع زيد بن عليّ فليس بإمام، فسماهم زيداً الرافضة، فهُم اليوم يزعمون أنّ الذي سماهم الرافضة المغيرة^(٣) حيث فارقه)^(٤).

المسعودي يتكلّم عن زيد وثورته، ولكنّه لا يذكر الرافضة ولا سبب التسمية في هذه الفترة^(٥). ويذكر صاحب العيون والحدائق: (أنّ زيداً سمّي الجماعة التي فارقت الرافضة)^(٦). وأورد مسكويه في تسمية الرافضة نفس ما أورده الطبري وصاحب العيون والحدائق وأنّ زيداً سماهم الرافضة أو المغيرة حينما فارقه بالكوفة تركوه حتّى قُتل^(٧).

(١) اليقوي: التاريخ ج ٣ ص ٦٦.

(٢) ن. م ج ٢ ص ١٦١.

(٣) المغيرة بن سعيد الجلي يذكر عنه الطبري أنّه كان ساحراً، فأخذه خالد القسري فقتله وصلبه، أنظر: الطبري ج ٧ ص ١٢٩.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٧ ص ١٨١.

(٥) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٢١٧.

(٦) العيون والحدائق: مؤلّف مجهول ص ٩٥ ويورد نفس خبر البلاذري: ج ٣ الورقة ٢٢ آ.

(٧) مسكويه: تجارب الأمم الورقة ٥٥ آ.

ثمَّ يقول الرازي: (إنَّ طائفة من الشيعة كانت مجتمعة على أمرٍ واحد قبل ظهور زيد، فانحازت طائفة إلى جعفر بن محمد وقالوا بإمامته، فسامهم أصحاب زيد الراضية لرفضهم زيداً)^(١).

فالرازي هنا يرى أنَّ أصحاب زيد هم الذين أطلقوا التسمية على من خرج عن زيد.

ويقول الأشعري في كلامه عن الشيعة: (الشيعة يجمعها ثلاثة أصناف وهم: الراضية وإنما سُموا رافضة لرفضهم إمامة أبي بكر وعمر، ولكنّه لا يذكر تسمية الراضية في زمن زيد)^(٢).

البغدادي يُطلق التسمية على كلِّ الشيعة ويدخل الزيدية ضمنهم، وكذا الاسفراييني وابن حزم والرسعني والحنفي^(٣).

أما الشهرستاني، فيرى أنَّ ظهور الراضية زمن زيد، وكذلك الفخر الرازي^(٤).

أما ابن قتيبة، فيطلق اللفظة على كلِّ الشيعة ويدخل حتى الزيدية ضمنها^(٥).

ويرى ابن عبد ربه أنَّ سبب تسميتهم بالرافضة؛ لرفضهم أبا بكر وعمر، ويُطلق الراضية على كلِّ الشيعة^(٦).

ويبدو ممَّا مرَّ أنَّ التسمية ظهرت في زمن زيد حينما خرج ثائراً في وقت الإمام أبي عبد الله الصادق، وكانت الشيعة التي تدين بإمامته قد تركته؛

(١) الرازي: الزينة الورقة ٢١٥.

(٢) الأشعري: مقالات الإسلاميين ص ١٦، ٧٥.

(٣) البغدادي: الفرق بين الفرق ص ٢٢، الإسفراييني: التبصير في الدين ص ٣٢، ابن حزم: الفصل في الملل والنحل ج ١ ص ٨٠، الرسعني: مختصر الفرق بين الفرق ص ٣٠، الحنفي: الفرق المتفرقة ص ٣٠.

(٤) الشهرستاني: الملل والنحل ج ١ ص ٢٥١، الفخر الرازي: اعتقادات فرق المسلمين والمشركين ص ٥٢.

(٥) ابن قتيبة: المعارف ص ٦٢٣.

(٦) ابن عبد ربه: العقد الفريد ج ٢ ص ٤٠٤.

لأنّه خرّج على إمامة من هو أولى بالإمامة منه، لكونه منصوصاً عليه من قبل أبيه الباقر، كما أنّ زيدا تولّى عمر وأبو بكر فتركته الشيعة فسماهم رافضة.

أمّا إطلاق كلمة رافضة على كلّ الشيعة فلا يصحّ، ولكن يبدو أنّ التسمية جاءت متأخرة. فقلّب الرافضة إذن يُعنى به الشيعة التي دانت بإمامة علي والحسن والحسين وأبناء الحسين، أي على الشيعة الإمامية كما سُمّوا فيما بعد.

ويظهر أنّ لقب الرافضة غير مُستحب عند من لُقّب به، فيقول المقدسي في كلامه عن الشيعة (... ولقبهم المذموم الرافضة)^(١).

أو أنّ غير الشيعة كانوا يُحاولون الحطّ من شأنهم بتلقيبهم به، فلذلك تنفي الشيعة صفة الذمّ عن هذا اللقب، فيذكر البرقي عن أبي بصير قال، قلت لأبي جعفر: جعلت فداك، اسم سُمينا به استحلّت به الولاة دماءنا وأموالنا وعذابنا، قال: (وما هو؟) قال: الرافضة، فقال أبو جعفر: (إنّ سبعين رجلاً من عسكر فرعون رفضوا فرعون فأتوا موسى، فلم يكن في قوم موسى الرافضة، فأوحى الله إلى موسى أنّ ثبت لهم هذا الاسم في التوراة فإنّي قد نحلّتهم، وذلك اسم قد نحلّكموه الله)^(٢).

ويورد أيضاً رواية عن عُيينة، عن أبي عبد الله، قال: ((والله نعم الاسم الذي منّكم الله ما دمتم تأخذون بقولنا ولا تكذبون علينا)، قال: وقال لي أبو عبد الله هذا القول أيّ كنت أخبرته أنّ رجلاً قال لي: إياك أنّ تكون رافضياً)^(٣).

ويعلّل ابن رستم الطبري سبب هذه التسمية: (إنّهم إنّما قيل لهم رافضة؛ لأنّهم رفضوا الباطل وتمسكوا بالحق)^(٤).

وذكر أيضاً أنّ عمّار الدهني شهد شهادة عند أبي ليلي القاضي، فقال

(١) المقدسي: البدء والتاريخ ج ٥ ص ١٢٤.

(٢) البرقي: المحاسن ص ١١٩.

(٣) ن. م ص ١١٩.

(٤) ابن رستم الطبري: دلائل الإمامة ص ٢٥٥، الرازي: الزينة الورقة ٢١٦.

له: قُم يا عَمَّار فقد عرفناك لا تُقبَل شهادتك؛ لأتكَ رافضي، فقام عَمَّار يبكي، فقال ابن أبي ليلى: أنت رجلٌ من أهل العلم والحديث، إن كان يسوؤك أن نقول لك رافضي فتبرأ من الرفض وأنت من إخواننا، فقال له عَمَّار: ما هذا والله إلى حيث ذهبت، ولكي بكيتُ عليك وعليّ، أمّا بكائي على نفسي فنسبتي إلى رُتبه شريفة لستُ من أهلها ... (١).

وهكذا فالنسبة اختصت بالشيعة الإمامية، فحاولت الشيعة تفسير هذا اللقب بما هو في صالحهم.

وقد ظهرت الزيدية كخطٍّ جديد من خطوط الحركة الشيعية، وتبنت مبادئها فيما بعد أبناء الحسن والتزموا الثورة والخروج على السلطان، وقد انقسمت الزيدية إلى عدة فرق واختلفت حول الإمامة (٢).

ولمّا توفي أبو جعفر الباقر ظهر الخلاف بين جماعته، وظهرت فرق لا يمكن عدّها من فرق الشيعة - كما سنرى في بحث الإمامة - واعتقدت شيعةً بإمامة أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق (٣).

فكان مجيء الصادق في هذه الفترة، فترة النشاط الفكري وظهور الاختلافات بين شيعته، فقام بأعظم دورٍ في تطوير الحركة الشيعية، كما سنرى ذلك فيما بعد.

(١) الأشتري: تنبيه الخواطر ونزهة النواظر ج ٢ ص ١٠٦.

(٢) أنظر كتاب الفرق، النوبختي: فرق الشيعة ص ١٩، ٥٠، الأشعري الثماني: المقالات والفرق ص ٥٠، ٧١، أبو الحسن الأشعري: مقالات الإسلاميين ص ٦٥ - ٧٥ البغدادي: الفرق بين الفرق ص ٢٢، ٢٣ الشهرستاني: الملل والنحل ج ١ ص ٤٢٩.

(٣) النوبختي: فرق الشيعة ص ٨٤.

الفصل الثالث: الإمامة

١ - الإمامة بنظر الشيعة

أ - إمامة عليّ بن أبي طالب

ب - إمامة الحسن بن علي

ج - إمامة الحسين بن علي

د - إمامة عليّ بن الحسين (زين العابدين)

هـ - إمامة محمّد بن عليّ بن الحسين (الباقر)

٢ - الدعوة العبّاسيّة وصلتها بالشيعة

وقد اعتمدتُ في هذا الجدول على المصادر الآتية:

- ١ - سعد القمّي (ت ٣٠١ هـ) = المقالات والفِرَق
 - ٢ - النوبختي (ت ٣١٠ هـ) = فِرَق الشيعة
 - ٣ - الكليني (ت ٣٢٨ هـ) = الكافي
 - ٤ - البخاري (كان حيّاً سنة ٣٢١ هـ) = سِرّ السلسلة العلويّة
 - ٥ - ابن رستم الطبري (من علماء القرن الرابع) = دلائل الإمامة
 - ٦ - المقيد (ت ٤١٣ هـ) = الإرشاد
 - ٧ - شمس الدين بن طولون (ت ٩٥٣ هـ) = الأئمّة الاثني عشر
- وقد ذكر في هذا الجدول الأسماء المشهورة والتي تكرر ذكرها في الرسالة.

(١) الإمامة بنظر الشيعة:

أ - إمامة عليّ بن أبي طالب.

ترى الشيعة أنّ عليّ بن أبي طالب هو الإمام بعد وفاة رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)، وتذهب إلى (أنّ النبيّ نصّ على عليّ بن أبي طالب بالإمامة، ودلّ على وجوب فرض طاعته ولزومها لكلّ مكلف) ^(١).

ويناقش المرتضى مفهوم النصّ ويقول: وينقسم النصّ عندنا في الأصل إلى قسمين:

أحدهما: يرجع إلى الفعل ويدخل فيه القول.

والآخر: إلى القول دون الفعل.

ويقسم النصّ بالقول دون الفعل إلى نصّ جليّ ونصّ خفيّ، فالنصّ الجليّ ما علّم سامعوه من الرسول مُراداً منه، أو هو النصّ الذي في ظاهره ولفظه التصريح بالإمامة والخلافة، والنصّ الخفيّ لا نقطع على أنّ سامعيه من الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) علموا النصّ بالإمامة منه اضطراراً، ولا يمتنع عندنا أنّ يكونوا علموه استدلالاً من حيث اعتبار دلالة اللفظ ^(٢).

ويُقسّم المرتضى النصّ بالقول إلى قسمين: (فقسم منه تفرّد بنقله الشيعة الإمامية خاصة، وإنّ كان بعض من لم يفتن بما عليه فيه من أصحاب الحديث قد روى شيئاً منه، وهو النصّ الموسوم بالجليّ، والقسم الآخر رواه الشيعي والناصي وتلقاه جميع الأمة بالقبول على اختلافها، وإن كانوا قد اختلفوا في تأويله، وهذا النصّ الخفيّ) ^(٣).

(١) الشريف المرتضى (ت ٤٣٦ هـ): الشافي في الإمامة ص ٨٥.

(٢) ن. م ص ٨٥.

(٣) ن. م ص ٨٥ والناصي هنا يُقصد به غير الشيعي، كما يرد في المصادر الإمامية.

ويرى ابن المطهر أنّ الأدلة الدالة على إمامة عليّ بن أبي طالب كثيرة لا تُحصى، وقد قسمها إلى أدلة عقلية، وأدلة مأخوذة من القرآن، وأخرى مُستندة إلى السنّة المنقولة عن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، ثمّ الأدلة المُستنبطة من أحوال عليّ بن أبي طالب والدالة على إمامته (١).
ولفهم فكرة الإمامة عند الشيعة وتطورها نرى من الأفضل الرجوع إلى عصر النبي وبداية الدعوة؛ لتتابع الأخبار الدالة على الإمامة.

ترجع الشيعة فكرة الإمامة إلى بداية الدعوة المحمديّة، فيُشيرون إلى الآية: (**وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ**) (٢)، ويرون أنّها من النصوص الدالة على إمامة عليّ بن أبي طالب، فقد ذكر فُرات، عن عليّ بن أبي طالب، قال: (لما نزلت هذه الآية دعاني رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)، فقال لي: يا علي، إنّ الله أمرني أن: أنذر عشيرتك الأقربين، فضقتُ بذلك ذرعاً وعرفت أنّي متى أباديهم بهذا الأمر أرى منهم ما أكره فصمتُ عليه حتّى جاءني جبريل، فقال: يا محمّد، إنّك إلا تفعل ما تُؤمر به يُعذّبك ربك، فاصنع لنا صاعاً من طعام واجعل عليه رجل شاة واملأ لنا عسا من لبن، ثمّ اجمع لي بني عبد المطلب حتّى أكلّمهم وأبلّغهم ما أمرت به، ثمّ دعوتهم له وهم يومئذ أربعون رجلاً يزيدون رجلاً أو ينقصونه، فيهم أعمامه أبو طالب وحمزة والعبّاس وأبو لهب، فلما اجتمعوا إليه دعاهم إلى الطعام... فلما أراد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) أن يُكلّمهم بدره أبو لهب إلى الكلام، فقال: لشدّ ما سحركم صاحبكم، فتفرّق القوم ولم يُكلّمهم رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)، فقال: الغد يا علي، فجمعهم ثانية فقال: يا بني عبد المطلب إنّني والله ما أعلم شأناً في العرب جاء قومه بأفضل ممّا قد جئتكم به، إنّني قد جئتكم بخير الدنيا والآخرة، وقد أمرني الله تعالى أن أدعوكم إليه، فأيتكم يُؤازرني على هذا الأمر على أن يكون أخي ووصيّي وخليفتي فيكم؟ فأحجم القوم عنها جميعاً، وقلت: إنّني لأحدثهم سناً وأرمصهم عيناً وأعظمهم بطناً وأحمشهم ساقاً أنا يا نبيّ الله أكون

(١) ابن المطهر الحليّ (ت ٧٢٦هـ): منهاج الكرامة في معرفة الإمامة، طبع ضمن كتاب منهاج السنّة النبويّة لابن تيميّه في مُقدّمة الكتاب.

(٢) سورة الشعراء ٢٦: ٢١٤.

وزيرك عليه، فأخذ برقيتي ثم قال: إن هذا أخي ووصيي وخليفتي فيكم، فاسمعوا له وأطيعوا، قال: فقام القوم يضحكون ويقولون لأبي طالب: قد أمرك أن تسمع لابنك وتطيع (١).

فقول الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم): (أخي ووصيي) اتخذته الشيعة دليلاً على إمامة علي بن أبي طالب.

وقد ذكر ذلك علي بن إبراهيم الثممي في تفسيره، قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم): (أيكم يكون وصيي ووزير ويبنجز عِداتي ويقضي ديني؟) فقام علي (عليه السلام) - وكان أصغرهم سنّاً وأحمشهم ساقاً وأقلهم مالاً - فقال: (أنا يا رسول الله)، فقال له رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم): (أنت هو) (٢).

وأورد الخبر أبو حنيفة النعمان بن محمد المغربي في ذكر ولاية علي بن أبي طالب، وجعل الآية من الآيات الدالة على ولايته (٣).

ويقصد بالولاية الإمامة. كما أورده الصدوق، وقال: إن هذا الخبر هو العلة التي ورث علي بن أبي طالب بها رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) دون غيره (٤).

فوراثة النبي هنا المقصود بها الإمامة.

ويذكر ابن رستم الطبري أنّ علياً والعبّاس تنازعا في تركة رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) (، فروى عن أبي رافع (أنه كان عند أبي بكرٍ إذ جاء عليّ والعبّاس، فقال العبّاس: أنا عمّ رسول الله ووارثه، وقد حال عليّ بيني وبين تركته، فقال أبو بكر: فأين كنت يا عبّاس حين جمع النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بني عبد المطلب وأنت أحدهم، فقال: أيكم يؤازرني ويكون وصيي وخليفتي في أهلي وينجز عدتي ويقضي ديني؟ فقال له العبّاس: فما أقعدك في مجلسك هذا تقدّمته وتأمرت).

(١) فُرات بن إبراهيم (ت ٣٠٠ هـ): تفسير فُرات ص ١١٢، وقد ذكر الطبري نفس ما أورده فُرات في تفسيره مع فُرُق بسيطة، فبدّل كلمة لشدّ ما (لهد ما) أنظر: التفسير ج ١٩ ص ١٢٢، التاريخ ج ٢ ص ٣١٩ - ٣٢١

(٢) علي بن إبراهيم الثممي (٣٢٤ هـ): تفسير الثممي ص ٢٨٦.

(٣) أبو حنيفة محمد بن النعمان المغربي (ت ٣٦٤ هـ): دعائم الإسلام ج ١ ص ١٥، وأنظر له أيضاً كتاب أساس التأويل ص ٣٣١.

(٤) الصدوق (ت ٣٨١ هـ): عِلل الشرائع ج ١ ص ١٦٩.

ثُمَّ يُقَالُ إِنَّهُمَا ذَهَبَا إِلَى عُمَرَ أَيْضاً، فَقَالَ عُمَرُ: أَخْرَجُوهُمَا عَنِّي، قَدْ فَهَمْتُ يَا بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ، وَإِنَّمَا تَنَازَعَا عِنْدَهُ لِيَعْرِفَ الْقَاعِدَ ذَلِكَ الْمُعَقَّدَ لَا حَقَّ لَهُ فِي ذَلِكَ الْجُلُوسِ، وَأَنَّهُ لَهُمَا وَلَمْ يَرْضَ بِهِ أَحَدٌ حِكْمًا، بَلْ لِيَقِفَ عَلَى ظُلْمِهِ... وَعَلِيِّ وَالْعَبَّاسِ إِنَّمَا تَظَلَّمَا إِلَى أَبِي بَكْرٍ لِيَعْرِفَ ظُلْمَهُمَا، لَا أَنَّ بَيْنَهُمَا اخْتِلَافًا وَالْحَمْدُ لِلَّهِ (١).

وَيُؤَكِّدُ الشَّيْخُ الْمُتَّقِيْدَ أَهْمِيَّةَ هَذَا الْحَدِيثِ، وَيُرَى أَنَّ مُوَازَرَةَ عَلِيِّ لِلْبَيْتِ فِي تِلْكَ الْفِتْرَةِ مِنَ الْمَنَاقِبِ الْجَلِيلَةِ الَّتِي انْفَرَدَ بِهَا عَلِيُّ بْنُ أَبِي طَالِبٍ، وَمِنَ الْأُمُورِ الدَّالَّةِ عَلَى إِمَامَتِهِ، وَيَقُولُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ: (وَفِي الْخَبَرِ مَا يُفِيدُ أَنَّ بِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ تَمَكَّنَ النَّبِيُّ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) مِنْ تَبْلِيغِ الرِّسَالَةِ وَإِظْهَارِ الدَّعْوَةِ وَالصَّدْعِ بِالْإِسْلَامِ، وَلَوْلَاهُ لَمْ تَثْبِتِ الْمِلَّةُ وَلَا اسْتَقَرَّتِ الشَّرِيعَةُ وَلَا ظَهَرَتْ الدَّعْوَةُ، فَهُوَ عَلَيْهِ السَّلَامُ نَاصِرُ الْإِسْلَامِ، وَوَزِيرُ الدَّاعِي إِلَيْهِ مِنْ قِبَلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ، وَبِضْمَانِهِ لِنَبِيِّ الْهُدَى (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) تَمَّ لَهُ فِي النَّبُوَّةِ مَا أَرَادَ، وَفِي ذَلِكَ مِنَ الْفَضْلِ مَا لَا يُوَازِنُهُ الْجِبَالُ فَضْلًا، وَلَا تُعَادِلُهُ الْفَضَائِلُ كُلُّهَا مَحَلًّا وَقَدْرًا) (٢).

وَذَكَرَ هَذَا الْخَبَرَ الْمُتَرْضَى وَجَعَلَهُ مِنَ النُّصُوصِ الْجَلِيلَةِ فِي إِمَامَةِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، وَأَكَّدَ صِحَّةَ هَذَا الْخَبَرِ وَتَوَاتُرَهُ (٣).

وَكذَلِكَ جَعَلَهُ الطَّبْرَسِيُّ مِنَ النُّصُوصِ الْجَلِيلَةِ وَأُورِدَ مِنْ رِوَاةٍ (٤).

كَمَا رَوَاهُ أَيْضًا ابْنُ الْمُطَهَّرِ وَعَدَّةٌ مِنَ أَدَلَّةِ الْإِمَامَةِ الْمُسْتَنْدَةِ إِلَى السُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ (٤).

ثُمَّ عِنْدَمَا انْتَشَرَ أَمْرُ الدَّعْوَةِ وَلَقِيَ الرَّسُولَ شِدَّةً مِنْ قَرِيْشٍ اسْتَقَرَّ رَأْيُهُ عَلَى الْهِجْرَةِ مِنْ مَكَّةَ إِلَى الْمَدِينَةِ، تَارِكًا عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ مَكَانَهُ، وَأَمْرَهُ أَنْ يَتَخَلَّفَ بِمَكَّةَ حَتَّى يُوَدِّيَ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) الْوَدَائِعَ الَّتِي كَانَتْ عِنْدَهُ

(١) ابن رستم الطبري (ت ٤٠٠هـ): المُستَرشد في إمامة عليّ بن أبي طالب ص ١٧١.

(٢) الشيخ المُتَّقِيْد (ت ٤١٣هـ): الإرشاد ص ١١، ٣٠.

(٣) المُتَرْضَى: الشافي في الإمامة ص ٨٥، ٨٨.

(٤) الطبرسي (ت ٥٤٨هـ): أعلام الوري بأعلام الهدى ص ١٦٧.

(٥) ابن المُطَهَّر: منهاج الكرامة في معرفة الإمامة ص ١٦٧، وقد ذُكِرَ هَذَا الْحَدِيثُ أَيْضًا مِنْ طَاوُوسٍ (ت ٦٦٤هـ): الطرف ص ٧ سعد السعود ص ١٠٥، ابن المُطَهَّر: كشف اليقين في فضائل أمير المؤمنين ص ٩١، الجزائرِي: المبسوط ص ٢٨، جعفر نقدي: ذخائر القيامة ص ٣٩.

للناس (١).

وقد اعتبرت الشيعة مبيت عليّ على فراش الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) فضيلةً لعليّ ودليلاً على شجاعته، وهي من الأمور المؤهلة علياً للإمامة أو الخلافة، فيذكر فُرات الآية: (وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتِ اللَّهِ) (٢)، ويقول: إنّها نزلت في عليّ بن أبي طالب حين بات على فراش الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) (٣).

ويقول ابن رستم الطبري: (استخلف الرسول علياً ثلاثاً وهلات: مرّة على حرم الله حجة للناس حتى ظهر وهو بالمدينة، ومرّة على فراشه حجة للخلق حين توارى بأبي بكر في الغار، ومرّة الثالثة في غزوة تبوك) (٤).

ويذكر المفيد أهميّة هذا ويقول: (ولم يجد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) في قومه وأهله من يأتمنه على ما كان مؤتمناً عليه سوى أمير المؤمنين (عليه السلام)، فاستخلفه في ردّ الودائع إلى أربابها وقضاء ما كان عليه من دينٍ لمستحقّيه...، ولم يرَ أنّ أحداً يقوم مقامه في ذلك من الناس كافةً فوثق بأمانته...) (٥).

ويقول ابن المطهر: (ووقاه بنفسه لما بات على فراشه مُستتراً بإزاره)، ويجعل هذه من فضائل عليّ التي أهلته للإمامة (٦).

وقد اتخذت الشيعة من خبر المؤاخاة دليلاً آخر على إمامة عليّ بن

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٢ ص ٣٨٧.

(٢) سورة البقرة ٢: ٢٠٧.

(٣) فُرات الكوفي: تفسير فُرات ص ٥، وأنظر ابن الأثير: أسد الغابة ج ٤ ص ١٨.

(٤) ابن رستم الطبري: المسترشد في إمامة عليّ بن أبي طالب ص ١١٠.

(٥) الشيخ المفيد: الإرشاد ص ٣١.

(٦) ابن المطهر: منهاج الكرامة في معرفة الإمامة ص ١٨٢، كما ورد هذا الخبر عند عددٍ من كُتّاب الإماميّة المتأخّرين، أنظر الحائري: شجرة طوي ص ٣٥، جعفر نقدي: الأنوار العلوية والأسرار المرتضوية ص ٤١، الحُرّ العاملي: إثبات الهداة بالنصوص والمعجزات ج ٣ ص ٣٤٩، المظفر: دلائل الصديق ج ٢ ص ٢٣٢، وقد سار المظفر على طريقة ابن المطهر في كلامه على إمامة علي، فقد قسّمها إلى أدلة مُستندة إلى القرآن وأخرى إلى السنّة النبويّة ثمّ إلى فضائله البدنيّة والنفسيّة.

أبي طالب، فقد ذكر سليم بن قيس عن عليّ بن أبي طالب أنّه ناشد الناس فشهدوا له، قال: (فأُنشدكم الله أتقرّون أنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله) آخى بين كلّ رجلين من أصحابه، وآخى بيني وبين نفسه وقال: أنت أخي وأنا أخوك في الدنيا والآخرة؟)^(١).

ويرى الشريف المرتضى أنّ المؤاخاة من أقوال وأفعال النبيّ المبيّنة لأمر المؤمنين من جمع الأمة الدالّة على استحقيقه من التعظيم والإجلال والاختصاص بما لم يكن حاصلًا لغيره، وهي من جملة النصوص الدالّة على الإمامة^(٢).

ويقول ابن المطهر: وبعد أنّ آخى رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) بينه وبين عليّ تلا قوله تعالى: (إِيخْوَانًا عَلَى سُرُرٍ مُتَقَابِلِينَ)^(٣) والمؤاخاة تستدعي المناسبة والمشكلة، فلمّا اختصّ عليّ بمؤاخاة رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) كان هو الإمام^(٤). ويرى أيضاً أنّ المؤاخاة تدلّ على الأفضليّة فيكون هو الإمام^(٥).

ومن أدلّة إمامة عليّ عند الشيعة أيضاً زواجه بفاطمة الزهراء بنت الرسول، فقد ذكر سليم أنّ رسول الله قال لفاطمة: (إنّ الله اختارني فجعلني، ثمّ اختار بعلك وأمرني أن أزوجه إياه، وأن اتّخذة أخاً ووزيراً ووصياً، وأن أجعله خليفتي في أمّتي)^(٦).

(١) سليم بن قيس: السقيفة ص ١٠١، كما ذكره عليّ بن إبراهيم القميّ في تفسيره ص ٢٨٢.

(٢) المرتضى: الشافي في الإمامة ص ٨٥.

(٣) سورة الحجر ١٥: ٤٧.

(٤) ابن المطهر: منهاج الكرامة في معرفة الإمامة ص ١٦٦.

(٥) ابن المطهر: منهاج الكرامة ص ١٦٩، ولم يقتصر على ذكر خبر المؤاخاة على المصادر الإمامية فقط، وإتّما رواه غير الإمامية، فقد ذكر القاضي عبد الجبار المعتزلي في المغني، فذكر أنّ الإمامية استدلتّ بهذا الحديث على إمامة عليّ ج ٢٠ القسم الأوّل ص ١٨٥، كما ورد ذكره عند الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٢ ص ٣١٠، البلاذري: أنساب الأشراف ج ١ ص ٢٧٠، ابن الصبّاح المالكي: الفصول المهمّة في معرفة الأئمّة ص ٢٠، كما ورد ذكره عند المصادر الإمامية المتأخّرة، أنظر جعفر نقدي: ذخائر القيامة ص ٢٤١، محمّد حسن المظفر: دلائل الصدق ج ٢ ص ٢٦٧، عبد المهدي المظفر: إرشاد الأئمة للتمسك بالأئمّة ص ٣٥، وابن عبد البر: الاستيعاب ج ٣ ص ١٠٩٨.

(٦) سليم: السقيفة ص ٦٢.

واعتربر المرتضى زواج عليّ من فاطمة من الأمور التي اختصّ بها عليّ دون غيره، وأتته من أدلّة الإمامة (١).

ويقول ابن المطهر في تفسير قوله تعالى: (وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ مِنَ الْمَاءِ بَشَرًا فَجَعَلَهُ نَسَبًا وَصِهْرًا) (٢)، ويأخذ في هذا عن الثعلبي في تفسيره، قال: نزلت في النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلم) وعليّ بن أبي طالب؛ إذ زوج فاطمة عليّاً ولم يثبت لغيره ذلك فكان أفضل، فكان هو الإمام (٣). ثمّ تُدلل الشيعة على إمامة عليّ بن أبي طالب بشجاعته ومشاركته الرسول في جميع غزواته وبلائه فيها البلاء الحسن، وأخبار شجاعة عليّ مشهورة ومُجمَع عليها من قِبَل الشيعة وغير الشيعة، فكتب المناقب وكتب الحديث مليئة بهذه الأخبار.

يروى عن وقعة أحد أنّ المسلمين تفرّقوا وتركوا الرسول، ولم يبقَ معه إلاّ عليّ يذود عنه، وقتل عدداً من مشركي قريش (فقال جبريل: يا رسول الله إن هذه لكمواسة)، فقال رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم): (إنّه منّي وأنا منه)، فقال: (جبريل وأنا منكما)، قال فسمعوا صوتاً: لا سيف إلاّ ذو الفقار، ولا فتى إلاّ عليّ (٤).

ويورد فُرات هذا الخبر ويقول، إنّ رسول الله قال: (يا أيّها الناس، إنكم رغبتم بأنفسكم عني ووازرني عليّ وواساني، فمن أطاعه فقد أطاعني ومن عصاه فقد عصاني ...)، قال حذيفة: ليس ينبغي لأحدٍ يعقل يشكّ فيمن لم يُشرك بالله أنّه أفضل ممّن أشرك به، ومن لم ينهزم عن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) أفضل ممّن انهزم، وأنّ السابق إلى الإيمان بالله ورسوله أفضل، وهو عليّ بن أبي طالب (٥).

(١) المرتضى: الشافي ص ٨٥.

(٢) سورة الفرقان ٢٥: ٥٤.

(٣) ابن المطهر: منهاج الكرامة ص ١٦٤.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٢ ص ٥١٤.

(٥) فُرات: تفسير فُرات ص ٢٦.

وحيثما شاع بين المسلمين في وقعة أحد مقتل النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ونزلت الآية: (أَفَإِن مَّاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ)^(١)، قال فُرات: كان عليّ يقول في حياة النبي: (والله لا نقلبُ على أعقابنا بعد أن هدانا الله، والله لئن مات محمد أو قُتل لأقاتلنَّ على ما قاتل عليه، ومن أولى به مني وأنا أخوه ووارثه وابن عمه)^(٢)، فقول عليّ: (أخوه ووارثه) استدلت به الشيعة على إمامته.

ويجعل ابن المطهر مواساة عليّ للنبي من ضمن الأدلة على إمامته^(٣).
ومن أدلة إمامة عليّ عند الشيعة مشاركته في وقعة الأحزاب وقتله عمرو بن عبد ود العامري، وهذا الخبر مشهور عند المؤرخين، وقد حفلت كتب المناقب أيضاً بأخبار هذه الوقعة^(٤).
فقد ذكر عليّ بن إبراهيم القمي أن الآية: (وَكَفَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ وَكَانَ اللَّهُ قَوِيًّا عَزِيزًا)^(٥) نزلت في هذه الموقعة، ويفسرها أنه كفاهم القتال بعليّ بن أبي طالب^(٦).
ويقول المفيد: (وهكذا كان الفتح له وعلى يديه، وكان قتلة عمراً ونوفل بن عبد الله سبب هزيمة المشركين)^(٧).

وتتخذ الشيعة من تفضيل النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) عليّاً وإعطائه الراية يوم خيبر دليلاً آخر على إمامته، وقد أعطى رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) راية المسلمين في خيبر إلى عليّ بن أبي طالب في خبر مشهور، قال رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم): (لأدفعنَّ

(١) سورة آل عمران ٣: ١٤٤.

(٢) فُرات: تفسير فُرات ص ٢٧، كما ذكر عليّ بن إبراهيم القمي في تفسيره نفس هذه الرواية، أنظر: تفسير القمي ص ٤٢ - ٤٣، كما أورد الشيخ المفيد خبر أحدٍ وقتال عليّ للمشركين ودفاعه عن الرسول ومواساته له. أنظر الشيخ المفيد: الإرشاد ص ٤٦ - ٤٧.

(٣) ابن المطهر، منهاج الكرامة ص ١٨٢.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف ج ١ ص ٣٤٥.

(٥) سورة الأحزاب ٣٣: ٢٥.

(٦) القمي: تفسير القمي ص ٣٠٣.

(٧) المفيد: الإرشاد ص ٥٦.

الراية غداً إلى رجلٍ يُحِبُّه اللهُ ورسوله ويحبُّ اللهُ ورسوله، ليس بجبان ولا فزار، يفتحها اللهُ على يديه (١).

وورد خبر الراية في تفسير فُرات، عن ابن عباس أنه جعل هذه الصفة ضمن عشرٍ خصالٍ لعلِّي بن أبي طالب لم تكن لغيره (٢).

ومما يؤيد أهمية هذا الخبر عند الشيعة: إنَّ علياً احتجَّ به في بيان حقه بالخلافة (٣)، كما عدّها الشيخ الصدوق من الخصال الثلاث والأربعين التي احتجَّ بها عليّ بن أبي طالب على أبي بكرٍ في حقه بالخلافة (٤).

واستدلَّ ابن رستم الطبري بهذا الخبر على إمامة عليّ، قال: (فبعثه مؤيداً وشهد له بإخلاص الله له لصدقه في العزيمة...، وهَدَمَ اللهُ به حصنهم وأفاء على المسلمين غنيمتهم، فليس لأحدٍ أن يشهد على غيب أحدٍ بأنَّ الله ورسوله يُحِبُّانه، ولا أنَّه يُحِبُّ اللهُ ورسوله إلاَّ لعلِّي (عليه السلام)، وهذا أمرٌ عجيب لمن فهمه حتَّى قال عمر بن الخطَّاب: فما أحببتُ الإمارة إلاَّ يومئذٍ) (٥).

ويقول المتفيد: أمَّا الأقوال الدالَّة على الإمامة فهي كثيرةٌ، ومنها خبر الراية (فأعطاه من بين أُمَّته جمعياً عليّاً، ثُمَّ بَيَّنَّ له من الفضيلة بما بانَ به من الكافَّة) (٦).

ومن أدلَّة الإمامة عند الشيعة: إرسال عليّاً بسورة براءة.

عن ابن عباس: أنَّ النبيَّ (صلى اللهُ عليه وآله وسلَّم) بعث بسورة براءة مع أبي بكرٍ، ثُمَّ بعث عليّاً ليأخذها منه، فجاء أبو بكرٍ، فقال: يا رسولَ اللهِ، هل نزلَ فيَّ شيءٌ؟ قال: (لا يؤدِّي عني

(١) سليم: السقيفة ص ١٠٢، اليعقوبي ج ٢ ص ٤٢، الطبري ج ٣ ص ١٢.

(٢) فُرات: تفسير فُرات ص ١٦٠.

(٣) سليم: السقيفة ص ١٠٢ - ١٠٥.

(٤) الصدوق: الخصال ج ٢ ص ١٢٥.

(٥) ابن رستم الطبري: المُستردد ص ٥٤.

(٦) المتفيد: الإفصاح في إمامة عليّ بن أبي طالب ص ٧، أنظر ابن الأثير: أسد الغابة ج ٤ ص ٢٦، وأنظر ابن حجر:

الإصابة ج ٢ ص ٥٠٢.

غيري أو رجل من أهل بيتي) (١).

ويُعَلَّل ابن كثير سبب إرسال عليّاً بسورة براءة، ويقول: (والمقصود أنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) بعث عليّاً ليكون معه، ويتولّى عليٌّ بنفسه إبلاغ البراءة إلى المشركين نيابة عن رسول الله؛ لكونه ابن عمّه ومن عُصْبته) (٢).

ويقول سليم بن قيس: كان هذا الحديث من جملة ما احتجّ به عليٌّ في حقّه بالخلافة، وشهد له الناس بذلك (٣).

ويذكر أبو حنيفة النعمان المغربي قصة إرسال عليٍّ بسورة براءة، ويجعلها ضمن فضائل عليٍّ والتي هي من أدلّة إمامته (٤).

كما ذكره الصدوق عن ابن عُمر، وأضاف أنّ ابن عُمر شهد لعليٍّ بهذه الفضلية (٥). ويقول المثقيد في هذا الحديث: (فأحبّ الله أن يجعل ذلك في يد من ينوه باسمه ويُعليّ ذكره، ويُبّه على فضله، ويدلّ على علوّ قدره، ويُبّه به عمّن سواه، وكان ذلك أمير المؤمنين (عليه السلام) ولم يكن لأحد من القوم فضلٌ يُقارب الفضل الذي وصفناه) (٦).

وذكر ابن المطهر هذا الخبر وجعله من دلائل الإمامة (٧). ومن الأمور التي اتخذتها الشيعة دليلاً في إثبات إمامة عليٍّ بن أبي طالب قصة المباحلة، وقد أعطت المصادر الشيعيّة أهميّة كبيرةً لقضية

-
- (١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ١ ص ٢٨٣، يعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ٦١، الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٣ ص ١٢٢، وسورة براءة قوله تعالى: (بِرَاءةٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ) سورة التوبة ٩: ١.
- (٢) ابن كثير: البداية والنهاية في التاريخ ج ٢ ص ٣٧.
- (٣) سليم بن قيس: السقيفة ص ١٠٢.
- (٤) أبو حنيفة النعمان المغربي: دعائم الإسلام ج ١ ص ١٨.
- (٥) الصدوق: علل الشرائع ج ١ ص ١٨٩.
- (٦) المثقيد: الإرشاد ص ٣٧ - ٣٨.
- (٧) ابن المطهر: منهاج الكرامة ص ١٢٣ - ١٢٤ وأنظر أيضاً: الفضل بن شاذان، إيضاح دفاين النواصب ص ٢٠.

المُبَاهِلَة لبيان فضل عليّ واتّصاله بالنبيّ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ)، واستحقاقه الإمامة؛ لكونه في المُبَاهِلَة أصبح كنفس رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ).

فيروي اليعقوبي قصة المُبَاهِلَة وقدم وفدِ بجران على النبيّ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) مع رئيسهم أبو حارثة فدارسوه وساءلوه، ونزل فيهم (فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ) ^(١)، فلما أصبحوا قَدِم رسول الله ومعه فاطمة وعليّ والحسن والحسين، فسأل أبو حارثة عنهم، فقليل له هذا ابن عمّه وهذه ابنته وهذان ابناها فرفضوا المُبَاهِلَة ^(٢).

وقد فسّر فُرَات الآية: (فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ ...)، قال: عن أبي جعفر في قول الله تعالى: ((أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ) يعني الحسن والحسين، (وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ) يعني رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) وعليّاً، (وَنِسَاءَنَا) يعني فاطمة الزهراء ^(٣)).

ومَن روى قصة المُبَاهِلَة: أبو حنيفة النعمان المغربي وعدّها من الأدلّة الدالّة على إمامة عليّ بن أبي طالب فيذكر: إنّ قوماً سألوا عليّاً عن أفضل مناقبه، فقال: (أفضل مناقبي ما لم يكن لي فيه ضُنع)، ثمّ ذكر لهم خروج رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) للمُبَاهِلَة معه وزوجته وابنيه ^(٤).

ويبين ابن رستم الطبري أهمية المُبَاهِلَة في دلالتها على إمامة عليّ ويقول: (والدليل على أنّ عليّاً (عليه السلام) هو المخصوص بالإمامة والخلافة والوصية، وأنه كان أرضاً لها وسماءً؛ إذ كان نفس رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) إذ أنّ القوم ساروا إلى رسول الله ليُحاجوه في المسيح، أنزل الله: (فَقُلْ تَعَالَوْا ...) دعا أهل بيته، وكان عليّ نفس رسول الله وكان هاشميّ الوالدين، أشبه الناس برسول الله ^(٥)).

(١) سورة آل عمران ٣: ٦١.

(٢) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ٦٦، وقد ذكر ذلك أيضاً ابن الأثير: الكامل ج ٢ ص ٢٠٠، ابن كثير: البداية والنهاية ج ٥ ص ٥٤.

(٣) فُرَات: تفسير فُرَات ص ١٤، وأنظر عليّ بن إبراهيم القميّ: التفسير ص ١١٤.

(٤) أبو حنيفة النعمان المغربي: دعائم الإسلام ج ١ ص ١٧.

(٥) ابن رستم الطبري: المُستترشد ص ١٧٣.

وقد ذكر الشريف الرضي خبر المباهلة، وفسّر الآية كما فسّرها فُرات، وأكد أنّ دعاء الأنفس مقصودٌ إلى أمير المؤمنين علي؛ إذ لا أحد في الجماعة يجوز أن يكون ذلك مُتوجّهاً إليه غيره؛ لأنّ دعاء الإنسان نفسه لا يصحّ، كما لا يصحّ أن يأمر نفسه (١).

ويقول المُفيد في المباهلة: (إنّ الله تعالى حَكَمَ لِأَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ بِأَنَّهُ نَفْسَ رَسُولِ اللَّهِ، كَاشِفًا بِذَلِكَ بَلُوغَهُ نَهَايَةَ الْفَضْلِ، وَمَسَاوَاتِهِ لِلنَّبِيِّ فِي الْكَمَالِ وَالْعِصْمَةِ مِنَ الْآثَامِ، وَأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى جَعَلَهُ وَزَوْجَتَهُ وَوَلَدَيْهِ - مَعَ تَقَارُبِ سَنَّتِهِمَا - حُجَّةً لِنَبِيِّهِ، وَبُرْهَانًا عَلَى دِينِهِ، وَنَصَّ عَلَى الْحُكْمِ بِأَنَّ الْحَسَنَ وَالْحُسَيْنَ أَبْنَاءَهُ وَأَنَّ فَاطِمَةَ نَسَاؤَهُ الْمُتَوَجَّهَ إِلَيْهِ الذِّكْرَ وَالْحِطَابَ فِي الدُّعَاءِ إِلَى الْمُبَاهَلَةِ وَالِاحْتِجَاجِ، وَهَذَا فَضْلٌ لَمْ يَشْرِكْهُمْ فِيهِ أَحَدٌ مِنَ الْأُمَّةِ، وَلَا قَارِبٌ فِيهِ، وَلَا مِثْلُهُمْ فِي مَعْنَاهُ) (٢).

ويؤكّد الشريف المرتضى أهميّة المباهلة في الدلالة على إمامة علي، وينفي كلام من يُحاول دفع عليّ عن المباهلة، أو دُخوله المباهلة لا لسببٍ إلّا للنسب، فيقول: (لا شبهة في دلالة آية المباهلة على فضل من دُعي إليها، وجعل حضوره حُجّة على المُخالفين، واقتضائها تقدّمه على غيره؛ لأنّ النبي لا يجوز أن يدعوا إلى ذلك المقام ليكون حُجّة فيه إلّا من هو في غاية الفضل وعلوّ المنزلة، وقد تظاهرت الرواية بحديث المباهلة...، ونحن نعلم أنّ قوله (أنفسنا وأنفسكم) لا يجوز أن يعني بالمدعو فيه إلى النبي (صلى الله عليه وآله وسلّم)؛ لأنّه هو الداعي، ولا يجوز أن يدعو الإنسان نفسه وإلّا يصحّ أن يدعو غيره، كما لا يجوز أن يأمر نفسه وينهاها...) (٣).

وأبان ابن طاووس أهميّة المباهلة، فقال مخاطباً ابنه: (وكفى سلفك الطاهرين حُجّةً على المُخالفين، وحُجّةً للموافقين التابعين عليهم يوم

(١) الشريف الرضي: حقائق التأويل في متشابه التنزيل ص ١١٠.

(٢) المُفيد: الإرشاد ص ٩٠.

(٣) المرتضى: الشافعي ص ١٣٠، وقد ذكر ذلك ردّاً على القاضي عبد الجبار (ت ٤٢١ هـ) الذي ردّ على الشيعة الإماميّة اعتقادها بأية المباهلة وكونها من دلائل إمامة علي. أنظر المغني: ج ٢٠ القسم الأوّل ص ١٤٢، وأنظر الطوسي. الأمالي ج ١ ص ٣١٣.

المُباهلة - مُباهلة المسلمين والكافرين - وكان ذلك اليوم من أعظم الأيام عند جدك محمد (صلى الله عليه وآله وسلم)، وكشف الحجّة للسامعين ولمن يبلغهم إلى يوم الدين (١). ويرى ابن المطهر أنّ هذه الآية: (**فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ...**) أدلّ دليل على ثبوت الإمامة لعلي؛ لأنّه قد جعله نفس رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) والاتّحاد مُحالاً، فيبقى المراد المُساوي له، وله (صلى الله عليه وآله وسلم) الولاية العامّة، فكذا المُساوية (٢). ويقول أيضاً: (ولا شك أنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) أفضل الناس، فمُساويه كذلك) (٣).

ومّا يُؤكّد أهميّة المُباهلة: أنّ عليّاً احتجّ بها لبيان حقّه بالخلافة، فقد ذكر سليم بن قيس أنّ عليّاً قال: (أفنقرون أنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) حين دعا أهل نجران إلى المُباهلة أنّه لم يأت إلاّ بي وبصاحبي وابني؟) قالوا: اللّهم نعم (٤). ومن الأمور التي اتخذتها الشيعة دليلاً على إمامة عليّ: قول رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) له حين خلفه على أهله في غزوة تبوك: (أنت منّي بمنزلة هارون من موسى، إلاّ أنّه لا نبيّ بعدي)، ولم يقل ذلك لأحد من أهل بيته ولا لأحد من أمته غيره (٥). وقد روى حديث المنزلة عدداً كبيراً من المؤرّخين، ولم تقتصر روايته

(١) ابن طاووس (ت ٦٦٤ هـ): كشف المحجّة لثمرّة المهجّة، وأنظر أيضاً ابن طاووس: سعد السعود ص ٩١.

(٢) ابن المطهر: منهاج الكرامة ص ١٥٤.

(٣) ابن المطهر: كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد ص ٢١٦.

(٤) سليم بن قيس: السقيفة ص ١٠٢، وعن المُباهلة أنظر الأردبيلي: باب النجاة ص ٣٩، العاملي: المجالس السنّية ج ٢ ص ١٣٢، المظفر: دلائل الصدق ج ٢ ص ٢٤٩، وأنظر ابن حجر: الإصابة ج ٢ ص ٥٠٣، ابن الجوزي: تذكرة الخواص ص ٥، القرشي: مطالب السؤول في مناقب آل الرسول ج ١ ص ٤٥، ثمّ كتاب (المُباهلة) لعبد الله السبيّتي، بغداد ١٩٤٧.

(٥) سليم بن قيس: السقيفة ص ١٠٥.

على المصادر الشيعية فقط، فقد ذكر البلاذري قال: (خرج رسول الله إلى تبوك وخلف علياً، فقال: (يا رسول الله خرجت وخلفتني؟ فقال: أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى؟ إلا أنه لا نبي بعدي))^(١).

وتؤكد الشيعة هذا الحديث، وترى أن به دلّ النبي على إمامة عليّ، وتثبت هذا بقول عليّ في بيان معنى قول رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم): (أنت مني بمنزلة هارون من موسى ...)، قال: (أفلمستم تعلمون أن الخلافة غير النبوة؟ ولو كان مع النبوة غيرها لاستناب رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم))^(٢).

ويرى سعد القمي أيضاً أن هذا الحديث دليل على إمامة علي، قال: (إن النبي أعلمهم أن منزلته منه منزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعده، وإذ جعله نظير نفسه في حياته، وأنه أولى بهم بعده كما كان هو أولى بهم منهم بأنفسهم إذ جعله في المباهلة كنفسه)^(٣).

ويذكر أبو حنيفة النعمان المغربي حديث المنزلة ويبيّن دلالاته على الإمامة، قال: (ولا يقتضي قول رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) لعليّ (عليه السلام) (أنت مني بمنزلة هارون بن موسى)، إلا أنه خليفته في أمته كما قال موسى لهارون: (أخلفني في قومي))^(٤).

ويؤكد الصدوق دلالة هذا الحديث على الإمامة، ويقول: سأل جابر بن عبد الله الأنصاري عن معنى قول النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) لعليّ: (أنت مني بمنزلة هارون من موسى ...)، قال: (استخلفه بذلك والله على أمته في حياته وبعد وفاته، وفرض عليهم طاعته، فمن لم يشهد له بعد هذا القول بالخلافة فهو من الظالمين).

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٢ الورقة ٦٦ آ، وأنظر الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٣ ص ١٠٣، المسعودي: مروج الذهب ج ٢ ص ٤٣٧، المقدسي: البدء والتاريخ ج ٤ ص ٢٣٩، ابن عساكر التاريخ ج ١ ص ١٠٧.

(٢) سليم بن قيس: السقيفة ص ١٠٤.

(٣) سعد القمي (ت ٣٠١ هـ): المقالات والفرق ص ١٦، ويذكر ابن عبد ربه: (إنّه بهذا الحديث سمّت الشيعة عليّ بن أبي طالب الوصي، وتأولوا فيه أنه استخلفه على أمته إذ جعله منه بمنزلة هارون من موسى؛ لأنّ هارون كان خليفة موسى في قومه إذا غاب) العقد الفريد ج ٤ ص ٣١١.

(٤) النعمان المغربي: دعائم الإسلام ج ١ ص ٢٠.

ويذكر هذا الحديث أيضاً ضمن الخصال التي احتجّ بها عليٌّ يوم الشورى في بيان حقّه بالخلافة (١).

ويُفسّر ابن رستم الطبري هذا الحديث وكلّ الوجوه التي تحتمله، ويذكر أنّ النبيّ جعل منزلة عليٍّ منه منزلة هارون من موسى واستثنى النبوة، وأوجب كلّ ما كان لهارون من موسى، وأنّه بهذا دلّ على خلافته؛ لأنّ هارون خليفة موسى لو بقي بعده، كما إنّ هارون كان أحبّ الناس لموسى، فكذلك عليٌّ أحبّ الناس إلى النبيّ، وكانت أخوة هارون لموسى أخوة النسب، أمّا أخوة عليٍّ لرسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) فهي أخوة الدين والمشاكلة والمشابهة، ويقول: (فليت شعري ما الحجّة فيه بعد هذه الأشياء؟ اللهمّ إلاّ أن يجعلوا كلام الرسول لغواً، فلا نعلم أمراً بقي إلاّ أن يُخلّفه في أمته بعده) (٢).

ويورد ابن رستم روايةً عن سعيد بن المسيّب، عن عامر بن سعيد، عن سعد بن أبي وقاص، قال: (سمعتُ النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلّم) يقول لعليّ (عليه السلام): (أنت مَنّي بمنزلة هارون من موسى)، قال ابن المسيّب: فأحببت أن أشافه سعداً بذلك، فأتيته فذكرت ما قال عامر عنه، قال: نعم، سمعته من رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم)، قلتُ: أنت سمعته فأدخل إصبعيه في أذنيه وقال: سمعته بهاتين وإلاّ فضمتا) (٣).

ويرى الشيخ المفيد أنّ حديث المنزلة نصٌّ لا خفاء به على إمامة عليّ؛ (لأنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) حكّم له بالفضل على الجماعة، والنصرة والوزارة والخلافة في حياته وبعد وفاته، والإمامة له بدلالة أنّ هذه المنازل كلّها كانت لهارون من موسى في حياته، وإيجاب جميعها لأمر المؤمنين إلاّ ما أخرجه الاستثناء منها ظاهراً، وأوجبه بلفظة بعدله من بعد وفاته، بتقدير ما كان يجب لهارون من موسى لو بقي بعد أخيه، فلم يستثنه النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلّم) فبقي لأمر المؤمنين بعموم ما حكّم له من المنازل) (٤).

(١) الصدوق: معاني الأخبار ص ٧٤.

(٢) الصدوق الخصال ج ٢ ص ١٢١.

(٣) ابن رستم الطبري: المُسترشد في إمامة علي ص ١٠٩ - ١١٠.

(٤) ابن رستم الطبري: ص ١١٢ - ١١٥.

(٥) المفيد: الإفصاح في إمامة علي ص ٦، وأنظر المفيد: الثكت الاعتقاديّة ص ٥١.

ويذكر المرتضى حديث المنزلة ويُفسّر معانيه ويُبيّن وجوه القول فيه، ويقول: (إنّ الخبر دالٌّ على النصِّ من وجهين: ... أحدهما قوله: (أنتَ مِنّي بمنزلة هارون ...) يقتضي حصول جميع منازل هارون من موسى لأمر المؤمنين، إلّا ما خصّه الاستثناء - أي النبوة - وما جرى الاستثناء من العرف، وقد علمنا أنّ منازل هارون من موسى هي: الشركة في النبوة وأخوة النسب والفضل والمحبة والاختصاص على جميع قومه والخلافة في حال غيبته على أمته وأتته لو بقي بعده لخلفه فيهم، ولم يجر أن يخرج القيام بأمرهم عنه إلى غيره، وإذا خرج الاستثناء منزلة النبوة وخصّ العرف منزلة الأخوة في النسب؛ لأنّ من المعلوم أنّهما عليهما السلام لم يكن بينهما أخوة نسب وجب القطع على ثبوت ما عدا هاتين المنزلتين ثبت ما عداها، وفي جملة أنّه لو بقي لخلفه ودبّر أمر أمته وقام فيهم مقامه، وعلمنا بقاء أمير المؤمنين بعد وفاة الرسول وجبت له الإمامة بعد بلا شبهة (١).

ومن الأمور التي عدّها الشيعة من فضائل عليّ ومن دلائل إمامته: أنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) أمر بسدّ الأبواب التي تصل إلى المسجد ما عدا باب عليّ، ذكر ذلك سليم بن قيس، وإنّ عليّاً أشهد الناس على ذلك، قال: (أتقرّون أنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) اشترى موضع مسجده ومنازله فابتنه ثمّ بنى عشرة منازل، تسعة له وجعل لي عاشرها في وسطها، وسدّ كلّ بابٍ شارع إلى المسجد غير بابي، فتكلّم في ذلك من تكلم، فقال: ما أنا سدّدتُ

(١) المرتضى: الشافي ص ١٤٨، وأنظر الطوسي: الأمالي ج ١ ص ٣٤٢، ابن المطهر: كشف اليقين ص ٩٩، السبوري: النافع يوم الحشر في شرح الباب الحادي عشر ص ٧٤، الحرّ العاملي: إثبات الهداة ج ٣ ص ٣٣٢، جعفر نقدي: ذخائر القيامة ص ٣٧، محمّد حسن المظفر: دلائل الصدق ج ٢ ص ٢٥١، عبد المهدي المظفر: إرشاد الأمة للتمسك بالأئمة ص ٢٤، عليّ نقوي الإحسائي: كشف المحجّة ج ١ ص ١٦٧، كما ذكر حديث المنزلة القاضي عبد الجبار المعتزلي في شرح الأصول الخمسة ص ٧٦٦، المغني ج ٢ القسم الأول ص ١٥٨، وأنظر أيضاً الاستيعاب ج ٣ ص ٩٧، والإصابة ج ٢ ص ٥٠١، الخوارزمي: المناقب ص ٧٩، القرشي: مطالب السؤول ج ١ ص ٤٧، ابن الجوزي: تذكرة الخواص ص ٢٢، ابن الصبّاغ: الفصول المهمّة ص ٢١، الدهلوي: مختصر التّحفة الإثني عشرية ص ٢٦، المتقي الهندي: كنز العمّال ج ١٢ ص ٢٠٠، الشبلنجي: نور الأبصار ص ٧٧.

أبوابكم وفتحت بابه، ولكنَّ الله أمرني بسدِّ أبوابكم وفتح بابه؟ قالوا: اللَّهُمَّ نعم، قال: أَفْتَقَرُّونَ أَنْ عُمَرُ حَرَصَ عَلَى كَوَّةِ قَدْرِ عَيْنِيهِ يَدْعُهَا مِنْ مَنْزِلِهِ إِلَى الْمَسْجِدِ فَأَبَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ: إِنَّ اللَّهَ أَمَرَنِي أَنْ ابْنِي مَسْجِداً طَاهِراً لَا يَسْكُنُهُ غَيْرِي وَغَيْرَ أَخِي وَابْنِيهِ؟^(١)، وقد ذكر عليّ ذلك حينما ذكرت الأنصار وقریش أمجادها وفضلها، فاحتج عليهم بأنهم إنما نالوا هذا الفضل برسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)، وهو أخو رسول الله وأحقّ الناس به^(٢).

ويذكر الصدوق أنّ الله أمر النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بسدِّ الأبواب وترك باب عليّ، فهو مُتَّبِعٌ لِمَا يُوْحَى إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ، ويذكر هذا أيضاً في جُمْلَةِ الْخِصَالِ الَّتِي عَدَّهَا لِعَلِيِّ عَلَى أَبِي بَكْرٍ^(٣).

ويذكر ابن رستم روايةً عن ابن عباس، قال: حين طعن عُمر دخل عليه فكان بينهما حديث، فقال: إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ (صلى الله عليه وآله وسلم) الْمَخْصُوصُ بِسُكْنَى الْمَسْجِدِ، وَأَنَّ عَلِيّاً أَوْلَى النَّاسِ بِهِ^(٤).

ويقول ابن المُطَهَّرِ أَنَّ الشَّيْعَةَ لَمَّا رَأَتْ فِضَائِلَ عَلِيِّ وَاتَّفَاقَ الْجُمْهُورِ عَلَى هَذِهِ الْفِضَائِلِ جَعَلُوهُ إِمَاماً، وَيَذْكَرُ رِوَايَةً عَنْ عَامِرِ بْنِ وَائِلَةَ، قَالَ: (كُنْتُ مَعَ عَلِيِّ يَوْمَ الشُّورَى فَسَمِعْتُ عَلِيّاً يَقُولُ لَهُمْ: (لَا حَاجَتَنَ عَلَيْكُمْ بِمَا لَا يَسْتَطِيعُ عَرَبِيكُمْ وَلَا عَجَمِيكُمْ تَغْيِيرَ ذَلِكَ، ثُمَّ قَالَ: أَنْشِدْكُمْ اللَّهُ أَيُّهَا النَّفَرُ جَمِيعاً، هَلْ فِيكُمْ أَحَدٌ وَحَدَّ اللَّهُ قَبْلِي؟ ... ثُمَّ قَالَ: فَأَنْشِدْكُمْ بِاللَّهِ، أَتَعْلَمُونَ أَنَّهُ أَمَرَ بِسَدِّ أَبْوَابِكُمْ وَفَتْحِ بَابِي فَقُلْتُمْ فِي ذَلِكَ؟ فَقَالَ رَسُولُ (صلى الله عليه وآله وسلم): مَا أَنَا سَدَدْتُ أَبْوَابَكُمْ وَلَا فَتَحْتُ بَابَهُ بَلِ اللَّهُ ...)^(٥)، فبهذه الفضائل دللت الشيعة على كون عليّ أفضل الأصحاب، وأنّه لذلك الإمام.

(١) سليم بن قيس: السقيفة ص ١٠١.

(٢) ن. م ص ١٠١.

(٣) الصدوق: عِلَلُ الشَّرَائِعِ ج ١ ص ٢٠١، الْخِصَالُ ج ٢ ص ١٢٠.

(٤) ابن رستم: المُسْتَرَشِدُ ص ٦٨ - ٧٠.

(٥) ابن المُطَهَّرِ: مِنْهَاجِ الْكِرَامَةِ ص ١٢٨، وَأَنْظَرَ أَيْضاً جَعْفَرَ نَقْدِي: الْأَنْوَارُ الْعُلُويَّةُ وَالْأَسْرَارُ الْمُرتَضَوِيَّةُ ص ٥٧، مُحَمَّدٌ حَسَنُ الْمُطَهَّرِ: دَلَائِلُ الصِّدْقِ ج ٢ ص ٢٦٠، وَمِنْ الْمَوَادِّ غَيْرِ الْإِمَامِيَّةِ: ابْنُ الْجَوَازِيِّ: تَذَكُّرَةُ الْخَوَاصِّ ص ٤٦، الْمُحِبُّ الطَّبْرِيُّ: ذَخَائِرُ الْعُقْبِيِّ ص ٧٦، الْمُتَّقِيُّ الْهِنْدِيُّ: كَنْزُ الْعَمَالِ ج ١٢ ص ٢٠٠، الْحَنْفِيُّ: يَنْبَائِعُ الْمَوَدَّةِ ص ٩٩.

ومن أدلة الإمامة عند الشيعة: حديث الطائر، فقد ذكر الصدوق أنّ رسول الله قال: (اللهم ائني بأحبّ خلقك إليّ يأكل معي هذا الطائر ...)، وكان هذا الحديث من الأحاديث التي احتجّ بها عليّ لبيان فضله يوم الشورى^(١).

وأكد ابن رستم هذا الحديث حين ذكر أنّ عليّاً احتجّ على الناس يوم الشورى، قال: (فأنشدكم الله، هل فيكم أحدٌ يوم أتى رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) بالطير فقال: اللهم ائني بأحبّ خلقك يأكل معي من هذا الطير غيري؟) قالوا: اللهم لا (٢).

ويؤكد الشيخ المفيد دلالة هذا الحديث على الإمامة، فيقول: إنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) حين دعا (اللهم ائني بأحبّ ...)، فجاءه أمير المؤمنين فأكل معه، وقد ثبت أنّه أحبّ الخلق إلى الله تعالى وأفضلهم عنده، وإذا صحّ أنّه أفضل خلق الله تعالى ثبت أنّه كان الإمام (٣).

وهناك جملةٌ أخرى من الأخبار والأحاديث التي وردت بحقّ عليّ عن النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلم)، والتي استدلتّ بها الشيعة على إمامته.

فقد ذكر أبو حنيفة النعمان المغربي قوله (صلى الله عليه وآله وسلم): (عليّ منّي وأنا منه، وهو وليّ كلّ مؤمن ومؤمنة بعدي)، فدلّ بذلك أنّه إمامٌ مفترض الطاعة (٤).

وذكر الصدوق قول رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم): (أقضاكم عليّ)، و (أنت صاحب لوائي في الدنيا والآخرة)، و (الحقّ مع عليّ وعليّ مع الحقّ، لا يفترقان حتّى يردا عليّ الحوض)، وقوله: (وليك في الجنة، وعدوك في النار)، وهذه أيضا من الخصال التي احتجّ بها عليّ، وهي دليلٌ فضله وإمامته (٥).

(١) الصدوق: الخصال ج ٢ ص ١١٩.

(٢) ابن رستم: المسترشد ص ٧١.

(٣) المفيد: الإفصاح في إمامة علي ص ٧.

(٤) أبو حنيفة النعمان المغربي: دعائم الإسلام ج ١ ص ٢٠، وأنظر الطوسي: الأمالي ج ١ ص ٣٤٢.

(٥) الصدوق: الخصال ج ٢ ص ١٢٠ - ١٢٦.

ومّا رواه جابر الجعفي قال: أخبرني وصيّ الأوصياء، قال: (قال رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) لعائشة: لا تؤذيني في عليّ، إنّه أمير المؤمنين وسيد المسلمين ...)^(١) فوصيّ الأوصياء يقصد به عليّ بن أبي طالب.

ومنها قول رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) له: (أنت أخي ووصيّ وخليفتي من بعدي)، و (هذا وليّ وأنا وليّه عاديّ من عادى وسالمت من سالم)^(٢).

فهذه الأقوال من جملة ما استدلت به الشيعة على إمامة عليّ بن أبي طالب بعد الرسول. وترى الشيعة أنّ هذه الخصال اجتمعت في عليّ، والتي انفرد بها قد هيّأته لمقام رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ).

قال ابن دأب: (ثمّ نظرَ الناس وفتشوا في العرب، وكان الناظر في ذلك أهل النَّظَر، فلم يجتمع في أحدٍ خصال مجموعة للدين والدنيا إلّا بالاضطرار على ما أحبّوا وكرهوا، إلّا في عليّ بن أبي طالب)^(٣).

ولعلّ أهمّ حديث اعتمده الشيعة في استدلالها على خلافة أو إمامة عليّ بن أبي طالب ما قاله النبيّ لعلّي بعد حجة الوداع حين نزل في غدير خم، ولحديث الغدير أهميّة تاريخيّة كبيرة، فقد رواه جمهور من المؤرّخين، وأجمعت المصادر الإماميّة على روايته وروته مصادر غير إماميّة، وتظهر أهميّة غدير خم فيما بُني عليه من آراء في الإمامة عند الشيعة^(٤).

وأقدم من ذكر حديث الغدير سليم بن قيس، قال: (سمعتُ أبا سعيد الخدري يقول: إنّ رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) دعا الناس بغدير خم، فأمر بما

(١) الطبرسي: أعلام الوري بأعلام الهدى ص ١٨٩.

(٢) ابن المطّهر: منهاج الكرامة ص ١٦٩ - ١٧٣.

(٣) ذكر ذلك المفيد في الاختصاص: ص ١٤٤ نقلاً عن كتاب فضائل عليّ لابن دأب، والكتاب غير موجود، وابن دأب هذا من أهل الحجاز، وكان مُعاصراً لموسى الهادي العبّاسي، وكان أكثر أهل عصره أدباً وعِلماً ومعرفةً بأخبار الناس، وقد روى عنه صاحب أخبار العبّاس الورقة ١٢ آ.

(٤) أنظر كتاب الغدير: الأميني في ١٢ مجلّد، ذكر فيه حديث الغدير وأهميته ومَن رواه من الصحابة والمؤرّخين، وأهميته في الإمامة والأشعار التي قيلت فيه.

كان تحت الشجرة من الشوك فقمّ، وكان ذلك اليوم الخميس، ثمّ دعا الناس إليه وأخذ بضبع عليّ بن أبي طالب فرفعها حتى نظرتُ إلى بياض إبطيه، فقال: (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادَ مَنْ عَادَاهُ وَانصَرَ مَنْ نصره وَاخَذَ مَنْ خَذَلَهُ)، قال أبو سعيد: فلم ينزل حتى نزلت هذه الآية: (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا)^(١)، فقال رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ): (اللهُ أَكْبَرُ عَلَى إِكْمَالِ الدِّينِ وَإِتْمَامِ النِّعْمَةِ وَرِضَا الرَّبِّ بِرِسَالَتِي وَبِوَلَايَةِ عَلِيِّ بَعْدِي)^(٢).

وليبيان أهميّة الغدير يذكر سليم أنّ عليّاً احتجّ به لبيان حقّه بالخلافة، قال في عتابه لطلحة مُفسِّراً قول رسول الله (مَنْ كُنْتُ أَوْلَى بِهِ مِنْ نَفْسِهِ فَعَلِيٌّ أَوْلَى بِهِ مِنْ نَفْسِهِ، فَكَيْفَ أَكُونُ أَوْلَى بِهِمْ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَهُمْ أُمَرَاءُ عَلِيٍّ وَحُكَّامٌ)^(٣).

وممن روى حديث الغدير من المؤرّخين البلاذري، وذكر فيه عدّة روايات بأسانيد مختلفة، فروى عن أبي هريرة وعن زيد بن أرقم والبراء بن عازب^(٤).

فعن زيد بن أرقم قال: (كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) فِي حِجَّةِ الْوُدَاعِ، فَلَمَّا كُنَّا بِغَدِيرِ خُمٍ أَمَرَ بِدُوحَاتٍ فُقِّمْنَ، ثُمَّ قَامَ فَقَالَ: (كَأَنِّي قَدْ دُعِيتُ فَأُجِبْتُ، إِنَّ اللَّهَ مَوْلَايَ وَأَنَا مَوْلَى كُلِّ مُؤْمِنٍ، وَإِنِّي تَارِكٌ فِيكُمْ مَا إِن تَمَسَّكْتُمْ بِهِ لَنْ تَضَلُّوْا، كَتَابَ اللَّهِ وَعَثَرَتِي أَهْلَ بَيْتِي، وَإِنَّهُمَا لَمْ يَفْتَرِقَا حَتَّى يَرِدَا عَلِيَّ الْحَوْضِ، ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِ عَلِيٍّ فَقَالَ: مَنْ كُنْتُ وَلِيًّا فَهَذَا وَلِيُّهُ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادَ مَنْ عَادَاهُ)، قلت لزيد: أنت سمعتَ هذا من رسول الله؟ قال: ما كان أحدٌ في الدوحات إلاّ وقد رأى بعينه وسمع ذلك بأذنه).

(١) سورة المائدة ٥: ٣.

(٢) سليم بن قيس: السقيفة ص ٢٠٢.

(٣) ن. م ص ١٠٤.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٢ الورقة ٦٦ آ، وذكر ابن قُتَيْبَةَ أنّ عليّ بن أبي طالب سأل مالك بن أنس عن حديث (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا عَلِيٌّ مَوْلَاهُ)، فأجابه كبريت سنيّ ونسيت، فقال عليّ: (إِنَّ كُنْتُ كَاذِبًا فَضْرِبْكَ اللَّهُ بِيضَاءَ لَا تَوَارِيهَا الْعِمَامَةُ)، فأصابه البرص، قال أبو محمّد ليس لهذا أصلٌ (ابن قُتَيْبَةَ: المعاف ص ٥٨٠).

وعن البراء بن عازب، قال: (لما اقبلنا مع النبي (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) فِي حِجَّتِهِ بِغَدِيرِ خُمٍ نُوْدِيَّ أَنَّ الصَّلَاةَ جَامِعَةٌ، وَكُسِحَ لِلنَّبِيِّ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) بَيْنَ شَجَرَتَيْنِ، فَأَخَذَ بِيَدِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَقَالَ: (أَيُّهَا النَّاسُ، أَلَسْتُ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ؟ قَالُوا: بَلَىٰ يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَقَالَ: هَذَا وَلِيُّيَّ مَنْ أَنَا مَوْلَاهُ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وُلَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ).

وعن أبي هريرة قال: (نظرتُ إلى رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) بِغَدِيرِ خُمٍ وَهُوَ قَائِمٌ يَخْطُبُ وَعَلِيٌّ إِلَى جَنْبِهِ، فَأَخَذَ بِيَدِهِ فَأَقَامَهُ، وَقَالَ: (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا مَوْلَاهُ)) (١).
ويذكر اليعقوبي حديث الغدير ويُسمِّيه: (يوم النصِّ على أمير المؤمنين عليِّ بن أبي طالب) (٢)، ويقصد به النصِّ على خلافة علي.

ويذكر أيضا في خبر حجة الوداع: (قال رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ): (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَفَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وُلَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ ...)) (٣)
وتكلّم المسعودي عن الغدير في أكثر من موضع، ففي وقعة الجمل يذكر عتاب عليّ لطلحة وتذكيره بحديث الغدير (٤).

ويذكر ذلك أيضا حينما يُعدد فضائل علي، قال: والأشياء التي استحقَّ بها أصحاب رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) الفضل هي: السبقُ إلى الإيمان والهجرة والنصرة والقرى وبذل النفس...، وكلّ ذلك لعليّ منه النصيب الأوفر والحظ الأكبر إلى ما ينفرد به من قول رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ): (أنت أخي)، و (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَفَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وُلَاهُ ...) (٥).

وفي حديث الغدير يقول صاحب كتاب الإمامة والسياسة: (وذكروا أنّ رجلاً من همدان يُقال له برد قديم على معاوية، فسمع عمرو يقع في عليّ، فقال: يا عمرو إنّ أشياخنا سمعوا رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) يقول: (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٢ الورقة ٦٦ آ.

(٢) اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ٣٢.

(٣) ن. م ج ٢ ص ٩٣.

(٤) المسعودي: مروج الذهب ج ٢ ص ٣٧٧.

(٥) المسعودي: مروج الذهب ج ٢ ص ٤٣٧.

فعلني مولاہ)، فحق ذلك أم لا؟ فقال عمرو: حق، وأنا أزيدك أنه ليس أحد من صحابة رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) له مناقب مثل مناقب علي، ففزع الفتى، فقال عمرو: إنّه أفسدها بأمره في عثمان...، فرجع الفتى إلى قومه، فقال: إنا أتينا قوماً أخذنا الحجّة عليهم من أفواههم، علي مع الحق فاتبعوه (١).

ويروي الذهبي عدّة روايات في حديث الغدير ويُميّز بينها، فيأخذ قسماً منها ويترك الآخر، فيروي عن جابر الجعفي ولكنّه لا يثق بروايته، ويروي عن محمد بن جرير الطبري (٢). ويؤيد الذهبي رواية زيد بن أرقم، ويرى أنّه حديث صحيح (٣)، ويورد رواية البلاذري (٤) في حديث الغدير، عن البراء بن عازب، ويضيف على ذلك قوله: فلقيه عُمر بن الخطّاب، فقال: هنياً لك يا علي، أصبحت وأمست مولى كلّ مؤمن ومؤمنة (٥).

ويورد ابن كثير في روايته لحديث الغدير نفس الروايات التي ذكرها الذهبي ويضيف عليها روايات أخرى، فيأخذ عن النسائي (ت ٣٠١ هـ) في خصائص أمير المؤمنين، وعن محمد بن جرير الطبري، ويُسمي له كتاباً في حديث الغدير، ويرى أنّه جمع فيه كلّ ما جاء من الروايات في هذا الحديث، كما يروي عن عبد الله بن موسى ويصفه بأنّه شيعي ثقة (٦). ومن هذا نجد أنّ واقعة الغدير قد أثبتتها بعض المصادر التاريخية عن

(١) ابن قتيبة (منسوب): الإمامة والسياسة ج ١ ص ١١٣.

(٢) الذهبي: تاريخ الإسلام ج ٢ ص ١٩٥، ذكر الذهبي كتاباً لمحمد بن جرير الطبري في فضائل علي، ويُسميه كتاب الولاية، وأخذ عنه في حديث الغدير، وذكر هذا الكتاب أيضاً ياقوت: معجم الأدباء ج ٦ ص ٤٥٢، وذكرته المصادر الإمامية وكتب الرجال، أنظر النجاشي: الرجال ص ٢٤٦، ابن شهر آشوب: معالم العلماء ص ١٠٦، ابن طاووس: اليقين ص ١٨٨.

(٣) الذهبي: تاريخ الإسلام ج ٢ ص ١٩٥، ورواية زيد بن أرقم أخذها عن البلاذري: أنساب الأشراف ج ٢ الورقة ٦٦ آ.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٢ الورقة ٦٦ آ.

(٥) الذهبي: تاريخ الإسلام ج ٢ ص ١٩٧.

(٦) ابن كثير: البداية والنهاية في التاريخ ج ٥ ص ٢٠٦.

أناس شهدوا الحادث، وقد حفلت المصادر الإمامية برواية حديث الغدير، وإعطائه الأهمية الأولى في النصّ على إمامة عليّ بعد النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلّم).
فيرى النوبختي: (أنّ النبيّ نصّ على عليّ، وأشار إليه باسمه ونسبه وعينه، وقدّ الأمة إمامته، ونصبه لهم علماً، وعقد له عليهم إمرة أمير المؤمنين، وجعله أولى الناس منهم بأنفسهم في مواطن كثيرة، مثل غدير خم وغيره) (١).

وروت الشيعة عن جعفر بن محمد الصادق أنّه قال: (أوصي إلى نبيه وأمره أن ينصب لهم عليّاً إماما يقتدون به من بعده، فخاف رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) أن يقول الناس: إنّه حابي ابن عمه، فأوحى الله إليه: (يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا ...) (٢)، فقام يوم الغدير فنصب لهم عليّاً، وقال: (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا عَلِيٌّ مَوْلَاهُ ...)، قال: فأنزل الله: (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي ...) (٣) فطاعة عليّ آخر فريضة نزلت من فرائض الإسلام).

قالت الشيعة: لما أمر الله عزّ وجلّ ذلك نصب النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلّم) عليّاً، وأشار إليه وأهله للإمامة (٤).

ويذكر فُرات في تفسير الآية (يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ ...) (٥): لما نزلت هذه الآية أخذ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) بيد عليّ وقال: (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ ...) (٦). ويقول في تفسير الآية (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ...) (٧): إنّها نزلت بعد أن جعل النبيّ عليّاً أولى بالمؤمنين من أنفسهم، فيقول: كان كمال الدين بولاية عليّ بن أبي طالب (٨).

(١) النوبختي: فِرَقُ الشَّيْعَةِ ص ١٦.

(٢) سورة المائدة ٥: ٦٧.

(٣) سورة المائدة ٥: ٣.

(٤) الرازي: الزينة الورقة ٢٠٢.

(٥) سورة المائدة ٥: ٦٧.

(٦) فُرات: تفسير فُرات ص ٣٦.

(٧) سورة المائدة ٥: ٣.

(٨) فُرات: تفسير فُرات ص ١٤.

فالولاية هنا يُقصد بها الإمامة.

ويروي عياش في تفسيره: إنّ الرسول بعد أنّ نصب عليّاً ودعا له بالمولاة إنّ آخر فريضة أنزلها الله الولاية: (**الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ...**) ، فلم ينزل من الفرائض شيئاً بعدها حتى قبض الله رسوله ^(١) . ويقصد بالولاية الإمامة أيضاً.

ويورد الكليني حديث الغدير، ويُفسر قوله تعالى: (**فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَبْ * وَإِلَى رَبِّكَ فَارْغَبْ**) ، ويقول: إذا فرغت فانصب علمك، وأعلن وصيّك فأعلمهم فضله علانية، فقال (**صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ**): (**مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ ...**) ^(٢) .

ويذكر أبو حنيفة النعمان بن محمد المغربي أنّ رسول الله (**صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ**) قال: (**وهو وليكم بعدي، فمن كنت مولاه فعليّ مولاه ...**) ، ويقول: (**فأئني بيعة تكون أكد من هذه البيعة والولاية؟**) ^(٣) .

وذكر أنّ عليّاً احتجّ بهذا الحديث حينما سُئل عن أفضل مناقبه، وشهد له الناس بذلك ^(٤) . ويذكر الصدوق حديث (**مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ ...**) ، ويورد في هذا الباب ثمان روايات، وكلّها تدلّ على أنّ عليّ هو الخليفة والإمام بعد رسول الله (**صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ**) ، فعن عليّ بن الحسين أنّه قال: (**- معنى الحديث - أنّ رسول الله أخبرهم أنّه الإمام بعده**) ، وعن محمد الباقر قال: (**أعلمهم أنّه يقوم فيهم مقامه**) ^(٥) .

ثمّ يُفسّر قوله تعالى: (**وَقَفُّوهُمْ إِنَّهُمْ مَسْئُولُونَ**) ، قال: مسؤولون عن ولاية عليّ ما صنعوا في أمره، وقد أعلمهم الله عزّ وجلّ أنّه الخليفة بأمر رسول الله (**صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ**) ^(٦) .

(١) العياشي: تفسير ج ١ ص ٣٣٢ .

(٢) الكليني: الأصول من الكافي ج ١ ص ٢٩٤ (كتاب الحجّة) .

(٣) النعمان المغربي: دعائم الإسلام ج ١ ص ١٦ ، وأنظر: أساس التأويل ص ٣٣٢ ، ٣٥٨ .

(٤) دعائم الإسلام: ج ١ ص ١٩ ، وأنظر البهروجي: كتاب الأزهار وجمع الأنوار ص ٢١٦ .

(٥) الصدوق: معاني الأخبار ص ٦٥ .

(٦) ن. م ص ٦٧ .

ثمَّ بعد أن يُوَكِّد الصدوق صحَّة ما جاء في حديث الغدير، ويشرح الحديث ويُفسِّر كلمة مولى، وبعد أن يُناقش كافَّة معاني كلمة مولى وإيضاح عدم انطباقها ينتهي إلى المعنى المراد^(١)، ويقول: (فإذا لم يكن لهذه الوجوه فيه (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) معنى لم يكن لها في عليٍّ (عليه السلام) أيضا معنى، وبقي ملك الطاعة، فثبت أنَّه عناه، وإذا وجب ملك طاعة المسلمين لعليٍّ (عليه السلام) فهو معنى الإمامة؛ لأنَّ الإمامة إنّما هي مُشتَقَّة من الائتِمام بالإنسان، والائتِمام هو الإِتِّباع والاقْتِداء والعمل بعمله والقول بقوله)^(٢).

فتفسير الصدوق لهذا الحديث تأكيداً لولاية عليٍّ، وأنَّ رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) أراد به: (مَنْ كُنْتُ أَمَلِكُ طَاعَتَهُ فَعَلِيٌّ يَمَلِكُ طَاعَتَهُ)^(٣).

ويورد ابن رستم حديث الغدير عن زيد بن أرقم، وعن أبي سعيد، وعن ابن عباس^(٤).
ويُفسِّر حديث الغدير ويقول: إنّ هذا القول من رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) يحتمل خمسة معاني لا غير، فمنها ولاء النُبُوَّة، وولاء الإيمان، وولاء الإسلام، وولاء العتق، وولاء الولاية، ثمَّ نظروا وقاسوا الوجوه الخمسة، فأجمعوا أنَّه لا يجوز أن يقوم النبيّ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) في مجمعٍ يُنادي بتوكيد أمرٍ لا معنى له، ولا حاجة بالناس إليه، ولا منفعة لهم فيه، فيكون قيامه قيام عابثٍ، وهذا منفيٌّ عنه (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ)، ثمَّ نظروا هل يجوز أن يكون ذلك ولاء النُبُوَّة والرياسة فاستحال؛ لقوله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) (لا نبيَّ

(١) أما المعاني التي يذكرها الصدوق للفظ مولى، قال: يحتمل أن يكون المولى مالك الرق، كما يملك المولى عبده وله أن يبيعه وبهيه، ويحتمل أن يكون المولى المُعتق من الرق، أو المولى المُعتق، وهذه الأوجه ساقطة في قول النبيّ؛ لأنَّه لا يجوز أن يكون عليٌّ بقوله واحدة منها؛ لأنَّه لا يملك بيع المسلمين ولا عتقهم من رِقِّ العبوديّة ولا أعتقوه، ويحتمل أيضاً أن يكون المولى ابن العمّ أو العاقبة أو المولى لِمَا يلي الشيء مثل خلفه وقُدَّامه، ثمَّ ينفي هذه الوجوه أيضاً ويقول: لا يجوز أن يقول مَنْ كُنْتُ ابْنِ عَمَّتِهِ؛ لأنَّ ذلك معروفٌ، وليس يجوز أن يعني به عاقبة أمرهم ولا خلف ولا قُدَّام؛ لأنَّه لا معنى له ولا فائدة، ويرى أنَّ المعنى في اللُغة الذي عناه النبيّ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) بقوله ومَّا يُؤَكِّدُ قَوْلَهُ: (أَلَسْتُ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ) ثمَّ قال: (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ ...)، فدَلَّ ذلك على أنَّ معنى مولاه أولى به من نفسه، فقد جعله أمراً مُطاعاً لا يجوز أن يعصيه.

الصدوق: معاني الأخبار ص ٦٨ - ٧٣.

(٢) الصدوق: معاني الأخبار ص ٦٨ - ٧٣.

(٣) ن. م ص ٧٤، وأنظر أيضاً الصدوق: الأمالي ص ٢، ٥٧٤، ١٢٢، ١٢٥.

(٤) ابن رستم: المُسترشد ص ١١٧.

بعدي)، ولا يجوز كذلك أن يكون ولاء الإيمان أو الإسلام أو العتق؛ لأنّ المؤمن وليّ المؤمن لا وليّ الكافر، وقد يكون إيمان عليّ قبل أن يقول النبيّ الولاء لمنّ أعتق، وبهذا يبطل الوجوه الخمسة، ويرى أنّ معنى الحديث الولاية، أي أنّ يكون أولى بهم من أنفسهم، كما كان النبيّ أولى بهم من أنفسهم لا أمر لهم معه (١).

ويذكر ابن رستم هذا الحديث في التأكيد على إمامة عليّ ويجعله من ضمن صفاته وفضائله (٢).

ويذكر الشريف الرضي حديث الغدير وما قيل في هذا اليوم من الأشعار، فيورد قصيدة لحسان بن ثابت الأنصاري وقيس بن عباد، ويقول: إنّ هذين الشاعرين شهدا بالإمامة لعليّ بن أبي طالب، شهادة من حضر هذا المشهد، وعرف المصدر والمورد (٣).

وقصيدة حسان بن ثابت مشهورة لدى الإماميّة، وقد روتها أكثر مصادرهم (٤).

أما الأبيات فهي:

يُنَادِيهِمْ يَوْمَ الْغَدِيرِ نَبِيِّهِمْ	بِخُتْمٍ وَاسْمِعْ بِالرَّسُولِ مُنَادِيَا
فَقَالَ فَمَنْ مَوْلَاكُمْ وَوَلِيَّكُمْ	فَقَالُوا وَلَمْ يِيَدُوا هُنَاكَ التَّعَادِيَا
إِلَّهِكَ مَوْلَانَا وَأَنْتَ وَلِيَّنَا	وَلَمْ تَرَ مِنَّا فِي الْمَقَالَةِ عَاصِيَا
فَقَالَ لَهُ فُؤَادِي يَا عَلِيَّ وَإِنِّي	رَضِيْتُكَ مِنْ بَعْدِي إِمَامًا وَهَادِيَا
فَمَنْ كُنْتَ مَوْلَاهُ فَهَذَا وَلِيَّهِ	فَكُونُوا لَهُ أَنْصَارَ صَدَقَ مَوْلِيَا
هَنَّاكَ دَعَا اللَّهُمَّ وَالِ وَلِيَّهِ	وَكَنْ لِلَّذِي عَادَى عَلِيًّا مُعَادِيَا (٥)

(١) ابن رستم: المُستَرشد ص ١٢١، وأنظر رسالة في تحقيق لفظ مولى للمفيد، نُشرت ضمن رسائل المُفيد.

(٢) ابن رستم: المُستَرشد ص ٥٥.

(٣) الشريف الرضي: خصائص أمير المؤمنين ص ٦.

(٤) ذكر الأبيات سليم بن قيس: السقيفة ص ٢٠٣، ابن شهر آشوب: مناقب آل أبي طالب ج ٣ ص ٢٧، المُفيد: الإرشاد ص ٩٤، ولكن لم يرد ذكر للأبيات في ديوان حسان المطبوع.

(٥) الرضي: خصائص أمير المؤمنين ص ٦.

ويذكر المفيد خبرَ حديثِ الغدير، ويرى: (أن رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) أوجب لعليّ فرض طاعته على الخلائق واختصاصه بخلافته، ودعا إلى أتباعه والنهي عن مخالفته والدعاء لمن اقتدى به، فقام بُصرتَه والدعاء على مَنْ خالفه واللعن على مَنْ بارزه بعداوته، وكشف بذلك عن كونه أفضل خلق الله وأجلّ بريّته، وهذا مما لم يشركه فيه أحد من الأُمّة)^(١).

ويقول أيضاً: أنه بحديث الغدير (أعطاه حقيقة الولاية، وكشف به عن مماثلته له في فرض الطاعة والأمر لهم والنهي والتدبير والسياسة والرياسة)^(٢).

ويذكر المرتضى حديث الغدير ويجعله من النصوص الجليّة على إمامة عليّ بن أبي طالب^(٣).
ويذكر الطوسي حديث الغدير ضمن الأدلّة على إمامة عليّ بن أبي طالب^(٤)، ويُفسر الآية (**الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ**) أنّها نزلت بعد أن نصب النبيّ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) عليّاً علماً للأُمّة يوم غدير خم^(٥).

ويقول الطبرسي: (إنّ النبيّ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) احتجّ على الخلق بولاية عليّ بن أبي طالب، ونصبه علماً للأُمّة، وأمر المسلمين بالتسليم عليه بإمرة المؤمنين)^(٦).

ويُعطي أهميّة كبيرةً لحديث الغدير، فيقول: (إنّ خبر الغدير رواه الشيعة والناصري، وتلقته الأُمّة بالقبول على اختلافها في النحل وتباينها في المذاهب، وإن كانوا اختلفوا في تأويله، ويقول: إنّ النبيّ قرّر أُمته في ذلك المقام على فرض طاعته، فقال: (ألسنّ أولى بكم من أنفسكم؟)، فلمّا أجابوه

(١) المفيد: الإرشاد ص ٩٥.

(٢) المفيد: الإفصاح في إمامة علي ص ٦.

(٣) المرتضى: الشافي ص ٨٥.

(٤) الطوسي: تلخيص الشافي ص ١٧٣، وأنظر: الأمالي ج ١ ص ٣٤٣.

(٥) الطوسي: التبيان ج ٦ ص ٤٣٧.

(٦) الطبرسي: الاحتجاج ج ١ ص ٣٣ - ٣٤، وأنظر أيضاً: مجمع البيان في تفسير القرآن ج ٣ ص ٢٢٣.

بالاعتراف رفع بيد أمير المؤمنين عليّ، وقال عاطفاً علي ما تقدّم:

(مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا مَوْلَاهُ)، ويُفسّر كلمة مولى، والمراد بها إته أولى بتدبير المؤمنين والأمر والنهي فيهم من كلّ أحدٍ منهم، وإذا كان النبيّ (صلّى الله عليه وآله وسلّم) أولى بالخلق من أنفسهم من حيث كان مُفترض الطاعة عليهم، وأحقّ بتدبيرهم وأمرهم ونهيهم بلا خلاف وجب أن يكون ما أوجبه لأمر المؤمنين، فيكون أولى بالمؤمنين من حيث أنّ طاعته مُفترضة عليهم، وأمره ونهيّه مما يجب نفوذه فيهم، وفرض الطاعة يتحقّق بالتدبير من هذا الوجه لا يكون إلاّ النبيّ أو الإمام، فإذا لم يكن نبياً وجب أن يكون إماماً ^(١).

أمّا ابن شهرآشوب، ففي ذكره لحديث الغدير يُعطي عدداً كبيراً من الروايات والكُتب التي ذكرته، مثل: كتاب الولاية لمحمد بن جرير الطبري، وكتاب الغدير لعليّ بن هلال المهلي، وكتاب محمود الشجري، وكتاب منصور اللاتي الرازي، وكتاب أحمد بن محمد بن سعد، وكتاب الولاية لابن عُقده ^(٢).

ويرى ابن شهرآشوب أنّ العلماء مُطبّقون على قبول حديث الغدير، وإنّما وقع الخلاف في تأويله ^(٣).

ويورد رواية عن جعفر بن محمد الصادق، قال: (نُعطي حقوق الناس بشهادة شاهدين وما أُعطي أمير المؤمنين حقّه بشهادة عشرة آلاف نفس) يعني الغدير. ثمّ يُفسّر (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ)، فيقول لفظه مولى تُفيد الأولى بالتدبير والتصرّف وفرض الطاعة ^(٤).

ويذكر أنّ عليّاً احتجّ بهذا الحديث يوم الدار حيث عدّد فضائله وقال: (أفياكم من قال له رسول الله مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ...؟) فاعتزفوا بذلك وهم جمهورٌ من الصحابة، وينقل خطبةً للصاحب بن عبّاد (ت ٣٨٥ هـ) في عليّ بن أبي طالب: (الجليل الذي كفله صغيراً وربّاه، وبالعلم والحكمة

(١) الطبرسي: أعلام الوري بأعلام الهدى ص ١٦٩.

(٢) ابن شهرآشوب: مناقب آل أبي طالب ج ٣ ص ٢٥.

(٣) ن. م ج ٣ ص ٢٦.

(٤) ن. م ج ٣ ص ٤٢.

غَدَّاهُ وَعَلَى كَتَفِهِ رِقَاهُ، وَسَاهِمُهُ فِي الْمَسْجِدِ وَسَاوَاهُ، وَقَامَ بِالْغَدِيرِ وَنَادَاهُ، وَرَفَعَ ضَبْعَهُ وَأَعْلَاهُ، وَقَالَ: (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ، اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ) (١).

وقد أورد محمد بن عليّ الطبري رواياتٍ عدَّة في حديث الغدير من طُرُقٍ مُختلفة (٢).
ويذكر ابن طاووس حديث الغدير ويسمِّيه يوم النصِّ العام على أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب (٣)، ويقصد بالنصِّ العام الولاية أو الإمامة.

ويروي الأربلي حديث الغدير ويأخذ في ذلك عن الأزهري، ويقول فيه: (لو تدبَّر مُتدبِّر هذا الكلام ومقاصده، وطرح الهوى جانباً وقدَّم الأنصاف أمامه لا تَضَح له أن هذا نصٌّ جليٌّ على عليّ بالإمامة وإقامة للحُجَّة على مَنْ نابذه ونازعه الأمر) (٤).

وذكر ابن المُطَهَّر حديث الغدير في أكثر من موضعٍ، ففي تفسير الآية: (يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ...)، ويقول حينما نزلت هذه الآية أخذ الرسول بيد عليّ ورفعها وقال: (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ ...)، والنبى (صلى الله عليه وآله وسلّم) مولى أبي بكر وعمر وباقي الصحابة بالإجماع، فيكون عليٌّ مولاهم، فسيكون هو الإمام (٥).

ويذكر الغدير في تفسير الآية: (الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ...)، ويقول: إنّها نزلت بعد أن قال الرسول: (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ ...)، فهي أيضاً نصٌّ على الولاية (٦).
ويذكر احتجاج عليّ بن أبي طالب بهذا الحديث يوم الشورى

-
- (١) مناقب آل أبي طالب ج ٣ ص ٢٧.
 - (٢) محمد بن عليّ الطبري (من القرن السادس): بشارة المصطفى لشيعته المترضى ص ٢٠٢، ٢٠٣، ٢٦١، ١٥٦.
 - (٣) ابن طاووس: كشف المُحجَّة لثمرة المهجة ص ٣٨، سعد السعود ص ٩٦.
 - (٤) الأربلي (ت ٢٩٣ هـ): كشف العُمة في معرفة الأئمة ج ١ ص ٥٠ - ٥١.
 - (٥) ابن المُطَهَّر: منهاج الكرامة ص ١٤٩.
 - (٦) ابن المُطَهَّر: منهاج الكرامة في معرفة الإمامة ص ١٥٠.

وشهادة الناس له بذلك (١).

ومَن روى حديث الغدير من غير الإمامية الجاحظ (ت ٢٥٥ هـ)، فقد ذكر ذلك حينما
أورد رأي الشيعة في إمامة علي بن أبي طالب واتخاذهم حديث الغدير دليلاً على إمامته (٢).
وكذا فعل القاضي عبد الجبار المعتزلي (ت ٤١٥ هـ)، فقد أورد خبر الغدير في كلامه على
الإمامة عند الشيعة، وذكر أنّ الشيعة الإمامية استدلت به على إمامة علي بن أبي طالب من
حيث ورود لفظة مولى (٣).

وأورد النسائي عدّة روايات في حديث الغدير، فروى عن زيد بن أرقم نفس رواية البلاذري (٤).
فيذكر ثلاث روايات في حديث الغدير ذكر فيها مُناشدة علي للناس في حديث الغدير،
وشهادة ستّة أو خمسة نفر له، ولكنّه لا يذكر أسماء هؤلاء (٥).
وذكر الباقلاني حديث الغدير واعتبره من أخبار الآحاد، وقد فسّر

(١) ابن المطهر: مناهج الكرامة في معرفة الإمامة ص ١٢٦ - ١٢٧، وأنظر أيضاً: كشف اليقين ص ٩٠ - ٩١، ومَن
روى حديث الغدير أيضاً من المصادر الإمامية: الحميري (من القرن الرابع)، قُرب الإسناد ص ٣٩، السيوري: المتافع
يوم الحشر في شرح الباب الحادي عشر ص ٧٣. ومن المصادر الإمامية المتأخّرة: العاملي، المجالس السنّية ج ٢ ص ١٣٤ -
١٣٥، الأردبيلي: باب النجاة ص ٢٢، محمّد حسن المظفّر: دلائل الصدق ج ٢ ص ٥٠، عبد المهدي المظفّر:
إرشاد الأئمة للتمسك بالأئمة ص ١٦، الحائري: شجرة طوبى ج ٢ ص ١٨، الحُرّ العاملي: إثبات الهداة ج ٣ ص ٣٤٩،
٤٥٦، ٤٥٨، جعفر النقدي: نُزهة المُحبّين في فضائل أمير المؤمنين ص ٧٣، وأنظر أيضاً: الأنوار العلوية والأسرار
المُرتضوية ص ٦٠، علي نقى: كشف المُحجّة ج ١ ص ١٤٤، ٢٢١.

(٢) الجاحظ: العثمانية ص ١٣٤.

(٣) القاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة ص ٧٦٦، وأنظر أيضاً: المُعني ج ٢٠ القسم الأوّل ١٤٥.

(٤) النسائي (ت ٣٠٣ هـ): خصائص أمير المؤمنين ص ٣٠، ورواية البلاذري أنظر: أنساب الأشراف ج ٢ الورقة ٦٦
ب.

(٥) النسائي: خصائص أمير المؤمنين ص ٣٢، ٣٣.

(مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ)، قال: (إِنَّهُ يَحْتَمِلُ أَمْرَيْنِ):

أحدهما: مَنْ كُنْتُ نَاصِرَهُ عَلَى دِينِهِ وَحَامِيًّا عَنْهُ بِظَاهِرِي وَبَاطِنِي وَسَرِّي وَعَلَانِيَتِي فَعَلِيٌّ نَاصِرَهُ عَلَى هَذَا السَّبِيلِ،.

ويحتمل أيضاً أَنْ يَكُونَ: ... مَنْ كُنْتُ مَحْبُوبًا عِنْدَهُ وَوَلِيًّا عَلَى ظَاهِرِي وَبَاطِنِي فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ، أَي أَنْ وِلَاءَهُ وَمَحَبَّتَهُ مِنْ ظَاهِرِهِ وَاجِبَةٌ، كَمَا أَنَّ وِلَائِي وَمَحَبَّتِي عَلَى هَذَا السَّبِيلِ وَاجِبَةٌ (١).

فَالْبَاقِلَانِي يُعْطِي تَفْسِيرًا لِكَلِمَةِ مَوْلَى مُخَالَفٌ لِلتَّفَاسِيرِ الْإِمَامِيَّةِ الْمَازَّةِ سَابِقًا، فَلَا يُفَسِّرُ هَذَا الْحَدِيثَ بِالْإِمَامَةِ، وَيَقُولُ: لَوْ كَانَ هَذَا الْحَدِيثُ صَحِيحًا لَاحْتِجَّ بِهِ عَلَيَّ يَوْمَ السَّقِيْفَةِ (٢).

وَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ أَيْضًا حَدِيثَ الْغَدِيرِ فِي كَلَامِهِ عَنِ الْإِمَامِ عَلِيٍّ، وَعَدَّهُ مِنْ مَنَاقِبِهِ (٣).
وَكذلك ذَكَرَهُ ابْنُ الْأَثِيرِ فِي تَرْجُمَةِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، وَأورد فِيهِ رِوَايَةَ عَنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي لَيْلَى (٤).

وَلَكِنِ الْمَصَادِرُ الْإِمَامِيَّةُ كَمَا مَرَّرْنَا تَذَكَّرَ أَنَّ عَلِيًّا احتجَّ بِهَذَا الْحَدِيثِ فِي يَوْمِ الشُّورَى وَالسَّقِيْفَةِ وَغَيْرِهِمَا مِنْ الْمَوَاضِعِ.

وَيَذَكُرُ الْحَسِينِيُّ حَدِيثَ الْغَدِيرِ كَمَا يَذَكُرُ أَنَّ عَدَدًا مِمَّنْ شَهِدَ يَوْمَ الْغَدِيرِ هُنَا عَلِيًّا بِذَلِكَ، وَمِنْهُمْ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ (٥).

وَيُؤَكِّدُ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الْقُرَشِيُّ أَهْمِيَّةَ الْغَدِيرِ وَيَقُولُ: (وَصَارَ ذَلِكَ الْيَوْمَ عِيدًا وَمَوْسِمًا؛ لِكَوْنِهِ كَانَ وَقْتًا خَصَّ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) عَلِيًّا بِهَذِهِ الْمَنْزِلَةِ الْعَلِيَّةِ، وَشَرَّفَهُ بِهَا دُونَ النَّاسِ كُلِّهِمْ) (٦).

(١) الْبَاقِلَانِي (ت ٤٠٣ هـ): التمهيد في الرد على الملحدة والمعطلة والرافضة والخوارج والمعتزلة ص ١٧٢.

(٢) ن. م ص ١٧٣.

(٣) ابن عبد البر: الاستيعاب ج ٣ ص ١٠٩٩.

(٤) ابن الأثير: أسد الغابة ج ٤ ص ٢٨.

(٥) محمد الحسيني العلوي (ت ٤٨٥ هـ): بيان الأديان ص ٣٢، وأنظر الخوارزمي (ت ٥٦٨ هـ): مناقب الخوارزمي ص ٢٥.

(٦) محمد بن الحسن القرشي (ت ٦٥٢ هـ): مطالب السؤل ج ١ ص ٤٤.

ويروي سبط ابن الجوزي حديث الغدير، عن زيد بن أرقم، وعن أبي هريرة والبراء بن عازب، ويذكر اتفاق علماء السير على أنّ قصّة الغدير كانت بعد رجوع النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلم) من حجّة الوداع، حيث جمع الصحابة وكانوا مئة وعشرين ألفاً، أو يذكر أنّ من معه من الصحابة ومن الأعراب ومَن يسكن حول مكّة والمدينة مئة وعشرون ألفاً، وهم الذين شهدوا حجّة الوداع، وسمعوا من الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) (مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ) (١).

ويُعطي سبط ابن الجوزي لكلمة مولى عشرة معاني، ولكنّه يُبطل جميع المعاني المُحتملة، ويروي (أنّ المراد من الحديث الطاعة المُحصّنة المُخصوصة)، ومعنى ذلك مَنْ كُنْتُ أَوْلَى بِهِ مِنْ نَفْسِهِ فعليّ أَوْلَى بِهِ، ويُفسّر قوله: (أَلَسْتُ أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ)، يقول: (هذا نصٌّ صريحٌ في إثبات إمامته وقبول طاعته) (٢).

ويورد القرشي نفس الروايات السابقة لحديث الغدير، ويأخذ في ذلك عن ابن عُقْدَةَ الكوفي، ويروي عن حديث الغدير (أنّه حديثٌ حسنٌ مشهورٌ روته الثقات، وانضمام هذه الأسانيد بعضها إلى بعض حُجّة في صحّة النّقل، ولو لم يكن في محبّة عليّ (عليه السلام) إلّا دُعاء النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلم) لمحَبِّ عليّ بكلّ خير لكان فيه كفاية...، فكيف وقد دعا رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) به عزّ وجلّ بمِوَالَةِ مَنْ وَالَاهُ وَمِحَبَّةَ مَنْ أَحَبَّهُ وَبِئْصْرَةَ مَنْ نَصَرَهُ) (٣).

وذكر المُحَبِّ الطبري رواية عن ابن السّمّان في كتابه الموافقة أنّ أعرابيين اختصما إلى عُمر بن الخطّاب، فقال لعليّ: اقضِ بينهما، فقضى عليّ بينهما، فقال أحدهما: هذا يقضي بيننا! فوثب إليه عُمر وقال: ويحك (هذا مولاي ومولى كلّ مؤمن ومؤمنة، ومَن لم يكن مولاه فليس

(١) سبط ابن الجوزي (ت ٦٥٤هـ): تذكرة الخواص ص ٣٧.

(٢) ن. م ص ٣٧.

(٣) محمّد بن يوسف بن محمّد القرشي (ت ٦٥٤هـ): كفاية الطالب في مناقب عليّ بن أبي طالب ص ١٤، وينسب لابن عُقْدَةَ الكوفي كتاباً يُسمّى (الولاية) وهو في حديث الغدير وطرقه، إلّا أنّ الكتاب غير مُتوقّف لدينا.

بمؤمن (١).

وهكذا فسّرت الشيعة هذا الحديث في إمامة عليّ بن أبي طالب، وأتته الخليفة بعد الرسول، كما وتذهب الشيعة إلى أنّ المسلمين سلّموا على عليّ بإمرة المؤمنين على عهد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم)، وأتته أمرهم بذلك.

فقد ذكر سليم ما جرى في السقيفة وامتناع عليّ عن البيعة واشتداد النقاش بينه وبين عمر وأبي بكر، عن بريدة الأسلمي قال: (أتت يا عمر على أخي رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) وأنت الذي نعرفك في قريش بما نعرفكما؟! ألستما اللذين قال لكما رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم): (انطلقا إلى عليّ وسلّما عليه بإمرة المؤمنين)، فقلتما عن أمر الله وأمر رسوله؟ قال: ((نعم)).^(٢)

ثمّ يذكر أنّ عليّاً احتجّ على أبي بكر بعد بيعته: (يا أبا بكر، ما أسرع ما توثبتم على رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم)؟! بأيّ حقّ وبأيّ منزلة دعوت الناس إلى بيعتك؟ ألم تُبايعني بالأمس بأمر الله وأمر رسوله) ^(٣).

ويؤكّد سليم هذا الخبر فيقول: أنّه شَهِدَ أبا ذر في مرضه على عهد عمر، فدخل عليه عمر يعودده وعندده أمير المؤمنين عليّ وسلمان والمقداد، وقد أوصى أبو ذر إلى عليّ وكتب وأشهد، فلمّا خرج عمر قال رجلٌ من أهل أبي ذر - من بني عمّه بني غفّار - ما منعك أن توصي إلى أمير المؤمنين عمر؟ قال: (قد أوصيت إلى أمير المؤمنين حقّاً، أمرنا رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) ونحن ثمانون رجلاً من العرب وأربعون رجلاً من العجم فسَلّمنا على عليّ بإمرة

(١) محبّ الدين أحمد بن عبد الله الطبري (ت ٦٩٤ هـ): ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى ص ٦٧، وأنظر أيضاً: ابن الصباغ المالكي (ت ٨٥٥ هـ)، الفصول المهمّة في معرفة الأئمّة ص ٢٤، وقد اعتمد ابن الصباغ في رواية حديث الغدير وتفسير كلمة مولى على القرشي في كفاية الطالب وعلى سبط ابن الجوزي في تذكرة الخواص. وأنظر أيضاً: عن الغدير ما جاء عند الحنفي في ينابيع المودّة ص ٢٩٦، المتقي الهندي: كنز العمال ج ١٢ ص ٢٠٢، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢٠٨، الدهلوي: مختصر التّحفة الاثني عشرية ص ١٥٩، الشبلنجي: نور الأبصار ص ٧٨.

(٢) سليم بن قيس: السقيفة ص ٧٨.

(٣) ن. م ص ٧٥، وأنظر ما ذكره البرقي في كتابه الرجال، حيث ذكر جملةً من الأقوال ممّن أنكر خلافة أبي بكر ووقف إلى جانب عليّ: البرقي، الرجال ص ٦٣ - ٦٦.

المؤمنين)، ويستمر سليم في ذكر الخير، ويقول إنه سأل أن يُسموا له الثمانين رجلاً، فسماهم سلمان رجلاً رجلاً، منهم: عمّار بن ياسر وسعد بن عبادة والباقي من أصحاب العقبة، (وفي رواية الثقباء من أصحاب العقبة) وأبي بن كعب وأبو ذر والمقداد وبقية جُلهم وأعظمهم من أهل بدر والأنصار وفيهم أبو الهيثم بن التيهان وخالد بن يزيد وأبو أيوب وأسيد بن خضير وبشير بن سعد^(١).

ويذكر المقيّد: بعد أن خطب رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) في حجة الوداع خطبته المشهورة نزل وجلس في خيمة، وأمر علياً أن يجلس في خيمة له بإزائه، ثم أمر المسلمين أن يدخلوا عليه فوجاً فوجاً يُهنئوه بالمقام، ويُسلموا عليه بإمرة المؤمنين ففعل الناس ذلك كُلهم، ثم أمر أزواجه وسائر نساء المؤمنين أن يُسلمن عليه بإمرة المؤمنين، وكان فيمن هنّاه عُمر بن الخطّاب وأظهر له المسرة، وقال له فيما قال: (بخ بخ لك يا علي، أصبحت مولاي ومولى كل مؤمن ومؤمنة)^(٢).

ويؤكد هذا الحديث ابن طاووس، فيروي عدّة روايات مفادها أنّ النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) أمر أصحابه بالتسليم على عليّ بإمرة المؤمنين.

فيذكر رواية عن الحافظ ابن مردويه: (أمر النبي أن يُسلم على عليّ بإمرة المؤمنين في حياته)، ويروي عن بريدة أيضاً قال: (أمرنا رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) أن نُسلم على عليّ بإمرة المؤمنين)^(٣).

ثمّ يورد رواية عن أحد أصحاب عليّ، قال: (كُنْتُ مع عليّ في أرضٍ يجرثها حتى جاء أبو بكر وعُمر، فقالا سلاماً عليك يا أمير المؤمنين ورحمة الله وبركاته، فقيل: كُنْتُمْ تقولون في حياة رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)؟ فقال عُمر: هو أمرنا بذلك)^(٤).

ويقول ابن المُطهر الحلّي: إنّ أمر النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بالسلام على عليّ بإمرة

(١) سليم بن قيس: السقيفة ص ١٤٥.

(٢) المقيّد: الإرشاد ص ٩٤.

(٣) ابن طاووس: اليقين في إمرة أمير المؤمنين ص ١٠.

(٤) ن. م ص ١١ وما بعدها كثير من الأحاديث.

المؤمنين هو نصٌّ في إثبات إمامته (١).

ومن الأمور الأخرى التي اتخذتها الإمامية دليلاً لإثبات إمامة عليّ بن أبي طالب قصة حملة أسامة.

فمن المعروف أنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) بعث أسامة بن زيد بن حارثة إلى الشام، وأمره أن يوطئ الخيل تخوم البلقاء والداروم من أرض فلسطين، فتجهّز الناس وأوعب مع أسامة المهاجرون الأولون (٢).

ويذكر البلاذري حثّ رسول الله على إنفاذ جيش أسامة، ويقول: وكان في جيش أسامة أبو بكر وعمر ووجوه من المهاجرين والأنصار، فلما قبض رسول الله واستخلف أبو بكر أتى أسامة، فقال: قد ترى موضعي من خلافة رسول الله، وأنا إلى حضور عمر ورأيه محتاج، فأنا أسألك تخليفه، ففعل (٣).

ويؤكّد يعقوبي كون أبا بكر وعمر في جيش أسامة (٤).

وتذكر المصادر الإمامية أنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) (إنّما عمّد إلى إخراج جماعة من مقدّمي المهاجرين والأنصار في معسكره حتى لا يبقى في المدينة عند وفاته من يختلف في الرياسة ويطمع في التقدّم على الناس بالإمارة، ويستتبّ الأمر لمن استخلفه من بعده، ولا يُنازعه في حقه مُنازع...، كما إنّه حثّ الناس على الخروج مع أسامة وحذرهم من التلوّم والإبطاء عنه) (٥).

ويؤكّد هذا ابن رستم، فيذكر عن الواقدي أنّه قال: نعى لنا نبيّنا نفسه

(١) ابن المطهر: منهاج الكرامة في معرفة الإمامة ص ١٧١، وأنظر له أيضاً: كشف اليقين في مناقب أمير المؤمنين ص ٩٥.

(٢) ابن هشام: السيرة النبوية ج ٤ ص ٢٩١.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف ج ١ ص ٤٧٤.

(٤) يعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ٩٣، ويذكر الطبري نفس ما أورده ابن هشام في السيرة، أنظر ج ٣ ص ١٨٤ - ١٨٦، وأنظر كذلك ابن سعد: الطبقات ج ٢ القسم الأول ١٣٦، أما ابن الجوزي فيؤكّد وجود عمر وأبي بكر في الحملة، أنظر: الوفا بأحوال المصطفى ج ٢ ص ٦٧٢.

(٥) المثقيد: الإرشاد ص ٩٦.

قبل موته بشهر، فكيف يُقدّم رجلاً ويجعله خليفته من بعده في أمته - بزعمهم - وقد أمره بالخروج مع أسامة ومعه الجماعة التي خاف ناحيتها...؟! ولو كان ذلك كذلك لم يكن معنى الصلاة معنى الاستخلاف؛ لأنّ أبا بكر لو كان مُستخلفاً من رسول الله لما جاز له أن يدعو إلى غيره، ولا جاز للأنصار أن يقولوا مِتّا أمير ومنكم أمير، ولكان أبو بكر المدّعي له بالخلافة يدّعيها لنفسه (١).

ويذكر الطبرسي: إنّ أبا بكرٍ وعُمَر وأبا عُبيدة بن الجراح كانوا أوّل مَنْ سارعوا اللّحاق بالجيش، ثمّ تركوه بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلّم) واجتماع الأنصار إلى سعد بن عبادة في السقيفة (٢).

ويقول ابن أبي الحديد: (وتزعم الشيعة أنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) كان يعلم موته، وأنّه سيّر أبا بكر وعُمَر في بعث أسامة لتخلو دار الهجرة منهما؛ فيصفو الأمر لعليّ (عليه السلام) ويُبايعه من تخلف من المسلمين بالمدينة على سكونٍ وطمانينة، فإذا جاءهما الخبر بموت رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) وبيعة الناس لعليّ بعده كانا عن المنازعة والخلاف أبعد) (٣).

ثمّ لما اشتدّت العلة على رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) أراد أن يوصي بالمسلمين، فطلب منهم أن يأتوه بدواة وكتف ليكتب كتاباً لا يضلّوا بعده، فكثُر تنازعهم، فامتنع الرسول (صلى الله عليه وآله وسلّم) عن كتابة الوصية (٤).

ولكنّ المصادر الإمامية ترى أنّ الرسول لم يُهمَل الوصية، وأنّه أوصى إلى عليّ بن أبي طالب، قال: (يا علي، إنّ حياتك وموتك معي، وأنت أخي وأنت وصيّي وأنت صفّي ووزيري) (٥). وتذكر أنّ رسول الله في مرضه دعا عليّ بن أبي طالب، فاجأه طويلاً

(١) ابن رستم الطبري: المُسترشد ص ٣.

(٢) الطبرسي: الاحتجاج ج ١ ص ٤٤.

(٣) ابن أبي الحديد: شرح النهج ج ١ ص ٥٤.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف ج ١ ص ٥٦٤، وأنظر الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٣ ص ١٩٣.

(٥) سليم بن قيس: السقيفة ص ٦٥.

فلما خرج عليّ قيل له: ما الذي أوعز إليك...؟ قال: (أوصاني بما أنا قائم به إن شاء الله) (١).

ويؤكد سليم الوصيّة، فيذكر عن عليّ قال: (أسرّ إليّ رسول الله مفتاح ألف باب، ولو أنّ الأئمة منذ قبض رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) اتبعوني وأطاعوني لأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم)، ثمّ يذكر عليّ أنّ الرسول طلب منه صحيفة، وأملى عليه الوصيّة بحضور ثلاثة نفر، هم: سلمان وأبا ذر والمقداد، وجاء في الصحيفة أسماء الأئمّة، وهم: عليّ والحسن والحسين وتسعة من وُلد الحسين، وقد أشهد عليّاً على ما جاء في الصحيفة طلحة فشهد؛ لأنّه يثق بشهادة أبي ذر، قال: (والله لقد سمعتُ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) يقول لأبي ذر: (ما أظلت الخضراء، ولا أقلت العبراء على ذي لهجةٍ أصدق من أبي ذر) (٢).

وتروي المصادر الإماميّة وبعض المصادر التاريخيّة أنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) حينما حجّ حجّة الوداع لم يوص بعليّ فقط، وإنما أوصى بأهل بيته، فقد ذكر البلاذري أنّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) قال: (وإني تارك فيكم ما إن تمسكتكم به لن تضلّوا كتاب الله وعترتي أهل بيتي) (٣).

ويذكر ذلك الكليني (حديث الثقلين)، يقول: (فوقعت الحجّة بقول النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلّم) وبالكتاب الذي يقرأه الناس، فلم يزل يُلقى فضل أهل بيته بالكلام، ويُبين لهم بالقرآن)، قال تعالى: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً) (٤)، وقوله: (وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِّن شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ) (٥) ثمّ قال: (وَأَتِ ذَا الْقُرْبَىٰ حَقَّهُ) (٦)، فكان

(١) المفيد: الإرشاد ص ٩٩، وأنظر أيضاً ابن طاووس: الطُرف ص ٢١، ٢٤، ٢٩، ٣٠.

(٢) سليم بن قيس: السقيفة ص ١٠٩.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٢ الورقة ٦٦ آ، اليعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ٢٩٣، أما الطبري، فيذكر ذلك ولكنّه يقول: (كتاب الله وسنة نبيه)، أنظر الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٣ ص ١٥١.

(٤) سورة الأحزاب: ٣٣: ٣٣.

(٥) سورة الأنفال: ٨: ٤١.

(٦) سورة الإسراء: ١٧: ٢٦.

عليّ وكان حقّه الوصيّة^(١).

فيقصد بالحجّة الإمامة، وأثما لعلّي بن أبي طالب بوصيّة النبي، ثمّ يذكر بعض الآيات التي تُؤكّد وصيّة النبي لأهل بيته، قوله تعالى: (**قُلْ لَأَسْأَلَكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى**)^(٢)، وقوله: (**فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ**)^(٣) يقصد بأهل الذّكر آل محمّد، أمر الله بسؤالهم ولم يؤمروا بسؤال الجهال^(٤)، ثمّ يقول: إنّه بعد أن نزلت آية المودّة (**قُلْ لَأَسْأَلَكُمْ...**) إنّ جبريل أتى محمّداً، فقال: (يا محمّد، إنك قد قضيت نبوتك واستكملت أيامك، فاجعل الاسم الأكبر وميراث العلم وآثار علم النبوة عند علي ...)^(٥).

إنّ الشيعة تؤكّد الوصيّة، ولكنّ الظاهر من الروايات التي مرّت أنّ الوصيّة التي أوصى بها النبي (صلّى الله عليه وآله وسلّم) لم يعلنها إلى جميع المسلمين خوف الفرقة؛ لما رأى عليه حالهم من الاختلاف وعدم سماعهم أمر الرسول بكتابه الوصيّة، فلذلك شهدها نفرٌ قليلٌ كما يبدو من رواية سليم.

والشيعة عندها أنّ الإمامة قد نُصّ عليها في حياة النبي (صلّى الله عليه وآله وسلّم)، وليس في وقت مرضه أو حتّى في يوم الغدير، وهذا يظهر ممّا مرّ من الروايات السابقة والأحاديث والآيات التي فسّرتها الشيعة بالإمامة.

ولكنّ المصادر الإماميّة بأجمعها تؤكّد الوصيّة لعلّي ولآل بيت

(١) الكليني: الكافي (الأصول) ج ١ ص ٢٩٤ (كتاب الحجّة)، وممّن ذكر آية التطهير من المصادر الإماميّة: ابن طاووس، سعد السعود ص ١٠٦، الصدوق الأمالي ص ١٤٤، ٢٤٠، ٤٧٢، الحُرّ العاملي: إثبات الهداة ج ٣ ص ٣، الجزائري: المبسوط في إمامة أمير المؤمنين علي ص ٣١، جعفر النقدي: ذخائر القيامة ص ٢٨، الأردبيلي: باب النجاة ص ٢٦، العاملي: المجالس السنّية ج ٣ ص ١٢١، محمّد حسن المظفر: دلائل الصدق ج ٢ ص ٦٤. ومن المصادر غير الإماميّة: القرشي، مطالب السؤل ج ١ ص ٥٦، الحنفي: ينابيع المودّة ص ١٢٤.

(٢) سورة الشورى ٤٢: ٢٣.

(٣) سورة الأنبياء ٢١: ٧.

(٤) الكليني: الكافي ج ١ ص ٢٩٥.

(٥) ن. م. ج ١ ص ٢٩٦.

الرسول، فيذكر الصدوق حديث الثقلين وما معنى الثقلين ومعنى العترة، ويقول: (والعترة عليّ بن أبي طالب وذُرّيته من فاطمة وسُلالة النبيّ (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ)، وهُم الذين نصّ اللهُ عليهم بالإمامة على لسان نبيّه (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) (١).

وتؤكد الشيعة حقّ آل البيت بالوصيّة بقول عليّ: (فوالذي أكرمنا أهل البيت بالنبوة فجعل منا محمّداً، وأكرمنا بعده أن جعل فينا أئمة المؤمنين لا يبلغ عنه غيرنا، ولا تصلح الإمامة والخلافة إلاّ فينا، ولم يجعل الله لأحد من الناس فيها نصيباً ولا حقّاً) (٢).

وقوله: (لا يُقاس بآل محمّد أحد ...، ولهم خصائص حقّ الولاية، وفيهم الوصيّة والوراثة)، ويقول ابن أبي الحديد في هذا الصّدق: (إنّ الإماميّة أرادت نصّ النبيّ على عليّ وأولاده؛ لأنّ عليّاً قال: فيهم الوصيّة والوراثة، ويذكر رأي المعتزلة، ويقول: (ولسنا نعني بالوصيّة النصّ على الخلافة، ولكنّ أموراً أخرى لعلّها إذا لمحت أشرف وأجل، أمّا الوراثة، فالإماميّة يحملونها ميراث المال والخلافة، وتحملها المعتزلة ميراث العلم، وإنّ كان عليّ أولى بالأمر وأحقّ لا على وجه النصّ، بل على وجه الأفضليّة) (٣).

فهذه كلّها أدلّة تُؤيّد بها الشيعة رأيها في الإمامة، وتدلل بها على النصّ على عليّ. ولم تقتصر الشيعة على هذه الأحاديث، وإتّما لجأت إلى القرآن الكريم فاتّخذت من آياته أدلّة لتعضد رأيها بالإمامة (٤).

(١) الصدوق: معاني الأخبار ص ٩٢، وأنظر أيضاً: رسالة للمفيد بعنوان (الثقلان الكتاب والعترة)، نُشرت ضمن مجموعة رسائل للمفيد، ناقش فيها الجاروديّة في الإمامة، وأثبت أنّ الإمامة محصورة في أبناء الحسين، وأنظر: كتاب (الثقلان) لمحمّد الحسين المظفّري، النجف سنة ١٩٧٤.

(٢) نقل هذا الكلام الأربلي في كتابه كشف العُمة في معرفة الأئمة عن الجاحظ ج ١ ص ٣٠، ولم نعر على نسخة لهذه الرسالة.

(٣) ابن أبي الحديد: شرح النهج ج ١ ص ٤٦.

(٤) لقد ذكرت الأحاديث النبوية ثمّ الأخبار التاريخيّة ثمّ الآيات القرآنيّة بالرغم من أنّ التسلسل التاريخي يُحتم علينا ذكر الآيات القرآنيّة في البداية؛ وذلك لتوضيح فكرة الإمامة عند الشيعة في ضوء الأحداث التي مرّت بها وطوّرتها، كما أنّ قسماً كبيراً من الآيات =

وأقدم التفاسير الإمامية: تفسير فُرات الكوفي (ت ٣٠٠ هـ)، وتفسير التستري (ت ٣١٠ هـ)،
(، وتفسير عياش (ت ٣٢٣ هـ)، وتفسير عليّ بن إبراهيم القميّ (ت ٣٢٤ هـ)، وتفسير
الطوسي (ت ٤٦٠ هـ) ^(١).

والتفاسير الإمامية تذكر بعض الآيات وترى أنّها نزلت في حقّ عليّ ودلت على فضله، وقسم
منها مُخصّصه بالولاية.

ويقول فُرات: (إِنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ فِي عَلِيِّ كَرَامِ الْقُرْآنِ) ^(٢)، ويذكر صاحب عيون المعجزات أنّ كلّ
ما ورد في القرآن (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا) فالمقصود بها علي ^(٣).

فيذكر فُرات بعض الآيات ويُفسرها بالولاية، ومنها قوله تعالى: (صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ
غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ) ^(٤) يقول: يقصد بهم شيعة عليّ الذين أنعم الله عليهم
بولاية علي ^(٥).

وقوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السَّلَامِ كَآفَّةً) ^(٦) في ولاية علي أيضاً ^(٧)،
ويُفسر قوله تعالى: (إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا) ^(٨)، فقد فسّر هذه الآية بالولاية
أيضاً ^(٩). ويقول القاضي عبد الجبار في تفسير الآية السابقة: (إِنَّ الشَّيْعَةَ رَأَتْ أَنَّ هَذِهِ الْآيَةَ مِنْ
جُمْلَةِ النُّصُوصِ ...) ^(١٠)، وكذلك يذكر هذه الآية حينما يتكلّم عن الشيعة الإمامية،

= القرآنية والتي بُنيت عليها آراء في الإمامة لم تظهر في فترة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)، وإنّما بعد أن تكونت
نظريّة الإمامة عند الشيعة.

(١) ويُنسب تفسيراً للإمام الحسن العسكري (ت ٢٦٠ هـ)، إلاّ أنّه مشكوك فيه.

(٢) فُرات الكوفي: تفسير فُرات ص ٢.

(٣) الشيخ حسن بن عبد الوهاب (من القرن الخامس): عُيون المعجزات ص ٣٢.

(٤) سورة الفاتحة ١: ٧.

(٥) فُرات: تفسير فُرات ص ٣.

(٦) سورة البقرة ٢: ٢٠٨.

(٧) فُرات: تفسير فُرات ص ٣، وأنظر أيضاً الجاحظ: العثمانيّة ص ١١٧.

(٨) سورة المائدة ٥: ٥٥.

(٩) فُرات: تفسير فُرات ص ٣.

(١٠) القاضي عبد الجبار: شرح الأصول الخمسة ص ٧٦٥.

ويقول: (ربما تعلقوا بقوله تعالى، (**إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ ...**)، فيقولون: المراد بالذين آمنوا أمير المؤمنين؛ لأنَّ الله تعالى وصفه بصفة لم تثبت إلا له)

(^١)، كما يذكر رأي الإمامية، فيقول في تفسير الآية: (**وَإِنْ تَظَاهَرَ عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلَاهُ وَجَبْرِيلُ وَصَالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمَلَائِكَةُ ...**)، فالمراد بصالح المؤمنين عليّ، وقد جعله الله تعالى مولى للرسول، ولا يجوز أن يخصه بذلك الأمر ويختص به دون سائر المؤمنين، وذلك الأمر ليس إلا طريقة الإمامة، وأنه الثابت عنه في ذلك) (^٢).

ويُفسر فُرات قوله تعالى: (**وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أُوفِ بِعَهْدِكُمْ**) (^٣)، قال أوفوا بولاية عليّ فرضاً من الله لكم أوف لكم بالجنة (^٤).

ويُفسر قوله تعالى: (**وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعاً وَلَا تَفَرَّقُوا**) (^٥)، فولاية عليّ البر، فمن استمسك بها كان مؤمناً، ومن تركها خرج من الإيمان (^٦).

ويورد فُرات الآية: (**فَأَذِّنْ مُؤَدِّنٌ بَيْنَهُمْ أَنْ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ**) (^٧)، ويُفسرها بقوله: (ألا لعنة الله على الذين كذبوا بولايتي واستخفوا بحقي) (^٨).

ثم يُفسر قوله تعالى: (**وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى**) (^٩)، قال: إنَّ مَنْ ترك ولاية عليّ أعماه الله وأصمّه عن النداء (^{١٠}).

(١) القاضي عبد الجبار: المغني ج ٢٠ القسم الأول ص ١٣٣، وأنظر أيضاً المتعبد: النكت الاعتقادية ص ٥٠، ابن طاووس: سعد السعود ص ٩٥، السيوري النافع يوم الحشر ص ٧٥، جعفر النقدي: ذخائر القيامة ص ٢٥، البحراني: عليّ والسنة ص ٨٥.

(٢) القاضي عبد الجبار: المغني ج ٢٠ القسم الأول ص ١٣٩.

(٣) سورة البقرة ٢: ٤٠.

(٤) فُرات: تفسير فُرات ص ١١.

(٥) سورة آل عمران ٣: ١٠٣.

(٦) فُرات: تفسير فُرات ص ١١.

(٧) سورة الأعراف ٧: ٤٤.

(٨) فُرات: تفسير فُرات ص ٤٥.

(٩) سورة طه ٢٠: ١٢٤.

(١٠) فُرات: تفسير فُرات ص ٩٣.

ويُفسّر الآية: (وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِتَفْتَرِيَ عَلَيْنَا ^(١) بِالْوَلَايَةِ ^(٢) .
ويُفسّر قوله تعالى: (إِنْ تَتَّبِعُونَ إِلَّا رَجُلًا مَسْحُورًا * أَنْظِرْ كَيْفَ صَرَبُوا لَكَ الْأَمْثَالَ فَضَلُّوا
فَلَا يَسْتَطِيعُونَ سَبِيلًا) ^(٣) أي لا يستطيعون إلى ولاية علي ^(٤) .
ويُفسّر النعيم في قوله تعالى: (ثُمَّ لَتَسْئَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ) ^(٥) بالولاية أيضاً ^(٦) .
ويُفسّر قوله تعالى: (إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَاصَوْا بِالْحَقِّ وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ)
^(٧) ، قال: (تَوَاصَوْا بِالْحَقِّ الْوَلَايَةَ، وَأَوْصَوْا ذُرَارِيَهُمْ وَمَنْ خَلَفُوا بِالْوَلَايَةِ وَالصَّبْرَ عَلَيْهَا) ^(٨) .
أما قوله تعالى: (وَقِفُوهُمْ إِنَّهُمْ مَسْئُولُونَ) ^(٩) ، قال: عن ولاية عليّ بن أبي طالب ^(١٠) .
ويُفسّر معنى الآية: (لَيْسَ أَشْرَكَتَ لِيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ) ^(١١) ، قال: لئن أشركت بولاية عليّ
لنحبطنَّ عملك ^(١٢) .

وقوله تعالى: (فَلَمَّا رَأَوْهُ زُلْفَةً سَيِّئَتْ وُجُوهُ الَّذِينَ كَفَرُوا وَقِيلَ هَذَا

(١) سورة الإسراء ١٧: ٧٣ .

(٢) فُرات: تفسير فُرات ص ١٠٦ .

(٣) سورة الإسراء ١٧: ٤٧ .

(٤) فُرات: تفسير فُرات ص ١٠٧ .

(٥) سورة التكاثر ١٠٢: ٨ .

(٦) فُرات: تفسير فُرات ص ٢٣٠ .

(٧) سورة العصر ١٠٣: ٣ .

(٨) فُرات: تفسير فُرات ص ٢٣٠ .

(٩) سورة الصافات ٣٧: ٢٤ .

(١٠) فُرات: تفسير فُرات ص ١٣٠، وأنظر في تفسير هذه الآية الفضل بن شاذان: إيضاح دفائن النواصب ص ١١،
جعفر النقدي: ذخائر القيامة ص ٢٥، الأردبيلي: باب النجاة ص ٤٨، محمد حسن المظفر: دلائل الصدق ج ٢ ص
٩٦ .

(١١) سورة الزمر ٣٩: ٦٥ .

(١٢) فُرات: تفسير فُرات ص ١٣٣ .

الَّذِي كُنْتُمْ بِهِ تَدْعُونَ^(١)، قال: (ذلك عليّ بن أبي طالب، إذا رأوا منزلته ومكانته من الله أكلوا أكفهم على ما قرطوا في ولايته)^(٢).

والتفسير مليء بالآيات التي فسّر بعضها بحق آل البيت عامّة، وبعضها خاصة بعلي، وأخرى بالولاية.

ويذكر عليّ بن إبراهيم القمّي في تفسيره أيضاً عدداً من الآيات، بعضها في الولاية وبعضها بما خصّ الله به آل البيت وعليّ من الفضائل.

ففي تفسير الآية: (وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنِ اتَّقَى وَأَتُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا)^(٣)، قال: (نزلت في ولاية أمير المؤمنين عليّ (عليه السلام)؛ لقول رسول الله (صلّى الله عليه وآله وسلّم): (أنا مدينة العلم وعليّ بابها))^(٤).

ويُفسّر قوله تعالى: (وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاتٍ)^(٥)، قال: (نزلت في ولاية عليّ بن أبي طالب)^(٦).

وقوله: (فَقَدِ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَى)^(٧) يعني الولاية^(٨)، ويُفسّر قوله: (وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعاً)^(٩)، قال: التوحيد والولاية^(١٠).

ويقول في تفسير الآية: (يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُوراً مُّبِيناً)^(١١)، فالنور إمامة أمير المؤمنين^(١٢).

(١) سورة المللك ٦٧: ٢٧.

(٢) فُرات: تفسير فُرات ص ١٨٧.

(٣) سورة البقرة ٢: ١٨٩.

(٤) عليّ بن إبراهيم القمّي: تفسير القمّي ص ٣٦.

(٥) سورة البقرة ٢: ٢٠٧.

(٦) عليّ بن إبراهيم القمّي: تفسير القمّي ص ٣٧.

(٧) سورة البقرة ٢: ٢٥٦.

(٨) عليّ بن إبراهيم: تفسير القمّي ص ٤٥.

(٩) سورة آل عمران ٣: ١٠٣.

(١٠) عليّ بن إبراهيم: تفسير القمّي ص ٥٨.

(١١) سورة النساء ٤: ١٧٤.

(١٢) عليّ بن إبراهيم: تفسير القمّي ص ٨٦.

أما في قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ)^(١)، فيذكر رسول الله (صَلَّى اللهُ عليه وآله وسلّم) عقد عليهم لعليّ بالخلافة^(٢).

وقوله: (وَادْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمِيثَاقَهُ)^(٣) أخذ رسول الله (صَلَّى اللهُ عليه وآله وسلّم) الميثاق بالولاية لعليّ^(٤).

هذا قسم من الآيات التي أوردها عليّ بن إبراهيم في الولاية.

ويذكر عياش في تفسيره أيضاً عدداً من الآيات تخصّ الولاية وآل البيت، منها قوله تعالى: (إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا)^(٥)، فيورد رواية عن خالد بن يزيد...، عن زيد بن الحسن، عن جدّه، قال: (سمعت عمّار بن ياسر يقول: وقف لعليّ بن أبي طالب سائلٌ وهو راکع في صلاة تطوّع، فنزع خاتمة فأعطاه السائل، فأتى رسول الله (صَلَّى اللهُ عليه وآله وسلّم) فأعلمه بذلك، فنزل على النبيّ (صَلَّى اللهُ عليه وآله وسلّم) هذه الآية)^(٦)، ويقول أيضاً أنّ الآية: (إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ ...) المقصود بها الأئمة^(٧).

ويذكر في تفسير الآية: (إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ)^(٨)، قال، قال رسول الله (صَلَّى اللهُ عليه وآله وسلّم): (أنا المنذر وأنت الهادي يا عليّ)^(٩).

ويفسّر قوله تعالى: (وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعاً)^(١٠)، قال: عليّ بن أبي طالب حبل الله المتين^(١١).

(١) سورة المائدة ٥: ١.

(٢) عليّ بن إبراهيم: تفسير القمّي ص ٨٧.

(٣) سورة المائدة ٥: ٧.

(٤) عليّ بن إبراهيم: تفسير القمّي ص ٨٨.

(٥) سورة المائدة ٥: ٥٥.

(٦) العياشي: تفسير العياشي ج ١ ص ٣٢٧.

(٧) ن. م. ج ١ ص ٣٢٨.

(٨) سورة الرعد ١٣: ٧.

(٩) العياشي: تفسير العياشي ج ٢ ص ٢٠٣.

(١٠) سورة آل عمران ٣: ١٠٣.

(١١) العياشي: تفسير العياشي ج ١ ص ١٩٤.

ويذكر أبو حنيفة النعمان المغربي عدداً من الآيات ويُفسرها بالولاية، ومنها قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ ...)^(١) فيقول: إنها نزلت بغدير خم، حيث نصّ على عليّ بن أبي طالب^(٢).

ثمّ يذكر النعمان المغربي أنّه بعد أن عقد الرسول لعليّ في غدير خمّ حسده من حسده، فأنزل الله عليه: (قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَكَفَرْتُمْ بِهِ وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَىٰ مِثْلِهِ فَأَمَنَ وَاسْتَكْبَرْتُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ)^(٣).

ويقول النعمان المغربي: (تأويل ذلك، قُلْ أَرَأَيْتُمْ يَا أصحاب محمد وحججه إن كان نصب هذا الوصيّ من عند الله بأمره وكفرتُم به وسترتم منزلته ... لما غاب الرسول (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ))^(٤).

ويُفسّر قوله تعالى: (وَلَيْسَ الْبِرُّ بِأَنْ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلَكِنَّ الْبِرَّ مَنِ اتَّقَىٰ وَأَثْوَأَ الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا)^(٥)، قال محمد (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ): (أفضل البيوت عليّ، وبابه أفضل الأبواب الذي من دخله كان آمناً)^(٦).

ويذكر الطوسي في تفسيره الآية: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ ...)^(٧)، يقول: (روى أصحابنا، عن أبي جعفر (الباقر) وأبي عبد الله (الصادق): (أهتم الأئمة من آل محمد؛ فلذلك أوجب الله طاعتهم بالإطلاق، كما أوجب طاعة رسوله وطاعة نفسه كذلك، ولا يجوز إيجاب طاعة أحدٍ مُطلقاً إلاّ من كان معصوماً مأموناً منه السهو والغلط، وليس ذلك بحاصل في الأمراء ولا العلماء، وإنما هو واجب في الأئمة الذين دلّت الأدلّة على عصمتهم وطهارتهم)^(٨).

(١) سورة المائدة ٥: ٦٧.

(٢) أبو حنيفة النعمان المغربي: أساس التأويل ص ٣٣٢.

(٣) سورة الأحقاف ٤٦: ١٠.

(٤) النعمان بن محمد المغربي: أساس التأويل ص ٣٦٠ - ٣٦١.

(٥) سورة البقرة ٢: ١٨٩.

(٦) النعمان بن محمد المغربي: أساس التأويل ص ٣٦٥.

(٧) سورة النساء ٤: ٥٩.

(٨) الطوسي: التبيان ج ٦ ص ٢٣٦، وأنظر الطبرسي: مجمع البيان ج ٣ ص ٦٤، وقد ذكر الجاحظ هذه الآية، ويقول: إنّ الشيعة زعمت أنّها نزلت في عليّ وولده، أنظر الجاحظ: =

ويذكر الطوسي في تفسير الآية: (يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ ...)^(١) رواية عن أبي جعفر الباقر وأبي عبد الله الصادق، قالوا: (إن الله تعالى لما أوصى إلى النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) أن يستخلف علياً كان يخاف أن يشق ذلك على جماعة من أصحابه؛ فأنزل الله هذه الآية تشجيعاً له على القيام بما أمره بأوانه)^(٢).

ويذكر الطبرسي في تفسير الآية: (إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ ...)^(٣) يقول إنما وليكم ... أي الذي يتولى مصالحكم ويتحقق تدبيركم هو الله تعالى ورسوله ...، وهذه الآية من أوضح الدلائل على صححة إمامة عليّ بعد النبي بلا فصل؛ والوجه فيه أنه إذا ثبت أن لفظة وليكم تُفيد من هو أولى بتدبير أموركم ويجب طاعته عليكم ثبت أن المراد بالذين آمنوا عليّ ثبت النصّ عليه بالإمامة)^(٤).

وقد ذكر ابن طاووس عدداً من الآيات في الولاية، وهو يأخذ عمّن سبقه، فمن جملة ما أورد في تفسيره للآية: (عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ * عَنِ النَّبِإِ الْعَظِيمِ)^(٥)، يقول: إن أهل مكة والمدينة يتساءلون عن خلافة عليّ. فالنبا العظيم يُفسره بالولاية^(٦).

ويُفسر ابن المطهر عدداً من الآيات بالولاية، منها قوله تعالى: (وَالتَّجْمِ إِذَا هَوَى * مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى)^(٧)، فيروي عن ابن عباس، قال: (كُنت جالساً مع فتية بني هاشم عند النبي إذ انقض كوكب، فقال: مَنْ

=

العثمانية ص ١١٥، وذكر القاضي عبد الحبار أن هذه الآية من دلائل إمامة عليّ عند الشيعة؛ لأن الطاعة لا تكون إلا لمن نُصّ عليه وغُصم من الخطأ، أنظر المعني ج ٢٠ القسم الأول ص ١٤٢.

(١) سورة المائدة: ٥: ٦٧.

(٢) الطوسي: التبيان ج ٣ ص ٥٧٤.

(٣) سورة المائدة: ٥: ٥٥.

(٤) الطبرسي: مجمع البيان ج ٣ ص ٢١١.

(٥) سورة النبا ٧٨: ٢.

(٦) ابن طاووس: اليقين في إمرة أمير المؤمنين ص ١٥١، وأنظر ١٥٢، ١٥٣، ١٥٤.

(٧) سورة النجم ٥٣: ١.

انقض هذا الكوكب في منزله فهو الوصي، فقام فتيةً من بني هاشم فنظروا فإذا الكوكب قد انقض في منزل علي (١).

ويذكر في تفسير قوله تعالى: (إِنَّمَا أَنْتَ مُنذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ) (٢)، قال النبي (صلى الله عليه وآله وسلم): (أنا النذير وعليّ الهادي)، وهو نصٌّ صريحٌ في ثبوت الإمامة له (٣)، ويُفسر الآية: (وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِي لَحْنِ الْقَوْلِ) (٤)، قال: يبغضهم عليّاً ولم يثبت لغيره من الصحابة ذلك، فسيكون أفضل منهم فسيكون هو الإمام (٥).

أما في قوله تعالى: (وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ) (٦)، وقوله: (الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ) (٧)، فيذكر أنّ هذه الآيات نزلت في حقّ عليّ، وأنها دليلٌ فضله وإمامته (٨).

وبعد هذا ترى الشيعة أنّ عليّاً أفضل صحابة رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)؛ لتمتعه بمزايا وصفات انفراد بها، وتعدّ ذلك دليلاً آخر على استحقاقه بالإمامة، فقد ذكر سليم أنّ رجلاً من العرب فاخر عليّ بن أبي طالب، فأمره النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، وقال: (أي أخي، فاخر العرب فأنت أكرمهم نسباً وأكرمهم زوجةً وأكرمهم ولداً وأكرمهم عمّاً وأعظمهم عناءً بنفسك ومالك وأتمهم حُلماً وأكثرهم علماً، وأنت أقرأهم لكتاب الله وأعلمهم بسنن الله، أشجعهم قلباً وأجودهم كفاً وأزهدهم في الدنيا وأشدهم اجتهاداً وأحسنهم خُلُقاً وأصدقهم لساناً وأحبهم إلى الله وإليّ) (٩).

ويذكر أنّ عليّاً احتج بهذه الصفات وشهد الناس له بذلك، وأنّ

(١) ابن المطهر: منهاج الكرامة ص ١٥١.

(٢) سورة الرعد ١٣: ٧.

(٣) ابن المطهر: منهاج الكرامة ص ١٥٥.

(٤) سورة محمد ٤٧: ٣٠.

(٥) ابن المطهر: منهاج الكرامة ص ١٥٦.

(٦) سورة الواقعة ٥٦: ١٠.

(٧) سورة التوبة ٩: ٢٠.

(٨) ابن المطهر: منهاج الكرامة ص ١٥٧، وأنظر أيضاً ما جاء في ص ١٥٨، ١٦٦، حيث يذكر آيات في الدلالة على إمامة عليّ.

(٩) سليم بن قيس: السقيفة ص ٨٢.

الحسن البصري سمع هذا الكلام وصدّقه وأضاف عليه وأكد فضل عليّ وترحم عليه وبكى حتى بلّ لحيته (١).

ويورد الجاحظ رأي الزيدية قائلاً: (والأشياء التي يستحقّ بها الخير أربعة: التقدّم في الإسلام، والذبّ عن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) وعن الدين، والفقّه في الحلال والحرام، والزهد في الدنيا. وهي مجتمعة في عليّ بن أبي طالب مُتفرّقة في الصحابة (٢)، ويبيّن رأيهم في أحقية عليّ للخلافة، فيقول: إنّ الأئمة أجمعت على أنّ العلماء من أصحاب رسول الله الذين يؤخذ عنهم العلم أربعة: عليّ وعبد الله بن عباس وابن مسعود وزيد بن ثابت، ومنهم من أضاف إليهم عمر بن الخطّاب، ثمّ يجعل لهم شروطاً للتفضيل والتقديم بالصلاة، فيقدم أقرؤهم لكتاب الله من عمر فسقط عمر، ثمّ أيّهم أولى بالإمامة ولما قال النبي (صلى الله عليه وآله وسلّم): الأئمة من قريش، فسقط ابن مسعود وزيد ابن ثابت وبقي عليّ وابن عباس، فإذا كان عاملين قريشيين فقيهين فأولاهما بالإمامة أكبرهما سنناً وأقدمهما هجرةً، فسقط ابن عباس وبقي عليّ، فيكون أحقّ بالإمامة؛ لما أجمعت عليه الأئمة ولدلالة الكتاب والسنة عليه (٣).

ويقول صاحب بن عبّاد: (وقالت الشيعة أنّ عليّاً أفضل الناس بعد النبي (صلى الله عليه وآله وسلّم). ثمّ يُعطي رأيه ويقول: (وبعد، فالفضيلة تستحقّ بالمسابقة وهو أسبقهم إسلاماً، وقد قال الله تعالى: (**وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ * أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ**) (٤)، وبالجهاد وهو لم يغمد حُساماً، ولم يُقتصر إقداماً، كشّاف الكُروب، وفرّاج الخطوب، ومسعّر الحروب، قاتل مَرحب، وقالع باب خيبر، وصارع عمرو بن عبد ود، ومن قال فيه النبي: (لأعطين الراية غداً إلى

(١) سليم بن قيس: السقيفة ص ٨٣.

(٢) هذا الكلام من رسالة الجاحظ، ذكرها الأربلي في كتاب كشف العُمة في معرفة الأئمة ج ١ ص ٣٥، وقد ورد ذكر هذا في رسائل الجاحظ التي نشرها السندوبي، ولكنّ الجاحظ يذكّر أنّ هذا رأي الزيدية في عليّ.

(٣) من رسالة الجاحظ في الترجيح والتفضيل، نقلها عنه الأربلي في كتاب كشف العُمة في معرفة الأئمة ج ١ ص ٤٠، وقد ورد ما يُشابه هذا في كتاب استحقاق الإمامة للجاحظ، نشرها السندوبي ضمن رسائل الجاحظ على اعتبار أنّ هذا رأي الزيدية.

(٤) سورة الواقعة ٥٦: ١٠.

رجلٍ يُحِبُّ اللهَ ورسوله ويُحِبُّه اللهُ ورسوله)، وقد قال اللهُ تعالى: (وَفَضَّلَ اللهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا)^(١).

وبالعلم، والنبيّ (صَلَّى اللهُ عليه وآله وسلّم) قال: (أنا مدينةُ العلمِ وعليّ بابها)، وأثر ذلك بيّن؛ لأنّه لم يسأل من الصحابة أحداً وقد سألوه، ولم يستفتهم وقد استفتوه، حتى أنّ عُمر يقول (لولا عليّ لهلك عُمر)، وقد قال اللهُ تعالى: (قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ)^(٢)، و (إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ)^(٣).

وبعد (فهو الذي آثر المسكين واليتيم والأسير على نفسه، مُخرِجاً قوته إليهم عند فطره حتى أنزل اللهُ تعالى: (وَيُطْعِمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مِسْكِينًا وَيَتِيمًا وَأَسِيرًا)^(٤)، فأخذ نبيّه (صَلَّى اللهُ عليه وآله وسلّم) وعده عليه بالجنة، والحديث طويل، وفضله كثير، وهو الذي تصدّق بخاتمه في ركوعه حتى أنزل اللهُ تعالى فيه: (إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللهُ وَرَسُولُهُ)^(٥).

وقد ذكر ابن المُطَهَّر صفات علي، وأفرد لها باباً خاصاً في النصّ على إمامته. ومما ذكره: إنّهُ كان أعبد الناس وأزهدهم وأعلمهم بكتاب اللهُ وسُنّةِ رسوله، وذكر شجاعته وأخباره ومُشاركته النبيّ ومواساته له في الحروب والغزوات، ثمّ ذكر صفاته الأخرى كردّ الشمس له مرّتين، وروى أيضاً بعض المعجزات^(٦).

كما ذكر ابن المُطَهَّر أنّ هذه الفضائل إمّا أنّ تكون نفسانيّة أو بدنيّة

(١) سورة النساء ٤: ٩٥.

(٢) سورة الزمر ٢٩: ٩.

(٣) سورة فاطر ٣٥: ٢٨.

(٤) سورة الإنسان ٧٦: ٨.

(٥) سورة المائدة ٥: ٥٥، الصاحب بن عباد: الإبانة عن مذهب أهل العدل (نفائس المخطوطات - المجموعة الأولى، تحقيق محمّد حسن آل ياسين).

(٦) ابن المُطَهَّر: منهاج الكرامة ص ١٧٤ - ١٩١. في ردّ الشمس، أنظر الشيخ حسن بن عبد الوهاب: عيون المعجزات ص ٢، العاملي: المجالس السنّية ج ٣ ص ١٣٤، ابن الجوزي: تذكرة الخواص ص ٥٥ - ٥٧، وأنظر أيضاً رسالة للشيخ كاظم الخطيب (ردّ الشمس) طبعت في بغداد.

أو خارجيّة، فإنّما أنّ تكون متعلّقة بالشخص أو بغيره وأمير المؤمنين جمع الكلّ.
فأمّا فضائله النفسانيّة المتعلّقة به كعلمه وزُهده وكرمه وحلمه، فهي أشهر من أنّ تخفى،
والمُتعلّقة بغيره ظهور العلوم عنه واستفاد غيره منه، وكذا فضائله البدنيّة كالعبادة والشجاعة
والصدق.

أمّا الخارجيّة، فكالتنسّب ولم يلحقه فيه أحد؛ لُقّب به من رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم)
وتزويجه إيّاه ابنته^(١).

وفضائل عليّ كثيرة، أُلّفَت فيها أيضاً كتُبٌ كثيرة، أُلّف فيها الإمامي وغير الإمامي، وقد
ذكرت أغلب هذه الفضائل حسب تطورها الزمني بالنسبة لحياة عليّ مع النبي (صلى الله عليه
وآله وسلّم)، ولدلالة تلك الأحاديث على الإمامة عند الشيعة^(٢).

وبهذا أثبتت الشيعة إمامة عليّ بن أبي طالب وأهلته لمقام الرسول (صلى الله عليه وآله وسلّم)
؛ لفضله وما جاء فيه من السنّة والقرآن.

وترى الشيعة أنّ الإمامة انتقلت من عليّ بن أبي طالب إلى أولاده بالنص عليهم من رسول الله
(صلى الله عليه وآله وسلّم).

فقد ذكر سليم بن قيس أنّ عليّاً سأل رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) عن الأوصياء،
فقال: (كلّهم هادٍ مُهتدٍ، لا يضربهم كيدٌ من كادهم، ولا خذلانٌ من خذلهم، هم مع القرآن والقرآن
معهم، فقلت: يا رسول الله سمّهم لي، فقال: ابني هذا ووضع يده على رأس الحسن، ثمّ ابني هذا
ووضع يده على رأس الحسين، ثمّ ابن ابني هذا ووضع يده على رأس الحسين، ثمّ ابنٌ له على اسمي
اسمه محمّد باقر علمي وخازن وصي الله، وسيولد عليّ في حياتك فاقرأه مِنّي السلام، ثمّ أقبل على
الحسين، فقال: (سيولد لك محمّد بن عليّ

(١) ابن المطهر: منهاج الكرامة ص ١٧٤ - ١٩١.

(٢) أُلّفَت في المناقب كتُبٌ كثيرةٌ منها كتاب مناقب آل أبي طالب: ابن شهر آشوب، مناقب أمير المؤمنين: الفضل بن
شاذان القميّ، الطرف: ابن طاووس، كشف اليقين: ابن المطهر، الخوارزمي: المناقب، القرشي: كفاية الطالب في مناقب
علي، المحبّ الطبري: ذخائر العقبى في مناقب ذوي القربى وغيرها كثير.

في حياتك فاقراه مِنِّي السلام ...، ثُمَّ يَسْتَمِرُّ إِلَى نَهَايَةِ الْإِثْنِي عَشَرَ إِمَاماً، مِنْ وَلَدِكَ يَا أُخِي، فَقُلْتُ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ سَمَّهِمْ لِي، فَسَمَّاهُمْ رِجَالاً رِجَالاً، مِنْهُمْ وَاللَّهُ هَلَالٌ مَهْدِيَّ هَذِهِ الْأُمَّةِ، الَّذِي يَمَلَأُ الْأَرْضَ قِسْطاً وَعَدْلًا كَمَا مُلِئْتُ ظُلْماً وَجَوْرًا (١).

ويؤكد سليم صححة هذا الخبر بأنه سأل الحسن والحسين عنه فشهدا له بذلك (٢).
وكما أورد سليم هذا عن النبي، أوردته كذلك عن علي بن أبي طالب، فقد ذكر، أنّ علياً قال له: (يا سليم، إنّ أوصيائي أحد عشر رجلاً كلهم مُحَدَّثُونَ، فقلت: يا أمير المؤمنين مَنْ هُمْ؟ قال: ابني هذا الحسن، ثُمَّ ابني هذا الحسين، ثُمَّ ابني هذا وأخذ بيد ابن ابنه علي بن الحسين وهو رضيع، ثُمَّ ثمانية مِنْ وُلْدِهِ وَاحِداً بَعْدَ وَاحِدٍ، هُمْ الَّذِينَ أَقْسَمَ اللَّهُ بِهِمْ فَقَالَ: (وَوَالِدِي وَمَا وَلَدِي) (٣)، فالوالد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وأنا، (ما ولد) يعني هؤلاء الأحد عشر وصياً، فقلت: يا أمير المؤمنين فيجتمع إمامان؟ قال: نعم، إلا أنّ واحداً صامتٌ لا ينطق حتى يهلك الأول (٤).

وسليم بن قيس أول من كتب في الإمامة عند الشيعة، فيبدو ممّا ذكر أنّه يرى أنّ الإمامة في أولاد علي، وأنها منصوّصٌ عليها مِنَ النَّبِيِّ (صلى الله عليه وآله وسلم)، كما يرى أنّ الإمامة في أولاد الحسين فقط، ثُمَّ يَذْكَرُ أَنَّ الْأُمَّةَ اثْنَا عَشَرَ إِمَاماً، وَأَنَّ آخِرَهُمُ الْمَهْدِي، وَأَنَّ النَّبِيَّ (صلى الله عليه وآله وسلم) قد بشر بظهوره.

وكما اعتمدت الشيعة على القرآن لإثبات إمامة علي بن أبي طالب كذلك اعتمدوا عليه لإثبات إمامة الأئمة من بعده.

فقد أورد فُرات في تفسيره عدداً من الآيات في ولاية الأئمة، فمن جملة ما أورد، قوله تعالى: (وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيماً فَاتَّبِعُوهُ وَلَا تَتَّبِعُوا

(١) سليم بن قيس: السقيفة ص ٩٤.

(٢) ن. م ص ٩٥.

(٣) سورة البلد ٩٠: ٣.

(٤) سليم بن قيس: السقيفة ص ٢٠١.

السُّبُلِ (١)، قال في تفسير هذه الآية: عليّ والأئمة من ولد فاطمة، وهم صراطه فمن أتاه سلك السبيل (٢).

ويذكر أيضاً في تفسير الآية: (وَلَيْسَ الرِّبَّانُ تَأْتُوا الْبُيُوتَ مِنْ ظُهُورِهَا وَلَكِنَّ الرِّمَّانَ اتَّقَى وَأَتُوا الْبُيُوتَ مِنْ أَبْوَابِهَا) (٣)، فقال أمير المؤمنين علي: (نحن البيوت التي أمر الله أن يُؤتى من أبوابها، ونحن باب الله الذي يُؤتى، فمن يأتينا وآمن بولايتنا فقد أتى البيوت من أبوابها، ومن خالفنا وفضل علينا غيرنا فقد أتى البيوت من ظهورها) (٤).

ويُفسّر الآية: (إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِّأُولِي النُّهَى) (٥) قال، عن أبي عبد الله الصادق: (نحن والله أولي النهى، ونحن قوام الله على خلقه وحُزانه على دينه ...) (٦)، وقد فسّر عليّ بن إبراهيم الثمّني عدداً من الآيات في الولاية أيضاً، منها قوله تعالى: (وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّادِقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَئِكَ رَفِيقًا) (٧)، قال: (النبيين: رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم)، والصادقين علي، والشهداء: الحسن والحسين، والصالحين: الأئمة، وحسن أولئك رفيقاً: يُقال للقائم من آل محمد) (٨).

وقد فسّر قوله تعالى: (فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَاعْتَصَمُوا بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِّنْهُ وَفَضْلٍ) (٩)، يقول: هم الذين تمسكوا بولاية أمير المؤمنين علي والأئمة (١٠).
ويُفسّر الآية: (وَالتِّينِ وَالزَّيْتُونِ * وَطُورِ سِينِينَ * وَهَذَا الْبَلَدِ الْأَمِينِ) (١١)، فالتين رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم)، والزيتون عليّ بن أبي طالب، وطور

(١) سورة الأنعام ٦: ١٥٣.

(٢) فُرات: تفسير فُرات ص ٤٥.

(٣) سورة البقرة ٢: ١٨٩.

(٤) فُرات: تفسير ص ٤٥ - ٤٦.

(٥) سورة طه ٢٠: ٥٤.

(٦) فُرات: تفسير فُرات ص ٩٢.

(٧) سورة النساء ٤: ٦٩.

(٨) عليّ بن إبراهيم الثمّني: تفسير الثمّني ص ٧٧.

(٩) سورة النساء ٤: ١٧٥.

(١٠) عليّ بن إبراهيم: تفسير الثمّني ص ٨٩.

(١١) سورة التين ٩٥: ١.

سينين والبلد الأمين الأئمة (١).

ويذكر الكليني أنّ الأئمة منصوص عليهم من الله ورسوله، فيفسر قوله تعالى: (أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ) (٢) بأنّها نزلت في عليّ بن أبي طالب والحسن والحسين (٣). ويذكر عن أبي جعفر الباقر في قول الله عزّ وجلّ: (النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ وَأُولُو الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ) (٤)، قال: (نزلت في الإمرة، وأنّ هذه الآية جرت في ولد الحسين من بعده، فنحن أولى بالأمر وبرسول الله من المؤمنين والمهاجرين والأنصار) (٥).

ويورد رواية عن أبي عبد الله الصادق في تفسير قوله تعالى: (إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا) (٦)، قال: (إنّما يعني أولى بكم: أي أحق بكم وبأموركم وأنفسكم وأموالكم، الله ورسوله والذين آمنوا: يعني عليّاً وأولاده الأئمة إلى يوم القيامة) (٧).

فيبدو ممّا مرّ أنّ هذا هو رأي الشيعة الإمامية الذين يحرصون الإمامة في عليّ وأولاده من بعده، وأنّها مختصّة بأولاد الحسين دون الحسن، فخطّ الإمامة عندهم متسلسل في الأئمة بعد عليّ، إلّا أنّ هذا الخط لم يستمر في طريقه وإمّا ظهرت منه خطوط أخرى نتيجة لما مرّ به من أحداث. ولتوضيح ذلك يجب دراسة الإمامة بضوء ما مرّ بها من أحداث أثرت على تطوّرها.

(١) عليّ بن إبراهيم: تفسير القمّي ص ٣٦٨.

(٢) سورة النساء ٤: ٥٩.

(٣) الكليني: الكافي ج ١ ص ٢٨٧ (كتاب الحجّة).

(٤) سورة الأحزاب ٣٣: ٦.

(٥) الكليني: الكافي ج ١ ص ٢٨٨.

(٦) سورة المائدة ٥: ٥٥.

(٧) الكليني: الكافي ج ١ ص ٢٨٨.

ب - إمامة الحسن بن علي:

فالحسن بن علي هو الإمام بعد مقتل عليّ بن أبي طالب، وقد دلت الشيعة على إمامته بوصية عليّ له، وقد ذكر الكليني حديثاً عن سليم بن قيس، قال: (شهدت وصية أمير المؤمنين حين أوصى إلى ابنه الحسن، وأشهد على وصيته الحسين ومحمداً وجميع ولده ورؤساء شيعته وأهل بيته، ثم دفع إليه السلاح والكتاب، وقال لابنه الحسن: (يا بني، أمرني رسول الله أن أوصي إليك وأن أدفع إليك كُتبي وسلاحي، كما أوصى إلي رسول الله ودفع إلي كُتبه وسلاحه وأمرني أن أمرك إذا حضرك الموت أن تدفعها إلى أخيك الحسين، ثم أقبل على ابنه الحسين فقال: وأمرك رسول الله أن تدفعها إلى ابنك هذا، ثم أخذ بيد عليّ بن الحسين، ثم قال لعليّ بن الحسين: وأمرك أن تدفعها إلى ابنك محمد بن علي وأقرأه مني السلام)^(١).

ويؤكد هذا المسعودي، ويقول: (وكان أمير المؤمنين في خلال ذلك يُشير إليه وينصّ عليه بأيّ من القرآن والأحاديث، فلما حضرت وفاته دعاه ودعا بأبي عبد الله وجميع أولاده وثقات شيعته، وسلّم إليه الوصية التي تسلّمها من رسول الله (صلّى الله عليه وآله وسلّم)^(٢). فالوصية هنا الوصية بالإمامة بعده.

ويقول المفيد: (وكان الحسن وصي أبيه أمير المؤمنين على أهله وولده وأصحابه، ووصّاه بالنظر في وقوفه وصدقاته، وكتب إليه عهداً مشهوراً ووصية ظاهرة)^(٣). ويتكلّم الطوسي عن إمامة الحسن والحسين، ويستدلّ على إمامتهما بعدّة أدلّة، منها: إجماع أهل البيت على القول بإمامتهما بعد أبيهما، وتواتر الشيعة خلفاً عن سلف بالنصّ عليهما من أبيهما، والنصّ من النبيّ (صلّى الله عليه وآله وسلّم) بإمامة الأئمة الاثني عشر، وقول النبيّ: (ابناي هذان إمامان قاما أو

(١) الكليني: الكافي ج ١ ص ٢٨٨.

(٢) المسعودي (منسوب): إثبات الوصية ص ١٥٤.

(٣) المفيد: الإرشاد ص ١٨٧.

فعداً^(١) .

فالحسن هو الإمام بعد علي، فجماعة الشيعة التي اعتقدت بإمامة علي (لزمث القول بإمامة الحسن، إلا شِرْذمة منهم، فإنه لما وادع معاوية وأخذ منه المال الذي بعث به إليه على الصلح أزرؤا على الحسن، وطعنوا فيه وخالفوه ورجعوا عن إمامته وشكّوا فيها)^(٢) .
فيبدو أنّ تنازل الحسن قد سبّب خلافاً بين أصحابه، وأدّى إلى خروج جماعةٍ منهم وتركهم إمامته .

وبقي الآخرون على القول بإمامة الحسن بن عليّ وموالاته، وقد بيّن الطوسي أنّ تنازل الحسن إنّما كان؛ (لأنّه كان مغلوباً مقهوراً فلجأ إلى التسليم)^(٣) .

ونفى الطوسي كلّ الوجوه الداعية إلى بطلان إمامته بتنازله، فقال: (أمّا قول السائل أنّه خلّع نفسه من الإمامة، فمعاذ الله؛ لأنّ الإمامة بعد حصولها للإمام لا يخرج عنها بقوله: وإنّ خلّع الإمام نفسه لا يؤثّر في خروجه من الإمامة، وإنما ينخلع بالإحداث والكبائر، ولو كان خلعه مؤثراً لكان إنّما يؤثّر إذا وقع اختياراً، فأما ما يقع مع الإلجاء والإكراه فلا تأثير له .

فأمّا البيعة، فإنّ أريد بها الصفقة وإظهار الرضا، فقد كان ذلك، لكننا بيننا جهة وقوعها والأسباب المحوجة إليها ولا حجة في ذلك عليه، كما لم يكن في مثله حجة على أبيه لما بايع من تقدّمه ...، وهو إنّما كفّ للخوف على الدين والمسلمين .

أمّا أخذ الصلاة فسايغ بل واجب؛ لأنّ كلّ مالٍ في يد الغالب الجائر المتغلب على أمر الأمة يجب على جميع المسلمين انتزاعه من يده كيفما أمكن، بالطوع أو الإكراه ووضعه في مواضعه، فإذا لم يتمكن من انتزاع

(١) تلخيص الشافي ج ٤ ص ١٦٧ .

(٢) سعد الثمّني: المقالات والفرق ص ٢٣، وأنظر الطبرسي: أعلام الوري ص ٢٠٦، الأربلي كشف الثمّة ج ٢ ص ١٥٣، وأنظر أيضاً كتاب صلح الحسن: محمّد مرتضى آل ياسين .

(٣) الطوسي: تلخيص الشافي ج ٤ ص ١٧٨ .

جميع ما في يد معاوية من أموال الله وأخرج هو شيئاً منها إليه على سبيل الصلة، فواجب عليه أن يتناوله من يده ويأخذ منه حقه ويُقسّمه على مُستحقّيه.

فأمّا إظهار موالاته، فما أظهر منها شيئاً كما لم يُبطنه، وكلامه فيه بمشهد معاوية ومغيبه معروفٌ ظاهرٌ، ولو فعل خوفاً واستصلاحاً وتلافياً للشّرّ العظيم لكان واجباً، كما فعل أمير المؤمنين مع المُتقدّمين عليه ^(١).

فلما توفّي الحسن بن عليّ في المدينة سنة ٤٩ هـ ^(٢) نزلت الفرقة القائلة بإمامته بعد وفاته إلى القول بإمامة أخيه الحسين بن علي ^(٣).

ج - إمامة الحسين بن علي:

فالحسين بن علي الإمام بعد الحسن، وتستدلّ الشيعة على إمامته بعدة أدلّة، فقد ذكر الكليني رواية عن أبي عبد الله الصادق قال: (لما حضرت الحسن بن علي الوفاة ... دعا قنبراً ومحمّداً بن عليّ وأوصاهم، قال: يا محمّد بن علي، أما علمت أنّ الحسين بن علي بعد وفاة نفسي وفارقة روحي جسمي إمامٌ من بعدي وعند الله جلّ اسمه في الكتاب وراثَةٌ من النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلّم) أضافها الله عزّ وجلّ في وراثته أبيه وأمه، فعلم الله أنكم خيرة خلقه فاصطفى منكم محمّداً، واختار محمّداً عليّاً، واختارني عليّاً بالإمامة واخترتُ أنا الحسين) ^(٤).

ثمّ ما ورد بحقّه من النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلّم) بقوله: (ابناني هذان إمامان قاما أو قعدا)، وقوله (صلى الله عليه وآله وسلّم): (إنّ الأئمّة اثني عشر) ^(٥)، وما ذكره سليم بن قيس عن النبيّ وعن عليّ بن أبي طالب في أنّ الأئمّة اثني عشر، وذكر عليّاً والحسن والحسين وعليّ بن الحسين ومحمّداً بن علي ^(٦).

فالحسين بن علي هو الإمام بالنصّ من أبيه وجدّه ووصيّة أخيه

(١) تلخيص الشافي ج ٤ ص ١٧٨.

(٢) يعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ٢٠٠.

(٣) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ٢٤.

(٤) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٠١، وقد نقل هذا الخبر الطبرسي في أعلام الورى ص ٢١٥.

(٥) الطوسي: تلخيص الشافي ج ٤ ص ١٧٠.

(٦) سليم بن قيس: السقيفة ص ٩٤، ٢٠١.

الحسن.

واستمرت الشيعة على القول بإمامة الحسين حتى استشهد في أيام يزيد بن معاوية سنة ٦١ هـ. ويبدو أنّ مقتل الحسين قد سبّب خلافاً بين شيعته، وأدى إلى خروج جماعةٍ عن إمامته، فيذكر النوبختي: لما قُتل الحسين (حارت فرقة من أصحابه، وقالت: قد اختلف علينا فعل الحسن والحسين؛ لأنه إن كان الذي فعله الحسن حقاً واجباً وصواباً من مواعده مُعاوية، وتسليمه له عند عجزه عن القيام بمُحاربه - مع كثرة أنصار الحسن وقلة أنصار الحسين وضعفهم وكثرة أصحاب يزيد حتى قُتل وقتل معه أصحابه - باطلٌ غير واجب...؛ لأنّ الحسين كان أعذر في القعود عن مُحاربة يزيد، وطلب الصلح والمواذعة، من الحسن في القعود عن مُحاربة معاوية...، فقعود الحسن باطلٌ، فشكّوا في إمامتهما)^(١).

وقد ناقش الطوسي ذلك، فقال: (إنّ الإمام متى غلب على ظنه أنّه يصل إلى حقه والقيام بما فُوض إليه بضربٍ من الفعل وجب عليه ذلك، وإن كان فيه ضربٌ من المشقة يُحمّل مثلما تحملها أبو عبد الله)^(٢).

وقد قام الشيعة بحركةٍ بعد مقتل الحسين للطلب بثأره، وهي حركة التّوابين - كما تقدّم ذكرها في الفصل الأوّل - وقد قامت الحركة في بادئ الأمر للشأر ممّن قُتل الحسين، ولم تدعُ باسم إمام مُعيّن، ولكنّ المُختار الذي تزعم حركة الشيعة بعد فشل التّوابين (ادعى أنّ محمّد بن الحنفية أمره بذلك، وأنّه الإمام بعد أبيه؛ لأنّه كان صاحب راية أبيه يوم البصرة)^(٣).

فظهر خطٌّ جديدٌ أو فرقةٌ جديدة خرجت بالإمامة عن خطّ أبناء الحسين بعد مقتله، (وقالت بإمامة محمّد بن الحنفية، وزعمت أنّه لم يبقَ بعد الحسن والحسين أحدٌ أقرب إلى أمير المؤمنين من محمّد بن الحنفية، فهو أولى الناس بالإمامة كما كان الحسين أولى بها بعد الحسن من ولد الحسن، فمحمّد هو الإمام بعد الحسين)^(٤).

(١) النوبختي: فرق الشيعة ص ٢٣.

(٢) الطوسي: تلخيص الشافي ج ٤ ص ١٨٢.

(٣) النوبختي: فرق الشيعة ص ٢٠.

(٤) سعد القمي: المقالات والفرق ص ٢٥.

وقد ظهرت فِرَق عديدة دعت إلى إمامة محمد بن الحنفية دعوات مختلفة أهمها الكيسانية،
وسياقي الكلام عنها في باب الدعوة العباسية.

(أما الشيعة العلوية الذين قالوا بفرض الإمامة لعلّي بن أبي طالب من الله ورسوله، فإنهم ثبتوا
على إمامته، ثم إمامة الحسن من بعده، ثم إمامة الحسين بعد الحسن، ثم افترقوا بعد قتل الحسن
فرقاً، فنزلت إلى القول بإمامة عليّ بن الحسين)^(١).

النوختي هنا يذكر الشيعة العلوية: وهؤلاء يمكن أن نعتبرهم الشيعة الإمامية أو البدايات الشيعية
الإمامية؛ لأن هذا رأيهم استمر فيما بعد.

د - إمامة عليّ بن الحسين (زين العابدين):

فعلّي بن الحسين هو الإمام بعد أبيه الحسين، وأتته أوصى بالإمامة إليه، فقد ذكر الكليني عن
أبي عبد الله الصادق: (إن الحسين لما صار إلى العراق استودع أم سلمة الكتب والوصية، فلما رجع
عليّ بن الحسين دفعتها إليه)^(٢).

وقد ذكر سليم أنّ عليّاً بن الحسين قد نُصّ على إمامته من قبل النبي (صلى الله عليه وآله
وسلم)^(٣).

ويُفتد الطوسي قول الكيسانية القائلين بإمامة محمد بن الحنفية، فيقول: (إن قول عليّ له:)
أنت ابني حقاً (مع كون الحسين والحسن ابنه، فليس في ذلك ما يدلّ على إمامته على وجه، إنّما
يدلّ على فضله ومنزلته عنده)^(٤)، فالطوسي بهذا يؤكد إمامة عليّ بن الحسين.

وظهرت جماعة أخرى قالت: (إنّ الإمامة انقطعت بعد الحسين، إنّما كانوا ثلاثة أئمة مُسمّين
بأسمائهم، استخلفهم رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) وأوصى إليهم

(١) النوختي: فِرَق الشيعة ص ٤٧.

(٢) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٠٤.

(٣) سليم بن قيس: السقيفة ص ٩٤.

(٤) الطوسي: تلخيص الشافي ج ٤ ص ١٩١.

وجعلهم حُججاً على الناس، وقواماً بعده واحداً بعد واحد، فلم يثبتوا إمامةً لأحد بعدهم (١) وهكذا إنَّ الإمامة لم تستقرَّ في خطِّ مُعيَّن، وإنَّما تشعَّبت في خطوطٍ مُختلفة متأثِّرة بتطوُّر الأحداث التي مرَّت بها.

هـ - إمامة محمد بن علي بن الحسين (الباقر):

وبعد وفاة علي بن الحسين قالت الشيعة: (الذين ثبتوا الإمامة لعلي بن أبي طالب، ثمَّ للحسن، ثمَّ للحسين، ثمَّ لعلي بن الحسين نزلوا إلى القول بإمامة أبي جعفر محمد بن علي بن الحسين باقر العلم، فأقاموا على إمامته) (٢). ويقول الشيخ المفيد: (وكان محمد الباقر من بين إخوته خليفة أبيه عن الحسين، ووصيه والقائم بالإمامة بعده...) (٣).

إلا أنَّ الشيعة لم تُدين جميعها بإمامة محمد الباقر، وإنَّما ظهرت اختلافات بين الشيعة حول مسألة الإمامة.

وقد قام في هذه الفترة زيد بن علي بن الحسين بحركة لمقاومة الأمويين، وتبعه جماعة من الشيعة، وقد أتى زيد بآراء جديدةٍ، منها: جواز إمامة المفضول مع وجود الأفضل، ودعا إلى الخروج على السلطان الظالم، فمال إليه جماعةٌ وخالفه آخرون، وقد بدأت آراء زيد بالظهور أيام محمد الباقر، ولم يمنع الباقر الناس من تأييده ونُصرتِه (٤).

ولكنَّ الشيعة الذين قالوا بإمامة محمد الباقر خالفوا زيداً وتركوه.

وقد علَّلت المصادر الإمامية حركة زيد بأنه: إنَّما (ظهر بالسيف يطلب بشارات الحسين، ويدعو إلى الرضا من آل محمد، فظنَّ الناس أنه يُريد بذلك نفسه، ولم يكن يُريدها له؛ معرفته باستحقاق أخيه الباقر الإمامة من قبل، ووصيته عند وفاته إلى أبي عبد الله جعفر بن محمد الصادق) (٥).

(١) النوبختي: فِرَق الشيعة ص ٤٨.

(٢) النوبختي ص ٥٢.

(٣) المفيد: الإرشاد ص ٢٦١.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٦٦ آ.

(٥) الطبرسي: أعلام الوري ص ٢٥٧.

ويُفند الطوسي رأيَ القائلين بإمامة زيد بقوله: إنّه لم يكن منصوصاً عليه^(١). وكان لظهور زيد أثر كبيرٌ على تطوّر الإمامة، فقد تبعه جماعةٌ وخرجوا عن إمامة محمد الباقر، وقالوا: (إنّ الإمامة صارت بعد مُضي الحسين في وُلد الحسن والحسين، فهي فيهم خاصّة دون سائر وُلد عليّ بن أبي طالب، وهم كلّهم فيها شرع، سواء من قام منهم ودعا إلى نفسه، فهو الإمام المفروض الطاعة بمنزلة عليّ بن أبي طالب، واجبة إمامته...، ومن ادعى الإمامة وهو قاعدٌ في بيته مُرخي عليه ستره فهو كافر مُشرك)^(٢).

وقد تبنّى هذه الآراء فيما بعد أبناء الحسن، وساروا عليها فالتزموا الثورة على السلطان، فظهر خطٌّ جديدٌ وهو الخطّ الزيدي الذي لعبَ أتباعه دوراً كبيراً في العصر العبّاسي الأوّل.

وقد استمرّ قسمٌ كبيرٌ من الشيعة على القول بإمامة محمد الباقر حتّى توفّي سنة ١١٤ هـ^(٣). فنلاحظ أنّ هناك جماعةً التزمت السير بخطّ واحد، فبدأت بإمامة عليّ بن أبي طالب ثمّ الحسن ثمّ الحسين ثمّ أولاد الحسين، وهذه الجماعة تهمّنا؛ لأنّها تكون البذرة الأولى للشيعة الإماميّة التي تقول بإمامة عليّ بن أبي طالب وأبنائه، وأنّ الإمامة مقصورة على اثني عشر إماماً، ولكنّ يبدو أنّ فكرة الإمامة لم تكن مُستقرّة في هذه الفترة؛ بدليل ظهور الاختلافات والفرق العديدة.

٢ - الدعوة العبّاسيّة وصلتها بالشيعة:

لقد قاد المُختار بن أبي عبيد الثقفي حركة الشيعة في الكوفة بعد فشل التوّابين، وقد ادّعى أنّ محمد بن الحنفية أمره بذلك، وأنّه الإمام بعد أبيه؛ لأنّه كان صاحب راية أبيه يوم البصرة^(٤).

(١) الطوسي: تلخيص الشافي ج ٤ ص ١٩٤.

(٢) النوبختي: فرق الشيعة ص ٤٨.

(٣) ن. م ص ٥٣.

(٤) ن. م ص ٢٠.

وسُمّيت الجماعة التي اعتقدت بإمامة محمد الحنفية الكيسانية^(١).
ويذكر الشهرستاني: أنّ المُختار كان يدعو إلى محمد بن الحنفية، ويُظهر أنّه من رجاله ودُعائه،
ويذكر علوماً مُزخرفة ينوطها به، ولما وقف محمد بن الحنفية على ذلك تبرأ منه، وأظهر لأصحابه
أنّه إنّما نمس على الخلق ذلك ليتمشّي أمره، ويجتمع الناس عليه^(٢).
وقد انقسمت الكيسانية إلى فرّق عديدة، وظهرت لها دعوات مُتعدّدة أيّام محمد بن الحنفية،
فمنهم من قال: (إنّ محمد بن الحنفية هو الإمام المهدي، وهو وصي علي، ليس لأحد من أهل
بيته أن يُخالفه ولا يخرج عن إمامته ولا يشهر سيفه إلاّ بإذنه، وإنّما خرج الحسن إلى معاوية مُحارباً له
ووادعه وصالحه بإذنه، وخرج الحسين إلى قتال يزيد بإذنه، ولو خرجا بغير إذنه هلكا وضلّا، ومن
خالف محمد بن الحنفية من أهل بيته وغيرهم فهو كافرٌ مُشرك)^(٣).
وفرقّة قالت: إنّّه لم يبقَ بعد الحسن والحسين أحدٌ أقرب إلى أمير المؤمنين علي من محمد بن
الحنفية، فهو أولى الناس بالإمامة كما كان الحسين أولى بها بعد الحسن من ولد الحسن، فمحمد
هو الإمام بعد الحسين^(٤).
وفرقّة أُخرى منهم قالت: إنّ عليّاً نصّ على إمامة ابنه الحسن، وإنّ الحسن نصّ على إمامة
أخيه الحسين، وإنّ الحسين نصّ على إمامة أخيه محمد بن علي وهو محمد بن الحنفية^(٥).
ويذكر البغدادي: أنّ الكيسانية ترى (أنّ الإمامة بعد علي كانت لابنه

(١) الكيسانية: وهم المُختارّة، وإنّما سُمّوا كذلك؛ لأنّ رئيسهم الذي دعاهم إلى ذلك المُختار بن أبي عبيد الثقفي، وكان
لقبه كيسان. (سعد القمي: المقالات والفرق ص ٢١)، ويرى الرازي أنّ كيسان مولى لعلي بن أبي طالب، وعنه أخذ
المُختار هذه المقالة، وقال قومٌ: كيسان مولى عرينه وهو صاحب المُختار. الزينة الورقة ١٣٨.

(٢) الشهرستاني: الملل والنحل ج ١ ص ٢٣٧.

(٣) سعد القمي: المقالات والفرق ص ٢٦.

(٤) ن. م ص ٢٥.

(٥) الأشعري: مقالات الإسلاميين ص ١٩.

الحسن، ثم للحسين بعد الحسن، ثم إلى محمد بن الحنفية بوصية أخيه الحسين إليه حين هرب من المدينة إلى مكة حين طول بالبيعة ليزيد بن معاوية (١).

ولما توفي محمد بن الحنفية بالمدينة سنة ٨٩ هـ تفرق أصحابه فرقا متعددة (٢)، فظهرت فرقة تقول أن محمد بن الحنفية حي لم يموت، وأنه مقيم بجمال رضوي بين مكة والمدينة، وهو عندهم الإمام المنتظر الذي بشر به النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) وأنه يملأ الأرض عدلاً وقسطاً (٣). فنلاحظ من هذا بداية فكرة المهدي المنتظر عند الكيسانية، وقد لقب محمد بن الحنفية بالمهدي في حياته أيضاً، كما مر بنا من ادعاء المختار بأن محمد بن الحنفية أمره بطلب ثأر الحسين، فكان يقول: (إن المهدي ابن الوصي محمد بن علي بعثني إليكم) (٤)، كما أنه حينما يُراسله كان يكتب: (من المختار إلى المهدي محمد بن علي) (٥).

ويبدو أن الكيسانية متصلة في مبادئها بالسبائية، ففكرة الرجعة أول ما ظهرت عند السبائية بعد قتل علي (٦).

كما أن فكرة السبائية - التي تقول أن علياً في الحساب - ظهرت عند بعض فرق الكيسانية، فيذكر سعد القمي: (وزعمت فرقة من الكيسانية أن علياً في السحاب، وأن تأويل قول الله تعالى: (هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِّنَ الْعَمَامِ وَالْمَلَائِكَةِ) (٧) إنما يعني ذلك علياً (٨).

وقالت الكيسانية أيضاً بالوقف على الأئمة، وهي في هذا تُشابه السبائية

(١) البغدادي: الفرق بين الفرق ص ٣٩، وأنظر الرسعي: مختصر الفرق بين الفرق ص ٣٦.

(٢) النوبختي: فرق الشيعة ص ٢٤.

(٣) ن. م ص ٢٥.

(٤) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٥ ص ٢١٨.

(٥) مؤلف مجهول: أخبار العباس، الورقة ٤٥ آ.

(٦) النوبختي: فرق الشيعة ص ١٩.

(٧) سورة البقرة ٢: ٢١٠.

(٨) سعد القمي: المقالات والفرق ص ٢٧.

التي كانت أول فرقة قالت في الإسلام بالوقف بعد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) (١)، لذلك قالوا أنّ محمد بن الحنفية لم يمّث، ولكنّه وضع ذلك مثلاً لثلاثاً يُدرّكه الطالب، كما وضع النبيّ عليّاً في موضعه وأبانه في مضجعه ومضى مهاجراً، فغيبه الله في جبل رضوي بين أسدين ونمرين تؤنسه الملائكة ويخرسه النمران، لذلك قال كثير عزة (ت ١٠٥ هـ) الشاعر، وكان ممّن قال بإمامته في ذلك العصر لما طال عليه أمره:

ألا إنّ الأئمّة من قريشٍ ولاة الحقّ أربعة سواءٍ
عليّ والثلاثة من بنيّه هم الأسباط ليس بهم خفاءٍ
وسبط سبط إيمان وبرّ وسبط غيبة كربلاءٍ
وسبط لا يذوق الموت حتّى يقود الخيل يقدمها اللواءٍ
يغيب لا يرى فيهم زماناً برضوي عنده غسل وماءٍ (٢)
وكما قالت السبيّة بأنّ عليّاً إله (٣) كذلك قالت الكيسانية أتباع حمزة ابن عمارة البربري بأنّ محمد بن الحنفية هو الله (٤).

ومن هنا يبدو أنّ قسماً من أتباع المختار كانوا من السبائية، فيذكر البغدادي: (أنّ المختار خدعته السبائية الغلاة من الرافضة، فقالوا له: أنت حجّة هذا الزمان، وحملوه على دعوى النبوة فادّعاها عند خواصّه، وزعم أنّ الوحي ينزل عليه) (٥).

كما أنّ الطبري يذكر أنّ المختار كان له كرسيّ يستنصر به، فيورد روايةً عن طفيل بن جعدة بن هبيرة أنّه أراد أن يختبر المختار، فأخذ كرسيّاً قديماً من جارٍ له، ثمّ قال للمختار: إنّته كرسيّ يجلس عليه جعدة بن هبيرة كأنّه يرى فيه أثره من علم، فأخذه المختار وكان يخرجّه إلى المسجد ويقول: (إنّه لم يكن في الأمم الخالية أمرٌ إلّا وهو كائن في هذه الأمة

(١) النوبختي: فرق الشيعة ص ١٩.

(٢) سعد القمي: المقالات والفرق ص ٢٨.

(٣) ن. م ص ٢١.

(٤) ن. م ص ٣٢.

(٥) البغدادي: الفرق بين الفرق ص ٤٧.

مثله، وأنه كان في بني إسرائيل التابوت فيه بقيّة ممّا ترك آل موسى وآل هارون، وأنّ هذا فينا مثل التابوت، وقامت السبائية ورفعوا أيديهم وكبروا ثلاثاً... (١).

فيظهر أنّ السبائية كانت مُلتفّة حول المُختار، حتّى أنّ أتباع المُختار كانوا يُسمّون السبائية، وفي ذلك يقول أعشى همدان:

شهدتُ عليكم أنكم سبيئةٌ وأني بكم يا شرطة الشرك عارفٌ
وأقسم ما كرسيكم بسكينةٍ وإن كان قد لفت عليه اللفائف

وأنّ ليس في التابوت فينا وإن سعت شام حواليه ونهد وخراف (٢)

وهكذا فالكيسانية فرقةٌ جديدةٌ من فرق الشيعة، إلّا أنّها لا تُعدّ ضمن الشيعة الذين قالوا بإمامة عليّ والحسن والحسين وأبناء الحسين؛ لأنّها أخرجت الإمامة إلى محمد بن الحنفية، كما أنّها جاءت بمبادئ كمبادئ السبائية أو الغلاة، وهؤلاء خارج نطاق الخطّ الشيعي الذي نحن بصددده.

ولعلّ هذا السبب الذي دعا الرازي لأنّ يعدّ الكيسانية من الغلاة، فقال: (ومن السبائية انبعثت أصناف الغلاة، وتفرّقوا بالمقالات، ومنهم أصناف الكيسانية، منهم: البيانية أتباع بيان، والنهدية أتباع صائد النهدي، والهاشمية... (٣).

وقد جاءت الكيسانية بأراءٍ مُختلفة ولم تقتصر دعواتها إلى محمد بن الحنفية فقط، وإنّما دعا بعض أتباع هذه الفرقة إلى أنفسهم، كما يظهر ذلك من دعوة حمزة بن عمارة البربري، حيث ادّعى أنّه نبيّ، وأنّ محمد بن الحنفية هو الله، وأنّه الإمام فتبعه بيان وبرئت منه الشيعة (٤).

إلّا أنّ أهمّ فرقة من الكيسانية هي الفرقة التي أقرّت بموت محمد بن الحنفية، وقالت: (إنّ محمد بن الحنفية مات والإمام بعده عبد الله بن

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٦ ص ٨٢.

(٢) ن. م ج ٦ ص ٨٣.

(٣) الرازي: الزينة، الورقة ٢٤٨.

(٤) النوبختي: فرق الشيعة ص ٢٠.

محمد ابنه، وكان يُكْتَبُ أبا هاشم، وهو أكبر ولده وإليه أوصى أبوه، فسُمِّيت هذه الفرقة الهاشمية بأبي هاشم (١).

فأبو هاشم هو وصي محمد بن الحنفية؛ لذلك قالت الكيسانية: إن الإمامة جرت في علي ثم في الحسن ثم في الحسين ثم في ابن الحنفية، ومعنى ذلك أن روح الله صارت في النبي وروح النبي صارت في علي وروح علي صارت في الحسن وروح الحسن صارت في الحسين وروح الحسين صارت في محمد بن الحنفية وروح ابن الحنفية صارت في ابنه أبي هاشم (٢).

كما قالوا: (إنه أفضى إليه بأسرار العلوم وأطلعته على مناهج تطبيق الآفاق على الأنفس، وتقدير التنزيل على التأويل، وتصوير الظاهر على الباطن، وقالوا: إن لكل ظاهراً باطناً، ولكل تنزيل تأويل... وهو العلم الذي استأثر علي به ابنه محمد وهو أفضى بذلك السر إلى ابنه أبي هاشم، وكل من اجتمع له هذا العلم فهو الإمام حقاً) (٣).

ودعوة الغلو في الأئمة ليست جديدة، فقد ظهرت أيام علي وأيام أبنائه، كما ظهرت في أيام محمد بن الحنفية، ولكنهم تبرؤوا منها كما مر بنا.

ويظهر أن الأمر قد اختلف في أيام أبي هاشم، فيرى الدوري: (أن أبا هاشم كان طموحاً فحاول الاستفادة من هذه الآراء) (٤).

ويذكر ابن عبد ربه أنه قام بأمر الشيعة، وأهم كانوا يأتونه ويقوم بأمرهم ويؤدون إليه الخراج (٥). وترد هنا كلمة شيعة، والمقصود بها هنا ليست الجماعة التي شاعت علياً وقدمته على سائر أصحاب الرسول، وإنما الجماعة التي أخرجت

(١) النوبختي: فرق الشيعة ص ٢٧.

(٢) سعد القمي: المقالات والفرق ص ٢٦.

(٣) الشهرستاني: الملل والنحل ج ١ ص ٢٤٣.

(٤) الدوري: العصر العباسي الأول ص ٢٠.

(٥) ابن عبد ربه: العقد الفريد ج ٣ ص ١٩٤.

الإمامة من أبناء عليّ إلى غيرهم، وجاءت بآراء غريبة عن الشيعة كما فعل الكيسانية، ثم أطلقت هذه اللفظة على شيعة بني العباس كما سنرى ذلك.

ويبدو ممّا يرويه صاحب أخبار العباس أنّ هناك جماعة أو شيعة لأبي هاشم تأتمّ به، فقد ذكر أنّ أبا هاشم قدم على الوليد بسبب نزاعه مع زيد بن الحسن، فوشى زيد بن الحسن بأبي هاشم وقال: إنّ له شيعة من أصحاب المختار يأتمون به ويحملون إليه صدقاتهم فحبسه الوليد^(١). وقد توسّط عليّ بن الحسين (زين العابدين) عند الوليد فأطلق أبا هاشم وقرب منزلته منه^(٢).

وهناك روايات تُفيد أنّ أبا هاشم وفد على سليمان بن عبد الملك، وأنّ سليمان خاف منه فدرّس له السّم^(٣).

فلما مات أبو هاشم افترق أصحابه إلى عدّة فرق، منها من قال إنّ عبد الله مات وأوصى إلى أخيه عليّ بن محمّد بن الحنفية^(٤).

وأخرى قالت: أوصى إلى عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر بن أبي طالب^(٥). وقالت فرقة من أتباع أبي هاشم: إنّ أوصى إلى محمّد بن عليّ بن عبد الله بن العباس بن عبد المطلب؛ لأنّه مات عنده بأرض الشراة بالشام، وأنّه دفع الوصية إلى أبيه عليّ بن عبد الله بن العباس لصعّر سنّ محمّد بن عليّ عند وفاة أبي هاشم، وأمره أن يدفعها إليه^(٦). فنلاحظ أنّه من هنا بدأ التحوّل في الإمامة إلى آل العباس، وكانت هذه حجة بني العباس في انتقال الإمامة إليهم.

(١) مؤلّف مجهول: أخبار العباس الورقة ٧٩ أ.

(٢) ن. م الورقة ٢٨٠ ب.

(٣) اليعقوبي ج ٣ ص ٤٠، الأصفهاني: المقاتل ص ١٢٦، أخبار العباس الورقة ٨٤ ب.

(٤) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ٣٨.

(٥) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ٣٩.

(٦) النوبختي: فرق الشيعة ص ٢٩.

ويذكر البلاذري: لما سُم أبو هاشم وهو في طريقه إلى الحجاز عدل إلى محمد بن علي بن عبد الله بن عباس بالحميمة، فأوصى إليه وجمع بينه وبين قوم من الشيعة وأعطاه كُتبه، فقالت الشيعة: (قد زالت الشبهة وصرح اليقين بأتك الإمام، وأنّ الخلافة في ولدك، فمال إليه الناس وثبتوا على إمامته وإمامة ولده ^(١) .

فالمقصود بالشيعة هنا: الشيعة الهاشمية التي قالت بانتقال الإمامة من أبي هاشم إلى محمد بن علي بن عبد الله بن عباس، وقد ظل اسمهم هذا فترة من الزمن، وكان محمد بن علي أول عباسي اعتبرته الهاشمية شيعة أبي هاشم إماماً ^(٢) .
ويبدو ممّا مرّ أنّ أبا هاشم توفي ولا عقب له ^(٣) .

ويبدو أنّ الصلة بين أبي هاشم ومحمد بن علي كانت وثيقة جداً، فقد اتصل محمد بن علي بأبي هاشم، وكتب عنه العلم وصار تلميذاً أميناً له، حتى أنّه إذا قام أبو هاشم يركب أخذ له بالركاب ^(٤) .

كما يذكر صاحب أخبار العباس أنّه بعد وفاة أبي هاشم اشتدّ وجدُّ محمد بن علي عليه، وظهر ذلك في وجهه ولما سُئل عن سبب جزعه، قال: (إنّ أبا هاشم كان رجلاً من ولد علي، وكان يتقدّم أهلي جميعاً في شدة ودّه ولي وتعظيمه إتيّ) ^(٥) .

وقبل وفاة أبي هاشم دفع إلى محمد بن علي الصحيفة الصفراء، وهذه الصحيفة كانت لعلي بن أبي طالب، ثمّ أخذها محمد بن الحنفية من أخويه الحسن والحسين لتكون حصته من علم أبيه ظن، فلمّا حضرته الوفاة دفعها إلى ابنه أبي هاشم، وفيها (علم رايات خراسان السوداء، متى تكون وكيف تكون ومتى تقوم ومتى زمانها وعلاماتها وآياتها وأيّ أحياء

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٦٦ أ.

(٢) أخبار العباس الورقة ٧٥ ب.

(٣) البخاري: سرّ السلسلة العلوية ص ٨٥.

(٤) أخبار العباس الورقة ٧٨ ب.

(٥) أخبار العباس الورقة ٨٧ أ.

العرب أنصارهم وأسماء رجال يقومون بذلك وكيف صفتهم وصفة رجالهم وأتباعهم) (١).
وقد ذكر صاحب أخبار العباس وصية أبي هاشم إلى محمد بن علي، فذكر أن أبا هاشم أخرج
من كان في الدار معهما، ثم قال له: (يا أخي أوصيك بتقوى الله...، ومن بعد ذلك، فإن هذا
الأمر الذي تطلبه وتسعى في طلبه وسعوا فيه فيك وفي ولدك، حدثني أبي أن علياً قال: (يا بني لا
تسفكوا دماءكم فيما لم يُقدّر لكم بعدي، فإن هذا الأمر كائن بعدكم بيني عمكم من ولد عبد
الله بن عباس) (٢).

ثم دعا أبو هاشم أتباعه، وقال لهم: (وهذا صاحبكم - محمد بن علي - فاتموا به وأطيعوه
ترشدوا، فقد تناهت الوصايا إليه) (٣).

وبهذا صار محمد بن علي (مُرشحاً للإمامة، واستقر الأمر حين أُعطي الصحيفة الصفراء أو
صحيفة العلم الباطن) (٤).

ويذكر الشهرستاني أن الهاشمية تعتقد بالتأويل، وأن علم الباطن انتقل من علي إلى محمد بن
الحنفية ومنه إلى أبي هاشم، (وكل من اجتمع فيه هذا العلم فهو الإمام حقاً) (٥).
وهكذا يظهر أن انتقال الإمامة كان بسبب العلم والبُنية الروحية (٦)، وعلى أثر هذا العهد دُعي
محمد بن علي إماماً سنة ٩٨ هـ (٧).

وقد لعب محمد بن علي دوراً كبيراً في تنظيم الدعوة العباسية، فيذكر الدينوري أنه أول من قام
بالأمر وبث دُعائه بالآفاق (٨).

(١) أخبار العباس الورقة ٨٤ ب.

(٢) ن. م الورقة ٨٥ ب.

(٣) أخبار العباس الورقة ٧٩ ب.

(٤) الدوري: ضوء جديد على الدعوة العباسية، مقالة في مجلة كلية الآداب والعلوم العدد الثاني ١٩٥٧ ص ٦٨.

(٥) الشهرستاني: الملل والنحل ج ١ ص ٢٤٣.

(٦) ن. م ج ١ ص ٢٤٣.

(٧) أخبار العباس الورقة ٧٥ ب.

(٨) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٣٣٢ - ٣٣٣.

وقد ابتداءً محمد بن علي بدعوة شيعته الجديدة (أتباع أبي هاشم)، ثم أخذ يستعدّ لنشر دعوته، وقد اقتصرَت الدعوة على الكوفة في أول الأمر، حتى مرّت سنة ١٠٠ هـ ولم يتجاوز عدد الأتباع ٣٠ رجلاً^(١).

وبالرغم من أنّ الدعوة ابتدأت من الكوفة إلاّ أنّه كما يبدو من كلام محمد بن علي للدعاة - (ولا تُكثروا من أهل الكوفة، ولا تقبلوا منهم إلاّ النيات الصحيحة) - أنّ الكوفة لم تكن المحلّ المناسب لنشر الدعوة لميولها العلويّة^(٢).

لذلك فقد اتّجهت النية بعد سنة ١٠٠ هـ إلى خراسان^(٣)، وأوصاهم، قال: (إنّه مُحَرَّم عليكم أن تشهروا سيفاً على عدوّكم، كُفّوا أيديكم حتى يُؤدّن لكم)؛ لذلك سُمّي الأتباع الكفّية^(٤). وهكذا كان اختيار خراسان حدثاً فاصلاً في الدعوة، ولعلّ هذا يُفسّر اضطراب المؤرّخين في تحديد بدء الدعوة، إذ أنّهم يتحدّثون عنها في خراسان ويغفلون الفترة الأولى في الكوفة^(٥).

وقد بيّن محمد بن علي السبب الذي دعاه لاختيار خراسان في وصيّته إلى دعائه، والتي يُمكن أن نعدّها (برنامج الدعوة)^(٦)، قال محمد بن علي: (أمّا الكوفة وسوادها فشيعة عليّ وولده، وأمّا البصرة وسوادها فعثمانيّة تُدين بالكفّ، وتقول كُنّ عبد الله المقتول ولا تكن عبد الله القاتل، وأمّا الجزيرة، فحروريّة مارقة وأعراب كأعلاج ومسلمون في أخلاق النصارى، وأمّا أهل الشام فليس يعرفون إلاّ آل أبي سفيان وطاعة بني مروان وعداوة راسخة وجهل مُتراكم، وأمّا مكّة والمدينة فقد غلب عليها أبو بكر وعُمَر، ولكنّ عليكم بخراسان، فإنّ هناك العدد الكثير والجلد

(١) أخبار العباس الورقة ٨٩ ب.

(٢) ن. م الورقة ٨٩ ب.

(٣) أخبار العباس الورقة ٨٨ أ - ٩٠ ب.

(٤) ن. م الورقة ٩٣ أ وما بعدها.

(٥) الدوري: ضوء على الدعوة العباسيّة ص ٧١.

(٦) الدوري: العصر العباسي الأوّل ص ١٧.

الظاهر وهناك صدور سليمة وقلوب فارغة لم تتقسّمها الأهواء ولم يتوزّعها النحل، وهم جُند لهم أجسام وأبدان ومناكب وكواهل وهامات ولحى وشوارب وأصوات هائلة ولغات فخمة تخرج من أجواف مُنكرة، وبعد فإني أتفاءل إلى المشرق وإلى مَطَلَع سراج الدنيا ومصباح الخلق (١).

فبيّن هنا حالة الأمصار وأنّ خراسان أصلح مكان للدعوة.

وقد استطاع محمد بن عليّ أن يسير بالدعوة خُطواتٍ كانت بطيئةً في بادئ الأمر، إلاّ أنّه استطاع بتدبيره أن يُحكّم أمرها، فقد أرسل الدُعاة وقال لهم: (انطلقوا أيّها النفر فادعوا الناس في رمقٍ وسِر) (٢)، وكما أنّه استطاع أن يجلب كلّ العلويّين المقاومين للأُمويّين إلى جانبه، وأظهر أنّهم إنّما يُدعون للقضاء على الدولة الأموية، (وأنّ قضيتهم هي قضية جهاد الحقّ ضدّ الباطل) (٣).

كما أنّ العباسيين دعوا إلى الرضا من آل محمد ولم يُعيّنوا شخصاً، وهذه الدعوة مُبهمّة على العلويّين الذين عطفوا على الدعوة وعلى الأُمويّين الذين قاموا بها، فقد ذُكر أنّ عبد الله بن حسن دعا أهل بيته إلى طعام، وكان فيهم إبراهيم بن محمد بن عليّ بن عبد الله، وكان قد بلغه خبر الدعوة في خراسان، فقال: (إنّه قد بلغنا أنّ أهل خراسان قد تحرّكوا لدعوتنا، فلو نظرنا في ذلك واخترنا منّا من يقوم بالأمر، فقال إبراهيم: نجمع مشايخنا وننظر في ذلك) (٤). فيبدو من هذا أنّ الأمر قد خفيّ على عبد الله بن الحسن ولم يعرف كُنه الدعوة إلى الرضا من آل محمد، وأنّه قد خُدع بها من قوله (دعوتنا).

وكما أُبهم الأمر على العلويّين كذلك على الأُمويّين، فقد كان مروان بن محمد حين بلغة أمر الدعوة إلى الرضا من آل محمد شكّ في شخصيّة المدعو إليه، وكان يعتقد أنّه عبد الله بن الحسن بن الحسن (٥).

(١) ابن الفقيه: مُختصر كتاب البلدان ص ٣١٥.

(٢) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٣٣٢.

(٣) الدوري: العصر العباسي الأوّل ص ٢٥.

(٤) مؤلّف مجهول: بُبذة من كتاب التاريخ ص ١٠٢ - ١٠٣.

(٥) ن. م ص ٨٩.

وهكذا أبعَد العباسيون الشبهة عن أنفسهم، كما أنهم لم يُحاولوا الاشتراك مع مَنْ قام من العلويين ضدَّ الأمويين، ففي أيام محمد بن علي ثار زيد بن علي بالكوفة سنة ١٢٢ هـ، حذّر العباسيون شيعتهم من الخروج معه، فيرد عن بكير بن ماهان أنه قال لأصحابه: (إني أعلم ما لا تعلمون، أَلزمو بيوتكم وتجنّبوا زيدا وأصحاب زيد ومُخالطتهم، فوالله ليُقتلنَّ وليُصلبنَّ بمجمع من أصحابكم) ^(١) كما أنّ بكيراً خرج هو وجماعة من أتباعه إلى الحيرة ولم يرجعوا حتى قُتل زيدُ وُصِّل ^(٢).

وفي سنة ١٢٥ هـ توفّي محمد بن علي بن عبد الله بن عباس، وكان قد أوصى إلى ابنه إبراهيم ^(٣).

وقام إبراهيم الإمام بأمر الدعوة وقد ساعدته الظروف على نشرها، فالحروب الأهلية والفضوى والعصبية القبليّة حتى يئس الناس من أمر الدولة الأمويّة في إصلاح الأمور، ويدلّ على ذلك قول العباس بن الوليد يُخاطب الأمويين:

إنّ البريّة قد ملّت سياستكم فاستمسكوا بعمود الدين وارتدعوا ^(٤) وهكذا استطاع العباسيون أن يستغلّوا الظروف المُحيطة بهم، فاستفادوا من أمور عدّة، منها فكرة المُنقذ أو المهدي، فتنبّؤوا بسلطان يحيى العدل، فيذكر الدينوري في سنة ١٠١ هـ: (توافدت الشيعة على الإمام محمد بن عليّ، وقالوا له: أبسط يدك تُبايعك على هذا السلطان، لعلّ الله يُحيي بك العدل ويُميت بك الجور، فإنّ هذا وقتٌ ذاك أوانه الذي وجدناه ماثوراً عن عُلمائكم) ^(٥).

(١) أخبار العباس الورقة ١١٠ أ، وبكير بن ماهان داعي الدعاة، ولم أتكلّم عن الدعاة وأخبارهم وعن تفصيلات الدعوة؛ لأنّ هذا يُخرج عن الموضوع، وإنّما اكتفيت بذكر الخطوط الرئيسيّة للدعوة.

(٢) أخبار العباس الورقة ١١٠ أ.

(٣) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ٧٢، أخبار العباس الورقة ١١٤ أ.

(٤) الطبري: تاريخ الرُّبُل والملوك ج ٩ ص ٨.

(٥) الدينوري: الأخبار الطوال ص ٣٣٢.

وقد أثرت هذه النبوءات حتى على الأمويين، فيذكر اليعقوبي أنّ مروان بن محمد قصد الزاب لمواجهة الجيوش العباسية؛ (لأنّ بني أمية كانت تروي في ملاحمها أنّ المسودة لا يجوز سلطانهم الزاب)^(١).

وقد استفاد العباسيون من اختيار الراية السوداء؛ لكونها راية رسول الله في حروبه مع الكفار، وقد أوصاهم أبو هاشم باتخاذها وقال: (فعليكم بالسوداء فليكن لباسكم)^(٢). ويعتقد فان فلوتن أنّ لاختيار الراية السوداء علاقة بكتب الملاحم؛ إذ كان لواء الرسول أسود، لذا صارت الراية السوداء رمز الحق والعدل، ومن ثمّ صار من الضروري للإمام الذي يزول علي يده سلطان بني أمية أن يتخذ الألوية السوداء شعاراً له^(٣). وقيل: إنّ ذلك كان حزناً على إبراهيم الإمام.

وقد قام الدعاة أيضاً بنصيب وافر في تقوية الدعوة، وادّعوا بأنّ العباسيين هم آل البيت وأصحاب ميراث الرسول، فيذكر مسكويه أنّ أبا داود خالد بن إبراهيم تكلم فقال مُبيناً فضل النبي (صلى الله عليه وآله وسلّم) وعلمه، وأنّ ذلك خلّفه عند عترته منهم ورثته وأقرب الناس إليه^(٤).

ويقول الدوري: (ولم يتوزّع الدعاة عن إدخال الآراء غير الإسلامية - كمبدأ تناسخ الأرواح ومبدأ الحلول - في دعوتهم، وبهذا جذبوا قسماً كبيراً ممن لم يدخل الإسلام قلوبهم واكسبوا الأئمة حقاً مقدّساً)^(٥).

ويذكر الطبري أنّ خدائشاً - وهو أحد الدعاة - (أظهر دين الخرمية ودعا إليه، ورخص لبعضهم في نساء بعض)^(٦).

كما أنّ الراوندية أتباع أبي هريرة الراوندي قالوا: إنّ الإمامة لعم

(١) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ٨٣.

(٢) أخبار العباس الورقة ١١٧ أ.

(٣) فان فلوتن: السيادة العربية ص ١٢٦.

(٤) مسكويه: تجارب الأمم الورقة ١٠٦ ب (حوادث سنة ١٠٤ هـ ١٣٤ هـ).

(٥) الدوري: العصر العباسي الأول ص ٣٦.

(٦) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٨ ص ٢٢٩.

النبيّ العباس^(١)، ومنهم من قال: إنّ الروح التي كانت في عيسى بن مريم صارت في عليّ بن أبي طالب ثمّ في الأئمّة واحداً بعد واحد إلى إبراهيم بن محمّد وأثمّ آله^(٢).

كما وضعت الأحاديث عن الرسول وعن عليّ بن أبي طالب في انتقال السلطان للعباسيين، فيردّ عن أبي هاشم أنّه قال: حدّثني أبي (إنّه سمع عليّاً يقول: دخل العباس على رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلّم) ذات يوم وأنا عنده في منزل أمّ سلمة، وهو متوسّد وسادة آدم، فألقاها إلى العباس وقال له: اجلس عليها، قال: وأقبل عليه يُناجيه دوني بشيء لم أسمع، ثمّ نهض فخرج، ولما توارى قال: يا علي هوّن عليك نفسك، فليس لك في الأمر نصيبٌ بعدي إلاّ نصيب خسيس، وأنّ الأمر في هذا ووُلده، يأتيهم عفواً من غير جُهد، ويُدركون ثأركم وينتقمون ممّن أساء إليكم^(٣).

ويذكر المقدسي أنّ عليّ بن أبي طالب افتقد عبد الله بن عباس يوماً فسأل عنه، فأخبر أنّه وُلد له مولود فمضى إليه وأخذ المولود وحنّكه ودعا له، وقال لأبيه: خذ إليك أبا الأملاك... قد سمّيته عليّاً وكنيته أبا محمّد^(٤).

وهكذا قوي أمر الدعوة، فيقول ابن الطقطقي: (لما قدّر انتقال الملك إلى بني العباس هُيأ لهم جميع الأسباب، فكان إبراهيم الإمام بالحجاز أو الشام جالساً على مُصلاّه مُشغولاً بنفسه وعبادته ومصالح عياله... وأهل خراسان يُقاتلون عنه ويبدلون نفوسهم وأموالهم دونه، وأكثرهم لا يعرفه ولا يُفرّق بين اسمه وشخصه، وهو لا ينفق عليهم مالاً ولا يُعطي أحدهم رايةً ولا سلاحاً، بل هم يجيئون إليه الأموال ويحملون إليه الخراج في كلّ سنة^(٥)).

ولعلّ ذلك راجع إلى أنّهم كانوا مدفوعين بعوامل سياسيّة.

(١) النوبختي: فرق الشيعة ٤٢.

(٢) الطبري: تاريخ الرئيل والملوك ج ٩ ص ٣٠٦.

(٣) بُدّة من كُتب التاريخ ص ٣١ - ٣٢.

(٤) المقدسي: البدء والتاريخ ج ٦ ص ٥٦ - ٥٧.

(٥) ابن الطقطقي: تاريخ الدول الإسلاميّة ص ١٤٥.

ولمّا مات إبراهيم الإمام سنة ١٣١ هـ أوصى إلى أخيه أبي العباس، ويذكر البلاذري الوصيّة، وجاء فيها:

(بسم الله الرحمن الرحيم، حفظك الله يا أخي بحفظ أهل الإيمان ...، فإذا أنا هلكت فأنت الإمام الذي يُقيم ويرعى حرمة أوليائنا ودُعائنا، ويُتمّ الله به وعلى يديه ما أثلنا وما أثل لنا)، ثمّ أوصاه بشيعته وأهل بيته وأهل خُرَاسان وأهل الكوفة ^(١).

فلمّا قُتل إبراهيم الإمام خرج أبو العباس من الحميمة يُريد الكوفة، وكان أوّل أهله خُروجاً؛ لخوفه على نفسه ولمصير الإماميّة إليه ^(٢).

فلمّا دخل أبو العباس الكوفة وجماعته (أظهروا أبا سلمة، وسلّموا إليه الرياسة وسمّوه وزير آل محمّد) ^(٣).

وهنا تأتي محاولة أبي سلمة في نقل الخلافة إلى العلويّين، وتُجمع المصادر التاريخيّة على أنّ أبا سلمة حاول نقل الأمر من آل العباس إلى آل عليّ، فاختفى أبو العباس ولم يُعلن ظهوره، ويُعلّل المسعودي سبب هذه المحاولة: أنّه لما قُتل إبراهيم الإمام خاف أبو سلمة انتقاض الأمر وفساده ^(٤). ولكنّ هذا التفسير مردود؛ لأنّ مركز العباسيّين تحسّن بانتصاراتهم العسكريّة ^(٥).

أمّا صاحب العيون والحقائق، فيقول: إنّ أبا سلمة كان هوّاه مع جعفر بن محمّد الصادق، ولكنّه أخفى ذلك ولم يُمكنه مخالفة الجمهور ^(٦).

أمّا ابن الطقطقي، فيذكر أنّ أبا سلمة لما سبر أحوال بني العباس عزم على العدول عنهم إلى بني علي ^(٧).

ويقول الدوري: (وهذا تفسيرٌ اعتدائي؛

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٢٧ أ.

(٢) ن. م ج ٣ الورقة ٢٧ أ، قتله مروان بن محمّد بعد أن بلغه أنّه يُؤهل نفسه للخلافة. أنظر يعقوبي ج ٣ ص ٧٩.

(٣) الجهشباري: الوزراء والكتّاب ص ٨٤.

(٤) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٢٦٨، يعقوبي ج ٣ ص ٨١، الطبري ج ٩ ص ١٢٤.

(٥) الدوري: العصر العباسي ص ٥١.

(٦) العيون والحقائق ص ١٨١.

(٧) ابن الطقطقي: تاريخ الدول الإسلاميّة ص ١٥٤.

لأنّ الحُكْم لم يصبح بيد العباسيين بعد ^(١). وهكذا كان أوّل عمل قام به أبو سلمة الخلال بعد دخوله الكوفة: (أن أظهر الإمامة الهاشمية ولم يُسم الخليفة) ^(٢). وقد يكون أبو سلمة مدفوعاً بميوله العلوية لذلك عزم على هذا الأمر (فالكوفة علوية والخلال يميل لبني عليّ ثمّ أن المجال كان مفسوحاً أمامه ليحقق ما يميل إليه وخاصة أن المدعو له لم يكن معروفاً من الجمهور) ^(٣). وقد أرسل أبو سلمة الخلال ثلاث رسائل إلى كلّ من: جعفر بن محمد الصادق وعبد الله بن الحسن بن الحسن وعُمَر بن الأشرف بن زين العابدين، فأحرق الصادق الكتاب، ورفض عُمر بن الأشرف وأجاب عبد الله بالرغم من تحذير الصادق له ^(٤). وقد رشّح عبد الله بن الحسن ابنه محمد لهذا، وقال لرسول أبي سلمة: (أنا شيخ كبير وابني محمد أولى بهذا الأمر مِنّي، وأرسل إلى جماعة من بني أبيه، وقال: بايعوا لابني محمد) ^(٥). وقد منع الصادق عبد الله بن الحسن من قبول هذه الدعوة، وقال له: (يا أبا محمد، ومتى كان أهل خراسان شيعة لك؟! أنت بعثت أبا مُسلم إلى خراسان؟ أنت أمرته بلبس السواد؟ وهؤلاء الذين قدموا إلى العراق، أكنت سبب قدومهم أو وجهت فيهم؟ وهل تعرف منهم أحداً؟) ^(٦). وقد كانت نتيجة هذه المحاولة الفشل؛ لأنّها لم تجد صدى من قبل العلويين، ما عدا عبد الله بن الحسن، فلم تخف هذه المحاولة على

(١) الدوري: العصر العباسي ص ٥١.

(٢) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ٨٢.

(٣) الدوري: العصر العباسي ص ٥٢.

(٤) الجهشياري: الوزراء والكتّاب ص ٨٦.

(٥) اليعقوبي ج ٣ ص ٨٦.

(٦) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٢٦٧، وأنظر: بُدّة من كتاب التاريخ ص ١١٤ - ١١٥.

(١) أخبار العباس الورقة ٨٨ ب.

الصادق؛ لأنّ أبا سلمة كان من الهاشميّة، ومن الأوائل الذين ارتبطوا بمحمّد ابن علي (١). ولهذا يقول ابن الطقطقي عن أبي سلمة: (وزير آل محمّد وفي النفس أشياء) (٢)، كما أنّ المحاولة لم تجد صدقاً عند الخراسانيين، فقد قالوا لأبي سلمة: (يا أبا سلمة، ما لك تدعونا وما أنت لنا بإمام) (٣).

وكان على رأس المعارضين لهذه الدعوة أحد القوادر وهو أبو الجهم، فقد ألحّ على أبي سلمة بإظهار أبي العباس، وقد اكتشف مُحاولته، فجاء الخراسانيون إلى أبي العباس ومعهم أصحابهم في السلاح، فبايعوه وبايع الخلال (٤).

وقد بويع أبو العباس السفّاح بالخلافة سنة ١٣٢ هـ، وخطب بالكوفة فقال: (الحمد لله الذي اصطفى الإسلام ديناً لنفسه فكّرمه وشرّفه... واختاره لنا وأيّده بنا، وجعلنا أهله وكهفه وحصنه...، وخصّنا بعمّ رسول الله...، وأنشأنا من شجرته، واشتقنا من نبعته، فوضعنا من الإسلام وأهله بالموضع الرفيع، وذكرنا في كتابه المنزل، فقال: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ)، ثمّ جعلنا ورثته وعُصْبته (٥).

ويذكر الطبري نصّ الخطبة، كما أوردها البلاذري ويُضيف عليه: (فوضعنا من الإسلام وأهله بالموضع الرفيع...، ثمّ يذكر قوله تعالى: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ...))، وقال: (لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى)، وقوله: (وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ) (٦). وقد مرّ بنا ذكر هذه الآيات واحتجاج الشيعة بها، وأتت من دلائل إمامة علي بن أبي طالب وأولاده.

(٢) ابن الطقطقي: تاريخ الدول الإسلاميّة ص ١٥٥.

(٣) الجهشباري: الوزراء والكتّاب ص ٨٦.

(٤) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ٩ ص ١٢٥.

(٥) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٣٩ ب.

(٦) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ٩ ص ١٢٥.

وكان أبو العباس موعوكاً، فقام عمه داود بن علي، وخطب مكانه، قال مُبيناً السبب الذي دعاهم إلى الخروج: (وإنما أخرجتنا الأنفة من ابتزازهم حقنا، والعصب لبني عمنا...، ثم قال: لكم ذمة الله وذمة رسول الله وذمة العباس أن نحكم فيكم بما أنزل الله، ونعمل بكتاب الله، ونسير في العامة منكم والخاصة بسيرة رسول الله)، ثم أشاد بجهود أهل الكوفة وأهل خراسان^(١). وهكذا أبان العباسيون أنهم جاؤوا إلى هذا الأمر لكونهم ورثة الرسول، وأنهم آل البيت، وقد ذكرهم الله في القرآن.

ثم ادّعوا أنهم إنما خرجوا طلباً للثأر ممن قتل أبناء عمهم، ولإحياء العدل بين الناس، كما أكدوا أنهم سيسيروا بسيرة الرسول ويعلموا بكتاب الله.

وهكذا نجد أن تشييع العباسية كان أصله من قبيل محمد بن الحنفية، وقد بقي هذا مدّة من الزمن، وفي أيام المنصور أظهر أن الخلافة جاءتهم عن طريق العباس عم النبي (صلى الله عليه وآله وسلم)، وأصدق مثل على ذلك المكاتبات التي دارت بين المنصور ومحمد ذي النفس الزكية، فكلها تؤكد على أحقية العباس بالخلافة^(٢) - وسنأتي على بيان ذلك في الفصل الرابع - ثم جاء المهدي فردّهم إلى إثبات الإمامة للعباس، وقال لهم: قولوا إنّ الإمامة كانت للعباس عم النبي؛ لأنّه كان أولى الناس به وأقربهم إليه، ثم من بعده لعبد الله ابن العباس، ثم لعلي بن عبد الله، ثم لمحمد بن علي، ثم لإبراهيم بن محمد، ثم لأبي العباس، ثم لأبي جعفر، ثم للمهدي^(٣).

والذي دعا العباسيين إلى أنهم في أول أمرهم تعلّقوا بوصية أبي هاشم بن محمد بن الحنفية ضعف مركزهم في بداية أمرهم، ولما قوي مركزهم وتوطّدت أركان دولتهم رجعوا عن دعوتهم الأولى، وادّعوا بأنهم جاؤوا لهذا الأمر بورثة النبي من قبيل عمه العباس.

(١) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٩ ص ١٢٥.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ١١١ أ - ١١ ب.

(٣) أخبار العباس الورقة ٧٤ أ - ب.

وهكذا انفرد العباسيون بالخلافة بعد أن استغلوا العلويين، وأخذوهم وسيلةً للوصول إلى أغراضهم، كما حاربوهم ونكّلوا بهم بصورةٍ أشدّ وأقسى من الأمويين، وسيأتي بيان ذلك. وكان أبو جعفر المنصور أول هاشميٍّ أوقع الفرقة بين بني عبد المطلب بن هاشم، حتى قيل: عباسيٌّ وطالبي ^(١). ولم يقتصر الأمر على التسمية، وإنما بدأ بسياسة العباسيين مع العلويين ومُحاربتهم له، وسنُبين ذلك في الفصل التالي.

(١) يعقوبي: مُشكلة الناس لزمانهم ص ٢٢ - ٢٣.

الفصل الرابع: سياسة العلويين تجاه الشيعة

١ - الزيدية

(أ) ثورات الزيدية

(ب) موقف الإمامية من الثورات الزيدية

٢ - الشيعة الإمامية

(أ) موقف الإمامية من العباسيين

١ - الزيدية:

(أ) ثورات الزيدية:

لمّا انتظم أمر الدعوة العباسية وتم لها النجاح انفراد العباسيون بالسلطة، ولم يحاولوا أن يُشركوا أبناء عمّهم، سواء كان منهم من أبناء الحسن أم أبناء الحسين، وكان أبناء الحسين ساروا على منهاج اتخذه وهو ترك مقاومة السلطان والخروج عليه، إلا أن أبناء الحسن التزموا الجانب الإيجابي، ولم يتركوا العباسيين ينعمون بما حصلوا عليه من ثمرة الكفاح المشترك لجميع الهاشميين. وفي فترة تولّى العباسيين الحكم كان الشيعة ينقسمون إلى جماعتين: الزيدية والإمامية. فأما الزيدية، فهم أتباع زيد بن عليّ بن الحسين، الذي ثار في أيام هشام بن عبد الملك، وقُتل ما بين سنة ١٢١ هـ - ١٢٢ هـ^(١).

ومن مبادئ الزيدية في الإمامة: (إنّ عليّ بن أبي طالب أفضل الناس بعد الرسول؛ لقربته وسابقته، ولكن كان جائز للناس أن يولّوا غيره إذا كان الوالي الذي يولّونه مُجرباً)^(٢). ثم جعلوا الإمامة بعد عليّ في الحسن والحسين وأولادهما وهي شورى بينهما، فمن خرج منهم وشهر سيفه ودعا إلى نفسه فهو مستحق للإمامة^(٣). فالخروج بالسيف عند الزيدية شرطٌ أساسيٌّ للإمامة.

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٢٢ أ.

(٢) النوبختي: فرق الشيعة ص ١٨.

(٣) سعد القمي: المقالات والفرق ص ١٨.

وتقول الزيدية أيضاً: أنّ الإمامة في (كلّ أولاد فاطمة، كائناً من كان بعد أن يكون عنده شروط الإمامة)^(١).

وشروط الإمامة عندهم هو: (أن يكون كلّ فاطميّ عالم زاهد شجاع سخيّ خرج بالإمامة يكون إماماً واجب الطاعة)^(٢).

لذلك قصرت الزيدية الإمامة على أبناء الحسن والحسين وأولادهما (بما امتاز به الحسن والحسين وأولادهما من العلم والورع والتقوى والبصيرة والتدين)^(٣).

وبالرغم من أنّ الزيدية ترى أنّ الإمام عليّ أفضل الناس بعد رسول الله (صلّى الله عليه وآله وسلّم)، وأنّه أولى بالخلافة من غيره^(٤)، إلاّ أنّهم قالوا: (جائز أن يكون الإمام مفضولاً، كما يكون الأمير مفضولاً، وفي رعيته من هو أفضل منه)^(٥).

وفي أيام زيد حينما خرج وسأله الشيعة عن رأيه في أبي بكر وعمر، فقال: (كُنّا أحقّ البرية بسلطان رسول الله (صلّى الله عليه وآله وسلّم)، فاستأثرا علينا، وقد وُلّيا علينا وعلى الناس فلم يألوا عن العمل بالكتاب والسنة)^(٦).

فالبرغم من أنّ زيدا يرى أنّ عليّاً أفضل الصحابة، وأنّ آل البيت أولى بالخلافة من غيرهم، إلاّ أنّه لا ينفى غمامة من تقدّمه.

وقد تطوّرت هذه الفكرة بعد زيد وأصبحت من مبادئ الزيدية، وهي جواز إمامة المفضول مع وجود الأفضل.

ويذكر الجاحظ رأي الزيدية، ويرى أنّ مقياس الفضل عندهم أربعة أقسام:
أولها: القَدَم في الإسلام، حيث لا رغبة ولا رهبة إلاّ من الله وإليه.

(١) ابن النسيم: الفهرست ص ١٧٨.

(٢) الشهرستاني: الملل والنحل ج ١ ص ٢٤٩.

(٣) المثقيد: المسائل الجارودية (رسالة طبعت ضمن رسائل المثقيد) ص ٣.

(٤) الجاحظ: ثلاث رسائل للجاحظ، نشرها السندي ص ٢٤١ (استحقاق الإمامة).

(٥) الأشعري: مقالات الإسلاميين ص ١٣٤.

(٦) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٢١ أ.

وثانيها: الزُّهد في حطام الدُّنيا، فإنَّ أزهَد الناس في الدنيا أرغَبهم في الآخرة.
وثالثها: التَّفَقُّه في الدين؛ لأنَّ الناس يعرفون به مصالح دنياهم ومراشد دينهم.
ورابعها: المشي بالسيف، فَمَن وُجِدَت فيه هذه الصفات الأربع وجب عليهم تفضيله^(١).
وقالت الزيدية: إنَّ خلافة أبي بكر كانت وفقاً لمقتضيات المصلحة العامة، وإشفاقاً من الفتنة^(٢).

ويؤكِّد الشهرستاني هذا المعنى بقول الزيدية: (كان عليُّ أفضل الصحابة، إلا أنَّ الخلافة
فُوضت إلى أبي بكر لمصلحة رأوها، وقاعدة دينية راعوها من تسكين ثائرة الفتنة، وتطبيب قلوب
العامة، فإنَّ عهد الحروب التي جرَّت في أيام النبوة كان قريباً، وسيف أمير المؤمنين عليٍّ عن دماء
المشركين من قريش لم يجفَّ بعد، والضغائن في صدور القوم من طلب الثأر كما هي)^(٣).
وترى الزيدية في تقديم أبي بكر على عليٍّ إنما كان امتحاناً له، (والتغليظ في المحنة وشدة
البلوى في الكلفة)، كما قال الله تعالى للملائكة: (اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ)،
والملائك أفضل من آدم (فقد كلّفهم الله أغلظ المحن وأشدَّ البلوى)^(٤).

وقد وقفت الزيدية من السلطة الحاكمة موقفاً يختلف عن الموقف الذي وقفته الشيعة الإمامية،
فالإمام عند الزيدية يجب أن يكون شجاعاً مُقدماً شامهاً سيفه^(٥)، لذلك تُبطل الزيدية إمامة
كلِّ مَنْ ادَّعى الإمامة وهو قاعد في بيته مرخٍ عليه ستره، لا يجوز اتّباعه ولا يجوز القول بإمامته^(٦).

فاستعمال السيف في رأي الزيدية أمرٌ واجب إذا ما أمكن به إزالة

(١) الجاحظ: ثلاث رسائل ص ٢٤١.

(٢) ن. م ص ٢٤٦.

(٣) الشهرستاني: الملل والنحل ج ١ ص ٢٥٠.

(٤) الجاحظ: ثلاث رسائل ص ٢٤٦.

(٥) المقدسي: البدء والتاريخ ج ٥ ص ١٣٣، الحميري: الحور العين ص ١٥٦.

(٦) النوبختي: فِرَق الشيعة ص ٧٤ - ٧٥.

أهل البغي وإقامة الحق^(١).

فهذه أهم مبادئ الزيدية، وقد أصبحت خطأ واضحاً في فترة تولي العباسيين الحكم، إلا أنّ هذه المبادئ قد تبنّاها أبناء الحسن؛ لأنّ الزيدية لم تقصر الإمامة على أبناء الحسين وإنما جعلتها شورى بين أبناء الحسن والحسين، أو لكلّ من أولاد فاطمة من خرج منهم بالسيف، فسار أبناء الحسن على هذا المبدأ ورفعوا لواء الثورة بوجه العباسيين.

أما من هم أبناء الحسن؟ فأشهرهم زيد بن الحسن، والحسن بن الحسن^(٢)، وزيد بن الحسن تولّى صدقات الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم)، فلما ولي سليمان بن عبد الملك عزله عنها، وأعادها إليها عمر بن عبد العزيز؛ (لأنّه شريف بني هاشم وذو سنّهم)^(٣).

ويقول المفيد: (وخرج زيد بن الحسن من الدنيا ولم يدع الإمامة ولا ادّعاها له مدّع من الشيعة)^(٤).

ويبدو أنّ زيد بن الحسن كان يرى التقيّة لأعدائه؛ لذلك تقلّد الأعمال من قبيل الأمويين، فيذكر المفيد: (والزيدي يُراعي في الإمامة بعد عليّ والحسن والحسين الدعوة والجهاد، وزيد بن الحسن كان مُسالماً لبني أميّة ومتقلّداً من قلوبهم الأعمال، وكان رأيه التقيّة لأعدائه والتآلف لهم والمُداراة، وهذا يُضادّ عند الزيدية علامات الإمامة)^(٥).

أما الحسن بن الحسن، فكان جليلاً رئيساً فاضلاً ورعاً، وكان يلي صدقات أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب في وقته، وقد خرج مع عمّه الحسين يوم الطفّ وتزوج ابنته فاطمة^(٦).

(١) الأشعري: مقالات الإسلاميين ص ٧٤.

(٢) البخاري: سرّ السلسلة العلوية ص ٤.

(٣) المفيد: الإرشاد ص ١٩٤.

(٤) ن. م ص ١٩٥.

(٥) المفيد: الإرشاد ص ١٩٥.

(٦) ن. م ص ١٩٥.

ويقول المقيّد: (ومضى الحسن بن الحسن ولم يدع الإمامة ولا ادّعاها له مُدّع)^(١).
وكان أبرز أبناء الحسن في فترة تولّي العباسيين والحكم الحسن بن زيد بن الحسن بن عليّ بن
أبي طالب، ويكفيّ أبا محمّد، وكان أمير المدينة من قبيل المنصور الدوانيقي، وعمل له أيضاً على غير
المدينة، (وكان مُظاهراً لبني العباس على بني عمّه الحسن المثنى، وهو أوّل من لبس السواد من
العلويّين، أدرك الرشيد وتوفيّ سنة ١٦٨ هـ)^(٢).

وعبد الله المحض بن الحسن بن الحسن بن عليّ بن أبي طالب، (وإتّما سُمّي المحض؛ لأنّ أباه
الحسن بن الحسن وأمه فاطمة بنت الحسين، وكان يشبه رسول الله (صلّى الله عليه وآله وسلّم)،
وكان شيخ بني هاشم في زمانه، قيل له: بم صرتم أفضل الناس؟ فقال: لأنّ الناس كلّهم يتمنون أن
يكونوا منّا، ولا نتمنى أن نكون من أحد. وكان قويّ النفس شجاعاً)^(٣).

وأعقب عبد الله المحض محمّداً ذي النفس الزكيّة وإبراهيم وموسى الجون^(٤).
ويبدو أنّ عبد الله بن الحسن كان ذا منزلة أثارت خوف الأمويّين، حتّى أنّ مروان في أيّام
الدعوة العباسيّة حينما علّم بوجود دعوةٍ إلى الرضا من آل محمّد لم يشكّ في أحد سوى عبد الله
بن الحسن بن الحسن؛ لأنّه على زعم مروان شيخ هذا البيت - بيت بني هاشم - وذو سِتّهم،
وأحرى به أن يكون صاحب هذا الشأن^(٥).

وبالرغم من هذه المنزلة التي كان يتمتّع بها عبد الله المحض، إلّا أنّه لم نجد ما يُشير إلى أنّه دعا
إلى نفسه في وقت من الأوقات، وإتّما كان يُرشّح ابنه محمّداً وإبراهيم للخلافة، ويُسمّى محمّداً ابنه
النفس الزكيّة والمهدي قبل أن يتولّى السقّاح الخلافة^(٦).

(١) البخاري: سرّ السلسلة ص ٥ - ٦ وأنظر المقيّد: الإرشاد ١٩٦ - ١٩٧.

(٢) المقيّد: الإرشاد ص ١٩٧.

(٣) ابن عنبه: عمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب ص ٧٠.

(٤) ابن عنبه ص ١٠٣.

(٥) مؤلّف مجهول: نبذة من كتاب التاريخ ص ١٠٣.

(٦) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٩ ب.

وقد قامت دعوةٌ لمحمد النفس الزكية قام بها المغيرة مولى بجيلة الذي تُنسب إليه المغيرة (١)، وبيان الثبان، وكانا يُكفّران أصحاب محمد بن علي بن الحسين (الباقر)، وقد خرج بيان علي خالد بن عبد الله القسري داعياً لمحمد بن عبد الله، إلا أنه قُتل (٢). وبالرغم من أن كلّ الدعوات كانت توجّه إلى عبد الله المحض، إلا أنه كان يصرفها إلى ابنه محمد ويُهَيِّئ الجوّ له لتوليّ الخلافة.

فلما قُتل الوليد بن يزيد بن عبد الملك وكانت الفتنة أرسل الفضل بن عبد الرحمان بن عياش بن الحارث بن عبد المطلب إلى عبد الله بن الحسن بن الحسن يُعلمه أنّ السبيل مُهيّأ للخروج، فدعى عبد الله أهل بيته إلى بيعة ابنه محمد ولم يدعُ إلى نفسه، مع العلم بأنّ الجميع يرون أنّه الأفضل للقيام بالأمر، كما يدلّ على ذلك قول جعفر بن محمد الصادق له: (يا أبا محمد، اتق الله وابق على نفسك وأهلك، فإنّ هذا الأمر ليس فينا، وإنما في ولد عمنا العباس، وإن أبيت فادعُ إلى نفسك فأنت أفضل من ابنك، فأمسك ولم يُجبه) (٣).

كما أنّ أبا العباس السقّاح حين قدّم الكوفة هو وأهل بيته أخفاه أبو سلمة الحلال، وحاول أن يُرجع الأمر إلى آل أبي طالب، فأرسل إلى جعفر بن محمد الصادق يدعوه إلى هذا الأمر فرفض الصادق، فأرسل أبو سلمة إلى عبد الله بن الحسن فاعتذر بأنّه (شيخ كبير، وأنّ ابنه محمداً أولى بالأمر) (٤).

ولم يستمع عبد الله بن الحسن إلى نصيحة أحدٍ واستمرّ في الدعوة

(١) المغيرة، المغيرة بن سعيد الذي قال بإمامة محمد بن عبد الله بن الحسن بعد وفاة محمد الباقر، وزعم أنّه القائم المهدي، وأنّه الإمام ولقبوه بالقائم؛ لأن رسول الله قال: (القائم المهدي اسمه اسمي واسم أبيه اسم أبي)، أنظر سعد القمي: المقالات والفرق ص ٧٦.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٩ ب.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٩ ب.

(٤) يعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ٨٦، وأنظر نُبذة من كتاب التاريخ ص ١١٤ - ١١٥.

إلى ابنه محمد النفس الزكية، حتى أنّ جعفر بن محمد الصادق حينما حدّره من أنّ محمداً ليس بصاحب هذا الأمر حمل هذا التحذير على محمل الحسد لابنه (١).

وكان محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن من كبار أئمة الشيعة وعلماء العترة (٢). فلما ولي أبو العباس السفاح الخلافة (استخفى محمد النفس الزكية، وتمارض أبوه وأظهر أنّ ابنه قد مات) (٣).

ولم يُبايع محمد النفس الزكية للسفاح؛ وذلك لأنّه يرى أنّه صاحب هذا الأمر بعد أن بايعه بنو هاشم بمكة، وقد روت المصادر التاريخية هذا الخبر.

فالبلاذري يذكر أنّه بعد مقتل الوليد بن يزيد بن عبد الملك بايع بنو هاشم محمد النفس الزكية، ويقول: (واستتر محمد بن عبد الله وقد بايعه قومٌ من أهل بيته) (٤).

أما الطبري، فيقول: (وقد ذكر أنّ محمداً كان يذكر أنّ أبا جعفر ممّن بايع له ليلة تشاور بني هاشم بمكة فيمن يعقدون له الخلافة حين اضطرب أمر بني مروان مع سائر المعتزلة الذين كانوا معهم هناك) (٥).

ويروي الأصفهاني أنّ جماعة من بني هاشم اجتمعوا بالأبواء، وبايعوا محمداً النفس الزكية، ومنهم إبراهيم بن محمد بن عليّ بن عبد الله بن العباس وأبو جعفر المنصور وصالح بن عليّ وعبد الله بن الحسن بن الحسن وأبنائه محمد وإبراهيم ومحمد بن عبد الله بن عمرو بن عثمان، وكان أكثرهم تحمّساً لبيعة محمد المنصور حيث كان يقول: (لأيّ شيء

(١) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٢٠٧.

(٢) البخاري: سرّ السلسلة العلوية ص ٧.

(٣) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٩ ب.

(٤) ن. م ج ٣ الورقة ٩ ب.

(٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ٩ ص ١٨٠.

تخدعون أنفسكم، ووالله لقد علمتم ما الناس إلى أحدٍ أصور أعناقاً ولا أسرع إجابة إلى هذا الفتى (١).

ولم يطمئن السقّاح لغياب محمد النفس الزكيّة، وإنما كتب يستقدم عبد الله بن الحسن بن الحسن، فقدم عليه مع أخيه الحسين بن الحسن فأكرمهما ووصلهما، إلاّ أنّه أكثر من السؤال عن محمد النفس الزكيّة، وقال لعبد الله: (يا أبا محمد، أترضى من ابنك يبيع بالمدينة ولا يشخص إليّ معك؟)، فحلف له عبد الله أنّه لا يعرف مُستقرّه (٢).

ولكن يبدو أنّ أبا العباس كان مُتخوّفاً من محمد وأخيه، ولو أنّه كان يُبالغ في إكرامهم ووصلهم بالصلاة الكثيرة، إلاّ أنّه كان لا يفتأ بتذكيرهم بأمر محمد، وعزمه على الدعوة إلى نفسه (٣).

وبالرغم من أنّه لم يخرج أحدٌ من أبناء الحسن في أيام أبي العباس السقّاح، وأنّه لم يؤذ أحداً منهم، إلاّ أنّ الطرفين كانوا في ريبة وشكّ من بعضهما.

ثمّ إنّ مُدّة خلافة السقّاح كانت قصيرة، والدولة العبّاسيّة في بداية أمرها، كما أنّ المبادئ التي قامت عليها الدعوة العبّاسيّة من الطلب بحق آل البيت والثأر لدمائهم ربما كانت مانعاً من قيام أبي العباس بأيّ عمل ضدّ أبناء الحسن بالرغم من وصول الأخبار إليه بدعوة محمد إلى نفسه، فذكر الأصفهاني، عن عبد الله بن الحسن قال: بينما أنا في سمر مع أبي العباس، وكان إذا تشاءب أو ألقى المروحة فُمننا، فألقاها ليلة فُمننا، فأمسكني فلم يُبق غيري، فأدخل يده تحت فراشه فأخرج إضبارة كُتّب، فقال: (اقرأ يا أبا محمد، فقرأت فإذا كتابٌ من محمد إلى هشام بن عمرو بن البسطام التغلبي، يدعو إلى نفسه، فلمّا قرأته قلت: يا أمير المؤمنين لك عهد الله وميثاقه ألاّ ترى منهما شيئاً تكرهه ما كانا في الدنيا) (٤).

(١) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٢٠٦، وأنظر أيضاً ابن طباطبا: الفخري ص ١٦٤، ابن خلدون: العبر ج ٣ ص ٣٩٨.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ٩ ب.

(٣) يعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ٩٦.

(٤) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ١٧٧.

وذكر ابن قتيبة عن المدائني: لما بنى أبو العباس السفاح المدينة بالأندلس سأل عبد الله بن الحسن رأيها فيها، فقال:

ألم تَرَ حوشباً أمسى يبني قصوراً نفعها لبني نفيضة
يؤمّل أن يُعمر عُمر نوح وأمر الله يحدث كل ليلة
ثم انتبه لما قال وطلب من السفاح أن يقيه، فما أقاله وأخرجه إلى المدينة (١).

وهكذا استمرت العلاقة بين السفاح وأبناء الحسن سليمة، حيث يقول اليعقوبي: (وظفئ أمر محمد في خلافة أبي العباس فلم يظهر منه شيء، وكان متى بلغ أبا العباس عنه شيء ذكر ذلك لعبد الله، فيقول: يا أمير المؤمنين، إننا نحميها بكل قذاة يخل ناظرنا منها، فيقول: بك أثق، وعلى الله أتوكل) (٢).

ولعل ما يتمتع به السفاح من التسامح والحلم كان عاملاً في تحسن العلاقة بينه وبين أبناء الحسن، فقد (كان السفاح كريماً حليماً جواداً وصولاً لذوي أرحامه) (٣).

كما أنّ السفاح قصد من حسن معاملته لأبناء الحسن أن يتألف قلوبهم لكسبهم إلى جانبه، فلم يلتفت إلى ما أشار إليه المنصور من تغيير سياسته مع العلويين، فكان يقول: (من شدد نقر ومن لان تألف، والتغافل من سجايا الكرام) (٤).

إلا أنّ العلاقة بين العباسيين والعلويين لم تستمر على هذا الحال بعد وفاة السفاح وتوحي المنصور الخلافة سنة ١٣٦ هـ (٥).

ويبدو أنّ المنصور كان متخوفاً من الشيعة، يدل على ذلك قوله حينما

(١) ابن قتيبة: عيون الأخبار ج ٢ ص ٢١١.

(٢) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ٩٧.

(٣) ن. م ج ٣ ص ٩٧.

(٤) الحنبلي: شذرات الذهب ج ١ ص ١٥٩.

(٥) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٠٠.

أعلمه أبو مسلم بوفاة أبي العباس، فقرأ كتاب أبي مسلم وبكى وجزع جزعاً شديداً، فعجب أبو مسلم من ذلك، فقال المنصور: (أتخوف شرّ عبد الله بن علي وشيعة علي) (١).
وقد أتبع المنصور الشدّة في مُعاملة أبناء الحسن، فكتب إلى زياد بن عبد الله يأمره (بالشديد على عبد الله بن الحسن حتى يأتيه بابنه محمّد) (٢).
وقد أتبع المنصور أساليب مُختلفة للقضاء على أبناء الحسن، فقد كان يدسّ قوماً يتّجرون في البلدان ويظهرون التشييع، حتى أنّ قسماً منهم اتّصل بعبد الله بن الحسن، وأعطاه أموالاً وجعله يثقُ به حتى دلّه على مكان ابنه محمّد، إلاّ أنّه أدرك ما يقصد هذا الرجل (٣).
ولمّا حجّ المنصور سنة ١٤٠ هـ وصلته الأخبار بتحرّك محمّد النفس الزكيّة بالمدينة، فطلبه فلم يظفر به، فأخذ عبد الله بن حسن وجماعةً من أهل بيته فأوثقهم بالحديد وحملهم على الإبل بغير وطاء (٤).
ولمّا حمل بنو الحسن كان محمّد وإبراهيم يتّصلان بأبيهما مُتخفيين كهيئة الأعراب، ويسألانه الخروج فكان يطلب منهما التريث حتى يحين لهما ذلك، إلاّ أنّه كان يُشجّعهما ويقول لهما: (إنّ منعكما أبو جعفر أنّ تعيشا كريمين فلا يمنعكما أنّ تموتا كريمين) (٥).
وقد بالغ المنصور في الشدّة على أبناء الحسن، (فلم يزالوا في الحبس حتى ماتوا، وقد قيل: إنهم وُجدوا مسمرين في الحيطان) (٦).
وكانت هذه الشدّة سبباً جعلت محمّد النفس الزكيّة يستأذن أباه في الخروج قبل وقته لولا أنّ أباه منعه من ذلك (٧).

(١) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ٩ ص ١٥٥.

(٢) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ١٠ أ.

(٣) ن. م ج ٣ الورقة ١٠ أ.

(٤) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ٧ ص ٥٥٠.

(٥) ن. م ج ٩ ص ١٩٤.

(٦) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٠٦.

(٧) ن. م ج ٣ ص ١٠٦.

وقد حاول المنصور أن يُغيّر سياسته تجاه أبناء الحسن، فخطب بالناس بعد أخذ أبناء الحسن وحبسهم، قال: (يا أهل خراسان، أنتم شيعتنا و أنصارنا وأهل دعوتنا، ولو بايعتم غيرنا لم تُبايعوا خيراً ممّا، إنّ ولد ابن أبي طالب تركناهم - والذي لا إله إلاّ هو - والخلافة، فلم نعرض لهم بقليل ولا بكثير، فقام فيها عليّ فما أفلح، وحكّم الحكمين فاختلفت الأمة عليه وافتترقت الكلمة، ثمّ وثب عليه شيعته وأنصاره فقتلوه، ثمّ قام بعده الحسن بن علي، فوالله ما كان برجلٍ عُرضت عليه الأموال فقبلها، ودسّ إليه معاوية: أيّ أجعلك وليّ عهدي. فخلفه وانسلخ له ممّا كان فيه وسلّمه إليه، وأقبل على الناس يتزوّج اليوم واحدة ويُطلّق غداً أخرى، فلم يزل كذلك حتّى مات على فراشه، ثمّ قام بعده الحسين بن علي، فخدعه أهل العراق [أهل] الشقاق والنفاق والإغراق في الفتن، أهل هذه المدرة السوء...، فلما استقرّت الأمور فينا على قرارها، من فضل الله وحكّمه العدل، وثبوا علينا؛ حسداً منهم لنا، وبغياً علينا، بما فضّلنا الله به عليهم، وأكرمنا من خلافته ميراثنا من نبيّه) (١).

فأبو جعفر المنصور هنا يُريد أن يُبرّر موقفه بادّعائه أنّه صاحب الحقّ، وأنّه صاحب ميراث النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلم)، كما أنّ هذا الخطاب تدبير آخر للمنصور، يحاول به أن يكسب أنصاراً من الخراسانيين؛ لأنّ الخطاب موجّه إليهم، فيحاول أن يُظهر لهم أبناء عليّ بمظهر الذي لا يصلح للخلافة؛ لأنّه لم يُفلح فيها واحد منهم، كما أنّ الخطاب (يوضّح لنا نظرة المنصور للخراسانيين، واهتمامه بإقناعهم بحقّه ليؤيّدوه تأييداً كلياً) (٢).

إلاّ أنّ محمّد النفس الزكيّة كان يؤكّد أنّه صاحب الحقّ في الخلافة، فخطب في أصحابه مُبيناً لهم عدم أهليّة المنصور للخلافة، فقال: (وإنّ أحقّ الناس بالقيام بهذا الدين أبناء المهاجرين الأوّلين والأنصار المواسين، اللهمّ إنّهم قد أحلّوا حرامك وحزّموا حلالك وآمنوا من أخفت وأخافوا من آمنت) (٣).

(١) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٣١١.

(٢) الدوري: العصر العبّاسي الأوّل ص ٧٨.

(٣) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ٩ ص ٢٠٥.

فيحاول هنا أن يُظهر أن المنصور لا حقّ له بالخلافة؛ لأنّ جدّه ليس من المهاجرين ولا الأنصار.

(فلما اشتدّ الطلب بمحمّد خرج قبل وقته الذي واعد أخاه إبراهيم على الخروج فيه، وقيل: بل خرج لميعاده، وإنما تأخّر أخوه لجدري أصابه) (١).

وظهر محمّد بن عبد الله النفس الزكيّة بالمدينة سنة ١٤٥ هـ، (فاجتمع معه خلقٌ عظيم، ووافته كتب أهل البُلدان ووفودهم) (٢).

ويقول المسعودي: (وبايعه خلقٌ كثيرٌ من الحاضرة والبادية) (٣). ويذكر أنّ من كان معه: (وُلد عليّ، وُوُلد جعفر، وُوُلد عقيل وُوُلد عُمر بن الخطّاب، وُوُلد الزبير بن العوّام، وسائر قُرَيش، وأولاد الأنصار) (٤).

وقد تفرّق إخوة محمّد النفس الزكيّة في البُلدان يدعون إلى إمامته، فتوجّه ابنه عليّ إلى مصر، وابنه عبد الله إلى خُراسان وابنه الحسن إلى اليمن، وأخوه موسى إلى الجزيرة، وأخوه يحيى إلى الري، ثمّ إلى طبرستان، وأخوه إدريس بن عبد الله إلى المغرب (٥).

فلما ظهر محمّد بدأ المنصور بمراسلته، (ودعاه لحلّ الخلاف سلّماً ليكسب الوقت وليضع مسؤوليّة الحرب على عاتق خصمه) (٦).

فأرسل المنصور إلى محمّد حين خرج: (**إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِّنْ خِلَافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ**)، إلا الذين يأتوا من قبل أن أقدر عليك، فلك أن أومنك وجميع

(١) ابن الأثير: الكامل ج ٥ ص ٢.

(٢) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١١١.

(٣) المسعودي: التنبيه والإشراف ص ٣٤١.

(٤) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٣٠٦.

(٥) ن. م ج ٣ ص ٣٠٦.

(٦) الدوري: العصر العبّاسي الأوّل ص ٧٨.

إحوتك وولدك وأهل بيتك وأتباعك، وأعطيك ألف ألف درهم) (١).

فأجابه محمد: (طسم * تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ * تَتْلُوا عَلَيْكَ مِنْ نَبإِ مُوسَىٰ وَفِرْعَوْنَ بِالْحَقِّ لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ * إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيَعًا يَسْتَضِعُّ طَائِفَةً مِنْهُمْ يُدَّبِحُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ * وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ * وَنَمَكِّنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَنُرِي فِرْعَوْنَ وَهَامَانَ وَجُنُودَهُمَا مِنْهُمْ مَا كَانُوا يَحْذَرُونَ) ، وقال في كتابه:

(... إن الله اختارنا واختار لنا فولدنا من النبيين محمد أفضلهم مقاماً، ومن السلف أولهم إسلاماً، ومن الأزواج خيرهنَّ خديجة الطاهرة، وأول من صلى القبلة، ومن البنات خيرهنَّ فاطمة سيدة نساء أهل الجنة، ومن المولود في الإسلام الحسن والحسين سيدي شباب أهل الجنة، وإن هاشماً ولد علياً مرتين، فأنا أوسط بني هاشم نسباً، وأحرصهم أمماً وأباً، لن تعرق في العجم وأنا ابن أرفع الناس درجة في الجنة، وابن أهونهم عذاباً في النار، ولك الأمان إن دخلت في طاعتي، فأنا أولى بالأمر منك وأولى بالوفاء بالعهد، فأبي الأمانات ليت شعري أعطيتني؟ أمان ابن هبيرة، أم أمان عمك عبد الله بن علي؟) (٢).

فكتب إليه المنصور:

(قد بلغني كتابك، فإذا جلّ فحرك بقرابة النساء لتغرّ بذلك الجفافة والغوغاء، ولم يجعل إليه النساء كالعمومة والعصبة، وقد جعل الله العمّ أباً وبدأ به قبل الوالد، فقال: (نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَهَ آبَائِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ) ، فسمى إسماعيل أباً وهو عمُّ يعقوب، ولقد بعث الله نبيه محمداً وله عمومة أربعة، فدعاهم فأجابه اثنان أحدهما أبي وأبي اثنان أحدهما أبوك، فقطع الله وراثتهما وولايتهما منه، وزعمت أنك أخفّ الناس عذاباً يوم القيامة ...، وليس ينبغي لمسلم يؤمن بالله أن يفخر بأهل النار، وأمّا ما فخرت به: أنّ علياً ولده هاشم مرتين، وأنّ عبد المطلب أبوه أبو طالب وأمّه فاطمة بنت أسد بن هاشم ولد حسناً مرتين، فخير الأولين والآخرين رسول

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ١١ أ.

(٢) ن. م ج ٣ الورقة ١١ أ.

الله (صلى الله عليه وآله وسلم) لم يلدته هاشم ولا عبد المطلب إلا مرة، وفخرت لأنك لم تلدك العجم ولم تعرق فيك أمهات الأولاد، فقد فخرت على من هو خير منا نفساً وأباً أولاً وآخرًا إبراهيم بن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) كانت أمه مارية القبطية، وما ولد فيكم أفضل من علي بن الحسين وهو لأم ولد، وهو خير من جدك حسن، وما كان فيهم بعده مثل أبيه محمد بن علي بن الحسين وأمّه أم ولد، وأما قولك أنهم بنو رسول الله، فإن الله تبارك وتعالى يقول: (مَا كَانَ اللَّهُ لَاتَّخِذَ أُمَّةً أَحَدًا مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ) ، ولكتكم بنو بنته وهي رحمها الله لا تحرز الميراث ولا ترث الولاء ولا يحل لها أن تؤمّ، فكيف يورث هذا إمامكم، وأما ما ذكرت من أمر عليّ، فقد حضرت النبيّ الوفاة فأمر غيره بالصلاة) (١).

ثمّ يُشير المنصور إلى النزاع بين الأمويين والعلويين وانتصار العباسيين ويقول: (ثمّ خرجتم على بني أمية فقتلوكم وصلبوكم ونفوكم من البلدان...، حتى خرجنا عليهم فطلبنا بشأركم وأدركنا بدمائكم وأورثناكم أرضهم وديارهم) (٢).

ويبدو من هذه المكاتبات التي تُبذلت بين المنصور ومحمد النفس الزكية الصراع الذي كان سائدًا بين العباسيين وأبناء الحسن وحجج الطرفين، (كما أنّها تظهر نظرهم إلى بعضهم في ذلك الوقت، ثمّ إنّها كتبت بمجرد الدعاية، ولم يُقصد منها إقناع الخصم) (٣). وبالرغم من كثرة من وقف بجانب النفس الزكية ونصره، لم يُكتب لثورته النجاح؛ للظروف التي أحاطت به.

فقد اتّبع المنصور وسائل عديدة للقضاء عليه، فقد كان يكتب إليه على ألسن قواده (يدعونه إلى الظهور، ويُعلمونه بأنهم معه، لذلك كان محمد يقول: لو التقينا مال إليّ الثّوار كلّهم) (٤).

(١) البلاذري: أنساب الأشراف ج ٣ الورقة ١١ ب.

(٢) الطبري: تاريخ الرّسل والملوك ج ٩ ص ٢١٠ - ٢١١، وقد ذكر الطبري هذه الرسائل كما وردت عند البلاذري مع بعض الاختلافات، أنظر: الطبري ج ٩ ص ٢١٠ - ٢١١.

(٣) الدوري: العصر العباسي الأوّل ص ٨٠.

(٤) الطبري: تاريخ الرّسل والملوك ج ٩ ص ٢١٦.

ثُمَّ إِنَّ الشَّدَّةَ الَّتِي اتَّبَعَهَا الْمَنْصُورُ فِي مُعَامَلَةِ أَبْنَاءِ الْحَسَنِ دَفَعَتْ مُحَمَّدًا إِلَى الثَّوْرَةِ قَبْلَ وَقْتِهَا الْمُعَيَّنِ (١).

كَمَا أَنَّ الْمَنْصُورَ قَدْ قَطَعَ الْمِيرَةَ عَنِ خَصْمِهِ مِنَ الشَّامِ وَمِصْرَ (٢).
ثُمَّ إِنَّ مُحَمَّدًا خَطَبَ فِي أَصْحَابِهِ، وَجَعَلَهُمْ فِي حُلٍّ مِنْ بَيْعَتِهِ بَعْدَ وَصُولِ جَيْشِ الْمَنْصُورِ إِلَيْهِ، وَكَانَ هَذَا مِمَّا تَبَطَّ عَزِيمَةَ أَصْحَابِهِ وَانْسَحَابَهُمْ، (فَتَسَلَّلُوا حَتَّى بَقِيَ فِي شِرْذِمَةٍ لَيْسَتْ بِالكَثِيرَةِ) (٣).
وَيَذْكَرُ الْيَعْقُوبِيُّ مَكِيدَةَ دَبَّرْتِهَا أَسْمَاءُ ابْنَةِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْعَبَّاسِ كَانَ لَهَا الْأَثَرُ فِي تَفَرُّقِ النَّاسِ عَنِ مُحَمَّدِ النَّفْسِ الزَّكِيَّةِ، فَقَدْ كَانَتْ أَسْمَاءُ مُعَادِيَةً لِمُحَمَّدٍ، فَأَرْسَلَتْ مَوْلَى لَهَا فَرَفَعَ قِصْبَةَ عَلَيْهَا خِمَارًا أَسْوَدَ نَصَبَهُ فَوْقَ مَأْذَنَةِ الْمَسْجِدِ، ثُمَّ ذَهَبَ إِلَى عَسْكَرِ مُحَمَّدٍ فَصَاحَ الْهَزِيمَةَ قَدْ دَخَلَ الْمَسْجِدَ، فَلَمَّا رَأَى النَّاسَ الْعَلَمَ الْأَسْوَدَ انْهَزَمُوا وَبَقِيَ مُحَمَّدٌ يُقَاتِلُ وَحْدَهُ حَتَّى قُتِلَ (٤).

كَمَا أَنَّ ابْنَ الْأَثِيرِ يَذْكَرُ أَنَّ مُحَمَّدَ النَّفْسِ الزَّكِيَّةِ دَعَا إِسْمَاعِيلَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ جَعْفَرِ بْنِ أَبِي طَالِبٍ - وَكَانَ شَيْخًا كَبِيرًا - إِلَى بَيْعَتِهِ، فَامْتَنَعَ عَنِ الْبَيْعَةِ، وَقَالَ: (يَا ابْنَ أَخِي، أَنْتَ وَاللَّهِ مَقْتُولٌ فَكَيْفَ أُبَايِعُكَ، فَارْتَدَّ النَّاسُ عَنْهُ قَلِيلًا) (٥).

وَهَكَذَا فَشَلَّتْ ثَوْرَةَ النَّفْسِ الزَّكِيَّةِ، وَقَدْ أَرْسَلَ الْمَنْصُورُ عَيْسَى بْنَ مُوسَى إِلَى الْمَدِينَةِ فِي (جَيْشٍ عَظِيمٍ) (٦)، وَقَدْ قَتَلَ مُحَمَّدَ النَّفْسِ الزَّكِيَّةِ فِي الْيَوْمِ الرَّابِعِ عَشَرَ مِنْ رَمَضَانَ سَنَةِ ١٤٥ هـ (٧).
وَخَرَجَ بَعْدَ مُحَمَّدٍ أَخُوهُ إِبْرَاهِيمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بِالْبَصْرَةِ وَقَدْ بَايَعَهُ أَهْلُهَا

(١) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٢٦٠.

(٢) الطبري: تاريخ الرُّسُلِ والمُلُوكِ ج ٩ ص ٢١٦ - ٢١٧.

(٣) ن. م. ج ٩ ص ٢١٩.

(٤) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١١١.

(٥) ابن الأثير: الكامل ج ٥ ص ٣.

(٦) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١١١.

(٧) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٢٧٥.

، وقد خرج في أوّل شهر رمضان سنة ١٤٥ هـ، ودعا إبراهيم في بدء أمره إلى أخيه محمّد، فلما قُتل محمّد دعا إلى نفسه (١).

واستمرّ إبراهيم ينشر دعوته سرّاً في البصرة، وقد ساعده على ذلك أنّ والي البصرة سُفيان بن معاوية تجاهل أمره، وأيّده في السرّ (٢).

ويقول اليعقوبي: (وكان إبراهيم قد قصد الكوفة وهو لا يشكّ أنّ أهل الكوفة يثبون معه بأبي جعفر، فلمّا صار بالكوفة لم يجد ناصرًا)، وقد علّم أبو جعفر بوجوده فوضع الأرصاد والحرس ليمنعه من الخروج، إلّا أنّه بعد أن علّم خطأه احتال حتّى خرج من الكوفة (٣).

وقد استطاع إبراهيم أن يكسب كثيراً من الأنصار، (فأجابه أهل فارس والأهواز وغيرها من الأمصار، وسار من البصرة في عساكر كثيرة من الزيدية وجماعة ممن يذهب إلى قول البغداديين من المعتزلة ومعه عيسى بن زيد بن عليّ بن الحسين بن عليّ بن أبي طالب) (٤).

وبالرغم من صعوبة وضع المنصور وقلّة جيشه، إذ لم يكن لديه إلّا ٢٠٠٠ رجل (٥)، إلّا أنّه استطاع القضاء على ثورة إبراهيم، فوجّه إليه عيسى بن موسى في العساكر فالتقوا بياخري - على ستة عشر فرسخاً من الكوفة - فقتل إبراهيم وقسماً ممن كان معه وانهمز الباقون، وذلك في سنة ١٤٥ هـ (٦).

ويقول المسعودي: (وقتل معه من الزيدية من شيعته أربعمئة رجل وقيل خمسمئة رجل) (٧). وهكذا استطاع المنصور القضاء على هذا الخطر (الذي زلزل مُلكه

(١) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١١٢ - ١١٣.

(٢) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ٩ ص ٢٥٠.

(٣) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١١٢.

(٤) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٣٠٨.

(٥) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ٩ ص ٢٥٤.

(٦) المسعودي: التنبيه والإشراف ص ٣٤١.

(٧) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٣٠٨.

في مركزه يقضي عليه (١).

ويذكر الأصفهاني عدداً من أبناء الحسن تعرّض لهم المنصور فحبسهم وماتوا في الحبس، منهم: عبد الله بن الحسن بن الحسن، والحسن بن الحسن، وإبراهيم بن الحسن بن الحسن، وعلي بن الحسن بن الحسن بن الحسن، والعبّاس بن الحسن بن الحسن، وإسماعيل بن إبراهيم بن الحسن، ومحمد بن إبراهيم بن الحسن، وعلي بن محمد بن عبد الله (٢).

وهكذا كان حال أبناء الحسن أيام المنصور، فيقول ابن الساعي: (وقد ابتلى الله تعالى المنصور بأذى آل الحسن السبط...، فقصوا بين مقتولٍ ومسموم) (٣).

ويذكر المقرئ من قُتل من الطالبين أيام المنصور وما لحقهم من تعذيب، ويقول: (فأين هذا الجور والفساد من عدل الشريعة الحمّدية وسيرة أئمة الهدى؟! وأين هذه القسوة الشنيعة مع القرابة من رحم النبوة؟! وتالله ما هذا من الدين في شيء، بل هو من باب قول الله: **تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ**) (٤).

ولما توفّي أبو جعفر المنصور سنة ١٥٨ هـ (٥) تولّى المهدي الخلافة، ويبدو من سيرته أنه اتّبع سياسة مخالفة لسياسة المنصور، فحاول أن يُخفف من الشدّة التي اتبعها المنصور، فأطلق من كان في سجن المنصور، (إلا من كان قبليه تباعة دم أو قتل، ومن كان معروفاً بالسعي في الأرض بالفساد)، وكان ممن أطلقه المهدي يعقوب بن داود مولى سليم، وكان معه الحسن بن إبراهيم بن عبد الله بن الحسن بن الحسن (٦).

(١) الدوري: العصر العبّاسي الأوّل ص ٨٣.

(٢) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ١٧٩ - ٢٠٤.

(٣) ابن الساعي: مختصر أخبار الخلفاء ص ١٨.

(٤) المقرئ: النزاع والتخاصم ص ٥٩.

(٥) الطبري: تاريخ الرّسل والملوك ج ٩ ص ٣٢٣.

(٦) ن. م ج ٩ ص ٣٢٧.

وقد حبس المنصور يعقوب بن داود؛ وذلك لأنّه كان يدعو لمحمّد النفس الزكيّة ويسعى له في البيعة، وبعد مقتل محمّد دعا إلى أخيه إبراهيم، فلما قُتل هرب يعقوب، فأمر المنصور بطلبه فأخذه وحبسه، فلمّا جاء المهدي أطلقه (١).

وأصبح يعقوب بن داود مُقرّباً من المهدي، وكان الغالب عليه في خلافته، وقد ساعده في ذلك ما يتمتّع به من صفات، فيذكر اليعقوبي: (كان يعقوب جميل المذهب، ميمون النقيية، محباً للخير، كثير الفضل، حسن الهدى) (٢).

وقد تحسّن حال الزيدية في أيامه نتيجة لصلة يعقوب بن داود الحسنة بالخليفة، ولكونه وزيراً من الزيدية، يدلّ على ذلك ما وراه الطبري من أنّ المهدي كان يبحث عن رجلٍ من الزيدية له معرفة بآل الحسن وبعيسى بن زيد، فيأتيه بأخبار آل الحسن فجيء له يعقوب بن داود، (فسأله المهدي عن عيسى بن زيد فزعم الناس أنّه وعده الدخول بينه وبينه، وكان يعقوب ينتفي من ذلك، إلا أنّ الناس قد رموه بأنّ منزلته عند المهدي إنّما كانت للسعاية بآل علي) (٣).

وارتفعت منزلة يعقوب عند المهدي حتّى (استوزره وفوّض إليه أمر الخلافة، فأرسل إلى الزيدية فأتى بهم من كلّ صوب، وولاهم أمور الخلافة في المشرق والمغرب وكلّ جليل وعمل نفيس والدنيا كلّها في يديه) (٤).

ويذكر الطبري: أنّ الحسن بن إبراهيم بن الحسن الذي كان محبوباً مع يعقوب أيام المنصور، وحينما أطلق يعقوب بقي الحسن محبوباً، ففرّ من السجن، فلما حجّ المهدي أتاه يعقوب بالحسن فاستأمن له فوصله المهدي وأقطعته (٥).

(١) مؤلّف مجهول: العيون والحدائق ص ٢٧٥.

(٢) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٣٣.

(٣) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ١٠ ص ٣.

(٤) ن. م. ج ١٠ ص ٣.

(٥) الجهشيارى: الوزراء والكتّاب ص ١٥٦.

وبالرغم من هذه المنزلة التي كان يتمتع بها يعقوب، إلا أنّ المهدي كان حذراً منه، لا سيّما بعد أن كثرت السعايات به من قبل موالي المهدي، فقد أورد الطبري خبراً مفاده أنّ المهدي أراد أن يختبر يعقوب بن داود وميله إلى العلويين، فطلب منه أن يقتل أحد أولاد عليّ ودسّ له جارية لتتعرّف خبره، فلم يف يعقوب بما طلب منه، فغضب عليه المهدي وحبسه وظلّ في الحبس حتى زمن الرشيد^(١).

ولم يخرج أحدٌ من الزيدية في أيام المهدي ما عدا عليّ بن العباس بن الحسن، فقد قدم بغداد ودعا إلى نفسه سرّاً، فتبعه جماعة من الزيدية، ولما علم المهدي بخبره حبسه، فلم يزل في الحبس حتى استوهبه من المهدي الحسين بن عليّ بن الحسن فوهبه له^(٢).

ولكنّ الأصفهاني يذكر أنّ المهدي حينما أخرج عليّ بن الحسين من السجن دسّ له سُمّاً، فلم يزل ينتفض عليه حتى قديم المدينة، فتفسّخ لحمه وتباينت أعضاؤه فمات^(٣).
أمّا عيسى بن زيد، فكان ورعاً، ديناً، كثير العلم، راوي للحديث، وقد خرج عيسى بن زيد مع محمّد النفس الزكية، (وجمع إليه وجوه الزيدية وكلّ من حضر معه أهل العلم)^(٤).
وقد اختفى عيسى بن زيد بعد مقتل محمّد ولم يظفر به المهدي^(٥).

واستمرت الزيدية على السير في طريق الثورة، فلمّا وليّ الهادي الخلافة سنة ١٦٩ هـ اتّبع سياسة الشدّة مع العلويين، خلافاً للسياسة التي اتّبعها أبوه، فقد (ألحّ في طلب الطالبين، وأخافهم خوفاً شديداً وقطع ما كان المهدي يُجرّبه لهم في الأرزاق والأعطية، وكتب إلى الآفاق في طلبهم وحملهم)^(٦).

(١) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ١٠ ص ٥، الجهشيارى ص ١٦٠، العيون والحدائق ص ٢٧٦.

(٢) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ٤٠٣.

(٣) ن. م ص ٤٠٣.

(٤) ن. م ص ٤٠٧.

(٥) ن. م ص ٤٠٨.

(٦) يعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٢٧.

ونتيجة لهذه السياسة التي اتبعتها الهادي مع العلويين اشتد خوفهم وكثر من يطلبهم؛ لذلك لجأت الشيعة إلى الحسين بن علي بن الحسن - وكان له مذهب جميل وكمال مجد - فدعوه إلى الخروج، وكان الحسين بن علي يرى رأيهم، ولكنّه لا يجد ناصرًا فبايعه عدد كبير من الشيعة أول الأمر، لكنهم تفرقوا فيما بعد، فلم يوافه منهم إلا أقل من خمسمئة رجل^(١).

ويرى الأصفهاني أنّ السبب الذي دفع الحسن إلى الخروج أنّ والي الهادي على المدينة عبد العزيز بن عبد الله - من أولاد عمر بن الخطاب - قد أساء معاملة الطالبين وأفرط في التحامل عليهم، حتى أنّه أخذ من كل واحد منهم بكفالة قريبه ونسيبه^(٢).

وفشلت ثورة الحسين بن علي بن الحسن بن الحسن بن الحسين بن علي، فقتل بفخ وانهم من كان معه، وهرب خاله إدريس بن عبد الله بن الحسن بن الحسن - وكان قد خرج معه - فصار إلى المغرب فاجتمعت عليه كلمة أهلها^(٣).

ومن هنا تظهر أهمية وقعة فخ؛ لأنّ إدريس استطاع أن يكون دولة الأدارسة^(٤). وبالرغم من الشدة التي اتبعتها الهادي مع العلويين إلا أنّه غضب على موسى بن عيسى الذي أرسله لمواجهة الحسين بن علي وصادر أمواله، كما أنّه عاقب الذين أتوه برأس الحسين فلم يثبهم بشيء^(٥).

ولمّا ولي الرشيد الخلافة حاول اتباع سياسة اللين مع العلويين، فقد (بذل الأمان للطالبين، وأخرج الخمس لبني هاشم)^(٦) كما رفع الحجر عمّن كان منهم ببغداد سنة ١٧١ هـ وسيرهم إلى المدينة ما عدا العباس بن

(١) اليعقوبي ج ٣ ص ١٣٧.

(٢) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٤٤٣.

(٣) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٣٧.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ١٠ ص ٢٤ - ٣٢.

(٥) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٣٣٧.

(٦) المقدسي: البدء والتاريخ ج ٦ ص ١٠١.

الحسن بن عبد الله ^(١).

إلا أنّ أبناء الحسن استمروا على سياسة الثورة، فقد ظهر زمن الرشيد يحيى بن عبد الله بن الحسن بالديلم وقوي أمره، فأرسل إليه الرشيد الفضل بن يحيى في خمسين ألفاً ومعه وجوه القواد، فوصل الفضل إلى الديلم واستطاع أن يقضي على حركته، مُستخدماً أساليب مختلفة من الشدة واللين والتحذير والترهيب إلى أن أجاب يحيى إلى الصلح ^(٢).

ويبدو أنّ يحيى لم يجب إلى الصلح إلا بعد أن رأى ضعف مركزه، (وتفرّق أصحابه وسوء رأيهم فيه وكثرة خلافهم عليه) ^(٣).

ولكنّه اشترط على الرشيد أن يكتب له أماناً بخطّه، وأن يُشهد عليه الفقهاء والقضاة وجُلّة بني هاشم ومشايخهم، فرضي الرشيد بذلك وكتب الأمان، وجعله على نُسختين أرسل إحداها إلى يحيى واحتفظ بالأخرى ^(٤).

إلا أنّ الرشيد كان حذراً من يحيى، فأوكل أمره إلى الفضل بن يحيى، (وفي نفسه الحيلة على يحيى والتفرغ له وطلب العَلل عليه) ^(٥).

وقد لعب الفضل بن يحيى دوراً في الصراع بين الرشيد والعلويين، فيذكر المسعودي أنّه استطاع أن يُعري صاحب الديلم بالأموال حتّى باع يحيى بمئة ألف ألف درهم ^(٦).
كما أنّ الفضل استطاع أن يكسب رضا الطرفين الرشيد ويحيى، فلمّا قدّم يحيى على الرشيد أكرمه وأجازته بجوائز سنّية، كما أكرم الفضل بن يحيى، وفي ذلك يقول مروان بن أبي حفصة:

(١) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ١٠ ص ٥١.

(٢) الجهشيارى: الوزراء والكتّاب ص ١٩٠.

(٣) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٤٦٨.

(٤) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ١٠ ص ٥٤، الأصفهاني مقاتل الطالبين ص ٤٧٠.

(٥) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٤٧١.

(٦) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٣٥٢.

ظغرت بلا شكَّ يد برمكيّة رتقت بها الفتق الذي بين هاشم
عليّ حين أعياء الراتقين الثامه فكّفوا وقالوا ليس بالمتلاءم (١)

كما أنّ الأصفهاني يذكر أنّ الفضل ساعد يحيى على الهرب، وقد علّم الرشيد بذلك (٢).
ولكنّ يحيى لم يسلم من الرشيد، لا سيّما بعد أن كثرت فيه السعيات عند الرشيد، ووصلته
الأخبار بأنّه يدعو إلى نفسه، وأنّ منتقض (فوافق ذلك ما كان في نفس الرشيد له...، فأشخصه
وحبسه في سرداب كبير حتّى مات في حبسه) (٣) واختلّف في كفيّة موته، فيذكر اليعقوبي أنّ
الموكّل به منعه من الطعام فمات جوعاً (٤).

أما المسعودي، فيذكر أنّه ألقى في بركة فيها سباع جائعة فامتعت عن أكله، فبني عليه ركنٌ
بالحصى والحجر وهو حيّ (٥).

وقد خرج أيضاً أيّام الرشيد أحمد بن عيسى بن زيد العلوي، فحبسه الرشيد بالرافقة سنة ١٨٨
هـ، فهرب إلى البصرة وأخذ يُكاتب الشيعة ويدعوهم إلى نفسه، فبثّ عليه الرشيد العيون فلم
يستطع الظفر به، فأخذ حاضراً صاحبه والمُدبّر لأمره فلم يدلّه هذا على موضعه فقتله، (وظفئ
أمر أحمد بن عيسى ولم يُعرف خبره بعد ذلك) (٦).

وهكذا اختلفت سياسة الرشيد مع العلويين بين اللين والشدّة، ويرى الدوري أنّ الرشيد
استعمل أساليب الخداع في علاقاته مع العلويين، ولم يتجنّب العُدْر للقضاء عليهم، فحفظ بذلك
التقاليد الميكافيليّة التي خلّفها المنصور (٧).

(١) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ١٠ ص ٥٥.

(٢) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ٤٧٢.

(٣) ن. م ص ٤٧٢.

(٤) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٤٠، وأنظر أيضاً:

Muir: The Caliphate P. ٤٨١.

(٥) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٣٥٢.

(٦) اليعقوبي: تاريخ ج ٣ ص ٣٥٢.

(٧) الدوري: العصر العبّاسي الأوّل ص ١٤٣.

وقد اختلف حال العلويين أيام تولي المأمون الخلافة، فقد اتبع سياسة التسامح مع العلويين، ولعل ذلك راجع إلى ما كان يتمتع به المأمون من ثقافة واسعة وتفكير حرّ، فقد كان مجلسه يجفل برجال الأدب والفقه والتاريخ، فتُعقد المناظرات في مختلف المسائل، وكان يُخصّص لها أياماً من الأسبوع^(١).

كما أنّ المأمون كان يميل إلى الاعتزال؛ لأنّ الاعتزال كان أقرب المذاهب إلى نفسه لاعتماده على العقل، وقد قرّب المعتزلة وتحسّن حالهم أيامه، ومن أشهر رجالهم ثمامة بن أشرس^(٢). ويبدو أيضاً من سيرة المأمون أنّه كان يميل إلى العلويين، فيقول المسعودي أنّه كان يُظهر التشييع^(٣).

وفي سنة ٢١٢ هـ نادى مُنادي للمأمون: (ألا برئت الذمّة من أحد من الناس ذكر معاوية بخير، أو قدّمه على أحد من أصحاب رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم))، وأرسل الكتب إلى الآفاق بلعنه على المنابر، فأعظم الناس ذلك وأنكروه واضطربت العامة، فأشير عليه بترك ذلك^(٤).

وقد حاول المأمون أن يشرح موقفه هذا، فجمع الفقهاء وأهل العلم والحديث، ودار بينهم حديث، فقال المأمون: (فظائفة عابوا علينا ما نقول في تفضيل عليّ بن أبي طالب، وظنّوا أنّه لا يجوز تفضيل عليّ إلّا لانتقاص غيره من السلف، والله ما استحل أن انتقص الحجاج فكيف السلف الطيب؟)^(٥).

وقد اعتُبر عمل المأمون هذا بدعة، فيقول ابن كثير: (وفي سنة ٢١٢ هـ أظهر المأمون في الناس بدعتين فظيعتين، إحداهما أعظم من الأخرى، وهي القول بخلق القرآن، والثانية تفضيل عليّ على الناس بعد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم))

(١) المسعودي: مروج الذهب ج ٤ ص ١٩.

(٢) ن. م ج ٤ ص ٨، ٦٦.

(٣) ن. م ج ٤ ص ٥.

(٤) ن. م ج ٤ ص ٤٠ - ٤١.

(٥) طيفور: بغداد ص ٤٥.

وقد أخطأ في كلٍّ منهما خطأً كبيراً فاحشاً وإثمٌ عظيمًا (١).

كما أنّ المأمون ردّ فذك إلى آل فاطمة (٢).

ويُعَلَّل جبريالي ميل المأمون إلى العلويّين لاتّصاله بالبرامكة، وأنّ ميله كان ميلاً عاطفيّاً دينيّاً (٣). وبالرغم من تسامح المأمون مع العلويّين، فلم يخلُ عهده من ثورات قام بها العلويّون، وقد استغلّوا فترة الصراع بين الأمين والمأمون، وخاصّة بعد مقتل الأمين.

وأخطر هذه الثورات: ثورة أبي السرايا ومعه ابن طباطبا محمّد بن إبراهيم بن إسماعيل سنة ١٩٩ هـ (٤).

فقد استغلّ أبو السرايا - السرى بن منصور - اضطراب الناس في أيّام الفتنة بين الأمين والمأمون؛ لذلك فقد دعا ابن طباطبا (إلى الرضا من آل محمّد، والعمل بالكتاب والسنة) (٥). ويظهر ممّا ذكره الطبري والأصفهاني أنّ أبا السرايا هو الذي قاد الثورة، واتخذ شخصيّة محمّد بن إبراهيم بن إسماعيل لكي يجلب تأييد الناس للحركة؛ لكون القائد علويّاً، وكان أبو السرايا يُلقَّب بداعية آل محمّد (٦).

ويقول جبريالي عن أبي السرايا: أنّه كان (فارساً عربيّاً من الطراز القديم) (٧).

وقد توفّي ابن طباطبا أثناء الثورة (٨)، ويتّهم الطبري أبا السرايا بسّمّه

(١) ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٠ ص ٢٦٧.

(٢) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٩٥.

(٣) جبريالي: المأمون والعلويّون (بالإيطالية)، عن العصر العبّاسي الأول، الدوري ص ٢٠٤.

(٤) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ١٠ ص ٢٢٧.

(٥) مسكوية: تجارب الأمم ج ٦ ص ٤١٩، ضمن كتاب العيون والحدائق، وأنظر:

٤٩٩. Muir: The Caliphate.P.

(٦) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ١٠ ص ٢٣٢، الأصفهاني ص ٥١٨ - ٥٣٦.

(٧) جبريالي: المأمون والعلويّون، عن العصر العبّاسي الأول ص ٢٠٦.

(٨) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٧٣.

فيقول: علم أبو السرايا أنه لا أمر له معه ابن طباطبا فسّمه (١).
ويذكر اليعقوبي أنّ أبا السرايا وضع بدله محمّد بن محمّد بن زيد (٢)، وقد انتهت هذه الحركة
بعد أن دامت من سنة ١٩٩ هـ - ٢٠١ هـ بقتل أبي السرايا.
وقد قوّت هذه الحركة من مركز الطالبين حتى انتشروا في البلاد (٣)، كما استطاع العلويون أن
يحتلّوا واسط والبصرة والحجاز واليمن سنة ٢٠٠ هـ (٤).
وقد خرج أّيّام المأمون أيضاً محمّد بن زيد أّيّام أبي السرايا، فقد وضعه أبو السرايا مكان ابن
طباطبا بعد وفاته سنة ١٩٩ هـ (٥).
ويذكر اليعقوبي أنّ محمّداً هذا قد خرج مع عددٍ من الطالبين، فهجموا على دور بني العبّاس
فأحرقوها ونهبوها (٦)، وقد مات محمّد بن محمّد سنة ٢٠١ هـ (٧).
وخرج أيضاً محمّد بن جعفر بمكّة سنة ٢٠٠ هـ ودعا لنفسه، كما قالت السمطيّة (٨) - إحدى
فرق الشيعة - بإمامته، ويُقال: أنّ محمّد بن جعفر قد دعا أوّل الأمر إلى ابن طباطبا صاحب أبي
السرايا، فلمّا مات دعا لنفسه وتلقّب بأمرير المؤمنين (وليس في آل محمّد ممّن ظهر لإقامة الحقّ
ممّن سلف وحلف مثله وبعده من تسمّى بأمرير المؤمنين غير محمّد بن جعفر هذا)، وقد عفا عنه
المأمون (٩).

(١) الطبري: تاريخ الرّسل والملوك ج ١٠ ص ٢٢٨.

(٢) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٧٣.

(٣) الطبري: تاريخ الرّسل والملوك ج ١٠ ص ٢٢٨.

(٤) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٧٣، الأصفهاني ص ٥١٨.

(٥) الطبري: تاريخ الرّسل والملوك ج ١٠ ص ٢٢٨.

(٦) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٧٤.

(٧) الطبري: تاريخ الرّسل والملوك ج ١٠ ص ٢٤٤.

(٨) السمطيّة: الذين قالوا بإمامة محمّد بن جعفر الصادق وولده من بعده، وإمّا سُمّيت السمطيّة نسبة إلى رئيس لهم

يُقال له يحيى بن أبي السمط، النوبختي: فرق الشيعة ص ٦٥.

(٩) المسعودي: مروج الذهب ج ٤ ص ٢٦ - ٢٧.

وقد بايعه أهل الحجاز، وهو (أول من بايعوا له من أولد علي بن أبي طالب) ^(١).
وقد ظهر أيضاً إبراهيم بن موسى بن جعفر باليمن سنة ١٩٩ هـ في أيام أبي السرايا ^(٢).
كما ظهر الحسين بن الحسن بن علي، المعروف بابن الأفتس في أيام أبي السرايا أيضاً، ودعا
في بدائ أمره إلى ابن طباطبا ^(٣).

وفشلت كل الحركات التي قام بها العلويون، وقد كان المأمون مُتساهلاً معهم، فقد عفا عن
كثير ممن خرج منهم، فعفا عن محمد بن جعفر الذي خرج بمكة، كما عفا عن إبراهيم بن موسى
بن جعفر ^(٤).

وقد عفا المأمون أيضاً عن محمد بن محمد بعد مقتل أبي السرايا وقربه وأدناه ^(٥).
وكانت سياسة المأمون من التساهل لدرجة دفعت الطالبيين أنفسهم للاعتذار منه عما بدر
منهم من خروج عليه، فقال المأمون لمثكلهم: (كف واستمع مني، أولنا وأولكم ما تعلمون،
وآخرنا وآخركم إلى ما ترون، وتناسوا ما بين هذين) ^(٦).

وخرج من العلويين أيام المعتصم محمد بن القاسم بن علي بن عمر سنة ٢١٩ هـ بالظالقان ^(٧)،
(وكان من أهل العلم والفقه والدين والزهد وحسن المذهب) ^(٨)، وكان محمد بن القاسم على
رأي الزيدية، (فكان يذهب إلى القول بالعدل والتوحيد ويرى رأي الزيدية الجارودية ^(٩) أي أنه
يرى (أن الخلافة شورى في أولد الحسن والحسين، فمن خرج منهم يدعو إلى سبيل

(١) الخطيب: تاريخ بغداد ج ٢ ص ١١٣.

(٢) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٧٦.

(٣) المسعودي: مروج الذهب ج ٤ ص ٢٧.

(٤) اليعقوبي: مشاكلة الناس لزمانهم ص ٢٩.

(٥) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٧٥.

(٦) طيفور: بغداد ص ١٣.

(٧) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٩٨، (وهو من أبناء علي بن الحسين زين العابدين).

(٨) الأصفهاني: مقاتل الطالبيين ص ٥٧٨.

(٩) ن. م ص ٥٧٨.

رَبِّهِ وَكَانَ عَالِماً فَاضِلاً فَهُوَ الْإِمَامُ (١).

وكان محمد بن القاسم في أول أمره بالكوفة، وقد خاف من المعتصم فهرب إلى خراسان، وتنقل في مواضع كثيرة من كورها، كسرخس والطاقان ولساومرو، ودعا إلى الرضا من آل محمد، وانقاد إلى إمامته خلق كثير من الناس (٢)، ثم تمكن عبد الله بن طاهر أن يقبض عليه وأرسله إلى سامراء حيث سُجن (٣).

وقد اختلف في موته، فيذكر الأصفهاني أنه توارى أيام المعتصم والوائق، ثم أخذ في أيام المتوكل فحبس حتى مات، أو دُس إليه سمّاً فمات (٤).

وأهمية حركة محمد بن القاسم فيما ظهر بعده من تطورات، فقد ظهرت فرقة زيدية جديدة تعتقد بإمامته، (ومنهم خلق كثير يزعمون أن محمد لم يموت، وأنه حي يرزق، وأنه يخرج فيملاها عدلاً كما ملئت جوراً، وأكثر هؤلاء بناحية الكوفة وجبال طبرستان والديلم وكثير من كور خراسان) (٥).

وقد مرت على الطالبين فترة هدوء أيام الواثق بن المعتصم، فيقول الأصفهاني: (لا نعلم أحداً قُتل في أيامه)، ويذكر أن آل أبي طالب اجتمعوا بسر من رأى في أيامه تدبر عليهم الأرزاق حتى جاء المتوكل ففترقوا (٦).

وقد أحسن الواثق إلى العلويين ولم يُسئ مُعاملتهم، (وبالغ في إكرامهم والإحسان إليهم والتعهد لهم بالأموال) (٧).

(١) الأشعري: مقالات الإسلاميين ص ٦٧.

(٢) المسعودي: مروج الذهب ج ٤ ص ٥٢.

(٣) ن. م. ج ٤ ص ٥٢.

(٤) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٥٨٨.

(٥) المسعودي: مروج الذهب ج ٤ ص ٥٢ - ٥٣.

(٦) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٥٩٣.

(٧) ابن الأثير: الكامل ج ٥ ص ٢٧٧، أبو الفدا: المختصر ج ٣ ص ٤٧، وأنظر أيضاً عن حسن معاملة الواثق للعلويين: ابن الساعي، مختصر أخبار الخلفاء ص ٦٠، السيوطي: تاريخ الخلفاء ص ٣٤٢.

ولمَّا وَلىَ المُتَوَكِّلُ الخِلافةَ لقي الطالبيّونَ شدَّةَ منه؛ لأنَّه (كان شديد الوطأة على آل أبي طالب، غليظاً على جماعتهم ...، شديد الغيظ والحقد عليهم وسوء الظنِّ والتُّهمة لهم ...، فبلغ فيهم ما لم يبلغه أحدٌ من خُلفاء بني العباس قبله)^(١).

وقد بالغ المُتَوَكِّلُ في التشديد على العلويّين حتّى أنّه (منع آل أبي طالب من التعرّض لمُسألة الناس، ومنع الناس من البرِّ بهم، وكان لا يبلغه أنّ أحداً أبرَّ أحداً منهم بشيءٍ وإنَّ قلَّ إلاّ وأنّهكهُ عقوبةً وأثقلهُ غُرمًا، حتّى كان القميص يكون بين جماعة من العلويّات يُصليّ فيه واحدة بعد واحدة ثمَّ يرقعنه، ويجلسن على مغازهن عواري حواسر)^(٢).

ومن آثار شدّة المُتَوَكِّلِ على العلويّين أنّه في سنة ٢٣٧ هـ أمر بهدم قبر الحسين وما حوله من المنازل والدُّور، وأمر أن يُجرث الموضوع ويُسقى ويُيذر، ومنع الناس من إتيانه، وأمر بحبس كلِّ من وُجد عند الموضوع^(٣).

وكان لهدم قبر الحسين أثره السيئ في نفوس المسلمين، إذ تألّموا من ذلك، وكتب أهلُ بغداد شتم المُتَوَكِّلِ على المساجد والحيطان كما هجاه الشعراء^(٤).

وقد كان لموقف حاشية المُتَوَكِّلِ تأثيره أيضاً في سياسته مع العلويّين، فقد أحاط بالمُتَوَكِّلِ جماعةٌ اشتهروا بالعداء لعليّ بن أبي طالب ولأهل بيته، ومنهم وزيره عبيد الله بن يحيى بن خاقان، (فحسّن له القبيح في مُعاملتهم)^(٥).

(١) الأصفهاني: مقاتل الطالبيّين ص ٥٩٧.

(٢) ن. م ص ٥٩٩، وأنظر:

Muir: Caliphate. P. 328.

(٣) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ١١ ص ٤٤، ابن الأثير: الكامل ج ٥ ص ٣٠٠ ابن كثير: البداية والنهاية ج ١٠ ص ٣١٥.

(٤) السيوطي: تاريخ الخلفاء ص ٣٤٧، ويذكر ما قيل من أشعار منها:

تالله إن كانت أمية قد أتت قتل ابن بنت نبيها مظلوما
فلقد أتاه بنو أبيه بمثله هذا لعمري قبره مهـدوما
أسفوا على أن لا يكونوا شاركوا فـي قـتـلـه فـتـتـعـوه ريميـا
(٥) الأصفهاني: مقتل الطالبيّين ص ٥٩٧.

وكان ممن ينادمه ويجالسه جماعة اشتهروا بالنصب لعليّ بن أبي طالب، منهم عبادة المُخَنَّث وعليّ بن الجهم وأبو السمط - من وُلد مروان بن أبي حفصه - فكان هؤلاء يُشيرون عليه بإبعاد العلويّين والإساءة إليهم^(١).

كما أنّ المُتوَكَّل كان يُبغض من تقدّمه من الخلفاء: المأمون والمعتصم والواثق في محبة عليّ وأهل بيته^(٢).

ولعلّ تخليّ المُتوَكَّل عن الاعتزال ممّا ساعد على هذه السياسة مع الشيعة، فقد أمر المُتوَكَّل بترك النظر والمباحثة في الجدال، (وأمر شيوخ المُحدّثين بالتحديث وإظهار السنّة والجماعة)^(٣). وقد اشتدّ المُتوَكَّل في مُعاملة الشيعة حتّى أنّه قتل يعقوب بن السكّيت - أحد رجال الشيعة - وسبب قتله أنّ المُتوَكَّل سأله أيّهما أحبّ إليه: ابنه المُعترّ والمؤيّد، أو الحسن والحسين؟ فتنقّص ابن السكّيت ابنه وذكر الحسن والحسين بما هُما أهلّ له، فأمر الأتراك أن يدوسوا على بطنه، وحملوه إلى داره ومات فيها^(٤).

(١) ابن الأثير: الكامل ج ٧ ص ٢٠، ويذكر ابن الأثير قصّة نُدْماء المُتوَكَّل، فيورد عن عبادة المُخَنَّث أنّه كان يشدّ على بطنه وتحت ثيابه مخدّة، ويكشف عن رأسه ويرقص بين يدي المُتوَكَّل، والمُعْتَوْن يُعْتَوْن: قد أقبل الأصلع البطين، خليفة المسلمين - يقصدون عليّاً - وقد كان المُتصّر على خلاف رأي والده المُتوَكَّل، فكان لا يُقرّ هذه التصرفات، فكان هذا من الأسباب التي استحلّ بها المُتصّر قتل المُتوَكَّل. أنظر: ابن الأثير ج ٥ ص ٢٨٧، أمّا أبو السمط، فيذكر عنه الطبري أنّه دخل يوماً على المُتوَكَّل، فأنشده قصيدة ذمّ فيها الرافضة، فعقد له على البحرين واليمامة، وخلع عليه أربع خِجَع، وأمر له بثلاثة آلاف دينار نُثرت على رأسه، وأمر ابنه المُتصّر أن يلتقطها له، والقصيدة:

ملـك الخـليـفـة جـعـفـر	للـديـن والـديـنـيـا سـلامـه
يرجـو الثـرـات بنـو البنـات	ومـا لهـم فيـها قـلامـه
والصـهـر لـيـس بـوارث	والبـنـت لا تـوارث الإـمامـة
أخـذ الـوراثـة أهـلـها	فـعـلام لـومـكم عـلامـه

أنظر الطبري ج ١١ ص ٦٧.

(٢) ابن الأثير: الكامل ج ٥ ص ٢٠.

(٣) المسعودي: مروج الذهب ج ٤ ص ٨٦.

(٤) ابن الأثير: الكامل ج ٥ ص ٣٠٠، ويذكر السيوطي أنّه أمر بسلّ لسانه فمات، وأرسل إلى ابنه يرثيه. أنظر السيوطي: تاريخ الخلفاء ص ٣٤٨ - ٣٤٩.

ونتيجةً لهذه السياسة التي سار عليها الموثوكل لم يخلُ عصره من خُروجٍ وثورات قام بها الطالبيون قوبلت بالشدّة، فحُبس منهم من حُبس، وقُتل من قُتل، وكان أكثر الخارجين من أبناء الحسن وأبناء الحسين الذين يرون رأي الزيدية في إشهار السيف بوجه السلطان الظالم (١). وقد اختلف الحال أيام المنتصر، فقد كان ميّالاً إلى أهل البيت، يُخالف أباه في فعّاله، فلم يُصب أحداً منهم بمكروه (٢).

وكان أول عملٍ عمله المنتصر بعد تولّيه عزل صالح بن علي عن المدينة، وولّى عليّ بن الحسين بن إسماعيل بن العباس بن محمّد، وأوصاه أن يُحسن مُعاملة آل أبي طالب، حيث قال له: (يا علي، إيّ أوجّهك إلى حمي ودمي. ومدّ جلد ساعده، وقال: إلى هذا وجهتك، فأنظر كيف تكون للقوم، وكيف تعاملهم - يعني آل أبي طالب - فقلت: أرجو أن أمتثل رأي أمير المؤمنين ...، فقال: إذا تسعد بذلك عندي) (٣).

وقد تحسّن حال الشيعة أيام المنتصر، فقد أزال عنهم ما كانوا فيه من خوفٍ وظلم، كما أجاز لهم زيارة قبر الحسين، وردّ على آل الحسين فدك، وفي ذلك يقول المهلي:
ولقد بررت الطالبية بعدما ذموا زماناً بعدها وزماناً
ورددت ألفة هاشم فرأبتهم بعد العداوة بينهم إخواناً (٤)
وهكذا سار أبناء الحسن في خط هو الثورة على السلطة واعتبروا العباسيين ظالمين فشهروا السيف بوجههم ولم تقتصر الثورة على أبناء الحسن فقط وإنما شاركهم فيها أبناء عمهم الحسين ممن كان يرى رأي الزيدية مثل محمّد بن القاسم بن عمر صاحب الطالقان وقد مر ذكره.

(١) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٦٠٠ وما بعدها.

(٢) ن. م ص ٦٣٦ وأنظر:

Muir: The Caliphate. P. ٥٣٤

(٣) الطبري: تاريخ الرئيل والملوك ج ١١ ص ٨١.

(٤) ابن الساعي: مُختصر أخبار الخلفاء ص ٦٧ - ٦٨.

ولكن هذه الثورات لم يُكتب لها النجاح ما عدا حركة إدريس في المغرب، حيث نجح إدريس في إقامة دولة الأدارسة، فقد فشلت كل الحركات بالرغم من كثرة أنصارها ومؤيديها، نظراً للظروف التي أحاطت بها ولقدرة العباسيين السياسيّة في القضاء على خصومهم، كما أنّ هذه الحركات لم تكن خالية من المغامرين والطامحين، كما مرّ من ثورة أبي السرايا ثمّ أنّ العلويين لم تجمعهم غاية واحدة، ولم يظهروا في بلدٍ واحد.

ومع هذا فقد كان العلويون خطراً هدّد الدولة العباسيّة في عصرها الأوّل، وسبّبوا لها الكثير من المتاعب بثوراتهم المُستمرّة، وتذكيرهم من حين لآخر بوجود من يرى أنّهم ليسوا بأصحاب الحقّ الشرعي في الخلافة.

ب - موقف الإماميّة من الثورات الزيدية:

وقد أيقن الإماميّة أنّ لا فائدة من هذه الثورات، فاعتزلوها وحدّروا أصحابها، كما فعل الصادق مع عبد الله بن الحسن وابنه محمد، فيذكر سبط ابن الجوزي: (لما خرج محمد بن الحسن بالمدينة هرب جعفر بن محمد (الصادق) إلى ماله بالقرع، فأقام مُعتزلاً للقوم حتّى قُتل محمد وعاد إلى المدينة)^(١).

إلا أنّ اعتزال الصادق عن محمد لم يكن سوء تفاهم أو عدم انسجام بينه وبين أبناء عمّه، فيذكر الطبري: أنّ المنصور لما حبس أبناء الحسن، وحملهم من المدينة إلى العراق - وكان الصادق في المدينة - كان ينظر إليهم ويتأمّم، ويدعو على آل العباس ويقول: (والله لا يحفظ الله حرمة بعد هؤلاء)^(٢).

ويذكر الكليني عن المعلّى بن خنيس قال: (كنت عند أبي عبد الله إذ أقبل محمد بن عبد الله، فسلم ثمّ ذهب، فرّق له أبو عبد الله ودمعت عيناه، فقُلت له: لقد رأيتك صنعت به ما لم تكن تصنع بأحد، فقال: (رقت له

(١) سبط ابن الجوزي: تذكرة الخواص ص ٣٥٧.

(٢) الطبري: تاريخ الرئيل والملوك ج ٩ ص ١٩٤.

لأنه يُنسب إلى أمرٍ ليس له، لم أجده في كتاب عليٍّ من خُلفاء هذه الأمور ولا من مُلوكتها (١).
ويورد ابن طاووس رسالةً للصادق في تعزية أبناء عمّه الحسن حينما حبسهم المنصور، وتدلّ
هذه الرسالة على الصلّة الحسنة بين الصادق وأبناء عمّه، وعلى منزلتهم عنده:

(بسم الله الرحمن الرحيم، إلى الخَلْفِ الصالح والذرية الطيبة من وُلد أخيه وابن عمّه، أمّا بعد، فلئن
كُنْتُ تَفَرَّدْتُ أَنْتَ وأهل بيتك ممَّن حُمِلَ معك بما أصابكم ما انفردت بالحزن والكتابة وأليم وجع القلب
دونِي، فلقد نالني من ذلك الجزع والقلق وحرّ المصيبة مثل ما نالك، ولكن رجعتُ إلى ما أمر الله جلّ
جلاله، به المتّقين من الصبر حين يقول لنبيه: (وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا) - ... إلى
أن يقول -: فعليكم يا عمّ وابن عمّ وبنِي عمومتي بالصبر والرضا والتسليم والتفويض إلى الله عز وجل،
والرضا والصبر على قضائه والتمسك بطاعته والنزول عند أمره. أفرغ الله علينا وعليكم الصبر وختّم لنا
ولكم بالأجر والسعادة، وأنقذكم وإيانا من كلّ هلكة بحوله وقوّته وإنه سميعٌ قريبٌ) (٢).

ويقول ابن طاووس: (وهذه شهادة صريحة من طرق صحيحة بمدح المأخوذِين من بني الحسن،
وإنّهم مضوا إلى الله بشرف المقام والظفر بالسعادة) (٣).

وقد استمرّ الأئمّة على موقفهم هذا من أبناء الحسن، كما بذلوا النصح لكلّ من خرج منهم،
كما فعل موسى بن جعفر مع الحسين بن عليٍّ بن الحسن - صاحب فخ - فقد قال له بعد أن
امتنع من الخروج معه: (إنك مقتول فأجد الضراب فإنّ القوم فساق يُظهرون إيماناً ويضمرون نفاقاً

(١) الكليني: الكافي ج ٨ ص ٣٩٥.

(٢) ابن طاووس: الإقبال ص ٥٠ - ٥١.

(٣) ن. م ص ٥٠ - ٥١.

وشركاً، فإنّا لله وإنا إليه راجعون، وعند الله عزّ وجل احتسبكم من غضبة (١).
وكذلك نصح الرضا محمد بن جعفر حيث قال له: (يا عم، لا تُكذّب أباك ولا أخاك، فإنّ هذا الأمر لم يتم) (٢).

ويذكر الصدوق أنّ الرضا لم يؤيّد أخاه زيد بن موسى حينما خرج، (عنه وخلى سبيله وخلف أن لا يكلمه أبداً ما عاش) (٣).

٢ - الشيعة الإمامية:

أ - موقف الإمامية من العباسيين

أمّا الشيعة الإمامية، فقد سلكت سبيلاً آخر غير الذي سلكته الشيعة الزيدية، فبعد مقتل الحسين وانتقال الإمامة إلى ابنه عليّ (زين العابدين) لم تقم الشيعة بحركة ضدّ السلطة، ما عدا حركة المختار والتوّابين، وكانت هاتان الحركتان إنّما قام بها عددٌ من الشيعة الذين أيّدوا آل البيت، ولكنهم لم يدعوا إلى إمام مُعيّن، ولم يقدمهم إمام أو يأمرهم بالثورة إمام كما رأينا.

وقد وُلد عليّ بن الحسين سنة ٣٨ هـ في حياة عليّ بن أبي طالب وقُتل جدّه وله سنتان، وقُتل أبوه الحسين في كربلاء وله ثلاث وعشرون سنة، وشهد يعينه مصرع إخوانه وأعمامه (٤).

ثمّ عاصر الأمويين وشاهد شدّتهم على العلويين والشيعة، فاتّقاهم إلى درجة أنّه بايع ليزيد بن معاوية على أنّه عبدٌ قنّ بعد أن رأى كثرة القتل في المسلمين بعد وقعة الحرّة، فاضطرّ إلى هذه البيعة ليقتدي به الناس ويتخلّصوا من القتل (٥).

ثمّ ظهر المختار بن أبي عبيد الثقفي في أيامه يطلب بثأر الحسين، وتبعه جماعة من الشيعة فلعهن عليّ بن الحسين على باب الكعبة، وأظهر

(١) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٤٤٧.

(٢) الصدوق: عيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٠٧.

(٣) ن. م. ج ٢ ص ٢٣٣.

(٤) ابن سعد: الطبقات ج ٥ ص ١٥٧.

(٥) يعقوبي: التاريخ ج ٢ ص ٢٢٣.

كذبه (١).

كما ظهرت في أيامه دعوة لعمّه محمد بن الحنفية، قام بها المختار بن أبي عبيد الثقفي، وادّعى بأنه الإمام، ولقّبهُ بالمهدي والوصي، وفي ذلك بقول السيد الحميري:

ألا قُل لـلوصيِّ فـدتك نفسي أطلت بذلك الجبل المقاما
أضر بمعشرٍ والـوك منّا وسـمّوك الـخليفة والإماما
وعادوا فيك أهل الأرض طُـرّاً مـغيبك عنهم سـبعين عامـا
وما ذاق ابن خولة طعم موت ولا وارت لـه أرض عـظاما
لقد أمسى بمردف شعب رضوى تـراجعه الـملائكة الكلاما (٢)

ولقد عاصر عليّ بن الحسين أيضاً حركة عبد الله بن الزبير وكان شديد التحامل والبغض لبني هاشم، حتّى أنّه ترك الصلاة على محمد في خطبه ولمّا سُئل عن سبب ذلك قال: (إنّ له أهل سوء يشترّبون لذكرك، ويرفعون رؤوسهم إذا سمعوا به) (٣).

وهكذا عاصر عليّ بن الحسين هذه الأحداث فاتّقاها، وكان يقول: (التارك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر كالنابذ كتاب الله وراء ظهره، إلا أن يتقي ثقاة)، قيل: وما ثقاته؟ قال: (يخاف جباراً عنيداً يخاف أن يفرط عليه أو يطغى) (٤)، فأثرت فيه وجعلته يعتزل ويتخذ الزهد سبيلاً له، ونظره إلى الصحيفة السجادية تُلقِي ضوءاً كافياً على سيرة الإمام زين العابدين، كما أنّها بما جاء فيها من وعظ ودُعاء يُمكن أن نعتبرها سلاحاً شهراً بوجه الأمويين قد يكون أبلغ أثراً من الثورة (٥).

(١) ابن سعد: الطبقات ج ٥ ص ١٥٨.

(٢) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٨٨.

(٣) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ٨.

(٤) ابن سعد: الطبقات ج ٥ ص ١٥٨.

(٥) أنظر: الصحيفة السجادية لعليّ بن الحسين، وأنظر أيضاً: (رسالة الحقوق) للأمام زين العابدين، نقلها الحرّاني في كتابه تحف العقول ص ١٨٣، وأنظر أيضاً: صحيفة في الزهد للسجّاد، رواها المتقيد في الأمالي ص ١١٧، وأنظر: الشيباني، الصلّة بين التشيع والتصوف ج ١ ص ١٥٣ - ١٦٩.

وقد سار الإمام محمد بن عليّ الباقر على طريقة أبيه زين العابدين، فاتخذ الزهد منهجاً له، وكان يُسمّى أبو جعفر الباقر؛ لأنّه بَقَّرَ العِلْمَ، فقد ذَكَرَ جابر الأنصاري أن رسول الله (صَلَّى اللهُ عليه وآله وسلّم) قال له: (إنك ستبقى حتى ترى رجلاً من وُلدي، أشبه الناس بي، اسمه علي اسمي، إذا رأيته لم يخل عليك فاقراه مني السلام)، فعاش جابر حتى أدركه ^(١).
ويقول ابن خَلِّكان: (وكان الباقر عالماً سيِّداً كبيراً، وإنما قيل له الباقر؛ لأنّه تبَقَّرَ العِلْمَ، وفيه قال الشاعر:

يا باقر العِلْمِ لأهل الثَّقَى وخير مَنْ لِيّ على الأَجْبَلِ ^(٢)
ويذكر ابن شهرآشوب لم يظهر عن أحد من وُلد الحسن والحسين من العُلوم ما ظهر منه من التفسير والكلام والقُتيا والحلال والحرام والأحكام ^(٣).

كما يذكر محمد بن مسلم أنّه سأله عن ثلاثين ألف حديث، كما روى عنه معالم الدين من الصحابة والتابعين ورؤساء الفقهاء، منهم جابر الأنصاري، وجابر بن يزيد الجعفي، وكيسان السخثاني صاحب الصوفيّة، ومن الفقهاء: ابن المبارك والزُّهري والأوزاعي وأبو حنيفة ومالك والشافعي وزيايد بن المنذر النهدي ^(٤).

كما تروي المصادر الإماميّة أخباره وأخبار مَنْ روى عنه العُلوم، وهكذا كان تأثير الباقر على الناحية الفكرية أكثر منه على الناحية السياسيّة ^(٥).
وقد حفل عصر الباقر بحركات غُلُوّ مُختلفة، فحاول جهده أن يوقف تيّار هذا الغلُوّ، وتبرّأ منه ونصح شيعته بأن قال لهم: (يا شيعة آل محمد،

(١) يعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ٦١.

(٢) ابن خَلِّكان: وفيات العيان ج ٣ ص ٣١٤.

(٣) ابن شهرآشوب: مناقب آل أبي طالب ج ٤ ص ١٩٥.

(٤) ن. م ج ٤ ص ١٩٥.

(٥) أنظر البرقي: الرجال ص ٩ - ١٦، الطوسي: الرجال ص ١٠٢ - ١٤١ الحزاني: تحف العقول ص ٢٠٦.

كونوا النمرقة الوسطى يرجع إليكم الغالي ويلحق إليكم التالي (١).
كما عاصر الباقر أبو هاشم بن محمد بن الحنفية، وشاهد ما أحاطه من حركات غلو وظهور
دعوة له تخرج الإمامة من أولاد الحسين (٢).
وهكذا شغل الباقر بالعلم وترك الخروج على السلطان (٣).
ثم ورث الإمامة بعده ابنه جعفر بن محمد الصادق، وقد ظهر الصادق في فترة من أصعب
وأدق الفترات التاريخية - ٨٣ هـ - ١٤٨ هـ - (٤)، فقد عاصر الصادق أواخر الدولة الأموية وأوائل
الدولة العباسية، وثار في أيامه عمه زيد بن علي بن الحسين سنة ١٢٢ هـ، وقد أدت هذه الثورة
إلى خروج جماعة من الشيعة كانت تقول بإمامة جعفر بن محمد الصادق، فقالت بإمامة زيد،
وظهر خطأ جديد من الشيعة هم الزيدية (٥).
وشاهد بداية الدعوة العباسية وظهور جماعة تدعو لآل العباس، وتخرج الخلافة من أولاد علي
إلى أولاد العباس (٦).
ثم كان هناك أبناء عمه الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب، الذين مالوا إلى رأي الزيدية،
ورأوا الخروج على السلطان (٧).
ولكن الصادق اعتزل كل هذه الأحداث، وشغل بالعبادة عن طلب الرئاسة (٨).
ويذكر الأصبهاني الصادق ويقول: (ومنهم الإمام الناطق ذو الزمام السابق أبو عبد الله جعفر
بن محمد الصادق، أقبل على العبادة والخضوع وآثر العزلة والخشوع ونهى عن الرئاسة والجموع)
(٩).

(١) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٦ (الأصول).

(٢) أنظر: الفصل الثالث باب الدعوة العباسية.

(٣) أنظر: الشيباني، الصلة بين التشيع والتصوف ج ١ ص ١٦٩ - ١٧٧.

(٤) ابن طولون: الأئمة الاثني عشر ص ٨٥.

(٥) أنظر بداية هذا الفصل.

(٦) أنظر: الفصل الثالث باب الدعوة العباسية.

(٧) أنظر القسم الأول من هذا الفصل.

(٨) سبط ابن الجوزي: تذكرة الخواص ص ١٩٢.

(٩) الأصبهاني: حلية الأولياء ج ٣ ص ١٩٢.

وقد بيّنا موقف الصادق من ثورة زيد بن علي، وموقفه من الدعوة العباسية التي دعت إلى الرضا من آل محمد، ورفضه دعوة أبي سلمة، وكذلك موقفه من أبناء عمّه الحسن وتحذيرهم من الخروج.

ابتعد الصادق عن هذه الأحداث وكان موقفه دقيقاً تجاهها، لذلك كان المفروض أنّ مثل هذا الموقف يجعله بمنأى من الخلفاء العباسيين، إلاّ أنّه كما يبدو أنّ العباسيين كانوا يخشون الصادق وشيعته، بالرغم من أنّه لم تكن هناك دعوة للصادق يُعرف بها.

ولا تُزوّدنا المصادر التاريخية بأخبار الصادق مع أبي جعفر المنصور إلاّ قليلاً، إلاّ أنّ أخباره ترد في المصادر الإمامية وبعض المصادر غير الإمامية.

فيذكر المسعودي أنّ المنصور استقدم الصادق من المدينة إلى العراق بعد أن بلغته الوشايات فيه، إلاّ أنّ الصادق استطاع أن ينفي كلّ ما وصل من الأخبار إلى المنصور، حتى أنّ المنصور صدّقه وأمر له بستّة آلاف درهم وأرجعه إلى المدينة^(١).

ويبدو ممّا يرويه الكليني أنّ المنصور كان يُحاول الإيقاع بالصادق ليجد عليه حجّة يُدينه بها، فقد ذكر، قال أبو عبد الله: سرّت مع أبي جعفر المنصور في موكبته وهو على فرس وبين يديه خيل ومن خلفه خيل، وأنا على حمار إلى جانبه، فقال لي: يا أبا عبد الله قد كان ينبغي لك أن تفرح بما أعطانا الله من القوّة، وفتح لنا من العزّ، ولا تُخبر الناس أنّك أحقّ بهذا الأمر منّا وأهل بيتك فتغرينا بك وبهم، قال: فقلت: ومن رفع هذا إليك عتي فقد كذب، فقال لي: أتخلف علي ما تقول؟ قال فقلت: إنّ الناس سحرة - يعني يُحبّون أن يُفسدوا قلبك عليّ - فلا تُمكنهم من سماعك فإنّا إليك أحوج منك إلينا، فقال لي: تذكر يوماً سألتك: هل لنا مُلك؟ فقلت: نعم، طويل عريض شديد، فلا تزالون في مُهلة من أمركم وفسحة من ديناكم حتّى تُصيبوا منّا دماً حراماً في شهرٍ حرامٍ في بلد حرام. فعرفتُ أنه قد حفظ

(١) المسعودي (منسوب): إثبات الوصية ص ١٥٣.

الحديث، فقلت: لعلّ الله أن يكفيك، فإني لم أحصك بهذا وإنما هو حديث رويته، ثم لعلّ غيرك من أهل بيتك أن يتولّى ذلك، فسكت عني (١).

وقد أوصى الصادق أصحابه أيضاً بالتقيّة، فيذكر الكليني رسالة الصادق إلى جماعة الشيعة، وقوله لهم: (وعليكم بمُجاملة أهل الباطل، وتحملوا الضيم منهم، وإياكم ومماظتهم، دينوا فيما بينكم وبينهم، إذا أنتم جالستموهم وخالطتموهم ونازعتموهم الكلام، فإنه لا بدّ لكم من مُجالستهم ومخالطتهم ومنازعتهم الكلام، بالتقيّة التي أمركم الله أن تأخذوا بها فيما بينكم وبينهم، فإذا ابتليتكم بذلك منهم فإنّهم سيؤذونكم) (٢).

ويرد هنا الحديث عن التقيّة التي اتخذتها الشيعة سبيلاً في علاقاتها مع الحاكمين، ولو أنّ سكوت الأئمة الذين سبقوا الصادق وعدم خروجهم على السلطة يمكن أن نعدّه تقيّةً منهم، إلّا أنّ أكثر الأقوال في التقيّة ترد عن الصادق، كقوله: (التقيّة من ديني ودين آبائي)، و (لا دين لمن لا تقيّة له) (٣).

وكان الصادق يتقيّ كلّ ما من شأنه أن يُثير السلطة الحاكمة آنئذ، فقد ذكر الأربلي أنّ سفيان الثوري استأذن في الدخول على الصادق، فلمّا دخل قال له: (يا سفيان، إنك رجل يطلبك السلطان وأنا أتقيّ السلطان، فم فخرج غير مطرود) (٤).

وقد حاول الصادق بمختلف الوسائل أن يُزيل أوهام العباسيين وشكوكهم نحوه، فقد أكد أنّ هذا الأمر لهم مرّات عديدة، فذكر ابن شهر آشوب: إنّ المنصور لما أكبر أمر ابني عبد الله بن الحسن استطلع حالهما من جعفر الصادق، فقال: (ما يؤول إليه حالهما، أتلو عليك آيةً فيها مُنتهى علمي، وتلا: (لَيْنُ أُخْرِجُوا لَا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ وَلَئِنْ قُوتِلُوا لَا يَنْصُرُونَهُمْ وَلَئِنْ نَصَرُوهُمْ لَيُولَنَّ الْأَدْبَارَ ثُمَّ لَا يُنصَرُونَ))، فخرّ المنصور ساجداً وقال:

(١) الكليني: الكافي (- ٨ ص ٣٦ - ٣٧ (الروضة)).

(٢) ن. م ج ٨ ص ٣ (الروضة).

(٣) ن. م ج ١ ص ٢٠٥ (الأصول).

(٤) الأربلي: كشف العُمة ج ٢ ص ٢٦٩.

حسبك يا أبا عبد الله^(١).

وكما تعرّض العباسيون للصادق كذلك تعرّضوا لأتباعه وشيعته، ومنهم المعلّى بن خنيس، فقد قُتل في أيام المنصور، قتله داود بن علي، وكان من أخلص أتباع الصادق ومن الفقهاء في أيامه، فيروي الكشي أنه حينما أراد داود قتله طلب منه أن يُخرجه إلى الناس؛ لأنّ له ديناً كثيراً ومالاً، فلمّا أخرجته إلى الناس قال: (يا أيّها الناس، أنا معلّى بن خنيس، فمن عرفني فقد عرفني، اشهدوا أنّ ما تركتُ من مالٍ أو عينٍ أو دينٍ أو أمةٍ أو عبدٍ أو دارٍ أو قليلٍ أو كثيرٍ فهو لجعفر بن محمّد، فشدّ عليه صاحب شرطة داود فقتله^(٢)).

وقد أحفظ هذا العمل الصادق إلى درجة أنّه لم يسكت، وإنّما ذهب إلى داود بن علي هو وابنه إسماعيل، فقال: (يا داود، قتلت مولاي وأخذت مالي؟!)، فقال: ما أنا قتلته ولا أخذت مالك، فقال: (والله لأدعون الله على من قتل مولاي وأخذ مالي)، قال ما قتلته ولكن قتله صاحب شرطتي، فقال: (يا ذنك أو بغير ذنك؟) فقال: بغير ذني، فقال: (يا إسماعيل شأنك به)، قال: فخرج إسماعيل والسيف معه حتّى قتله في مجلسه^(٣).

وهكذا عاش الصادق وشيعته هدفاً للعباسيين بالرغم من أنّه لم يكن من رأيه طلب خلافته، وإنّما كان سائراً على طريق إحياء العلوم^(٤)، فقد ذكر المقيّد: (ونقل الناس عنه - الصادق - من العلوم ما سارت به الركببان وانتشر ذكره في البلدان، ولم ينقل عن أهل بيته العلماء ما نقل عنه، ولا لقي أحد منهم من أهل الآثار ونقله الأخبار، ولا نقلوا عنهم كما نقلوا عن أبي عبد الله، فإنّ أصحاب الحديث قد جمعوا أصحاب الرواية عنه من الثقات على

(١) ابن شهرآشوب: مناقب آل أبي طالب ج ٤ ص ٢٢٨.

(٢) الكشي: الرجال ص ٣٢٣.

(٣) ن. م ص ٣٢٤.

(4) M. G. S. Hodgson, Dja, Far Al-Sadik, Encyclopeda of Islam, New edition, Vol. 11. Taylor: Ja, far Al-Sadik, Spirthal Forebear of the Sufis, Islamic Culture, Vol. XL. No. 2, April, 1966

اختلافهم في الآراء والمقالات، فكانوا أربعة آلاف رجل) (١).

ويُعدّ الطوسي ٣٠٤٠ رجلاً من أصحاب الصادق الذين رووا عنه (٢).

ويروي الأصبهاني أنّ من حدّث عن جعفر الصادق من الأئمة الأعلام: مالك بن أنس وشعبة بن الحجاج وسفيان الثوري وابن جريج وعبد الله بن عمرو وروح بن القاسم وسفيان بن عُيينة وسليمان بن بلال وإسماعيل بن جعفر، كما روى عنه الشافعي وأحمد بن حنبل وعمرو بن دينار... (٣)، كما إنّ ابن شهرآشوب ذكر أنّ أبا حنيفة كان من تلامذة الصادق (٤).

ويذكر ابن خلّكان أنّ الصادق من سادات أهل البيت، ولقّب بالصادق لصدقه في مقالته، وفضله أشهر من أن يُذكر، وله كلام في صنعة الكيمياء والزجر والفأل، وقد تتلمذ عليه أبو موسى جابر بن حيّان الكوفي، وقد ألّف كتاباً يشمل على ألف ورقة تتضمّن رسائل جعفر الصادق، وهي خمسمئة رسالة (٥).

وهكذا عاش الصادق في فترة حفّت بالتطوّرات الفكرية المختلفة، وامتازت بظهور المذاهب الفقهيّة، فقام بدوره بوضع أسس الفقه عند الشيعة الإماميّة؛ حتّى نُسب إليه الفقه الجعفري (٦). كما كانت آراؤه الفقهيّة قد كوّنت مدرسةً خاصّةً عُرفت بمدرسة الإمام الصادق، سار فيها على الأسس التي وضعها والده الباقر، فطوّرها ثمّ قام تلاميذه بنشر هذه المبادئ حتّى أصبحت مذهباً خاصّاً بالشيعة

(١) المتّيد: الإرشاد ص ٢٧٠.

(٢) الطوسي: الرجال ص ١٤٢ - ٣٤٢.

(٣) الأصبهاني: حلية الأولياء ج ٣ ص ١٩٨ - ١٩٩.

(٤) ابن شهرآشوب ج ٤ ص ٤٢٨.

(٥) ابن خلّكان: وفيات الأعيان ج ١ ص ٢٩١.

(٦) أنظر أسد حيدر: الإمام الصادق والمذاهب الأربعة، النجف ١٩٦٣، هاشم معروف الحسني: المبادئ العامة للفقه الجعفري، بغداد.

الإمامية^(١)، كما كان لآرائه الكلامية أيضاً أثرها، فقد قام تلاميذه بنشرها حتى كوّنت مدارس كلامية خاصة، ومن أشهر هؤلاء هشام بن الحكم^(٢).
إلا أنّ الفقه الجعفري لم يُكتب له الانتشار كما انتشرت المذاهب الفقهية الأخرى؛ وذلك لأنّ السلطة الحاكمة آنذاك قد حدّت من انتشاره، وفضّلت عليه المذاهب الفقهية الأخرى حتى لا تفسح السبيل لظهوره.

كما حفل عصر الصادق بظهور حركات غلّو مختلفة بين شيعته واختلافهم في الإمامة، فوضّح السبيل لشيعته وأبانه، كما حارب الغلّو وتبرأ منه - وسيأتي بيان ذلك في فصل الإمامة - وكان هذا السبيل الذي سلكه الصادق قد سار عليه بقية الأئمة بعده، وهكذا نجد أنّ الأثر الذي تركه جعفر الصادق على النواحي الفكرية أهم وأعظم من أثره على النواحي السياسية، فقد كان الصادق كما يقول الشهرستاني: (وهو ذو علمٍ غزيرٍ في الدين، وأدبٍ كاملٍ في الحكمة، وزُهدٍ في الدنيا، وورع تامٍّ عن الشهوات، وقد أقام بالمدينة مُدّة يُغيد الشيعة المنتمين إليه، ويفيض على الموالين له أسرار العلوم، ثمّ دخل العراق وأقام بها مُدّة، ما تعرّض للإمامة قط، ولا نازع أحداً في الخلافة، ومن غرق في بحر المعرفة لم يطمع في شط ...)^(٣).

وعاش الصادق هكذا حتى تُوفي في سنة ١٤٨ هـ بالمدينة، وقد اختلّف في وفاته، فاليعقوبي يذكر أنّه تُوفي زمن المنصور وأنّ المنصور حزن عليه، وكان يقول: (فإنّ سيّدهم وعالمهم وبقية الأخبار منهم تُوفي ...)، كما وصف جعفرأ بأنه مَن قال الله فيه: (ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا)، فكان جعفر بن محمد مَن اصطفى الله، وكان من السابقين

(١) أنظر رسالة للصادق: (جهات معاش العباد ووجوه إخراج الأموال)، ورسالة في (الغنائم ووجوب الخمس)، وغيرها من الرسائل نقلها الحرّاني: مُحفّ العُقول ص ٢٤٥ - ٢٥٣، وأنظر أيضاً: كتاب الكافي للكليني، ومن لا يحضره الفقيه للصدوق، والاستبصار للطوسي حيث أنّ أكثر الآراء الفقهية فيها تُرد عن الصادق.

(٢) الكشي: الرجال ص ٢٢٠.

(٣) الشهرستاني: الملل والنحل ج ١ ص ٢٧٢.

بالخيرات (١).

المسعودي يذكر أنّ الصادق مات مَسْمُومًا في زمن المنصور (٢)، والظاهر أنّ قضية سمّ الصادق لا تعدو من شبهة؛ لأنّها لو كانت صحيحة لما أهملتها المصادر الإماميّة التي أجمعت على أنّ الصادق توفّي سنة ١٤٨ هـ في حياة المنصور (٣)، ما عدا ابن رستم الطبري، حيث يذكر أنّ المنصور سمّ الصادق فقتله (٤).

ولمّا توفّي الإمام جعفر بن محمّد الصادق انتقلت الإمامة إلى ابنه موسى بن جعفر، وقد عاصر موسى بن جعفر المهدي والهادي والرشيد.

ونظراً لسياسة المهدي المتسامحة مع العلويين لم يتعرّض لموسى بن جعفر، إلاّ أنّه استقدمه من المدينة إلى العراق، ولمّا طلب منه الإذن بالرجوع إلى المدينة أذن له بعد أن قضى حوائجه (٥). وبالرغم من شدّة الهادي مع العلويين إلاّ أنّ المصادر التاريخيّة لا تذكر شيئاً عن علاقة موسى بن جعفر بالهادي.

أمّا المصادر الإماميّة فتذكر أنّ موسى بن جعفر قد حُبس في أيّام الهادي، فيذكر ابن عنبه: أنّ موسى بن جعفر حُبس في زمن الهادي، إلاّ أنّه أطلقه بعد أن رأى عليّ بن أبي طالب في نومه يقول له: (يا موسى (فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتُقَطِّعُوا أَرْحَامَكُمْ))، فعرف أنّه المراد بذلك، فأمر بإطلاقه ثمّ يقول: (ثُمَّ تَنَكَّرَ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ، فَهَلْكَ قَبْلَ أَنْ يُوَصَلَ إِلَى الْكَاطِمِ أذَى) (٦).

(١) يعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١١٧.

(٢) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٢٩٧.

(٣) أنظر المفيد: الإرشاد ص ٢٧١، ابن شهر آشوب: مناقب آل أبي طالب ج ٤ ص ٢٨٠، الطبرسي: أعلام الوري

بأعلام الهدى ص ٢٦٦، الأربلي: كشف الغمّة في معرفة الأئمّة ج ٢ ص ٣٧٣.

(٤) ابن رستم الطبري: دلائل الإمامة ص ١١١.

(٥) المسعودي (منسوب): إثبات الوصيّة ص ١٥٩ - ١٦٠.

(٦) ابن عنبه: عمدة الطالب ص ١٦٩.

أما في زمن الرشيد، فقد تعرّض موسى بن جعفر لمراقبة من الرشيد لخوف الرشيد منه ولوصول الأخبار إليه بأن له جماعة تقول بإمامته، وقد كثرت الوشائيات في موسى بن جعفر حتى حبسه. ويذكر الأصفهاني السبب الذي من أجله حُبس موسى بن جعفر، ويجعل للبرامكة يداً في ذلك، فيذكر أنّ يحيى بن خالد بن برمك استطاع أن يُغري عليّ بن إسماعيل بن جعفر بن محمد بالأموال وكان إسماعيل هذل على صلة بموسى بن جعفر وعلى علم بأخباره، فلم يزل حتى سعى بموسى عند الرشيد وأخبره أنّ الأموال تُحمل إليه من المشرق والمغرب، وأنّ له بيوت أموال، وأنّه اشترى ضيعة بثلاثين ألف دينار وسمّاها اليسيرة، فسمع منه الرشيد ذلك ووصله (١).

ولما حجّ الرشيد في تلك السنة (١٨٣ هـ) بدأ بقبر النبيّ، فقال: (يا رسول الله، إنّي أعتذر إليك من شيء أريد أن أفعله، أريد أن أحبس موسى بن جعفر، فإنّه يُريد التشتيت بين أمتك وسفك دمائها) (٢).

ويذكر ابن طباطبا أنّ سبب حبس الرشيد لموسى بن جعفر أنّ بعض حُساده من أقاربه قد وشوا به إلى الرشيد، وذكروا أنّ الناس يحملون إلى موسى خمس أموالهم ويعتقدون إمامته وأنّه عازم على الخروج، فأقلق ذلك الرشيد فسجنه (٣).

وهكذا عملت الوشائيات عملها حتى حبس الرشيد موسى بن جعفر عند عيسى بن جعفر بن المنصور، وكان على البصرة ولما لم يجد هذا حجّة عليه كتب إلى الرشيد يطلب منه إخلاء سبيله (٤).

أما المصادر الإماميّة، فتذكر أنّ السبب في حبس موسى بن جعفر زمن الرشيد أنّ الرشيد لما حجّ اجتمع إليه بنو هاشم وبقايا الهاجرين والأنصار

(١) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٥٠١ - ٥٠٢.

(٢) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٥٠٢.

(٣) ابن طباطبا: الفخري ص ١٩٦.

(٤) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٥٠٢.

ومعهم موسى بن جعفر، فلما انتهوا إلى قبر رسول الله وقف الرشيد وقال: السلام عليك يا رسول الله، السلام عليك يا بن عمّ؛ (افتخاراً على قبائل العرب، واستطالة عليهم بالنسب)، ثمّ تقدّم موسى بن جعفر، فقال: (السلام عليك يا رسول الله، السلام عليك يا أبة)، (فتغيّر لون الرشيد، وقال: يا أبا الحسن إنّ هذا هو الفخر الجسيم)^(١).

ولعلّ غضب الرشيد من موسى بن جعفر هنا لأنّه يُذكره بأنّه ابن رسول الله وهو أولى به. أمّا ابن عنبه، فيذكر أنّ من أسباب غضب الرشيد على موسى بن جعفر أنّ محمّد بن إسماعيل بن الصادق كان مع عمّه موسى الكاظم يكتب له السرّ إلى شيعته في الآفاق، وأنّ إسماعيل هذا سعى بعمّه موسى عند الرشيد، وقال للرشيد: (إنّ في الأرض خليفتين يُجبي إليها الخراج، فقال: الرشيد ويلك أنا ومن؟ قال: موسى بن جعفر، وأظهر أسرارهم، فقبض الرشيد على موسى الكاظم وحبسهم، وكان سبب هلاكه)^(٢).

ويعطي ابن شهر آشوب سبباً آخر لحبس موسى بن جعفر، فيذكر أنّ الرشيد كان يُريد إرجاع فداك إلى موسى بن جعفر، وكان موسى يأبي ذلك، ولما ألح عليه الرشيد طلب موسى أن يأخذها بحدودها، ولما سأله الرشيد عن حدودها، قال: (الحدّ الأوّل عدن، والحدّ الثاني سمرقند، والحدّ الثالث إفريقية، والحدّ الرابع سيف البحر مما يلي الخزر وأرمينية)، فغضب الرشيد وقال له: (فلم يبق لنا شيء فتحوّل إلى مجلسي ...، فعند ذلك عزّم الرشيد على قتله)^(٣).

فقول موسى هذا يعني أنّه صاحب الحقّ؛ لأنّه ذكر أمصار الخلافة العبّاسيّة.

ويبدو ممّا يرويه الصدوق أنّ العبّاسيين كانوا يُضيقون على آل

(١) المفيد: الفصول المختارة من العيون والحاسن ج ١ ص ١٥، الإرشاد ص ٢٩٨، الطبرسي: أعلام الوري بأعلام الهدى ص ٢٩٧.

(٢) ابن عنبه: عمدة الطالب ص ٢٣٣ - ٢٣٤.

(٣) ابن شهر آشوب: مناقب آل أبي طالب ج ٤ ص ٣٢٠ - ٣٢١، وأنظر أيضاً: سبط ابن الجوزي، تذكرة الخواص ص ٣٥٩ - ٣٦٠.

البيت ويُقلِّلون أعطياتهم؛ لئلا يلتفت حولهم أنصار يحاربونهم بهم، ذُكر أنّ الرشيد أعطى موسى بن جعفر مئتي دينار بينما أعطى غيره ٥ آلاف دينار، ولمّا سأله الفضل بن الربيع عن سبب ذلك، قال الرشيد: (لو أعطيتُ هذا ما كنتُ أمنتُه أن يضرب وجهي غداً بمئة ألف سيفٍ من شيعة هذا ومواليه، وفقر هذا وأهل بيته أسلم لي، ولكم من بسط أيديهم وأعينهم)^(١).

وبالرغم من شدّة الرشيد مع موسى بن جعفر، إلاّ أنّه كان عارفاً قدره ومنزلته، فقد كان يقول عن موسى بن جعفر: (أما أنّ هذا من زُهبان بني هاشم)، ولمّا سئل لمّ ضيَّق عليه في الحبس؟ قال: هيهات لا بدّ من ذلك^(٢).

فيبدو أنّ موسى بن جعفر كان مصدر قلق وخوف للرشيد بالرغم من أنّه لم يشهر سيفاً بوجهه.

وقد أطلق الرشيد موسى بن جعفر حينما حبسه أوّل مرّة بعد أن رأى في نومه من يقول له: (إنّ لم تُخلّ عن موسى بن جعفر الساعة، وإلاّ نخرتك بهذه الحربة)، فأطلقه وخيَّره بين البقاء في العراق أو الذهاب إلى المدينة، ودفع إليه ثلاثين ألف درهم^(٣).

ولكنّ هذا لم يمنع الرشيد من حبسه مرّة أخرى كانت فيها نهايته، فيذكر اليعقوبي: إنّ موسى بن جعفر تُوفيّ ١٨٣ هـ في حبس الرشيد، قُتله السندي بن شاهك.

ثمّ إنّ الرشيد دعا القوّاد والكتّاب الهاشميين والقضاة والطلبيين، ثمّ كشف عن وجه موسى وسألهم أتعرفون هذا؟ قالوا: (نعرفه حقّ معرفته، هذا موسى بن جعفر، فقال هارون: أترون أنّ به أثراً وما يدلّ على اغتيال؟ قالوا: لا، ثمّ غُسل وكُفّن ودُفن بمقابر قريش في الجانب الغربي)^(٤).

ويبدو أنّ الرشيد بعد أن حبس موسى بن جعفر وقتله أراد أن يُبرئ

(١) الصدوق: عيون أخبار الرضا ج ١ ص ٧٥ - ٧٦.

(٢) ن م: ج ١ ص ٧٩.

(٣) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٣٥٦ - ٣٥٧.

(٤) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٤٥.

نفسه من الشكوك، فكان يُحاول أن يُفهم الناس أنه لا يد له في موته.
ويرى الدوري: (إن هذا السؤال في ذاته يؤكد الشكوك في قتل الإمام)^(١).
المسعودي يذكر أن موسى بن جعفر مات مسموماً^(٢).
أما الأصفهاني، فيروي أنه بعد موت موسى بن جعفر نودي عليه: (هذا موسى بن جعفر
الذي تزعم الرفضة أنه لا يموت، فانظروا إليه)^(٣).
وقد نودي بهذا النداء؛ لأن جماعة من الشيعة اعتقدت بأن موسى بن جعفر لا يموت وأنه
حي، وهؤلاء هم الواقعة، وسيأتي بيان ذلك في فصل الإمامة.
وتُجمع المصادر الإمامية أن موسى بن جعفر توفي مسموماً في حبس الرشيد على يد السندي
بن شاهك، وأن الرشيد كان يُحاول أن يتخلص من مسؤوليته قتله، فيذكر الصدوق أن الرشيد
أدخل على موسى بن جعفر في سجنه ثمانين رجلاً من الوجوه، وطلب إليهم أن ينظروا إليه إن
كان حدث به مكروه، وهذا (منزله وفرشه مُوسع عليه غير مُضيق، فوجدوه على ما ذكر الرشيد،
إلا أن موسى أخبرهم أنه سقي السم)^(٤).
المُفيد يذكر أن موسى بن جعفر قُتل مسموماً في طعام قُدم إليه، وأن الرشيد أدخل إليه
الفُقهاء ووجوه بغداد وفيهم الهيثم بن عدي، وأشهدهم أنه مات حتف أنفه، فشهدوا على ذلك^(٥).
ويقول ابن عنبه: إنه لُفّ في بساط حتى مات، ثم أُخرج للناس وعُمل محضراً أنه مات حتف
أنفه، وترك ثلاثة أيام على الطريق يأتي من يأتي فينظر إليه، ثم يكتب في المحضر^(٦).

(١) الدوري: العصر العباسي الأول ص ١٤٢.

(٢) المسعودي: مروج الذهب ج ٣ ص ٣٦٥.

(٣) الأصفهاني: مقاتل الطالبين: ص ٥٥٠، وأنظر ابن الشحنة: روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر ج ٨ ص ٥٣. (طبع الكتاب على هامش كتاب الكامل لابن الأثير).

(٤) الصدوق: الأمالي ص ١٤٩ - ١٥٠.

(٥) المُفيد: الإرشاد ص ٣٠١ - ٣٠٢.

(٦) ابن عنبه: عمدة الطالب ص ١٦٩، وأنظر أيضاً ابن زهرة: غاية الاختصار ص ٩١.

ويبدو من الأساليب التي اتخذها الرشيد في قضية قتل موسى بن جعفر أنّها سبيل آخر من سياسة المخادعة التي اتبعتها مع العلويين.

ولمّا مات موسى بن جعفر سنة ١٨٣ هـ^(١)، انتقلت الإمامة إلى ابنه عليّ بن موسى الرضا، وكانت إمامته أيام المأمون المتسامحة مع العلويين.

ولقد قام المأمون بعمل انفرد به، وهو تقديم عليّ بن أبي طالب على العباس بن عبد المطلب، وهذا شيء غريبٌ بالنسبة للعباسيين، فقد ذكر طيفور أنّ السندي بن شاهك دخل على الفضل بن سهل مُتَعَجِّباً - بعد أن سمع أنّ المأمون قدّم عليّ بن أبي طالب على العباس - وكان يقول: (ما ظننتُ أيّ أعيش حتّى أسمع عباسياً يقول هذا، فقال له الفضل: تعجب من هذا؟ هذا والله ما كان قول أبيه قبله)^(٢)، ولكن لم نجد أحداً من الخلفاء العباسيين صرّح بتفضيل عليّ سوى المأمون، وقد قام المأمون بالبيعة لعليّ بن موسى الرضا وجعله وليّ عهده، وتروي المصادر التاريخية قصة بيعة المأمون للرضا.

فاليقوي يذكر أنّ المأمون استقدم عليّ الرضا من المدينة إلى طوس سنة ٢٠١ هـ، وباع له وألبس الناس الخضرة مكان السواد، ودعا للرضا على المنابر، وضرب الدنانير والدراهم باسمه^(٣).

واليقوي يكتفي بهذا ولا يوضح سبب البيعة للرضا.

أما الطبري، فيذكر أنّ السبب الذي دعا المأمون لمبايعة الرضا؛ لأنّه لم يجد أحداً أفضل ولا أروع ولا أعلم منه في بني العباس وبني عليّ، وسمّاه الرضا من آل محمّد^(٤).
أما ابن طباطبا، فيقول عن المأمون: (ومن اختراعاته نقل الدولة من

(١) الخطيب: تاريخ بغداد ج ١٣ ص ٣٢.

(٢) طيفور: بغداد ص ١٧.

(٣) اليقوي: التاريخ ج ٣ ص ١٧٦.

(٤) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ١٠ ص ٢٤٣، ابن النير: الكامل ج ٥ ص ١٨٣.

بني العباس إلى بني علي)، ويذكر السبب الذي دعا المأمون لذلك: (كان المأمون فكّر في حال الخلافة بعده، وأورد أن يجعلها في رجل يصلح لها لتبراً ذمته، كذا زعم) ^(١)، كما إنّه وجد الرضا أفضل أعيان البيتين العلوي والعباسي ^(٢).

أمّا السيوطي، فيرى أنّ السبب الذي دفع المأمون إلى تولية الرضا العهد إفراطه في التشييع حتّى أنّه همّ بخلع نفسه وتفويض الأمر إليه ^(٣).

وثبّين المصادر التاريخيّة دور الفضل بن سهل وتأثيره على المأمون في إسناد ولاية العهد إلى الرضا، فاليعقوبي يذكر أنّ رجاء بن أبي الضحّاك - قريب الفضل بن سهل - كان رسول المأمون إلى الرضا، وهو الذي أتى به من المدينة ^(٤).

أمّا الطبري، فبيّن ردّ الفعل عند البغداديين بعد سماعهم ببيعة الرضا، فقالوا: (إنّما هذا دسيس من الفضل بن سهل) ^(٥).

ويبدو أنّ الفضل بن سهل لم يفعل هذا حبّاً لعلّي الرضا، ويؤيّد هذا ما رواه الجهشيارى من أنّ كلاماً دار بينه وبين نعيم بن أبي حازم بحضرة المأمون، فقال له نعيم: (إنّك تُريد أن تُزيل المثلث عن بني العباس إلى ولد علي، ثمّ تحتال لتجعل المثلث كسروياً، ولولا أنّك أردت ذلك لما عدلت عن لبسة عليّ وولده، وهي البياض إلى الخضرة، وهي لباس كسرى والمجوس) ^(٦).

وهذا يصحّ إذا نظرنا إلى الخلاف الذي حصل بين الرضا وابن سهل بعد البيعة، ويؤكّد ذلك أيضاً ابن طباطبا، فيذكر: (وكان الفضل بن سهل وزير المأمون هو القائم بهذا الأمر والمُحسّن له) ^(٧).

ويعتقد الدوري: (أنّ تأثير الفضل بن سهل ووجود المأمون في

(١) ابن طباطبا: الفخري ص ٢١٦.

(٢) ن. م ص ٢١٧.

(٣) السيوطي: تاريخ الخلفاء ص ٣٠٧.

(٤) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٧٦.

(٥) الطبري: تاريخ الرسل والملوك ج ١٠ ص ٢٤٣.

(٦) الجهشيارى: الوزراء والكتّاب ص ٣١٢ - ٣١٣.

(٧) ابن طباطبا: الفخري ص ٢١٧.

خُرَاسان هُما اضطرّاه لانتِخاذ هذه الخِطّة (١).

ويرى جبريالي أنّ سبب ذلك أنّ المأمون كان له ميلٌ عاطفيٌّ دينيٌّ سابقٌ للعلويّين، إلاّ أنّ هذا الميل ظهر بصورةً فُجائيةً ولأوّل مرّة في الحقل السياسي في البيعة للرضا (٢).

ويبدو ممّا ترويه بعض المصادر التاريخية أنّ عليّ بن موسى الرضا لم يقبل البيعة في أوّل الأمر، وإنّما تردّد في قبولها، فيذكر المسعودي: (ثمّ كتّب إليه وسأله القُدوم ليعقد له الأمر، فامتنع عليه، ثمّ كاتبه في الخروج وأقسم عليه) (٣).

ويذكر الأصفهاني أنّ المأمون هدّد الرضا بقبول البيعة قائلاً: (لا بدّ من قبولك ما أريد، فإنّي لا أجد محيصاً عنه، إنّ عُمر بن الخطّاب جعل الشورى في ستّة أحدهم جدّك...، وشرط فيمن خالف أن تُضرب عنقه) (٤).

ويروي الدوري أنّ إجبار المأمون الرضا على البيعة؛ لأنّه كان مُرغماً على مجاراة الخُرَاسانيين، كما أنّه أراد أن يسير خُطوة جديدة في إحياء حكم العدل الذي وعد به الخُرَاسانيين، فلذلك قال: إنّّه اختار للخلافة خير ما يصلح لها من بني هاشم (٥).

ويبدو أنّ المأمون تساهل مع العلويّين رغبةً في كسب وُدّهم وأراد تصفية الجوّ المتوتّر الذي خلّفته سياسة أبيه مع العلويّين، كما أنّه أراد القضاء على تدمّر العلويّين وثوراتهم فبايع للرضا. أمّا المصادر الإماميّة، فتعطي أسباباً أخرى دفعت المأمون لمُبايعة

(١) الدوري: العصر العبّاسي الأوّل ص ٢٠٨.

(٢) جبريالي: المأمون والعلويّون، (عن العصر العبّاسي الأوّل ص ٢٠٧).

(٣) المسعودي: إثبات الوصيّة ص ١٧٢.

(٤) الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٥٦٣.

(٥) الدوري: العصر العبّاسي الأوّل ص ٢٠٩ وأنظر:

الرضا بالإضافة إلى ما ورد من أسباب في المصادر التاريخية، وأحسن مرجع في هذا الباب من المصادر الإمامية كتاب عيون أخبار الرضا للصدوق.

فقد ذكر الصدوق أنّ السبب الذي دفع المأمون للبيعة للرضا؛ وذلك لأنّه كان يعتقد أنّ الرضا يدعو إلى نفسه في السرّ، فأراد أن يجعله وليّ عهده ليعترف بالخلافة والمُلك له، (وليعتقد فيه المفتونون به أنّه ليس ممّا ادّعى في قليل ولا كثير، وأنّ هذا الأمر لهم دونه (العباسيين))^(١).

وهكذا كان الخلفاء العباسيون يعتقدون أنّ الأئمة يدعون إلى أنفسهم ويطلبون الخلافة ولو لم يخرج منهم أحد؛ لا تخاذهم الجانب السلبي تجاه الأحداث السياسية بعد أن رأوا أنّ لا جدوى من خروجهم، إلّا أنّ الظاهر أنّ خوف الخلفاء العباسيين كان من أتباع الأئمة الذين اعتقدوا إمامتهم ولم يعترفوا بشرعية الحكم للعباسي.

كما أنّ منزلة الأئمة وما يتمتّعون به من احترام قد أثار خوف العباسيين، يدلّ على ذلك ما رواه الكليني عن الرضا بعد قبوله ولاية العهد، فكان يقول: (والله ما زادني هذا الأمر الذي دخلتُ فيه من النعمة عندي شيئاً، ولقد كنتُ بالمدينة وكتابي ينفذ في المشرق والمغرب، ولقد كنتُ أركب حماري وأمر في سكك المدينة وما بها أعزّ منّي، وما كان بها أحد منهم يسألني حاجةً يُمكنني قضاؤها إلّا قضيتها له)^(٢).

فلذلك كما يعتقد الصدوق أنّ المأمون (جعل له ولاية العهد من بعده؛ ليرى الناس أنّه راغبٌ في الدنيا، فيسقط محله من نفوسهم)^(٣).

كما يذكر الصدوق أنّ المأمون إنّما فعل ذلك إشارة بما أملاه الفضل ابن سهل على المأمون (أنّ يتقرب إلى الله عزّ وجلّ وإلى رسوله بصلة رحمه بالبيعة بالعهد لعلّي بن موسى الرضا؛ ليمحمو بذلك ما كان من أمر

(١) الصدوق: عيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٧٠.

(٢) الكليني: الكافي ج ٨ ص ١٥١.

(٣) الصدوق: عيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٣٩.

الرشيد، وما كان يقدر على خلافه في شيء) (١).

وتُجمع المصادر الإمامية على أنّ الرضا لم يقبل ولاية العهد إلاّ كارهاً لها، وخوفاً من تهديد المأمون، فيذكر الصدوق عدّة روايات تدلّ على أنّ الرضا كان كارهاً للبيعة، وكانت من غير رضاه، (وذلك بعد أن هدّده بالقتل وألحّ عليه مرّة بعد أخرى، وفي كلّها يأبى عليه حتى أشرف من تأييه على الهلاك) (٢).

كما ترى الإمامية أنّ الرضا قبل العهد وشرط على المأمون أن لا يُؤيّل ولا يعزل أحداً، ولا يُغيّر رسماً ولا سنّة (٣).

وتُكثر الإمامية من الروايات من هذا الباب، مُحاولَةً تبرير قبول الرضا لولاية العهد؛ لأنّ الإمامية ليس من رأيها الخروج أو الاشتراك مع السلطة الظالمة؛ لأنّهم في تقيّة حتى يقوم قائمهم، يؤيّد هذا ما رواه الطبرسي، عن أيوب بن نوح، قال: (قلت للرضا: إنّنا نرجو أن تكون صاحب هذا الأمر، وأنّ يسديه الله إليك من غير سيف، فقد بويع لك وُضربت الدراهم باسمك، فقال: (ما منّا أحدٌ اختلف إليه الكُتب وسُئل عن المسائل وأشارت إليه الأصابع وحُملت إليه الأموال، إلاّ اغتيل أو مات على فراشه، حتى يبعث الله عزّ وجلّ بهذا الأمر رجلاً خفيّ المولد والمنشأ، غير خفيّ في نسبه) (٤).

وقد استاء أهل بغداد حينما وصلهم خبر البيعة للرضا، وخافوا خروج الأمر من أيديهم إلى بني عليّ أو بالأحرى إلى الخُراسانيين، فيقول الطبرسي: إنّهم (أنفوا من غلبة الفضل بن سهل) (٥). وقد بلغ استياء أهل بغداد من البيعة مبلغاً كبيراً، حتّى أنّ أهل محلّة الحرّبية ثاروا ضدّ الحسن بن سهل وأخرجوه من بغداد، وأرادوا أن يُبايعوا

(١) الصدوق: عيون أخبار الرضا ج ٢ ص ١٧٠.

(٢) ن. ط م ج ١ ص ١٩.

(٣) ن. م ج ١ ص ٢٠، وأنظر المتعبد: الإرشاد ص ٣١٠، الطبرسي: أعلام الوري ص ٣٢٠.

(٤) الطبرسي: أعلام الوري ص ٤٠٧.

(٥) الطبرسي: تاريخ الرُسل والملوك ج ١٠ ص ٢٢٧.

محمد بن صالح بن المنصور؛ خوفاً من خروج الأمر من آل العباس^(١).
كما يذكر الطبري أيضاً أنّ أهل بغداد امتنعوا عن البيعة ولبس الخضرة، ورفضوا أن يُخرجوا هذا الأمر عن ولد العباس، وقالوا: (إنّما هذا دسيس من الفضل بن سهل)^(٢).
وقد استمرّ استياء أهل بغداد، فبايعوا لإبراهيم بن المهدي (بعد أن رفض محمد بن صالح بن المنصور) سنة ٢٠١ هـ^(٣).
وكان الفضل بن سهل يُخفي هذه الأخبار عن المأمون، ولكن الرضا أخبره (بما فيه الناس من الفتنة والقتال منذ قُتل أخوه، وبما كان الفضل بن سهل يستر عنه من الأخبار، وأنّ أهل بيته والناس نقموا عليه استياء)^(٤)، كالبيعة له بولاية العهد وتغيّر لباس السواد^(٥).
فلما اطّلع المأمون على ذلك وعرف نوايا ابن سهل ووضع الخطر سار إلى بغداد، وكان أن قام بمحاولة للتخلّص من الرضا، فسّمه بالعنب أو بعصير الرمان سنة ٢٠٣ هـ في قرية نوقان قرب طوس^(٦).

الطبري لا يذكر ذلك وإنّما يقول: (إنّه أكل عنباً فأكثر منه فمات)^(٧).
وتُجمع المصادر الإمامية على أنّ المأمون سمّ الرضا لأسباب، فالصدوق يرى أنّ المأمون حسد الرضا؛ لما رأى من علوّ منزلته وعظمتها في نفوس الناس^(٨).
أما الطبرسي، فيرى أنّ سبب قتله مسموماً أن الرضا كان لا يُجابي

-
- (١) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٧٩.
(٢) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ١٠ ص ٢٤٣.
(٣) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٧٩.
(٤) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ١٠ ص ٢٥٠.
(٥) ابن طباطبا: الفخري ص ١٦٧، وأنظر ابن الشحنة: روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر ج ٨ ص ٥٧ (على هامش كتاب الكامل لابن الأثير).
(٦) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٨٠، وأنظر أيضاً الأصفهاني: مقاتل الطالبين ص ٥٧٧.
(٧) الطبري: تاريخ الرُّسل والملوك ج ١٠ ص ٢٥١، المسعودي: مروج الذهب ج ٤ ص ٢٨، إثبات الوصية ص ١٧٥ - ١٧٦، أبو الفدا: المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ٣٢.
(٨) الصدوق: غيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٣٩.

المأمون في حقّ ويُجابهه في أكثر الأحوال ^(١).

وهكذا انتهت هذه المحاولة التي قام بها المأمون، ويرى الدوري: (إنّ البيعة ذاتها لم تُقرّب جميع العلويّين من المأمون، ولكنها أرضت قسماً منهم فقط) ^(٢)، فلم يؤيّد المأمون أحدٌ من العلويّين، إلاّ إبراهيم بن موسى بن جعفر، وكان مُتغلباً على الحجاز، فإنّه بايع للمأمون حالما سمع بالتولية ^(٣).

واستمرّ المأمون على علاقته الحسنه بالعلويّين، وفي زمانه انتقلت إمامة الشيعة والإماميّة إلى محمّد الجواد ابن الرضا.

وقد عاصر محمّد الجواد كلاً من المأمون والمعتصم، ولا تذكر المصادر التاريخية أخباره إلاّ أخباره أيام المأمون، وتبيّن حُسن معاملة المأمون له وتزويجه ابنته ^(٤).

وتروي المصادر الإماميّة أخبار محمّد الجواد مع المأمون والمعتصم، فيذكر ابن رستم الطبري أنّه بلغ عُمره ستّ سنين فقتل المأمون أباه، وبقيت الشيعة في حيرة واختلّفت الكلمة بين الناس واستصغر سنّ أبي جعفر محمّد الجواد ^(٥).

أمّا أخباره في زمن المعتصم، فلا يُذكر عنها شيء، وقد توفيّ محمّد الجواد سنة ٢٢٠ هـ. وانتقلت إمامة الشيعة إلى أبي الحسن عليّ بن محمّد (الهادي)، وقد عاصر الهادي من الخلفاء: المعتصم الوائق والمثوكل والمثتصر والمستعين والمعتز ^(٦).

وقد بيّنا سياسة الوائق تجاه العلويّين، فلم يلاقوا شدة زمانه، ولكنّ

(١) الطبرسي: أعلام الوري ص ٣٢٥.

(٢) الدوري: العصر العبّاسي الأوّل ص ٢١٠.

(٣) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ١٧٣.

(٤) طيفور: بغداد ص ١٤٢ - ١٤٣.

(٥) ابن رستم الطبري: دلائل الإمامة ص ٢٠٤.

(٦) الكليني: الكافي ج ١ ص ٤٩٧.

(٧) ابن رستم الطبري: دلائل الإمامة ص ٢١٦.

الحال اختلف أيام المتوكل، فقد اشتدّ في مُعاملة العلويين، وقد بيّنا الأساليب التي اتخذها المتوكل في مُعاملة العلويين، ونتيجةً لذلك فقد تعرّض عليّ الهادي للسعيات التي وَجَدت آذاناً صاغية من المتوكل، فيذكر اليعقوبي أنّه استقدّم عليّ الهادي من المدينة إلى سرّ من رأي بعد أن وصلته الأخبار بأنّ هناك قوماً يقولون أنّه الإمام، (فلَمَّا وصل إلى الياسريّة تلقّاه إسحاق بن إبراهيم، فرأى تشوّق الناس إليه واجتماعهم لرؤيته فدخل به في الليل، فأقام ببغداد ثمّ ذهب إلى سامراء، ثمّ لا يُذكر بعد ذلك عنه شيئاً^(١) .

أمّا المسعودي، فيذكر أنّه قد قيل للمتوكل: (إنّ في منزله - عليّ الهادي - سلاحاً وكُتُباً من شيعته)، فلَمَّا ذهب الرسول لم يجد من ذلك شيئاً، ووجد أبو الحسن متوجّهاً إلى ربّه يترنّم بآيات من القرآن في الوعد والوعيد، فجيء به إلى المتوكل وهو في مجلس الشراب، فأعظمه وأجلسه إلى جنبه وردّه إلى منزله سالمًا^(٢) .

وقد تبدّلت سياسة العبّاسيين تجاه الشيعة أيام المتنصر، فلم يُسئ للعلويين ثمّ ملك المُستعين، ولا تذكّر المصادر شيئاً عن العلاقة بين الإماميّة والمُستعين، وقد توفّي عليّ الهادي أيام المُعترز سنة ٢٥٤ هـ^(٣) .

وقد انتقلت إمامة الشيعة الإماميّة بعد عليّ الهادي إلى ابنه الحسن بن عليّ العسكري، وقد عاصر المُعترز والمُعتمد.

ولا تردّ أخبار الحسن العسكري في المصادر التاريخيّة سوى إشاراتٍ قليلة، ولكنّ أخباره مع العبّاسيين ترد في المصادر الإماميّة.

ويبدو أنّ الفترة التي عاشها الحسن العسكري قد امتازت بالشدّة في مُعاملة العلويين - بما فيهم الزيدية والإماميّة -^(٤)، لذلك تُجمع المصادر الإماميّة أنّ الحسن العسكري قد حُبس في زمن المُعتمد واشتدّ في

(١) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ٢٠٩ .

(٢) المسعودي: مروج الذهب ج ٤ ص ٩٣ - ٩٤ .

(٣) اليعقوبي: التاريخ ج ٣ ص ٢٢٥ .

(٤) أنظر الأصفهاني: مقاتل الطالبين، عن الثورات في هذه الفترة ص ٦٨٥ وما بعدها.

معاملته^(١).

وثوئي الحسن العسكري سنة ٢٦٠هـ في خلافة المعتمد، وقد تنازع الشيعة بعد وفاة الحسن العسكري واختلفوا فيمن يخلفه، فيذكر المسعودي أنّ الحسن العسكري هو والد المهدي المنتظر والإمام الثاني عشر عند القطعية من الإمامية، وهم جمهور الشيعة، وقد تنازع هؤلاء في المنتظر من آل محمد (صلى الله عليه وآله وسلم) وافترقوا عشرين فرقة^(٢).

أما المصادر الإمامية، فتذكر لما توفي الحسن العسكري، خلفه ابنه المنتظر لدولة الحق، وكان قد أخفى مولده وستر أمره؛ لصعوبة الوقت، وشدة طلب سلطان الزمان له واجتهاده في البحث عن أمره، ولما شاع من مذهب الإمامية وعُرف من انتصارهم له، فلم يظهر ولده في حياته ولا عرفه الجمهور بعد وفاته^(٣)، لذلك لم يره (إلا الخواص من شيعته)^(٤).

وسأتي الكلام عن المهدي المنتظر في الفصل الخامس؛ لأنّ هذا يدخل في باب العقائد. وهكذا نجد أنّ الشيعة الإمامية التزمت الجانب السلبي في الصراع مع العباسيين، واتقت السلطان فلم يدع أحد منهم إلى الخروج عليه، فكانت إمامتهم إمامة روحية، وقد كثر أتباعهم ومن بأمرهم، ولعل هذا كان مصدر قلق وخوف للعباسيين فكان ما كان في مُعاملة الأئمة وأتباعهم.

(١) الكليني: ج ١ ص ٥١٣، وأنظر أيضاً ابن شهر آشوب: المناقب ج ٤ ص ٤٢٩، الطبرسي: أعلام الوري ص ٣٦٠، المفيد: الإرشاد ص ٣٤٤.

(٢) المسعودي: مروج الذهب ج ٤ ص ١٩٩. ويجعلهم سعد القمي ١٥ فرقة، ص ١٠٢.

(٣) المفيد: الإرشاد ص ٣٤٥.

(٤) الطبرسي: أعلام الوري ص ٣٦٠.

الفصل الخامس: الإمامة وتطورها عند الشيعة الإمامية

١ - الإمامة:

- أ - إمامة جعفر بن محمد الصادق
- ب - إمامة موسى بن جعفر الكاظم
- ج - إمامة عليّ بن موسى الرضا
- د - إمامة محمد بن عليّ الجواد
- هـ - إمامة عليّ بن محمد الهادي
- و - إمامة الحسن بن عليّ العسكري
- ز - إمامة محمد بن الحسن المهدي (صاحب الزمان)

٢ - عقائد الإمامية

- أ - الإمامة
- ب - العصمة
- ج - التقية
- د - الرجعة

الإمامة:

أ - إمامة جعفر الصادق:

لما توفي أبو جعفر الباقر سنة ١١٤ هـ (١) قال بعض الشيعة بإمامة ابنه أبي عبد الله جعفر الصادق (٢).

وتستدل الشيعة على إمامة الصادق بعدة أدلة، فقد ذكر الكليني عن أبي عبد الله أنه قال: (إن أبي استودعني ما هناك، فلما حضرته الوفاة قال: ادع لي شهوداً، فدعوت له أربعة نفر من قريش، فيهم نافع مولى عبد الله بن عمر، فقال: اكتب، هذا ما أوصى به يعقوب بنيه (**إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى لَكُمُ الدِّينَ فَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ**) ، وأوصى محمّد بن عليّ إلى جعفر بن محمّد...، ثم قال للشهود: انصرفوا رحمكم الله، فقلت له: يا أبت - بعدما انصرفوا - ما كان في هذا بأن تُشهد عليه، فقال: يا بني كرهت أن تغلب وأن يُقال: إنه لم يوصِ إليه، فأردت أن تكون لك الحجّة) (٣).

ويذكر المسعودي أنّ محمّداً الباقر أشار إلى الصادق في حياته مُدّة أيامه، ثمّ نصّ عليه. ويورد روايةً في النصّ على أبي عبد الله الصادق، عن زرارة وأبي الجارود (٤)، (إنّ أبا جعفر أحضر أبا عبد الله وهو صحيح لا علة به، فقال: (إني أريد أن أمرك بأمرٍ، فقال له: مُرني بما شئت، فقال:

(١) النوبختي: فرق الشيعة ص ٥٣.

(٢) ن. م ص ٥٥.

(٣) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٠٧ (الأصول)، وأنظر المفيد: الإرشاد ص ٢٧١.

(٤) زرارة بن أعين، من أصحاب الإمام الباقر، كان فقيهاً ومُحدّثاً، وعُدَّ أيضاً من أصحاب الإمام الصادق، تُوفي سنة ١٥٠ هـ. أنظر الطوسي: الفهرست ١٠٠، أمّا أبو الجارود، فهو المُتذر بن زياد زيديّ المذهب، إليه تُنسب الجارودية عدّه الطوسي من أصحاب الإمام الباقر، أنظر الفهرست ص ٩٨.

ائتني بصحيفة ودواة)، فأتاه بها، فكتب له وصيته الظاهرة، ثم أمر أن يدعو له جماعة من قريش، فدعاهم وأشهدهم على وصيته إليه (١).

كما أورد الكليني عدة روايات استدلل بها على إمامة الصادق، فعن أبي الصباح الكناني، قال: (نظر أبو جعفر إلى أبي عبد الله يمشي، فقال: (ترى هذا؟ من الذين قال الله عز وجل: (وَتُرِيدُ أَنْ تَمَنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتَضَعُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أُمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ)) (٢).

وعن سدير الصيرفي، قال: (سمعت أبا جعفر يقول: (إن من سعادة الرجل أن يكون له الولد يُعرف فيه شبهه، خلقه وخلقه وشمائله، وإني لأعرف من ابني هذا شبه خلقي وخلقي وشمائلي) يعني أبا عبد الله (٣).

وروي أيضاً عن أحمد بن مهرا ن صاحب أبي جعفر الباقر، قال: (كنت قاعداً عند أبي جعفر، فأقبل جعفر - الصادق -، فقال أبو جعفر: (هذا خير البرية)) (٤).

كما روي عن جابر الجعفي (٥) رواية عدّها من أدلة إمامة الصادق، فقد ذكر جابر عن أبي جعفر قال: سئل الباقر عن القائم، فضرب بيده على أبي عبد الله فقال: (هذا والله قائم آل محمد)، قال عنبه: فلما قبض أبو جعفر دخلت على أبي عبد الله فأخبرته بذلك، فقال: (صدق جابر، ثم قال: لعلكم ترون أن ليس كل إمام هو القائم بعد الإمام الذي قبله) (٦).

فيلاحظ أن أبا جعفر الباقر كان يؤكّد إمامة ابنه جعفر الصادق؛ خوفاً من أن تذهب ظنون الشيعة إلى القول بإمامة غيره، ولعلّه فعل ذلك لظهور

(١) المسعودي: إثبات الوصية ص ١٧٨.

(٢) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٠٦ (الأصول)، وقد ذكر هذه الرواية المفيد في الإرشاد ص ٢٧١ في باب إمامة الصادق.

(٣) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٠٦ (الأصول).

(٤) ن. م ج ١ ص ٣٠٧ وأنظر المفيد: الإرشاد ص ٢٧١.

(٥) جابر بن يزيد الجعفي، من أصحاب الإمام الباقر، توفّي سنة ١٢٨ هـ. أنظر الطوسي: الرجال ص ١١١.

(٦) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٠٧، المسعودي: إثبات الوصية ص ١٧٨، المفيد: الإرشاد ص ٢٧١، النيسابوري (ت

٥٠٨): روضة الواعظين ص ٢٤٩.

أخيه زيد بن عليّ بن الحسين وقول جماعة من الشيعة بإمامته، لذلك وضّح الصادق قول أبيه مؤكّداً لإمامته بعده.

ويقول المثقيد في إمامة الصادق: (وكان الصادق جعفر بن محمد بن عليّ بن الحسين من بين إخوته خليفة أبيه محمد بن عليّ ووصيّه والقائم بالإمامة بعده)^(١).

ويستدلّ الطوسي على إمامة الصادق لكونه عالمياً بجميع أحكام الشريعة؛ لأنّه لم يكن هناك من ادّعت له هذه الصفة، كما أنّ تواتر الشيعة بالنصّ عليه من أبيه دليلاً على إمامته^(٢).

واختلفت الشيعة أيام جعفر بن محمد الصادق في الإمامة وتفرقوا، وظهرت حركات غلوّ خرجت عن الخطّ الشيعي، فقد ظهر في أيام الصادق الكيسانيّة التي بإمامة محمد بن الحنفية وتطوّرت حتى أخرجت الإمامة من ولد عليّ إلى آل العباس، وقد مرّ ذكر ذلك في باب الدعوة العباسيّة.

كما خرج في أيام الصادق محمد بن عبد الله النفس الزكيّة على المنصور سنة ١٤٥٠ هـ - كما مرّ ذكره في الفصل الرابع - وقُتل محمد فظهرت طائفة قالت بإمامته، وزعمت بأنّه القائم وأنّه المهدي^(٣).

وقد أنكر هؤلاء - الذين قالوا بإمامة محمد النفس الزكيّة - إمامة الصادق، وادّعت فرقة منهم أنّ الإمامة في المغيرة بن سعيد إلى خروج المهدي، وهو عندهم محمد النفس الزكيّة، وقالوا بأنّه حيٌّ لم يمّت ولم يُقتل، وهؤلاء هم المغيرة^(٤).

(١) المثقيد: الإرشاد ص ٢٧٠.

(٢) الطوسي: تلخيص الشافي ج ٤ ص ١٩٦، ويضيف الطبرسي دليلاً آخر على أدلّة إمامة الصادق، فيروي عن الكليني قصة مناقشة أحد الشاميين مع الإمام الصادق في الإمامة ودعوة الصادق هشام بن الحكم لإجابته، إلّا أنّ الشامي رفض إلّا أنّ يناقشه الصادق، فلمّا ناقشه وأقنعه قال الشامي أشهد أنّ لا إله إلّا الله، وأشهد أنّ محمداً رسول الله، وأنك وصي الأوصياء. الطبرسي: الاحتجاج ج ١ ص ١٩٩، إلّا أنّ الخبر غير وارد في الكليني في باب إمامة الصادق، أنظر: الكليني ج ١ ص ٣٠٧.

(٣) النوبختي: فرق الشيعة ص ٥٤.

(٤) النوبختي ص ٥٥.

كما ظهرت فِرْقٌ أُخرى مِنَ العُلَاةِ، منهم العلبائيّة، وقد ادّعى هؤلاء أنّ محمّداً عبداً لعلّيّ، وعلّيّ هو الربّ، وهؤلاء أصحاب بشّار السعيري (١).

ولعلّ أخطر حركات الغلوّ التي ظهرت أيّام الصادق (الخطّائيّة)، أتباع أبي الخطّاب محمّد بن أبي زينب الأجدع الأسدي، وكان هذا من أتباع جعفر الصادق، وقد زعم أبو الخطّاب أنّ لجعفر الصادق طبيعة إلهيّة، وأنّ له معجزات، وأنّه يعلم الغيب (٢).

وقد كثُر أتباع أبي الخطّاب في الكوفة، فيذكر الكشّي (أنّ أبا الخطّاب أفسد أهل الكوفة، فصاروا لا يُصلّون المغرب حتّى يغيب الشفق) (٣).

وقد وقف الصادق موقفاً صارماً تجاه أبي الخطّاب وأتباعه، فمنع أصحابه من الاتّصال بهم، فروى المفضّل بن يزيد أنّ أبا عبد الله الصادق - عندما ذكر أصحاب أبي الخطّاب والعلّاة - قال له: (لا تُواكلوهم ولا تُشاربوهم ولا تُصافحوهم ولا توارثوهم) (٤).

ومن مبادئ الخطّائيّة: أنّهم زعموا أنّه لا بدّ من وجود رسولين في كلّ عصرٍ، واحد ناطق والآخر صامت، فكان محمّد ناطقاً وعلّيّ صامتاً، وتأولوا في ذلك قول الله تعالى: (ثُمَّ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا تَتْرًا)، وقد قال بعضهم هما آلهة، ثمّ إنّهم افترقوا لَمَّا بلغهم أنّ الصادق لعنهم وتبرأ منهم، كما لعن أبا الخطّاب وتبرأ منه (٥).

(١) سعد القمّي: المقالات والفِرَق ص ٥٩.

(٢) الكشّي: الرجال ص ٢٤٦ - ٢٤٨.

(٣) ن. م ص ٢٤٩.

(٤) ن. م ص ٢٥٢.

(٥) سعد القمّي: المقالات والفِرَق ص ٥٠، ويذكر سعد القمّي أنّ الخطّائيّة افترقوا إلى أربع فِرَق: منهم من قال أنّ جعفر بن محمّد هو الله، وأنّ أبا الخطّاب نبيّ مُرسل، أرسله جعفر وأمر بطاعته، وقال آخرون: أنّ بزيعاً - وكان حائكاً من حاكة الكوفة - هو نبيّ مُرسل مثل أبي الخطّاب وشريكه، أرسله الصادق وجعله شريك أبي الخطّاب في النبوة والرسالة، ومنهم من قال: إنّ السرى الأقمص أرسله الصادق، كما زعموا أنّ جعفر الصادق هو الإسلام والإسلام هو السليم والسليم هو الله، ونحن بنو الإسلام، ودعوا إلى نبوة السرى وصلّوا =

وقد انتهى أمر أبي الخطاب، فقد قُتل مع سبعين شخصاً من أتباعه بالكوفة، قتله عيسى بن موسى عامل الكوفة بعد أن بلغه أنّ أبا الخطاب وأتباعه أظهروا الإباحات (١). وهكذا كانت الإمامة لا تزال غير مُستقرّة على خطّ مُعين، إلا أنّ الشيعة التي قالت بإمامة جعفر الصادق ظلّت ثابتةً على إمامته حتى أشار إلى إمامة ابنه إسماعيل، ويبدو أنّ إسماعيل كان على صلة بأبي الخطاب وأتباعه، فقد روى الكشي، عن المُفضّل بن عُمر الجعفي - وكان خطابياً - أنّ الصادق قال له: (يا كافر يا مُشرك، مالك ولا بني - يعني إسماعيل بن جعفر - وكان مُنقطعاً إليه يقول فيه مع الخطّابية، كما أنّ الصادق قال لإسماعيل: (أيت المُفضّل وقلّ له: يا كافر يا مُشرك، ما تُريد إلى ابني؟ تُريد أن تقتله؟) (٢).

ويذكر لويس: (إنّ الكنية - أبو إسماعيل - التي يُضيفها الكشي على أبي الخطاب إنّما تُشير إلى إسماعيل بن جعفر، وأنّ أبا الخطاب كان المُتبّي لإسماعيل، والأب الروحاني له) (٣). ويُناقش المُفيد إمامة إسماعيل، ويرى أنّ الصادق لم ينصّ على إمامته، وإنّما اعتقد الناس بها؛ لكونه أكبر أولاد أبيه، ولما رأوا من تعظيمه إيّاه (٤).

ويقول لويس: (ومن هذا كلّهُ نستطيع أن نستنتج مُؤيّدات قويّة للفرضية القائلة بأنّ إسماعيل كان ذا صلة وثيقة بالأوساط المُطرّفة والثوريّة التي أوجدت الفرقة المُسمّاة باسمه، وبأنّ عزل جعفر له كان لهذه الصلة) (٥).

=

وصاموا وحجّوا لجعفر بن محمّد، وفرقة منهم قالت: جعفر بن محمّد هو الله، وإنّما هو نورٌ يدخل في أبدان الأوصياء، فحلّ فيها مكان ذلك النور في جعفر، ثمّ خرج منه فدخل في أبي الخطاب، وصار جعفر من الملائكة. المقالات والفرق: ص ٥١ - ٥٢.

(١) النوبختي: فرق الشيعة ص ٦١.

(٢) الكشي: الرجال ص ٢٧٢ - ٢٧٤.

(٣) لويس: أصول الإسماعيلية ص ١١٠.

(٤) المُفيد: الفصول المُختارة ج ٢ ص ٩١.

(٥) لويس: أصول الإسماعيلية ص ١١١.

وهكذا كانت الآراء التي جاء بها أبو الخطاب أصبحت أساساً للمذهب الإسماعيلي فيما بعد. وقد مات إسماعيل في حياة أبيه فرجع بعض الشيعة عن القول بإمامة جعفر بن محمد الصادق، وقالوا: (كذّبتنا ولم يكن إماماً؛ لأنّ الإمام لا يكذب، ولا يقول ما لا يكون...، فمالوا إلى مقالة البترية)^(١).

والبترية إحدى فرق الزيدية التي، وضح أمرها في هذه الفترة، وتبى آراءها أبناء الحسن، ومنهم محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن^(٢).

وهكذا - كما يعتقد لويس - (أنشأ أبو الخطاب وإسماعيل - متعاونين على ما يُحتمل - نظام عقيدة صارت أساساً للمذهب الإسماعيلي فيما بعد، وسعيًا كذلك إلى خلق فرقة شيعية ثورية لتجمع كلّ الفرق الشيعية الصغرى على إمامة إسماعيل وذريته)^(٣).

وقد انقسمت الشيعة بعد وفاة أبي عبد الله الصادق بالمدينة سنة ١٤٨ هـ^(٤) إلى ست فرق^(٥).

ففرقة قالت: إنّ جعفر بن محمد حيٌّ لما يموت، ولا يموت حتّى يظهر ويولي أمر الناس، وهو القائم المهدي، وزعموا أنّهم رووا عنه أنّه قال: إنّ رأيتم رأسي يدهده عليكم من جبل فلا تُصدّقوا، فإنّي أنا صاحبكم. وهذه الفرقة تُسمّى الناووسية، نسبةً إلى رئيس لهم يُقال له (فلان بن فلان الناووس)^(٦).

وفرقة (زعمت أنّ الإمام بعد جعفر هو ابنه إسماعيل، وأنكرت موت إسماعيل في حياة أبيه، قالوا: وكان ذلك يلتبس على الناس؛ لأنّه خاف على

(١) النوبختي: فرق الشيعة ص ٥٥.

(٢) ن. م ص ١٨.

(٣) لويس: أصول الإسماعيلية ص ١١٥.

(٤) الكليني: الكافي ج ١ ص ٤٧٢.

(٥) سعد القمي: المقالات والفرق ص ٧٩.

(٦) ن. م ص ٨٠، ويذكر الشهرستاني الناووسية: أتباع رجل يُقال له ناووس، وقيل نُسبوا إلى قرية ناوسا. الملل والنحل ج ١ ص ٢٧٣.

نفسه، وزعموا أنّ إسماعيل لا يموت لا يموت حتّى يملك الأرض ويقوم بأمور الناس، إنّهُ هو القائم؛ لأنّ أباه أشار إليه بالإمامة بعده وقتلهم ذلك له، وأخبرهم أنّه صاحبهم والإمام، لا يقول إلّا الحقّ...، وهذه الفرقة هم الإسماعيليّة الخالصة (١).

ويقول الرازي: (إنّ جعفر أشار إلى (إسماعيل) في حياته، ودلّ الشيعة عليه، فكانوا مُتجمعين كلّهم على أنّه الإمام بعد أبيه) (٢).

ثمّ جعلت طائفة من الشيعة الإمامة لمحمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق، وقالوا: (إنّ الأمر كان لإسماعيل في حياة أبيه، فلمّا توفّي قبل أبيه جعل جعفر بن محمد الأمر لمحمد بن إسماعيل، وكان الحقّ له، ولا يجوز غير ذلك؛ لأنّها لا تُنقل من أخٍ إلى أخٍ بعد حسن وحسين، وهؤلاء هم المباركيّة، سمّوا كذلك برئيس لهم كان يُسمّى المبارك مولى إسماعيل بن جعفر (٣).

وقد انضمّ إلى هذه الفرقة قسم من الخطائيّة، قالوا: إنّ روح جعفر بن محمد حلّت في أبي الخطّاب، ثمّ تحوّلت بعد غيبة أبي الخطّاب في محمد بن إسماعيل بن جعفر، ثمّ ساقوا الإمامة في وُلد محمد بن إسماعيل (٤).

وظهرت من المباركة فرقة أخرى قالت بإمامة محمد بن إسماعيل، وتسمّى القرامطة، وكانوا في الأصل على مقالة المباركيّة، إلّا أنّهم خالفوها فقالوا: لا يكون بعد محمد النبيّ إلّا سبعة أئمّة: عليّ وهو إمام رسول، والحسن، والحسين، وعليّ بن الحسين، ومحمد بن عليّ، وجعفر بن محمد، ومحمد بن إسماعيل، وهو الإمام القائم المهدي، وهو رسول، وزعموا أنّ النبيّ انقطعت عنه الرسالة في حياته في اليوم الذي نصّب فيه عليّاً للناس بغدير خمّ...، وأنّ النبيّ بعد ذلك كان مأموماً بعليّ محجوجاً به، ولمّا مضى عليّ صارت الإمامة في الحسن ثمّ الحسين ثمّ عليّ بن الحسين ثمّ

(١) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ٨٠.

(٢) الرازي: الزينة الورقة ٢٣١.

(٣) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ٨١.

(٤) النوبختي: فرق الشيعة ص ١٦.

الباقر ثم الصادق، ثم انقطعت عن الصادق في حياته فصارت في إسماعيل، كما انقطعت عنه وصارت في ابنه محمد^(١).

وترى هذه الجماعة أنّ محمد بن إسماعيل هو القائم والمهدي، وتقول: (جعل محمد بن إسماعيل جنة آدم، ومعناها عندهم: الإباحة للمحارم وجميع ما خلق في الدنيا، وهو قول الله عز وجل (وَكَلَّمَ مِيثَاقًا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ)، أي موسى بن جعفر وولده من بعده ومن ادعى منهم الإمامة، كما زعموا أنّ محمد بن إسماعيل هو خاتم النبيين^(٢)).

وهكذا كانت الحركة الإسماعيلية التي ظهرت في القرن الثاني للهجرة حركة دينية اجتماعية للشيعة متشعبة النواحي، لعبت دوراً مهماً في التاريخ، نشأت بتمازج عدّة فرق من الغلاة، ولعلّ بعضها كان من أصل فارسي، كما أنّ فيها أصولاً سريانية وغنوصية^(٣).

وجاءت بمبادئ وآراء جديدة لا مجال لذكرها هنا؛ لخروجها عن نطاق البحث^(٤).

ومن الشيعة من ساق الإمامة في محمد بن جعفر بعد أبيه، واستدلوا على ذلك وتأولوا في إمامته خبراً زعموا (أنه رواه بعضهم، وهو أنّ محمد بن جعفر دخل ذات يوم على أبيه وهو صبي صغير، فدعاه أبوه فاشتدّ يعدو نحوه فكبا وعثر بقميصه وسقط لحرّ وجهه، فقام جعفر فعدا نحوه حافياً، فحمله وقبل وجهه، ومسح الثراب عنه بثوبه، وضمّه إلى صدره، وقال: سمعتُ أبي محمد بن عليّ يقول: (يا جعفر، إذا وُلد لك وُلد يشبهني فسمّه باسمي وكنّه بكُنيتي فهو شبيهي وشبيه رسول الله)، فجعل هؤلاء الإمامة في محمد بن جعفر وفي وُلده من بعده، وهذه الفرقة تُسمّى السميطة، وتُنسب

(١) النوبختي: فرق الشيعة ص ٦١.

(٢) النوبختي: فرق الشيعة ص ٦١.

(٣) الدوري: دراسات في العصور العباسية المتأخرة ص ١٢٦.

(٤) أنظر: عن أصول الإسماعيلية ومبادئهم، لويس. الدوري: دراسات في العصور العباسية المتأخرة الفصل الخاص بالإسماعيلية والقرامطة.

إلى رئيس يُقال له يحيى بن أبي السميطة، وقال بعضهم الشميطة؛ لأنَّ رئيسهم كان يُقال له يحيى بن أشمط (١).

ثمَّ قالت فرقةٌ أخرى أنَّ الإمامة انتقلت بعد جعفر إلى ابنه عبد الله؛ لأنَّه كان أكبر أبناء أبيه سنّاً، وجلس مجلس أبيه، وادَّعى الإمامة ووصية أبيه، واعتلوا بذلك بأخبار رُويت عن جعفر وعن أبيه قبله، قالاً: (الإمامة في الأكبر من وُلد الإمام إذا نصب)، فمال إلى عبد الله وإمامته جلُّ مَنْ قال بإمامة أبيه وأكابر أصحابه، إلَّا نفر يسير عرفوا الحقَّ، وامتنحوا عبد الله بالمسائل في الحلال والحرام والصلاة والزكاة فلم يجدوا عنده علماً، وهذه الفرقة هي الفطحية؛ سموا بذلك لأنَّ عبد الله كان أفطح الرأس، وقال بعضهم كان أفطح الرجلين (٢).

ويقول الرازي: إنَّهم قالوا بإمامته؛ (لأنَّه هو الذي تولَّى غسل أبيه بعد موته والصلاة عليه، والإمام لا يُصلي عليه إلَّا الإمام، وأخذ خاتمه) (٣).

ويقول الرازي أيضاً: (وروي أنَّ جعفرأ أودع إليه ودبعةً، وأمره أن يدفعها إلى مَنْ يطلبها) (٤). ولكنَّ هذه الجماعة لم تستمرَّ على إمامته عبد الله؛ لأنَّه مات ولم يُخلف ذكراً، فشكَّ القوم في إمامته، (فرجع عامَّة الفطحية من القول بإمامته - سوى قليل منهم - إلى القول بإمامة موسى بن جعفر، وقد كان رجَعَ جماعةً منهم في حياته ثمَّ رجع عامتهم بعد وفاته) (٥). ويقول سعد القمي (ارتاب القوم في إمامة عبد الله، واضطربوا وأنكروا ذلك؛ للروايات الكثيرة التي رووها عن عليّ بن الحسين ومحمد بن عليّ

(١) سعد القمي: المقالات والفرق ص ٨٦، النوبختي يستوهم السمطية نسبةً إلى يحيى بن أبي السميطة ص ٦٥، الرازي في الزينة يقول: السمطية نسبة إلى يحيى بن أبي أشمط الورقة ٢٣٠.

(٢) سعد القمي: المقالات والفرق ص ٨٧.

(٣) الرازي: الزينة الورقة ٢٣١.

(٤) ن. م الورقة ٢٣١.

(٥) النوبختي: فرق الشيعة ص ٦٦.

وجعفر بن محمد أنّ الإمامة لا تكون في أخوين بعد الحسنين، ولا تكون إلا في الأعقاب
وأعقاب الأعقاب إلى انقضاء الدنيا... فرجعوا عن القول بإمامته (١).

وحديث الإمامة لا تكون في أخوين لم يرد في المصادر الإمامية إلا عن الصادق، ولكن سعد
القُمي ينفرد بأنّ الحديث كان عن عليّ بن الحسين والباقر، فقد أورد الكليني عدّة أحاديث عن
الصادق تُفيد بأنّ الإمامة لا تكون إلا في الأعقاب وأعقاب الأعقاب (٢)، ولعله أدقّ، كما يروي
سعد القُمي أنّه في زمن عليّ بن الحسين لوجود زيد والباقر وكون الإمامة للباقر، ثمّ إنّ زيدا كان
قد تكلم في الإمامة، فظهر هذا الحديث ليقطع الطريق على زيد وعلى من ادّعى الإمامة لزيد.

ب - إمامة موسى بن جعفر الكاظم:

أمّا الشيعة الذين ساروا في الإمامة على المنهج الأوّل - أي التسلسل من عليّ وأولاده -
فقالوا أنّ الإمامة بعد جعفر تكون لابنه موسى بن جعفر، وخطّوا إمامة عبد الله، وكان فيهم من
وجوه أصحاب جعفر بن محمد، مثل: (هشام الجواليقي، وعبد الله بن يعفور، وعُمَر بن يزيد بن
بيّاع السابري، ومحمد بن النعمان - أبي جعفر الأحوال مؤمن الطاق - وعبيد بن زرارة، وغيرهم
...) (٣).

فموسى بن جعفر هو الإمام بعد أبيه جعفر الصادق، وتستدلّ الشيعة على إمامته بعدّة أدلّة،
فقد أورد الكليني عدّة روايات في النصّ على إمامة موسى بن جعفر، قال: عن أحمد بن مهران
...، عن أبي عبد الله الصادق: (إنّ الفيض بن المختار (٤) قال لأبي عبد الله: خذ بيدي من النار
من لنا بعدك؟ فدخل عليه أبو إبراهيم موسى بن جعفر - وهو يومئذٍ غلام - فقال: (هذا
صاحبكم فتمسك به) (٥)، وعن أحمد بن مهران ...، عن معاذ بن كثير

(١) سعد القُمي: المقالات والفرق ص ٨٧.

(٢) الكليني: الكافي ج ١ ص ٢٨٦.

(٣) سعد القُمي: المقالات والفرق ص ٨٨.

(٤) الفيض بن المختار من أتباع الإمام جعفر الصادق، الكشي ص ٣٠١.

(٥) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٠٧.

عن أبي عبد الله قال: قلت له أسأل الله الذي رزق أباك منك هذه المنزلة أن يرزقك من عقبك قبل الممات مثلها، فقال: (قد فعل الله ذلك)، قال قلت: من هو جعلت فداك؟ فأشار إلى العبد الصالح وهو راقد، فقال: (هذا الراقد)، وهو غلام^(١).

وعن أحمد بن مهران أيضاً، عن المفضل بن عمر، قال: كنتُ عند أبي عبد الله فدخل أبو إبراهيم وهو غلام، فقال: (استوص به وضع أمره عند من تثق به من أصحابك)^(٢).

ويُورد عن أبي عبد الله أن منصوراً بن حازم سأله بحضرة عبد الله بن جعفر عمّن يتولّى الإمامة بعده، فأشار إلى موسى بن جعفر وعمره خمس سنين^(٣).
وبهذا تنفي الشيعة إمامة عبد الله بن جعفر.

وذكر الكليني، عن محمد ابن يحيى، عن عيسى بن عبد الله، عن محمد بن عمر بن علي، عن أبي عبد الله قال: قلت له، إن كان كون فبمن أئتم؟ قال: فأومى إلى ابنه موسى، قال قلت: فإن حدث بموسى (عليه السلام) حدث فبمن أئتم؟ قال: (بولده)، قلت: فإن حدث بولده حدث وترك أخا كبيراً أو ابناً صغيراً، فبمن أئتم؟ قال: (بولده)، ثم قال: (هكذا أبدأ)، قلت: فإن لم أعرفه ولا أعرف موضعه؟ قال تقول: (اللهم إني أتولّى من بقي من حُججك من ولد الإمام الماضي، فإن ذلك يُجزيك إن شاء الله)^(٤).

فهذا تأكيد آخر من الصادق على إمامة ابنه موسى بن جعفر، وإنّ الإمامة بعده في أولاده، ونفي إمامة من ادعى الإمامة من غير موسى وأولاده، وقد قال الصادق ذلك لكثرة ما ظهر في عصره من اختلافات في الإمامة، وكثرة من ادّعاها من ولده ومن دعا إليهم من أتباعه.

وأورد الكليني، عن فيض بن المختار، عن أبي عبد الله: أن فيضاً

(١) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٠٨، ويقصد بالعبد الصالح موسى بن جعفر.

(٢) ن. م ج ١ ص ٣٠٨.

(٣) ن. م ج ١ ص ٣٠٩.

(٤) ن. م ج ١ ص ٣٠٩.

حَدَّث الصادق في أمرِ أبي الحسن موسى بن جعفر؛ حتى قال له أبو عبد الله: (هو صاحبك الذي سألت عنه، فقم إليه فأقر له بحقه)، فقمْتُ حتى قبَّلت رأسه ويده ودعوت الله له، فقال أبو عبد الله: (أما إنَّه لم يؤذَن لنا في أول منك)، قال قلت: جعلتُ فداك فأخبر به أحداً؟ قال: (نعم، أهلك وولدك)، وكان معي أهلي وولدي ورفقائي، فلما أخبرتهم حمدوا الله ^(١).

ويبدو أنَّ موسى بن جعفر كان أقرب إخوته إلى أبيه، وأرفعهم منزلة عنده، يدلُّ على ذلك ما رواه الكليني من أنَّ الصادق كان يلوم ابنه عبد الله الأبطح ويُعاتبه ويقول: (ما منعك أن تكون مثل أخيك، فوالله إنِّي لأعرف النور في وجهه؟) فقال عبد الله: لم، أليس أبي وأبوه واحداً، وأمه وأمي واحدة؟ فقال له أبو عبد الله: (إنَّه من نفسي وأنت ابني) ^(٢).

فهذا دليل آخر أكَّد به الصادق إمامة ابنه موسى من بين أولاده، كما أنَّ الصادق كان حذراً حتى في وصيته لموسى ابنه، فلم يوص له فقط، وإنما أشرك معه آخرين من أولاده ليُبهم الأمر على المنصور آنئذ؛ لشدته مع العلويين - كما مرَّ سابقاً - فيروي المسعودي أنَّ الصادق أوصى وصيته الظاهرة خوفاً على ابنه موسى وتقيَّةً إلى أربعة: المنصور وابنه عبد الله الأبطح وابنته فاطمة وابنه موسى بن جعفر، فقام موسى بأمر الإمامة سرّاً واتَّبعه المؤمنون ^(٣).

ويستدلُّ الكليني على إمامة موسى بن جعفر بما رواه عن فيض بن المختار، قال: إنِّي لعند أبي عبد الله إذ أقبل أبو الحسن موسى وهو غلام، فالتزمته وقبَّلته، فقال أبو عبد الله: (أنتم السفينة وهذا ملاحها)، قال: فحججتُ من قابل ومعني ألفاً ديناراً، فبعثتُ بألفٍ إلى أبي عبد الله وألفٍ إليه، فلما دخلتُ على أبي عبد الله قال: (يا فيض عدلته بي؟!) قلتُ: إنَّما فعلتُ ذلك لقولك، فقال: (أما والله ما أنا فعلتُ ذلك، بل الله عزَّ وجل فعله به) ^(٤).

(١) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٠٩.

(٢) ن. م ج ١ ص ٣١٠.

(٣) المسعودي: إثبات الوصية ص ١٥٩.

(٤) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣١١.

وهذا تأكيد آخر على إمامة موسى بن جعفر؛ لأنّ الفيض عدله بأبيه الإمام، كما أنّ إمامته منصوصٌ عليها من الله.

ويذكر المسعودي أنّ من دلائل إمامة موسى بن جعفر ما رواه عليّ بن حمزة الثمالي، عن أبي بصير، قال: سمعتُ العبد الصالح - يعني موسى بن جعفر - يقول: (لَمَّا وَقَعَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ فِي مَرَضِهِ الَّذِي مَضَى فِيهِ قَالَ لِي: يَا بُنَيَّ، لَا يَلِيَّ غُسْلِي غَيْرَكَ، فَإِنِّي غَسَلْتُ أَبِي، وَالْأَنْمَةَ يُغَسَّلُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا)^(١).

ويبدو أنّ الشيعة في هذه الفترة كانت في شكٍّ من أمر الإمامة، والظاهر أنّ الظروف السياسيّة واضطهاد العبّاسيّين للشيعة دعّت إلى التكتّم في أمر الإمامة، لا سيّما في فترة الصادق كما مرّ سابقاً.

أما الشيخ المفيد، فيشير إلى مَنْ أكّد النصّ على إمامة موسى بن جعفر، ويقول: ومَنْ روى صريح النصّ بالإمامة من أبي عبد الله على ابنه أبي الحسن موسى بن جعفر من شيوخ أصحاب أبي عبد الله وخاصّته وبطانته وثقاته الفُقهَاء الصالحين منهم: المفضّل بن عُمر الجعفي، ومعاذ بن كثير، وعبد بن الحجّاج، والفيض بن المختار، ويعقوب السارج...، وقد روى ذلك من أخويه إسحاق وعليّ ابنا جعفر، وكانا من الفضل والورع على ما لا يَخْتَلِفُ فِيهِ اثْنَانِ^(٢).

ويضيف المفيد إلى الأدلّة السابقة دليلاً آخر على إمامة موسى بن جعفر، فيذكر روايةً عن محمّد بن الوليد، قال: سمعتُ عليّ، بن جعفر بن محمّد الصادق يقول: سمعتُ أبي جعفر بن محمّد يقول لجماعةٍ من خاصّته وأصحابه: (استوصوا بابني موسى خيراً، فإنّه أفضلٌ ولدي ومَنْ أُخْلَفَ مِنْ بَعْدِي، وَهُوَ الْقَائِمُ مَقَامِي وَالْحِجَّةُ لِلَّهِ تَعَالَى عَلَى كَافَّةِ خَلْقِهِ مِنْ بَعْدِي)^(٣).

(١) المسعودي: إثبات الوصيّة ص ١٦١.

(٢) المفيد: الإرشاد ص ٢٨٨، وقد ذكّر المفيد أدلّة إمامة موسى بن جعفر كما وردت عند الكليني، مع اختلافٍ بسيطٍ في الألفاظ، واختلافٍ في بعض الأسانيد، أنظر المفيد: الإرشاد ص ٢٨٩ - ٢٩٠.

(٣) المفيد: الإرشاد ص ٢٩٠.

ويتكلم الطوسي عن إمامة موسى بن جعفر ويُفند إمامة ما عداه، ويستدلّ على إمامته بتواتر الشيعة بالنصّ عليه من أبيه، وما ورد من القول بإمامة الاثني عشر يُبطل إمامة من عداه؛ لأنّ كلّ من قال ذلك قطع على إمامته بعد أبيه^(١).

فموسى بن جعفر هو الإمام بعد أبيه؛ لاجتماع خصال الفضل فيه، ولنصّ أبيه عليه بالإمامة^(٢).

ولكنّ الشيعة اختلفوا في إمامة موسى بن جعفر بعد أن حسبه الرشيد ومات في الحبس سنة ١٨٣ هـ^(٣)، وشكّوا في إمامته وافترقوا إلى عدّة فرق، قالت جميعها بأنّ موسى بن جعفر حيّ لا يموت حتّى يملك الأرض شرقها وغربها، ويملاؤها عدلاً كما ملئت جوراً، وأنّه خرج من الحبس واختفى عن السلطان، وقالوا: إنّ القائم المهدي، واعتلّوا في ذلك بروايات من أبيه أنّه قال: (هو القائم المهدي، فإنّ يُدهده رأسه عليكم من جبل فلا تُصدّقوا؛ فإنّه القائم)^(٤).

ومنهم من قال أنّه قد مات، وأنّه القائم، (وإنّ فيه سنة من عيسى بن مريم، وكذبوا من قالوا أنّه رجع، ولكنّه يرجع في وقت القيامة؛ فيملا الأرض عدلاً، ورووا في ذلك خبراً عن أبيه أنّه قال: إنّ ابني هذا فيه سنة من عيسى بن مريم، وإنّ وُلد العباس يأخذونه فيحسبونه مرّتين، فيُقتل في المرّة الثانية)، فقد قُتل^(٥).

ومن الشيعة من أنكر قتل موسى بن جعفر، وقالوا: (مات ورفع الله إليه، وأنّه يرده عند قيامه، فسُمّوا هؤلاء جميعاً الواقفة؛ لوقوفهم على موسى

(١) الطوسي: تلخيص الشافي ج ٤ ص ٢٠٣.

(٢) النيسابوري: روضة الواعظين ج ١ ص ٢٥٤، ويذكر الطبرسي دلائل إمامة موسى بن جعفر، ويذكر في هذا الصدد روايات الكليني والمفيد، أنظر أعلام الوري ص ٢٨٨ - ٢٩١، وكذا الأربلي، فقد أخذ عن الكليني كما أخذ عن المفيد، أنظر كشف العُمّة ج ٣ ص ١٠ - ١٣.

(٣) النوبختي: فرق الشيعة ص ٦٧.

(٤) النوبختي: فرق الشيعة ص ٦٧.

(٥) سعد القمي: المقالات والفرق ص ٩٠.

ابن جعفر، وأنه الإمام القائم، ولم يأتوا بعده بإمام، ولم يتجاوزوه إلى غيره (١).
وقد ظهرت أيضاً فرقة أخرى سماها سعد الثمّنيّ الهمسويّة، وهؤلاء أتباع محمد بن بشير، مولى
بني أسد من أهل الكوفة، قالوا: إنّ موسى بن جعفر غاب ولم يمّت ولم يُجسّس، وهو القائم
المهدي، وقد خلف على الأمة وقت غيبته محمد بن بشير، وبعده ابنه سميع بن محمد، فهو الإمام
(٢).

فهذه الفرقة أخرجت الإمامة حتّى من أولاد موسى إلى أناس لا صلة لهم بالشيعة والأئمة.
ويتكلّم النوبختي عن الفرقة السابقة، ويُسمّيهم البشريّة، ويذكر أنّ لهم مبادئ كمبادئ الغلاة
(٣).

أما الرازي، فحين يتحدّث عن الواقعة يقول: (إنّما سُمّوا بذلك؛ لأنّهم قالوا: الإمام موسى بن
جعفر بعد أبيه، وزعموا أنّه حيٌّ لا يموت، وأنّه القائم الذي يملأ الأرض عدلاً كما ملئت جوراً،
ووقفوا على القول بإمامته، وأنكروا إمامة ابنه عليّ بن موسى بعده) (٤).
والوقف على الأئمة قد ظهر عند السبئيّة التي أنكرت قتل عليّ بن أبي طالب، وقالت بعودته
بعد الموت، كما ظهر عند الكيسانيّة التي قالت برجوع محمد بن الحنفية (٥).

(١) النوبختي: فرّق الشيعة ص ٦٨، ويذكر النوبختي: إنّ الواقعة لُقبت عند مخالفيها ممّن قال بإمامة عليّ بن موسى الرضا
بالمطورة، وعُلب عليها هذا الاسم؛ وسبب ذلك أنّ عليّاً بن إسماعيل الميثمي ويونس بن عبد الرحمان ناظرا بعضهما،
فقال له عليّ بن إسماعيل الميثمي - وقد اشتدّ الكلام بينهما -: ما أنتم إلّا كلابٌ مطورة. أراد أنّكم أنتم من جيف
...، فلزمهم هذا اللقب، فإذا قيل للرجل أنّه ممطور، فقد عُرف أنّه من الواقعة على موسى بن جعفر خاصّة؛ لأنّ كلّ
من مضى له واقفة وفتت عليه، وهذا اللقب لأصحاب موسى خاصّة ص ٦٩.

(٢) سعد الثمّنيّ: المقالات والفرق ص ٩١.

(٣) النوبختي: فرّق الشيعة ص ٧٠.

(٤) الرازي: الزينة الورقة ٢٣٥.

(٥) النوبختي: فرّق الشيعة ص ١٩، ٢٠.

ويروي الصدوق أنّ السبب الذي من أجله قال بعض الشيعة بالوقف على موسى بن جعفر، أنّ موسى عاش أيام الرشيد، وقد كثر أعداؤه ومن يسعى به عند الرشيد، ومن يقول أنّ لديه الأموال الكثيرة، وأنّه يدّعي الإمامة ويروم الخروج، فأراد موسى أن ينفي هذه الشائعات؛ ففرّق أمواله بين أصحابه، ومنهم: زياد القندي وكان عنده سبعون ألف دينار، وعليّ بن أبي حمزة وعنده ثلاثون ألف دينار، فلمّا مات موسى بن جعفر وخلفه ابنه عليّ بن موسى الرضا امتنعا من دفع المال، وأنكرا موت موسى بن جعفر (١).

واستمرّ الواقفة على قولهم هذا، إلّا أنّ جماعة منهم رجعت عن قولها بعد أن رأت أموراً من الرضا ودلائل؛ فقالت بإمامته (٢).

ج - إمامة عليّ بن موسى الرضا:

أمّا الشيعة أتباع موسى بن جعفر، فقد قالت بعد وفاته بإمامة ابنه عليّ بن موسى الرضا، وهذه الفرقة القطعية؛ (لأنّها قطعت على وفاة موسى بن جعفر، وعلى إمامة ابنه عليّ بن موسى الرضا، ولم يشكّ في أمرها ولم يرتب، وأقرّت بموت موسى، وأنّه أوصى إلى ابنه علي وأشار إلى إمامته قبل حبسه، وجرت على المنهاج الأوّل) (٣).

ويقصد بالمنهاج الأوّل: تسلسل الإمامة في عليّ والحسن والحسين وأبناء الحسين.

ويقول الرازي: (سميت هذه الفرقة القطعية؛ لقطعهم على موت موسى بن جعفر، والقول بإمامة عليّ بن موسى من بعده، ثمّ بواحد بعد الآخر وُلد عليّ بن موسى) (٤).

فالإمام بعد موسى بن جعفر أبو الحسن عليّ بن موسى الرضا بنصّ

(١) الصدوق: عِلل الشرائع ج ١ ص ٢٣٥ - ٢٣٦.

(٢) النوبختي: فرق الشيعة ص ٦٩، وأنظر عن الواقفة المتفيد: الفصول المختارة من العيون والمحاسن ج ٢ ص ٩٣، الطوسي: الغيبة ص ١٩ وما بعدها.

(٣) سعد القمي: المقالات والفرق ص ٨٩.

(٤) الرازي: الزينة الورقة ٢٣٥.

أبيه عليه واجتماع رؤوس أصحاب أبيه عليه (١).

وتستدل الشيعة على إمامته بوصية أبيه، وبروايات تستدل منها على إمامته.
فقد ذكر الكليني عن أحمد بن مهران ...، قال: حدثني المخزومي - وكانت أمه من ولد جعفر بن أبي طالب - قال: (بعث إلينا أبو الحسن موسى، فجمعنا ثم قال لنا: (أتدرون لم دعوتكم؟) فقلنا: لا، فقال: (اشهدوا أن ابني هذا وصيي والقيّم بأمرى، والخليفة من بعدي، من كان له عندي دين فليأخذه من ابني هذا، ومن كانت له عندي عدّة فليجزها منه، ومن لم يكن له بدّ من لقائي فلا يلقيني إلا بكتابه) (٢).

ويورد الكليني، عن محمد بن الحسن ...، عن ابن سنان، قال: دخلت على أبي الحسن موسى قبل أن يقدم العراق بسنة وعليّ ابنه جالس بين يديه، فنظر إليّ فقال: (يا محمد، أما أنه سيكون في هذه السنة حركة، فلا تجزع لذلك)، قال، قلت: وما يكون؟ ... قال: (أصير إلى الطاغية، أما إنّه لا يبداًني منه سوء، ومن الذي يكون بعده)، قال قلت: وما يكون؟ قال: (يُضِلّ الله الظالمين، ويفعل ما يشاء)، قال قلت: وما ذاك؟ قال: (من ظلم ابني هذا حقّه وجحد إمامته من بعدي كان كمن ظلم عليّ بن أبي طالب حقّه، وجحد إمامته بعد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم))، قال، قلت: والله لئن مدّ الله لي في العمر لأسلمنّ له حقّه، ولأقرنّ له بإمامته، قال: (صدقت يا محمد، يمدّ الله في عمرك وتسلم له حقّه وتقرّ له بإمامته وإمامة من يكون بعده)، قال قلت: ومن ذاك؟ قال: (محمد ابنه) (٣).

ويروي المسعودي، عن العباس بن محمد ...، عن صفوان بن يحيى وعليّ بن جعفر، قالوا: (كُنّا مع عبد بن الرحمان بن الحجّاج بالمدينة، فدخلناها بعدما حمل موسى، فجاءنا إسحاق وعليّ ابنا أبي عبد الله فشهدوا عند عبد الرحمان أنّ عليّ بن موسى وصيّ أبيه وخليفته من بعده) (٤).

(١) النيسابوري: روضة الواعظين ج ١ ص ٢٦٥.

(٢) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣١٢.

(٣) ن. م ج ١ ص ٣١٩.

(٤) المسعودي: إثبات الوصية ص ١٦٦.

وتستدلّ الشيعة أيضاً على إمامة عليّ بن موسى الرضا بعدة أدلّة أخرى، وأحاديث ترويهما عن أبيه، ومن ذلك ما رواه الكليني، فقد روي عن أحمد بن مهران ...، عن زياد بن مروان القندي - وكان من الواقفة - قال: (دخلتُ عليّ أبي إبراهيم وعنده أبو الحسن الرضا، فقال لي: (يا زياد، هذا ابني فلان، كتابه كتابي، وكلامه كلامي، ورسوله رسولي، وما قال فالقول قوله) (١) .

وذكر روايةً أخرى عن أحمد بن مهران، عن محمد بن عليّ ...، قال: جئتُ إلى أبي إبراهيم بمالٍ، فأخذ بعضه وترك بعضه، فقلت: أصلحك الله، لأيّ شيء تركته عندي؟ قال: (إنّ صاحب هذا الأمر يطلبه منك)، فلما جاءنا نعيه بعث إليّ أبو الحسن ابنه، فسألني ذلك المال فدفعته إليه (٢) .

كما ذكر عن محمد بن يحيى ...، عن الحسين بن نعيم الصحّاف، قال: (كنتُ أنا وهشام بن الحكم وعليّ بن يقطين ببغداد، فقال عليّ بن يقطين: كنتُ عند العبد الصالح - موسى بن جعفر - جالساً، فدخل عليه ابنه عليّ، فقال لي: (يا عليّ بن يقطين، هذا عليّ سيد ولدي، أما إنّني قد نحلته كُنيتي ...) (٣) .

وروي عن نعيم القابوسي، عن ابن الحسن أنّه قال: (إنّ ابني عليّاً أكبر ولدي، وأبرهم عندي، وأحبهم إليّ، وهو ينظر معي في الجفر، ولم ينظر فيه إلاّ نبيّ أو وصيّ نبيّ) (٤) .
وأورد عن الحسين بن محمد ...، عن محمد بن إسحاق بن عمّار، قال: قلت لأبي الحسن الأوّل - موسى بن جعفر -، ألاّ تدلّني إلى من آخذ عنه ديني؟ فقال: (هذا ابني عليّ، إنّ أبي أخذ بيدي

الرضا، كما ذكرها الكليني مع اختلاف في بعض العبارات والأسانيد، الصدوق: عُيون أخبار الرضا ج ١ ص ٣٣ - ٣٦ .

(١) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣١٢ .

(٢) ن . م ج ١ ص ٣١٣ .

(٣) ن . م ج ١ ص ٣١١ .

(٤) ن . م ج ١ ص ٣١١، والجفر كما يروي الكليني عن أبي عبد الله: (وعاء من آدم، فيه علم النبيين والوصيين، وعلم العلماء الذين مضوا من بني إسرائيل)، أنظر: ج ١ ص ٢٣٩ .

فأَدْخَلَنِي إِلَى قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ) فَقَالَ: يَا بَنِيَّ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ: (**إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً**) ^(١) وَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ إِذَا قَالَ قَوْلًا وَفِي بِهِ ^(٢) .

وروي أيضاً عن أحمد بن إدريس، عن محمد بن عبد الجبار ...، عن داود الرقي، قال، قلت لأبي الحسن موسى: إنني قد كبرت سني ودق عظمي، وإنني سألت أباك فأخبرني بك، فأخبرني من بعدك؟ فقال: (هذا أبو الحسن الرضا) ^(٣) .

فهذه كلها تُصَوِّصُ للتدليل على إمامة الرضا، وقد أسهبت المصادر الإمامية في كلامها على إمامة الرضا؛ نتيجة لما ساد تلك الفترة من الاختلافات، وظهور الدعوات والفرق المتعددة حول الإمامة كما مرّ بنا ^(٤) .

فعلني بن موسى الرضا هو الإمام بعد أبيه؛ لفضله على جماعة إخوته وأهل بيته، وظهور علمه وورعه، واجتماع الخاصة والعامة على ذلك فيه، ومعرفتهم به منه؛ ولنصّ أبيه على إمامته من بعده، وإشارته إليه بذلك ^(٥) .

ويبدو أنه قد أصبح لعلم الإمام أهمية خاصة، سيّما وأنّ الرضا عاش أيام المأمون، وقد بيّنا ما حَقَّقَ به عصر المأمون من التيارات الفكرية المختلفة، وتشجيع المأمون للحركة الثقافية. ويُحدِّثنا الصدوق عن كثرة المناظرات التي كانت تدور بين الرضا والمثكلمين من أهل الفرق المختلفة، وأغلب هذه المناظرات كانت حول

(١) سورة البقرة ٢: ٣٠ .

(٢) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣١٢ .

(٣) ن . م . ج ١ ص ٣١٢ .

(٤) أنظر عن دلائل إمامة الرضا ما أورده الصدوق، حيث ذكر ثمانية وعشرين نصّاً، وقد أخذ عن الكليني مع اختلاف في الأسانيد والألفاظ، عيون أخبار الرضا ج ١ ص ٢١ - ٤٠، وقد أخذ المفيد أيضاً عن الكليني في باب إمامة الرضا، وأورد نفس الروايات، الإرشاد ص ٣٠٤ وما بعدها، وكذا فعل الطوسي، أنظر: الغيبة ص ٢٤ وما بعدها، وأنظر أيضاً: الطبرسي، أعلام الوري ص ٣٠٣ وما بعدها، حيث أخذ عن الكليني أيضاً، أمّا الأربلي في كشف الغمّة في معرفة الأئمة، فقد أخذ عن المفيد كما أخذ عن الكليني ج ٣ ص ٦٣ - ٦٦ .

(٥) المفيد: الإرشاد ص ٣٠٤ .

مسألة الإمامة ومنزلة آل البيت من النبي ووراثتهم له.

ويذكر الصدوق: (إنّ المأمون كان يجلب على الرضا مُتَكَلِّمِي الفِرَقِ والأهواء المُضَلَّةَ وكُلَّ مَنْ سَمِعَ بِهِ؛ حرصاً على انقطاع الرضا عن الحجة مع واحد منهم، وذلك حسداً منه له ولمنزلة من العلم، فكان لا يُكَلِّم أحداً إلاّ أقرّ له بالفضل، وألزم الحجة له عليه)^(١).

فمن جملة المناظرات التي ذكرها الصدوق: إنّ الرضا سُئِلَ عن العترة: أهُم الآل أم غير الآل؟ فقال: (هُم الآل)، فقالت العلماء: فهذا رسول الله يؤثر عنه أنّه قال: أُمِّي آلي، وهؤلاء أصحابه يقولون بالخبر المستفاض الذي لا يُمكن دفعه: آل محمد أُمَّتِهِ، فقال أبو الحسن: (أخبروني، فهل تحرم الصدقة على الآل؟ قالوا: نعم، قال: فتحرم على الأمة؟ قالوا: لا، قال: هذا فرق بين الآل والأمة ...، أما علمتم أنّه وقعت الوراثة والطهارة على المُصْطَفِينَ المُهْتَدِينَ دون سائرهم؟ قالوا: ومن يا أبا الحسن؟ فقال: من قول الله (وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ فَمِئْتُهُمْ مُهْتَدٍ وَكَثِيرٌ مِّنْهُمْ فَاسِقُونَ)^(٢) فصارت وراثة النبوة والكتاب للمُهْتَدِينَ دون الفاسقين)^(٣).

كما يذكر الصدوق أنّ مُناظرةً جرت في مجلس المأمون بين الرضا وعدد من العلماء بين فيها الرضا فضل آل البيت ومنزلتهم، فقد سأل المأمون عن معنى الآية: (ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا)^(٤)، فقالت العلماء: أراد الله بذلك الأمة كلّها، فسأل المأمون الرضا عن ذلك، فقال: (أراد الله العترة الطاهرة؛ لأنّه لو أراد الأمة لكانت أجمعها في الجنة بقول الله: (فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِّنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُّقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ إِذْنِ اللَّهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ)^(٥)، ثم جمعهم كلّهم في الجنة، فقال: (جَنَّاتٌ عَدْنٍ

(١) الصدوق: التوحيد ص ٣٢٩ - ٣٣٠.

(٢) سورة الحديد ٥٧: ٢٦.

(٣) الصدوق: عيون أخبار الرضا ج ١ ص ٢٣٠، وأنظر الطبري: بشارة المصطفى ص ٢٨٢.

(٤) سورة فاطر ٣٥: ٣٢.

(٥) سورة فاطر ٣٥: ٣٢.

يَدْخُلُونَهَا ...)^(١)، فصارت الوراثة للعترة الطاهرة لا لغيرهم)، فقال المأمون: من العترة الطاهرة؟ فقال الرضا: (الذين وصفهم الله في كتابه فقال: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ ...)^(٢) وهم الذين قال فيهم رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم): إِنِّي مُخَلَّفٌ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ كِتَابَ اللَّهِ وَعِترتي أهل بيتي)^(٣).

وآية التطهير وحديث الثقلين من أهم الأدلة عند الشيعة الإمامية في حصر الإمامة في علي وأولاده كما مر بنا، وبهذا احتج الرضا على المأمون، وأكد أن الوراثة فيهم لا لغيرهم. كما أن الرضا بين أنهم أمس برسول الله من غيرهم، فيذكر المقيّد أن المأمون سأل الرضا، قال: يا أبا الحسن ... إِنِّي فَكَّرْتُ فِي أَمْرِنَا وَأَمْرِكُمْ وَنَسَبْنَا وَنَسَبَكُمْ فَوَجَدْتُ الْفَضِيلَةَ فِيهِ وَاحِدَةً، ورأيت اختلاف شيعتنا في ذلك محمولاً على الهوى والعصبية ...، فقال الرضا: (لو أن الله بعث محمداً فخرج علينا من وراء أكمة من هذه الأكام فخطب إليك ابنتك، أكنيت تزوجه إياها؟) فقال: يا سبحان الله، وهل أحد يرغب عن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)، فقال الرضا: (افتراه يحل له أن يخطب إلي؟) قال: فسكت المأمون ثم قال: أنتم والله أمس برسول الله رجماً^(٤). وهكذا استطاع الرضا أن يؤكد حقه بالإمامة لاتصاله برسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) ووراثته إياه.

ونظراً للاختلافات في أمر الإمامة، فقد أوضح الرضا الإمامة ومنزلة الإمام ودلائله ورؤيته وصفاته.

ففي وصف الإمامة قال: (إن الإمامة أجل قدر وأعظم شأن وأعلى مكاناً وأمنع جانباً وأبعد غوراً من أن يبلغها الناس بعقولهم، أو ينالوها بآرائهم، أو يُقيموا إماماً باختيارهم، إن الإمامة خص الله عز وجل بها

(١) سورة النمل ١٦: ٣١.

(٢) سورة الأحزاب ٣٣: ٣٣.

(٣) الصدوق: عُيون أخبار الرضا ج ١ ص ٢٢٩.

(٤) المقيّد: الفصول المختارة من العيون والحاسن ج ١ ص ١٥ - ١٦.

إبراهيم الخليل بعد النبوة والخلّة مرتبةً ثالثة، وفضيلةً شرفه بها وأشاد بها جلّ ذكره فقال: (إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا) ^(١)، فقال الخليل سروراً بها (وَمِن ذُرِّيَّتِي) ^(٢)، قال الله تبارك وتعالى: (قَالَ لَا يَنْأَلُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ) ^(٣)، فأبطلت هذه الآية إمامة كلّ ظالم إلى يوم القيامة وصارت في الصفوة، ثمّ أكرمها الله تعالى بأن جعلها في ذريته أهل الصفوة والطهارة، فقال: (وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ نَافِلَةً وَكُلًّا جَعَلْنَا صَالِحِينَ * وَجَعَلْنَاهُمْ أئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءَ الزَّكَاةِ وَكَانُوا لَنَا عَابِدِينَ) ^(٤)، فلم تنزل في ذريته يرثها بعض عن بعض، حتّى ورثها الله تعالى النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلّم)، فقال جلّ وتعالى: (إِنَّ أَوْلَى النَّاسِ بِإِبْرَاهِيمَ لَلَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَهَذَا النَّبِيُّ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ) ^(٥)، فكانت له خاصّة، فقلّدها (صلى الله عليه وآله وسلّم) عليّاً (عليه السلام) بأمر الله تعالى على رسم ما فرض الله، فصارت في ذريته الأصفياء الذين أتاهم الله العلم والإيمان بقوله تعالى: (وَقَالَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ وَالْإِيمَانَ لَقَدْ لَبِئْتُمْ فِي كِتَابِ اللَّهِ إِلَى يَوْمِ الْبَعْثِ) ^(٦)، فهي في ولد عليّ خاصّة إلى يوم القيامة؛ إذ لا نبيّ بعد محمّد ^(٧).

يبدو من هذا أنّ الإمامة عهدٌ من الله وليس باختيار البشر ولا يناها الظالمون، وأنّها في الصفوة من ذرية الأنبياء، وقد أورثها الله محمّداً (صلى الله عليه وآله وسلّم)، ثمّ قلّدها (صلى الله عليه وآله وسلّم) عليّاً، ثمّ اختار الله لها من ذرية عليّ الأصفياء. ويقول أيضاً في الإمامة: (إنّ الإمامة هي منزلة الأنبياء وإرث الأوصياء، إنّ الإمامة خلافة الله وخلافة الرسول (صلى الله عليه وآله وسلّم) ومقام أمير المؤمنين (عليّ))

(١) سورة البقرة ٢: ١٢٤.

(٢) سورة البقرة ٢: ١٢٤.

(٣) سورة البقرة ٢: ١٢٤.

(٤) سورة الأنبياء ٢١: ٧٢.

(٥) سورة آل عمران ٣: ٦٨.

(٦) سورة الروم ٣٠: ٥٦.

(٧) الكليني: الكافي ج ١ ص ١٩٩.

وميراث الحسن والحسين) (١).

كما أنّ وجود الإمام واجب؛ لأنّ (بالإمام تمام الصلاة والزكاة والصيام والحجّ والجهاد وتوفير
الغنيء والصدقات وإمضاء الحدود والأحكام ومنع الثغور والأطراف) (٢).

كما أنّ من واجبات الإمام أنّ (يُحلّ حلال الله ويُحرّم حرام الله، ويقيم حدود الله، ويذبّ عن
دين الله، ويدعو إلى سبيل ربّه بالحكمة والموعظة الحسنة، والحجّة البالغة) (٣).

أمّا صفات الإمام، فهي: (الإمام البدر المُنير، السراج الزاهر، النور الساطع، والنجم الهادي في
غياهب الدُجى...، الشمس المُنيرة والسماء الظليلة...، الأنيس الرفيق الوالد الشفيق...، أمين الله
في خلقه وحجّته على عباده وخليفته في بلاده، والداعي إلى الله، والذابّ عن حرم الله.
الإمام المطهر من الذنوب والمبرأ عن العيوب، المخصوص بالعلم، الموسوم بالحلم... وهو واحد
دهره لا يدانيه أحد ولا يعادله عالم... (٤).

ولمّا كانت هذه الصفات غير مُتوقّرة إلّا في آل بيت النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلّم)، لذلك
فقد خصّهم الله تعالى بالإمامة دون غيرهم.

فهكذا أبان الرضا الإمامة وشروطها وصفات الإمام، وقد أصبحت هذه المبادئ فيما بعد من
المبادئ الأساسيّة، حيث بُنيت عليها نظريّة الإمامة عند الشيعة الإماميّة كما سنرى.
إلّا أنّ الشيعة اختلفت في أمر إمامة عليّ بن موسى الرضا، كما اختلفت في إمامة من سبقه.

(١) الكليني: الكافي ج ١ ص ٢٠٠.

(٢) ن. م ج ١ ص ٢٠٠.

(٣) ن. م ج ١ ص ٢٠٠.

(٤) الكليني: الكافي ج ١ ص ٢٠٠ - ٢٠١، وأنظر أيضاً الصدوق: عيون أخبار الرضا ج ١ ص ٢١٦ - ٢٢٢، فقد
ذكر ما جاء في الكليني مع بعض الإضافات.

فلما تُوفيَّ عليّ بن موسى الرضا سنة ٢٠٣ هـ (١) افتترقت الشيعة بعد وفاته فصارت فرقتاً، منهم من قال أنّ الإمامة انتقلت إلى أحمد بن موسى بن جعفر، أوصى إليه وإلى الرضا وأجازوها في أخوين، وأنّ أبوه جعله الوصيَّ بعد عليّ بن موسى، ومالوا إلى رأيٍ شبيه برأيِّ الفطحيّة (٢).

وظهرت فرقةً ثانية يسميهم سعد القمّي المؤلّفة من الشيعة، ويقول: (قد كانوا نصرّوا الحقّ قطعوا على إمامة عليّ بن موسى بعد وقوفهم على موسى وإنكار موته، فصدّقوا موته وقالوا بإمامة الرضا، فلما تُوفيَّ رجعوا إلى القول على موسى بن جعفر) (٣).

وفرقةً ثالثة يُسميهم النوبختي المحدثّة، ويقول: (وكانوا من أهل الأرجاء وأصحاب الحديث، فدخلوا في القول بإمامة موسى بن جعفر وبعده بعليّ بن موسى، وصاروا شيعة رغبةً في الدنيا وتصنعاً، فلما تُوفيَّ عليّ بن موسى رجعوا إلى ما كانوا عليه) (٤).

ويُعلل سعد القمّي سبب اختلاف الفرقتين اللتين قالت إحداهما بإمامة أحمد بن موسى والأخرى بالوقف على الرضا؛ أنّ الرضا تُوفيَّ وابنه محمّد الجواد ابن سبع سنين، فاستصغروه وقالوا: (لا يجوز أن يكون الإمام إلّا بالغا، ولو جاز أن يُكلّف غير بالغ، فكذلك لا يُعقل أن يفهم القضاء بين دقيقة وجليلة وغامض الأحكام وشرائع الدين وجميع ما أتى به النبي وما يحتاج إليه جميع الأمة إلى يوم القيامة من أمر دينها ودنياها طفلٌ غير بالغ ...) (٥).

ولما تولى عليّ بن موسى الرضا العهد للمأمون يقول النوبختي: (وفرقةٌ كانت من الزيدية الأقوياء منهم والبصراء فدخلوا في إمامة عليّ بن موسى عندما أظهر المأمون فضله وعقد بيعته؛ تصنعاً للدنيا واستكانوا الناس بذلك دهرًا، فلما تُوفيَّ عليّ بن موسى رجعوا إلى قومهم الزيدية) (٦).

(١) ابن طولون: الأئمة الاثني عشر ص ٩٨.

(٢) النوبختي: فرق الشيعة ص ٧٢.

(٣) سعد القمّي: المقالات والفرق ص ٩٤.

(٤) النوبختي: فرق الشيعة ص ٧٢.

(٥) سعد القمّي: المقالات والفرق ص ٩٥.

(٦) النوبختي: فرق الشيعة ص ٧٣.

د - إمامة محمد بن عليّ الجواد:

أمّا الشيعة أصحاب الرضا، فقالت: (الإمام بعد عليّ بن موسى ابنه محمد بن عليّ ولم يكن إلى غيره...، واتبعوا الوصيّة والمنهاج الأوّل من لدنّ النبيّ) ^(١) ويبدو أنّ المنهاج الأوّل يقصد به القول بإمامة عليّ والحسن والحسين وأولاد الحسين كما نصّ النبيّ عليهم، أي الطريق الذي سارت عليه الشيعة الإماميّة.

ولكنّ يبدو - كما تذكّر كُتب الفرق - أنّ الشيعة التي قالت بإمامة محمد بن عليّ بن موسى (الجواد) لم تكن جماعة واحدة، وقد بيّن سعد القميّ سبب اختلافهم، فقال: (ثمّ إنّ الذين قالوا بإمامة أبي جعفر، محمد بن عليّ (الجواد) اختلفوا في كيفية علمه وكيف وُجّه ذلك؛ لحدائث سنّه - ضرباً من الاختلاف، فقال بعضهم لبعض: الإمام لا يكون إلّا عالماً، وأبو جعفر غير بالغ وأبوه قد توفّي، كيف علّم ومن أين علّم؟) ^(٢).

وجماعة قالت: (إنّه أخذ العلم عن أبيه، وهو الذي علّمه ومنه تعلّم، ولا يجوز غير ذلك) ^(٣). ولم توافق أكثرية الشيعة على ذلك، فأذكروه وقالوا: (لم يكن ذلك من قبل أبيه وتعليمه أيّاه؛ لأنّ أباه حُمّل إلى خراسان وأبو جعفر ابن أربع سنين وأشهر، ومن كان في هذا السنّ فليس في حدّ من يستفرغ تعليم معرفة دقيق علوم الدين، ولكنّ الله علّمه ذلك عند البلوغ بضروب، ممّا تدلّ جهات علم الإمام، مثل: الإلهام والنكت في القلب والتقر في الأذن والرؤيا في النوم والملك المُحدّث له ووجود رفع النار له والعمود والمصباح وعرض الأعمال عليه؛ لأنّ ذلك كلّّه قد صحّ بالأخبار الصحيحة أنّها من علامات علوم الإمام وجهاتها، فأما قبل البلوغ، فهو إمام على معنى أنّ الأمر له دون غيره، وأنه لا يصلح في ذلك الوقت لموضع الإمامة غيره؛ إذ قد أوصى أبوه

(١) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ٩٣.

(٢) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ٩٦.

(٣) ن. م ص ٩٧.

إليه وقلدنا إمامته، إذ لا وُلد لأبيه غيره (١).

فهنا نُلاحظ التأكيد على علم الإمام؛ لأنَّ عصر الإمام محمد الجواد كان استمراراً لعصر أبيه الرضا قد حَفَل بمختلف التيارات الثقافيَّة، كما يُلاحظ أنَّ فكرة الإمامة بدأت تتضح في بعض خُطواتها الأساسيَّة كصفات الإمام، فهذه الصفات لم تُظهر إلا في هذه الفترة.

ويقول النوبختي، إنَّ هناك جماعة من الشيعة قالت: (الإمام يكون غير بالغ ولو قَلَّت سنَّته؛ لأنَّه حُجَّة لله، فقد يجوز أن يَعْلَم وإن كان صبيّاً، ويجوز عليه الأسباب التي ذُكرت، مثل الإلهام والنكت والرؤيا...، كل ذلك جائز عليه...، واعتلوا في ذلك بيحيى بن زكريا، وأنَّ الله أتاه الحُكم صبيّاً وبأسباب عيسى بن مريم... ويعلم سليمان بن داود حُكماً من غير تعليم) (٢).

وقالت جماعة من الشيعة بمقالة الجماعة السابقة، إلا أنَّهم قالوا: إنَّ محمد الجواد لم يتعلَّم من أبيه (ولكنَّه علِم ذلك عند البلوغ من كُتب أبيه وما ورثه من الأصول والفروع، وبعض هذه الفرقة يُجوز له القياس في الأحكام، ويَزعم أنَّ القياس جائز للرسول والأنبياء والأئمَّة، وكان يونس بن عبد الرحمان (٣) يقول: إنَّ رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلَّم) كان يستخرج ويستنبط بوقوع ما أنزل عليه...، فزعموا أنَّ ذلك جائز للإمام، أنَّ يقيس على الأصول التي في يده؛ لأنَّه معصومٌ من الخطأ والزَّل والعمد، فلا يجوز أن يُخطئ في القياس) (٤).

ونُلاحظ هنا ظهور فكرة عصمة الإمام وعدم جواز الخطأ عليه في هذه الفترة، وقد صارت العصمة فيما بعد من المبادئ الأساسيَّة للشيعة الإماميَّة.

(١) سعد القمي: المقالات والفرق ص ٩٧.

(٢) النوبختي: فرق الشيعة ص ٧٦.

(٣) يونس بن عبد الرحمان، اشتهر بالعلم والفتيا، روى عن موسى بن جعفر وابنه الرضا، وكان وكيلاً للرضا يرجع إليه أصحابه في أخذ الفتيا. أنظر النجاشي: الرجال ص ٣٤٨.

(٤) النوبختي: فرق الشيعة ص ٧٦.

ويُعلّل النوبختي قول هذه الفرقة بجواز القياس للأئمة، فيقول: (وإنما صاروا إلى هذه المقالة لضيق الأمر عليهم في علم الإمام، وكيفية تعليمه؛ إذ ليس هو ببالغ عندهم)^(١).
أما الشيعة التي قالت بإمامة أبي جعفر محمد بن عليّ (الجواد)، فقد استدلت على إمامته بالأدلة التالية.

فيذكر الكليني، عن عليّ بن محمد...، عن يحيى بن حبيب الزيات، قال، أخبرني من كان عند أبي الحسن الرضا جالساً؛ فلما نهضوا قال له: ألقوا أبا جعفر فسلموا عليه وأحدثوا به عهداً، فلما نهض القوم التفت إليّ فقال: (يرحم الله المفضل، إنه كان ليقتنع بدون هذا)^(٢).
يبدو لنا من كلام الرضا أنّ الشيعة كانت في شك من أمر الإمامة لمحمد الجواد فحاول تأكيدها.

ويبدو أنّ لصغر سنّ محمد الجواد سبباً دعا الشيعة إلى الشكّ بإمامته، فيروي الكليني، عن محمد بن يحيى...، عن مُعمر بن خلّاد، قال: سمعتُ الرضا وذكر شيئاً، فقال: (ما حاجتكم إلى ذلك؟ هذا أبو جعفر قد أجلسه مجلسي وصيرته مكاني، وقال: إنا أهل بيت يتوارث أصغرنا عن أكابرنا القذة بالقذة)^(٣).

ويورد الكليني أيضاً، عن أحمد بن مهران...، عن ابن قياما الواسطي، قال: دخلتُ على عليّ بن موسى فقلتُ له: أيكون إمامان؟ قال: (لا، إلا واحدهما صامت)، فقلت له: هو ذا أنت ليس لك صامت - ولم يكن ولد له أبو جعفر (الجواد) بعد - فقال لي: (والله، ليجعلنّ الله مني ما يثبت به الحقّ وأهله، ويحقّ به الباطل وأهله)، فؤلد له بعد سنة أبو جعفر، وكان ابن قياما واقفياً^(٤).

(١) النوبختي: فرق الشيعة ص ٧٦.

(٢) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٢٠.

(٣) ن. م. ج ١ ص ٣٢١.

(٤) ن. م. ج ١ ص ٣٢١.

وعن محمد بن يحيى ...، عن صفوان بن يحيى، قال: (قلتُ للرضا، قد كُنَّا نسألك قبل أن يهبَ الله لك أبا جعفر، فكُنت تقول: (يهب الله لي غلاماً)، فقد وهبه الله لك فأقرَّ عُيوننا، فلا أَرانا الله يومك فإن كان كَوْنٌ فإلى مَنْ؟ فأشار بيده إلى أبي جعفر - وهو قائمٌ بين يديه - فقلت: جُعِلْتُ فداك، هذا ابن ثلاث سنين! فقال: (وما يضرّه من ذلك، فقد قام عيسى بالحجّة وهو ابن ثلاث سنين)^(١).

وُروى عن الحسين بن محمد ...، عن مُعمر بن خلّاد، قال: سمعتُ إسماعيل بن إبراهيم يقول للرضا: إنّ ابني في لسانه ثقل، فأنا أبعث به إليك غداً فتمسح على رأسه، وتدعو له فإنّه مولاك، فقال: (هو مولى أبي جعفر فابعث به غداً إليه)^(٢).

وعن الحسين بن محمد، عن الخيري، عن أبيه قال: (كُنت واقفاً بين يديّ أبا الحسن بخراسان، فقال له قائلٌ: يا سيدي، إنّ كان كَوْنٌ فإلى مَنْ؟ قال: (إلى أبي جعفر ابني)، فكأنّ القائل استصغر سنّ أبي جعفر، فقال أبو الحسن: (إنّ الله تبارك وتعالى بعث عيسى بن مريم رسولاً نبياً صاحب شريعة مُبتدئة في أصغر من السنّ الذي فيه أبو جعفر)^(٣).

ويذكر المسعودي في إمامة محمد الجواد روايةً عن الحميري ...، عن حنان بن سدير، قال: (قلت للرضا، يكون إمامٌ ليس له عَقِب؟ فقال لي: (أما إنّّه لا يولد لي إلّا واحداً، ولكنّ الله يُنشئ منه ذريّة كثيرة، ولم يزل أبو جعفر محمد بن عليّ مع حدائمه وصباه يُدير أمر الرضا بالمدينة، ويأمر الموالى وينهاهم، ولا يُخالف عليه أحدٌ منهم)^(٤).

كما يذكر المسعودي أنّ الناس بعد وفاة الرضا احتاروا فيمن يقصدون للسؤال بعده، فاجتمعوا إليه وسألوه عدّة أسئلة، فأجابهم بإجابات والده فاعترفوا له بالإمامة^(٥)، كما يذكر مناقشةً دارت بين محمد الجواد

(١) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٢١.

(٢) ن. م. ج ١ ص ٣٢١.

(٣) ن. م. ج ١ ص ٣٢٢.

(٤) المسعودي: إثبات الوصية ص ١٧٩.

(٥) المسعودي: إثبات الوصية ص ١٨٠ - ١٨١.

ويحيى بن أكنم تغلب فيها محمد الجواد، وأقر له يحيى بالفضل والعلم^(١).
ويبدوا من هذا أن علم الإمام أصبح ذا أهمية في إثبات إمامته، وكون معرفة الإمام بالعلوم شرطاً لإمامته.

أما الصدوق، فيذكر عدة روايات في الدلالة على إمامة محمد الجواد، فذكر عن أبي الحسين بن محمد بن أبي عباد - وكان يكتب للرضا، ضمّه إليه الفضل بن سهل - قال: ما كان يذكر محمداً ابنه إلا بكنيته، يقول: (كتب إلي أبو جعفر)، و (كنت أكتب إلى أبي جعفر، وهو وصي بالمدينة)، فيخطبه بالتعظيم، وترد كُتِبَ أبي جعفر في نهاية البلاغة والحسن، فسمعتة يقول: (أبو جعفر وصي وخليفتي في أهلي من بعدي)^(٢).

وعن جعفر بن محمد النوافلي، قال: أتيت الرضا وهو بقنطرة أربق فسلمت عليه، ثم جلستُ وقلتُ: ... إن أناساً يزعمون أن أباك حيٌّ، فقال: (كذبوا لعنهم الله، ولو كان حياً ما قُسم ميراثه ولا نُكح نساؤه، ولكنه والله ذاق الموت كما ذاقه علي بن أبي طالب، قال فقلتُ له: ما تأمرني؟ قال: عليك بابني محمد من بعدي، وأما أنا فإنني ذاهبٌ في وجه الأرض لا أرجع منه ...)^(٣).

ويقول المفيد في إمامة محمد بن علي الجواد: (وكان الإمام بعد الرضا علي بن موسى ابنه محمد بن علي الرضا بالنص عليه والإشارة من أبيه إليه، وتكامل الفضل فيه)^(٤).
كما يذكر من روى النص عن أبي الحسن الرضا على ابنه أبي جعفر بالإمامة، فيعدد قسماً منهم، مثل: علي بن جعفر بن محمد الصادق، صفوان بن يحيى، معمر بن خلاد، الحسين بن بشار، ابن قياما الواسطي، الحسن بن الجهم ...^(٥).

(١) المسعودي: إثبات الوصية ص ١٨٣.

(٢) الصدوق: غيون أخبار الرضا ج ٢ ص ٢٤٠.

(٣) ن. م. ج ٢ ص ٢١٦.

(٤) المفيد: الإرشاد ص ٣١٦.

(٥) المفيد: الإرشاد ص ٣١٧، كما ذكر المفيد نصوص إمامة محمد الجواد كما ذكرها الكليني مع اختلاف في الأسانيد ص ٣١٧ - ٣١٩.

فالإمام بعد أبي الحسن الرضا ابنه أبو جعفر محمد الجواد؛ (لنصّ أبيه عليه، وإشارته إليه) ^(١).
 أما ابن شهرآشوب فيقول: (والدليل على إمامته القطع على العصمة ووجوب كونه أعلم
 الخلق بالشرعية، واعتبار القول بإمامة الاثني عشر وتواتر الشيعة) ^(٢).
 فابن شهرآشوب هنا يُعطي صفات الإمام وأهمّ هذه الصفات العصمة من الأخطاء والعلم
 بالشرعية، وقد أصبحت هذه فيما بعد من شروط الإمامة عند الشيعة الإمامية.

هـ إمامة عليّ بن محمد الهادي:

ولمّا توفّي محمد الجواد سنة ٢٢٠ هـ ^(٣) ذهب الشيعة - أصحاب محمد الجواد الذين ثبتوا على
 إمامته - إلى القول بإمامة ابنه ووصية عليّ بن محمد (الهادي)، (فلم يزالوا على ذلك، إلّا نفر
 منهم يسير عدلوا عنه إلى القول بإمامة أخيه موسى بن محمد ^(٤)، ثمّ لم يثبتوا على ذلك قليلاً حتّى
 رجعوا إلى إمامة عليّ بن محمد ورفضوا إمامة موسى؛ لأنّ موسى كذبهم وتبرأ منهم، وما ادّعى
 إمامة لنفسه ...) ^(٥).

أما الشيعة الذين قالوا بإمامة عليّ بن محمد (الهادي) فقد استدلوا على إمامته بوصية أبيه
 محمد الجواد وبأدلة أخرى.

فيذكر الكليني، عن محمد بن جعفر الكوفي ...، عن محمد بن الحسين الواسطي أنّه سمع أحمد
 بن أبي خالد - مولى أبي جعفر محمد الجواد - يقول: (إنّ أبا جعفر محمد بن عليّ الجواد أوصى
 إلى عليّ الهادي

(١) النيسابوري: روضة الواعظين ج ١ ص ٢٨٢، كما يذكر قسماً من الأدلة التي ذكرها الكليني في النصّ على إمامة
 الجواد ج ١ ص ٢٨٢.

(٢) ابن شهرآشوب: مناقب آل أبي طالب ج ٤ ص ٣٨٠، وأنظر أيضاً عن إمامة الجواد ما ذكره الطبرسي في أعلام
 الوري، فقد أورد النصوص التي ذكرها الكليني ص ٣٣٠، وكذا فعل الأربلي، فقد أخذ عن الكليني والمفيد، أنظر كشف
 الغمّة ج ٣ ص ١٤٢ - ١٤٤.

(٣) النوبختي: فرق الشيعة ص ٧١.

(٤) موسى بن محمد الجواد ويُلقب بالمُبرقع، له عقبٌ بقم يُقال لهم الرضويّون، أنظر ابن شدقم: زهرة المقول ص ٦١.

(٥) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ٩٩.

ابنه، بنفسه وإخوته، وجعل أمر موسى إذا بلغ إليه، وجعل عبد الله المساور قائماً على تركته من الضياع والأموال والنفقات إلى أن يبلغ علي بن محمد (١).

كما ذكر عن الحسين بن محمد، إن محمد الجواد قال: (إني ماضٍ، والأمر صائرٌ إلى ابني عليّ، وله عليكم ما كان لي عليكم) (٢).

أمّا المسعودي، فيذكر عن الحميري، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن أبيه: إنّ أبا جعفر لما أراد الشخصوص من المدينة إلى العراق أجلس أبا الحسن في حجره وقال له: (ما الذي تُحب أن يُهدى إليك من طرائف العراق؟ فقال: سيفاً كأنه شعلة، ثمّ التفت إلى موسى ابنه فقال: ما تحبّ أنت من طرائف العراق؟ فقال له: فرش بيت، فقال أبو جعفر: أشبهني أبو الحسن الهادي، وأشبه هذا أمّه) (٣).

ويقول المفيد: (وكان الإمام بعد أبي جعفر ابنه أبا الحسن عليّ بن محمد الهادي؛ لاجتماع خصال الإمامة فيه، وتكامل فضله، وأتته لا وارث لمقام أبيه سواه، وثبوت النصّ عليه بالإمامة، والإشارة إليه من أبيه بالخلافة) (٤).

ويستدلّ ابن شهرآشوب على إمامته ب: إجماع الإمامية على ذلك، وطريق النصّ، والعصمة، ونصّ النبيّ على إمامة الأئمة الاثني عشر، والنصّ من آباءه على إمامته (٥).
ويقول الطبرسي: (إنّ إجماع الشيعة على إمامته وعدم من يدّعي فيه إمامته غيره غناء عن إيراد الأخبار في ذلك، هذا وضرورة أئمتنا في هذه الأزمنة في خوفهم من أعدائهم وتقيتهم منهم أحوجت شيعتهم في معرفة

(١) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٢٥.

(٢) ن. م ج ١ ص ٣٢٤.

(٣) المسعودي: إثبات الوصية ص ١٨٧.

(٤) المفيد الإرشاد ص ٣٢٧، ثمّ يعتمد في ذكر بقية الأدلة على الكليني ص ٣٢٧ - ٣٢٩.

(٥) ابن شهرآشوب: مناقب آل أبي طالب ج ٤ ص ٤٠٢.

نصوصهم على من بعدهم) (١).

ويبدو من هذا أنّ فكرة الإمامة بدأت بالوضوح، إلا أنّ الشيعة حاولت معرفة الإمام لشدة السلطة، لا سيّما وأنّ عليّ الهادي عاش أيام المتوكّل، وقد لاحظنا ممّا مرّ كيف عامل المتوكّل الشيعة.

وقد ظهرت في أيام محمّد بن عليّ الهادي النميريّة، وهذه الفرقة خرجت عن إمامة عليّ الهادي، فيذكر النوبختي أنّهم قالوا (بنبوّة رجل يُقال له محمّد بن نصير النميري، وكان يدّعي أنّه نبيّ بعثه أبو الحسن العسكري، وكان يقول بالتناسخ والغلوّ في أبي الحسن، ويقول فيه بالربوبيّة، ويقول بالإباحة للمحارم) (٢).

ويذكر النوبختي أيضاً: (وكان يُقويّ أسباب هذا النميري محمّد بن موسى بن الحسن بن الفرات، فلمّا توفّي قيل له في علته وقد كان اعتقلّ لسانه: لمن هذا الأمر من بعدك؟ فقال: لأحمد، فلم يدروا من هو فافتروا ثلاث فرق: فرقة قالت أنّه ابنه أحمد، وفرقة قالت هو أحمد بن موسى بن الحسن بن الفرات، وفرقة قالت أحمد بن أبي الحسين محمّد بن محمّد بن بشر بن زيد، ففتفرقوا فلا يرجعون إلى شيء) (٣).

فلمّا توفّي عليّ بن محمّد ظهرت فرقة من الشيعة، قالت (بإمامة ابنه محمّد، وكان قد توفّي في حياة أبيه بسرّ من رأى، وزعموا أنّه حيّ لم يمّت، واعتلّوا في ذلك بأنّ أباه أشار إليه، وأعلمهم أنّه الإمام بعده، والإمام لا يجوز عليه الكذب ولا يجوز البداء فيه، وإنّ كانت وفاته في حياة أبيه، فإنّه لم يمّت في الحقيقة، ولكنّ أباه خاف عليه فغيبه وهو المهديّ القائم، وقالوا فيه بمثل مقالة أصحاب إسماعيل بن جعفر) (٤).

وظهرت فرقة ثانية قالت بإمامة جعفر بن عليّ، وقالوا: (أوصى إليه

(١) الطبرسي: أعلام الوري بأعلام الهدى ص ٣٤١.

(٢) النوبختي: فرق الشيعة ص ٧٨.

(٣) النوبختي: فرق الشيعة ص ٧٨.

(٤) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ١٠١.

أبوه بعد مضيّ ابنه محمّد وأوجب إمامته وأظهر أمره، وأنكروا إمامة أخيه محمّد، وقالوا: إنّما فعل ذلك أبوه اتّقاءً عليه ودفاعاً عنه، وكان الإمام في الحقيقة جعفر بن عليّ، وهؤلاء هم الجعفرية الخُصّ (١).

ونُلاحظ أنّ الاختلافات وظهور الفرق المتعدّدة بدأت تنحصر في فرقة أو فرقتين، وهذا يدلّ على وضوح فكرة الإمامة وفكرة تسلسل الأئمة.

و - إمامة الحسن بن عليّ (العسكري):

أمّا الشيعة أصحاب عليّ بن محمّد الهادي فقالوا بإمامة ابنه الحسن بن عليّ العسكري، وثبتوا له الإمامة بوصيّة أبيه إليه (٢).

واستدلّت الجماعة التي قالت بإمامته كما استدلوها على إمامة من سبقه، بالنصّ عليه من أبيه. فقد ذكر الكليني، عن عليّ بن محمّد...، عن يحيى بن يسار القنبري، قال: (أوصى أبو الحسن الهادي إلى ابنه الحسن قبل مضيّ بأربعة أشهر، وأشهدني على ذلك وجماعة من الموالي) (٣). وعن عليّ بن عمّر النوفلي، قال: كُنْتُ مع أبي الحسن في صحن داره، فمرّ بنا ابنه محمّداً، فقلت له: لجعلتُ فداك هذا صاحبنا بعدك؟ فقال: (لا، صاحبكم بعدي الحسن) (٤).

وروي عن عبد الله بن محمّد الأصفهاني، قال: قال أبو الحسن: (صاحبكم بعدي الذي يُصليّ عليّ)، قال: ولم نعرف أبا محمّد العسكري قبل ذلك، قال: فخرج أبو محمّد فصلّى عليه (٥). ولما كان الحسن العسكري أكبر أولاد أبيه، فقد عهد إليه بالإمامة، يؤيّد هذا ما رواه الكليني، عن عليّ بن مهزيار، قال: قلت لأبي الحسن: إن كان كونٌ وأعوذ بالله فإلى من؟ قال: (عهدي إلى الأكبر من وُلدي) (٦).

(١) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ١٠١.

(٢) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ١٠١.

(٣) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٢٥.

(٤) ن. م ج ١ ص ٣٢٥.

(٥) ن. م ج ١ ص ٣٢٦.

وكذلك زوي عن علي بن عمرو العطار، قال: دخلتُ على أبي الحسن العسكري، وأبو جعفر ابنه في الأحياء، وأنا أظنُّ أنه هو، فقلت له: جُعلتُ فداك، مَنْ أخصَّ من وُلدك؟ فقال: (لا تخصّوا أحداً حتى يخرج إليكم أمري)، قال: فكتبتُ إليه بعد، فيمَن يكون هذا الأمر؟ قال: فكتب إلي، (في الكبير من وُلدي)، قال: وكان أبو محمّد أكبر من أبي جعفر ^(١).

ويروي الكليني، عن محمّد بن يحيى، عن سعد بن عبد الله، عن جماعة من بني هاشم، منهم الحسن بن الحسن الأبطس أمّم حضروا يوم وفاة محمّد إلى أبي الحسن عليّ يُعزّونه، قالوا: (قدّرنا أن يكون حوله من آل أبي طالب وبني هاشم وقريش مئة وخمسون رجلاً، سوى مواليه وسائر الناس، إذ نظر إلى الحسن بن عليّ قد جاء مشقوق الجيب حتى قام عن يمينه ونحن لا نعرفه، فنظر إليه أبو الحسن بعد ساعة، فقال: (يا بني، أحدث الله عزّ وجلّ شكراً، فقد أحدث فيه أمراً)، فبكى الفتى وحمد الله واسترجع، وقال: (الحمد لله ربّ العالمين، وأنا أسأل الله تمام نعمته لنا فيك، وإنّا لله وإنّا إليه لراجعون)، فسألنا عنه فقيل هذا الحسن ابنه، وقدّرنا له في ذلك الوقت عشرين سنة أو أرجع، فيومئذ عرفناه وعلمنا أنه قد أشار إليه بالإمامة وأقامه مقامه ^(٢).

ويؤكّد المفيد إمامة الحسن العسكري، ويقول: (وكان الإمام بعد أبي الحسن عليّ بن محمّد ابنه أبا محمّد الحسن بن عليّ؛ لاجتماع خلال الفضل فيه، وتقدّمه على كافّة أهل عصره فيما يوجب له الإمامة ويقتضي له الرياسة) ^(٣).

أمّا ما هي الشروط التي توجب الإمامة فهي: العِلْم، والزُّهد، وكمال العقل، والعصمة، والشجاعة، والكرم، وكثرة الأعمال المُقرّية إلى الله عزّ وجلّ، ثمّ النص ^(٤).

(١) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٢٦.

(٢) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٢٦.

(٣) المفيد: الإرشاد ص ٣٣٤، ثمّ يذكر نفس روايات الكليني في الدلالة على إمامة الحسن العسكري ص ٣٣٥ - ٣٣٨.

(٤) المفيد: الإرشاد ص ٣٣٤.

ويبدو من هذا أنّ فكرة الإمامة قد وضحت، وأنّ هناك شروطاً يجب توفّرها لتُعقد الإمامة.

ويقول ابن شهرآشوب في إمامة الحسن العسكري: (ويستدلّ على إمامته بطريق العصمة والنصوص، وبما استدللّ على أمير المؤمنين عليّ بعد النبيّ بلا فصل، وكلّ من قطع على ذلك قطع على أنّ الإمام بعد عليّ بن محمّد التقيّ - عليّ الهادي - الحسن العسكري؛ لأنّه لم يحدث فرقة أخرى بعد الرضا، وقد صحّت إمامته وطريق النصّ من آبائه من المؤلّف والمخالف)^(١).

وثوّف الحسن بن عليّ العسكري سنة ٢٦٠ هـ ولم يُر له خلف، ولم يُعرف له ولد ظاهر، فاقْتَسَم ما ظهر من ميراثه أخوه جعفر^(٢) وأمه وهي أم ولد، ثمّ افترق أصحابه من بعده خمس عشرة فرقة^(٣)، ويجعلها النوبختي أربع عشرة فرقة^(٤).

الفرقة الأولى قالت: إنّ الحسن بن عليّ (العسكري) حيّ لم يمّت وإمّا غاب، وهو القائم، ولا يجوز أن يموت الإمام ولا ولد له ولا خلف معروف ظاهر؛ لأنّ الأرض لا تخلو من إمام...، والحسن بن عليّ قد ثبتت وصيته بالإمامة، وأشار أبوه إليه بالإمامة^(٥).

فتلاحظ هنا أهميّة الإمامة بالنسبة للشيعة، لذلك يجب أن لا تخلو الأرض من إمام، كما يُلاحظ أنّه بعد وفاة كلّ إمام تظهر جماعة تقول بالوقف عليه، وقد قالت هذه الفرقة بمقالة شبيهة بمقالة الواقفة على موسى

(١) ابن شهرآشوب: مناقب آل أبي طالب ج ٤ ص ٤٦٢.

(٢) جعفر بن عليّ أخو الحسن العسكري، ويُلقّب زقّ الخمر؛ لأنّه كان يشرب الخمر ظاهراً، ونادم المتوكّل العبّاسي، وكان المتوكّل يُريد بمُنادمته الغضّ من أخيه الحسن العسكري، ويُلقّب عند الإماميّة الكذاب؛ لأنّه ادّعى ميراث أخيه الحسن. ابن شدقم: زهرة المقول ص ٦١.

(٣) سعد القمّي: المقالات والفرق ص ١٠٢.

(٤) النوبختي: فرق الشيعة ص ٧٩.

(٥) سعد القمّي: المقالات والفرق ص ١٠٦.

ابن جعفر، إلا أنهم خطّووا من وقف على موسى؛ لأنه توفي عن بضع عشر ذكراً، وقالوا: (إنما يجوز الوقف على من ظهرت وفاته ولا خلف له بين ظاهر فيجب الوقوف عليه؛ لأنه لا يجوز موت إمام بلا خلف ظاهر من ولدٍ لصلبه، ولو جاز أن يقف على موسى وله أولاد ذكور معروفون مشهورون لكانت الواقعة على أمير المؤمنين عليٍّ ومن بعده ولد)^(١). وعَلَّت هذه الفرقة قولها بالوقف، فقالوا: (فلما وجدنا فقد إمامٍ قد ثبتت إمامته عن أبيه ولم نجد له خلفاً أشار إليه مشهوراً معروفاً صحَّ أن الحسن بن عليٍّ غاب، وأنه حيٌّ لم يمض)^(٢).

أما الفرقة الثانية، قالت: (إن الحسن بن عليٍّ العسكري مات وعاد بعد موته، وهو القائم، واعتلوا برواية اعتلت بها فرقة من واقفة موسى بن جعفر، رويها عن أبيه أنه قال (سُمِّي القائم قائماً؛ لأنه يقوم بعدما يموت، فالحسن بن عليٍّ قد مات ولا شك في موته ولا خلف له، ولا وصيٍّ موجود، فلا شك أنه القائم، وأنه حيٌّ بعد الموت؛ لأن الأرض لا تخلو من حجة ظاهر، فهو غائب مُستتر، وسيظهر وبملا الأرض عدلاً)^(٣).

يتضح من هذا التأكيد على الإمامة ووجوبها، فلا يمكن أن تخلو الأرض من إمام ظاهر، وإلا فهو غائب مُستتر.

وقالت الفرقة الثالثة: إن الحسن بن عليٍّ قد صحَّت وفاته كما صحَّت وفاة آباءه بتواطؤ الأخبار التي لا يجوز تكذيب مثلها... وصحَّ أنه لا خلف له، فلما صحَّ عندنا الوجهان ثبت أنه لا إمام بعد الحسن بن عليٍّ، وإن الإمامة انقطعت...، كما جاز أن تنقطع النبوة بعد محمد، واعتلوا في ذلك بخبر يُروى عن أبي عبد الله جعفر بن محمد، وأنه سُئل عن الأرض أتخلوا من حجة، فقال: (لا، إلا أن يغضب الله على أهل الأرض بمعاصيهم فيرفع عنهم الحجة...، وهذه الفرقة لا توجب قيام القائم ولا

(١) سعد القمي: المقالات والفرق ص ١٠٧.

(٢) ن. م ص ١٠٧.

(٣) ن. م ص ١٠٧، وأنظر: Montgomery watt: The Reappraisal Abbasid Sh,ism.

خروج مهدي، وتذهب في ذلك إلى بعض معاني البداء) (١).

والفرقة الرابعة قالت: إنّ الحسن بن عليّ قد مات وصح موته، وأنّ الإمامة انقطعت حتّى يبعث الله قائماً من آل محمّد، إنّ شاء بعث الحسن وإنّ شاء بعث غيره من آباءه، ولا بدّ من ذلك؛ لأنّ قيام القائم وخروج المهدي حتمّ من الله، كما أنّ النبوة انقطعت، وأنّه لا نبيّ بعد محمّد، ولكنّ يكون فترة كما كانت بين محمّد وبين عيسى بن مريم لم يكن فيها رسولٌ ولا نبيٌّ ولا إمام، فكذلك الأمر يكون في هذه الحال؛ لأنّ وفاة الحسن بن عليّ قد صحّت وصحّ أنّه لا خلف له، فقد انقطعت الإمامة ولا عقب له، وإذ لا يجوز إلّا أن يكون في الأعقاب، ولا يجوز أن ينصرف إلى عمّ ولا ابن عمّ ولا أخ بعد حسن وحسين، فهي منقطعة إلى القائم منهم) (٢).

ويلاحظ هنا التأكيد على أنّ الإمامة لا تكون إلّا في الأعقاب بعد الحسن والحسين، ووضوح هذه الفكرة.

أمّا الفرقة الخامسة، فقالت: (إنّ الحسن وجعفر ابنا عليّ الهادي لم يكونا إمامين، فإنّ الإمام كان محمّد الميّت في أيّام أبيه الهادي، كما أنّ عليّ الهادي لم يوص إليه بالإمامة، ولا أشار إليهما، وإنّما ادّعيا ما لم يكن لهما بحقّ، لذلك أنّ الحسن العسكري تويّ ولا ولد له كما أنّ جعفر لا يصلح للإمامة؛ لأنّه (ظاهر المجانة والفسق) (٣).

ولما كانت شروط الإمام - كما مرّ بنا - أن يكون معصوماً من الزلّ، طاهراً من الآفات، عفيفاً؛ لذلك رجعوا إلى (إمامة محمّد بن عليّ إذ لم يظهر منه إلّا العفاف والصلاح، وإذ قد ثبتت إشارة أبيه إليه بالإمامة، والإمام لا يُشير إلى غير إمام) (٤).

كما ذكر بعضهم أنّ الحسن بن عليّ العسكري حيّ لم يمّت، وأنّ أباه

(١) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ١٠٧ - ١٠٨.

(٢) ن. م ص ١٠٨.

(٣) ن. م ص ١٠٩، وأنظر: Montgomery wett: The Reappaisal of Abbasid shiism.

(٤) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ١٠٩.

غيبه وستره خوفاً عليه (١).

أما الفرقة السادسة، فقالت: إنّ الحسن العسكري توفّي ولا عقب له، والإمام بعده جعفر بن عليّ أخوه، وإليه أوصى أبوه، ومنه قبل جعفر الوصيّة، وعنه صارت إليه الإمامة (٢). وهؤلاء شابهوا مذهب الفطحيّة في عبد الله وموسى ابني جعفر الصادق، وزعموا أنّ هذا من طريق البداء، كما بدا لله في إسماعيل بن جعفر فأماته وجعل الإمامة في عبد الله وموسى، فكذلك جعلها في الحسن، ثمّ بدا له أنّ يكون في عقبه فجعلها في أخيه جعفر، فجعفر الإمام من بعد الحسن بن عليّ العسكري (٣).

وقالت الفرقة السابعة: إنّ جعفر بن عليّ هو الإمام، وإنّ إمامته كانت من قبل أبيه عليّ بن محمّد الهادي، وأنّ القول بإمامة أخيه الحسن خطأ وجب الرجوع عنه إلى إمامة جعفر؛ لأنّ الإمامة لا يجوز أن تكون فيمن لا خلف له، والحسن العسكري قد توفّي ولا عقب له، وقالوا: (وإنّ الإمام بإجماعنا جميعاً لا يموت إلا عن خلف ظاهر معروف يوصي إليه، ويُقيمه مقامه بالإمامة، فالإمامة لا ترجع في أخوين بعد حسن وحسين، فالإمام لا محالة جعفر بوصيّة أبيه إليه (٤).

الفرقة الثامنة: قالت بمثل مقالة الفطحيّة، (إنّ الحسن بن عليّ توفّي وهو إمام بوصيّة أبيه إليه، وإنّ الإمامة لا تكون إلا في الأكبر من ولد الإمام ممّن بقي منهم بعد أبيه، لا ممّن مات في حياة أبيه ولا في ولده، ولا أشار أبوه إليه؛ لأنّ من ثبتت إمامته لا يموت أبداً ولا خلف له من صلبه، والإمام لا يوصي إلى ابن ابن ولا يجوز ذلك، فالإمام بعد الحسن بن عليّ جعفر أخوه، ولا يجوز غيره؛ إذ لا ولد للحسن معروف ولا أخ إلا جعفر في وصيّة أبيه، كما أوصى جعفر بن محمّد إلى عبد الله لمكان الأكبر (٥).

(١) سعد القمي: المقالات والفرق ص ١٠٩.

(٢) ن. م ص ١١٠.

(٣) ن. م ص ١١٠.

(٤) ن. م ص ١١٠ - ١١١.

(٥) سعد القمي: المقالات والفرق ص ١١١.

أما الفرقة التاسعة، فقالت: إنّ الإمام محمّد بن عليّ بإشارة أبيه إليه، ونصّبه له إماماً، ونصّه على اسمه وعينه، ولا يجوز أن يشير الإمام بالإمامة والوصيّة إلى غير إمام، فلا تثبت إمامته على أبيه، ثمّ بدا لله في قبضه في حياة أبيه فأوصى محمّد إلى جعفر أخيه بأمر أبيه، ووصّاه ودفع إليه الوصيّة والعُلوم والسلاح إلى غُلام يُقال له نفيس كان في خدمة أبي الحسن الهادي، وكان ثقةً أميناً... وهكذا فالإمامة صارت لجعفر بن عليّ بوصية أخيه محمّد، وهذه الفرقة تُسمّى النَفِيسِيَّة (١).

وقد ظهرت فرقة من النَفِيسِيَّة قالت: (إنّ الإمامة لجعفر بوصية نفيس إليه عن محمّد أخيه، وأنكروا وصية الحسن بن عليّ العسكري، وقالوا: لم يُوص إليه أبوه، ولا غيّر وصيته إلى محمّد ابنه) (٢).

ويقول النوبختي: وهذه الفرقة (تتقول على أبي محمّد الحسن بن عليّ العسكري تقولاً شديداً، وتكفره وتكفر من قال بإمامته، وتعلو في القول في جعفر، وتدعي أنه القائم وتفضله على ابن أبي طالب، وتعتقد في ذلك بأنّ القاسم أفضل الخلق بعد رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم)) (٣).

ويُسمي سعد القمي هذه الفرقة النَفِيسِيَّة الخالصة (٤).

وتقول الفرقة العاشرة: إنّ الحسن بن عليّ قد توفّي وهو الإمام، وخلف ابناً بالغاً يُقال له محمّد، وهو الإمام من بعده، وأنّ الحسن العسكري أشار إليه ودلّ عليه، وأمره بالاستتار في حياته خوفاً عليه، فهو مُستتر خائفٌ تقيّةً من عمّه جعفر، وأنّه قد عُرف في حياة أبيه، ولا ولد للحسن بن عليّ العسكري غيره، فهو الإمام، وهو القائم لا محالة، واعتلوا في ذلك بخبر يُروى عن الصادق أنّه قال: (القائم من يخفي ولادته على الناس، ويحمل ذكره ولا يعرفه الناس) (٥).

(١) سعد القمي: المقالات والفرق ص ١١٢.

(٢) ن. م ص ١١٣.

(٣) النوبختي: فرق الشيعة ص ٨٩.

(٤) سعد القمي: المقالات والفرق ص ١١٤.

(٥) سعد القمي: المقالات والفرق ص ١١٤.

أما الفرقة الحادية عشرة، فقد قالت أيضاً بموت الحسن بن عليّ العسكري، وأن لا خلفاً ذكراً يُقال له علي، وكذبوا القائلين بمحمد، وزعموا أنه لا ولد للحسن غير عليّ، وأنه قد عرفه خاصة أبيه وشاهدوه، وهي فرقة قليلة بناحية سواد الكوفة (١).

وقالت الفرقة الثانية عشرة: (إنّ للحسن بن عليّ ولداً وُلد بعده بثمانية أشهر، وأنه مُستترٌ لا يُعرف اسمه ولا مكانه، واعتلوا في تجويز ذلك بحديث يُروى عن أبي الحسن الرضا أنه قال: إنكم ستبتلون بالجنين في بطن أمّه والرضيع) (٢).

الفرقة الثالثة عشرة قالت: (لا ولد للحسن بن عليّ أصلاً...، ولو جاز أن يقول في مثل الحسن بن عليّ العسكري: وقد توفّي ولا ولد له ظاهرٌ معروفٌ، وأنّ له ولداً مستوراً، لجاز مثل هذه الدعوى في كلّ ميّتٍ من غير خلف، ولجاز مثل ذلك في النبيّ أن يُقال خلف ابنه رسولاً) (٣).

أما الفرقة الرابعة عشرة، فقد اختلف عليها الأمر فقالت: (إلاّ إنّنا نقول أنّ الحسن بن عليّ العسكري كان إماماً مُفترض الطاعة ثابت الإمامة، وقد توفّي وصحّت وفاته، والأرض لا تخلو من حُجة، فنحن نتوقّف ولا نُقدّم على القول بإمامة أحدٍ بعده؛ إذ لم يصحّ عندنا أنّ له خلفاً وخفي علينا أمره حتّى يصحّ لنا الأمر ويتبيّن ونتمسك بالأوّل كما أمرنا، أنه إذا هلك الإمام ولم يعرف الذي بعده فتمسكوا بالأوّل حتى يتبين لكم الآخر، فنحن نأخذ بهذا ونلزمه ولا نُنكر إمامة أبي محمد (الحسن العسكري) ولا موته، ولا نقول: إنّه رجع بعد موته، ولا نقطع على إمامة أحدٍ من وُلده) (٤).

نلاحظ أنّه بعد أن وصّحت فكرة الإمامة عند الشيعة وعرفوا منزلة الإمامة وصفاته، كما علموا بوجوب الإمامة وعدم خلوّ الأرض منها، وأنّ الإمامة محصورة في أولاد الحسين، وأنّها لا يمكن أن تكون إلّا في

(١) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ١١٤.

(٢) ن. م ص ١١٤.

(٣) ن. م ص ١١٥.

(٤) سعد القميّ: المقالات والفرق ص ١١٥.

الأعقاب وأعقاب الأعقاب، لكنّ الشيعة واجهت في هذه الفترة - أي بعد وفاة الحسن العسكري سنة ٢٦٠ هـ - مشكلةً هي اختفاء شخص الإمام وعدم معرفته، وقد علّلت الإمامية هذا الاختفاء أنه تقيّةٌ من السلطة الحاكمة وشدة طلبها للأئمة.

وقد سبّب اختفاء الإمام ظهور الانقسامات والاختلافات الواسعة بين فرّق الشيعة، فظهرت فرّقٌ متعدّدة ذات دعوات متعدّدة (١).

ز - إمامة محمّد بن الحسن المهدي (صاحب الزمان):

أمّا الفرقة الخامسة عشرة، فهي الإمامية (٢)، ونلاحظ هنا تردّد لفظة الإمامية لأوّل مرّة عند سعد القمي والنوبختي، أي بعد أن كملت السلسلة ووضح أمر الإمامة.

فالشيعة الإمامية قالت: (إنّ الله في أرضه - بعد مضيّ الحسن بن علي (العسكري) - حجة على عباده، وخليفة في بلاده، قائم بأمره من ولد الحسن بن عليّ بن محمّد بن عليّ الرضا، مبلّغ عن آبائه، مودع عن أسلافه ما استودعوه من علوم الله وكتبه وأحكامه وفرائضه وسننه) (٣). فنلاحظ أنّ الشيعة الإمامية تؤكّد وجوب الإمامة وكونها في أولاد الحسن العسكري، كما أنّ الإمام حافظ للعلوم والأحكام والفرائض.

ولما كانت الشيعة الإمامية ترى أنّ الإمامة لا تكون في أخوين بعد الحسن والحسين؛ لذلك لا يجوز إلّا أنّ يكون في عقب الحسن بن عليّ بن محمّد إلى فناء الخلق (٤).

(١) وقد اعتمدت على المصادر الإمامية في بيان الانقسامات في فرّق الشيعة، ولو أنّ كُتب الفرّق الأخرى - كالفرق بين الفرّق للبعثاء، والميلل والنحل للشهرستاني - تناول الإمامية وفرّقهم إلّا أنّ التطوّرات التي تذكرها المصادر الإمامية أوسع لتوضيح فكرة الإمامة عند الشيعة ممّا تذكره المصادر الأخرى. وأحسن هذه المصادر هو كتاب فرّق الشيعة للنوبختي، وكتاب المقالات والفرّق لسعد القمي؛ لأنّ بقيّة المصادر تنقل عنهما.

(٢) سعد القمي: المقالات والفرّق ص ١٠٢ وأنظر: النوبختي ص ٩٠.

(٣) سعد القمي: المقالات والفرّق ص ١٠٢.

(٤) ن. م ص ١٠٢، وأنظر: Monthomery Watt: The Reppaisal of Abbasid shi,ism.

لذلك تمسكت الشيعة الإمامية بإمامة الحسن العسكري، وأقرت بوفاته، كما آمنت أن له خلفاً من صلبه، وأنه الإمام بعد أبيه الحسن العسكري، لكنه مُستترٌ خائفٌ مغمورٌ ومأمورٌ بذلك حتى يأذن الله عز وجل له فيظهر ويُعلن أمره^(١).

ومن هنا بدأت فكرة غيبة الإمام التي تطورت فيما بعد وأصبحت من عقائد الإمامية الأساسية المتعلقة بالإمامة.

وقد عللت الإمامية اختفاء الإمام تقيّة، كما أمر النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) في حال نبوته بترك إظهار أمره، والسكوت والاختفاء من أعدائه والاستتار وترك إظهار النبوة التي هي أجل وأعظم من الإمامة، ومثلوا لذلك بالهجرة إلى الحبشة واختفاء النبي في الغار^(٢).

كما احتجوا بحديث عن علي بن أبي طالب، قال: (إن الله لا يُخلي الأرض من حُجّةٍ له على خلقه، ظاهراً معروفاً، أو خافياً مغموراً؛ لكي لا تبطل حُجّته وبيّناته)^(٣).

وقالوا: (هو غائبٌ خائفٌ مغمورٌ مستورٌ بستر الله متّبعٌ لأمره عز وجلّ ولأمر آبائه، بل البحث عن أمره وطلب مكانه والسؤال عن حاله وأمره مُحرمٌ لا يحلّ ولا يسع؛ لأنّ في طلب ذلك وإظهار ما ستره الله عنّا، وكشفه وإعلان أمره، والتنويه باسمه معصيةٌ لله والعون على سفك دمه ودماء شيعته وانتهاك حُرّمته)^(٤).

وقالوا أيضاً في اختفائه: والإمام أعلم بأمر نفسه وزمانه وحوادث أمور الله منّا، وقد قال أبو عبد الله جعفر بن محمد الصادق - وهو ظاهر الأمر، معروف المكان، مشهور الولادة والذكر، لا يُنكر نسبه، شائع اسمه وذكره في الخاصّ والعام -: (من سماني باسمي فعليه لعنة الله)، وقد كان الرجلُ

(١) سعد القمي: المقالات والفرق ص ١٠٣.

(٢) سعد القمي: المقالات والفرق ص ١٠٣.

(٣) ن. م ص ١٠٤.

(٤) ن. م ص ١٠٤.

من أوليائه وشيعته يلقاه في الطريق فيحيد عنه ولا يُسلم عليه تقيّةً، فإذا لقيه أبو عبد الله شكره على فعله (١).

وأوجبوا التقيّة في هذا الزمان؛ (لشدة الطلب وضيق الأمر وجور السلطان عليهم وقلة رعايته لحقوق أمثالهم، ومع ما لقي أبو الحسن من المتوكل وما حلّ بأبي محمد العسكري من صالح بن وصيف وما نالت الشيعة من الأذى والتعنت) (٢).

كما تُؤكّد الشيعة الإماميّة بأنّ إمامته قد صحّت بشهادة الشهود؛ (لأنّ الإشارة بالوصيّة من إمام إلى إمام بعده لا تصحّ ولا تثبت إلاّ بشهود عدول من خاصّة الأولياء، أقلّ ذلك شاهدان فما فوقهما) (٣).

وهكذا فالشيعة الإماميّة تقول: (إنّ الإمامة في عقب الحسن بن محمد ما اتّصلت أمور الله، ولا ترجع إلى أخٍ ولا عمٍّ ولا ولدٍ وُلِدَ ومات أبوه في حياة جدّه، ولا يزول عن ولد الصُلب ولا يكون أن يموت إمام إلاّ وُلِدَ له لصلبه، وله ولد ولد) (٤).
فيلاحظ هنا التأكيد على إمامة الولد بعد الوالد.

ويذكر سعد القمّي: (فهذه سبيل الإمامة، وهذا المنهاج الواضح والغرض الواجب اللازم الذي لم يزل عليه الإجماع من الشيعة الإماميّة) (٥).

ويقول المثقيد: (ووُصفَ الفريق من الشيعة بالإماميّة، فهو علّم على من دان بوجوب الإمامة ووجودها في كلّ زمان، وأوجب النصّ الجليّ والعصمة والكمال لكلّ إمام، ثمّ حصر الإمامة في وُلِدَ الحسين بن علي) (٦).

(١) سعد القمّي: المقالات والفرق ص ١٠٥.

(٢) سعد القمّي: المقالات والفرق ص ١٠٥.

(٣) ن. م ص ١٠٦.

(٤) ن. م ص ١٠٦.

(٥) ن. م ص ١٠٦.

(٦) المثقيد: أوائل المقالات ص ٧.

فهذه أهمّ المبادئ التي بنّت عليها الشيعة الإمامية نظرية الإمامة فيما بعد.
وقد أثبتت الشيعة الإمامية إمامة محمد بن الحسن بن علي (المهدي) بعدة أدلة وتُصوص،
منها ما رواه الكليني.

فقد أورد عن عليّ بن محمد ...، عن ضوء بن عليّ العجلي، عن رجل من أهل فارس، قال:
أتيتُ سرّاً من رأى ولزمت باب أبي محمد الحسن العسكري، فدعاني من غير أن استأذن، فلمّا
دخلتُ وسلّمْتُ قال لي: (يا أبا فلان، ما الذي أقدمك؟) قلتُ: رغبةً في خدمتك، قال فقال: (فألزم الدار)، قال: فكُنْتُ في الدار مع الخدم ثمّ صرْتُ أشتري لهم الحوائج من السوق، وكنتُ
أدخلُ عليه من غير إذنٍ إذا كان في دار الرجال، فدخلتُ عليه يوماً وهو في دار الرجال، فسمعتُ
حركةً في البيت، فناداني مكانك لا تبرح، فلم أجسر أن أخرج ولا أدخل، فخرجتُ عليّ جاريةً
معها شيءٌ مُغطّى، ثمّ ناداني: (ادخل) فدخلت، ونادى الجارية فرجعت، فقال لها: (اكشفي عمّا
معك)، فكشفت عن غلامٍ أبيضٍ حسن الوجه ...، فقال: (هذا صاحبكم) ثمّ أمرها فحملته،
فما رأيته بعد ذلك حتّى مضى أبو محمد الحسن العسكري (١).

كما روي أيضاً عن عليّ بن محمد، عن محمد بن عليّ بن بلال، قال: (خرج إليّ من أبي
محمد قبل مضيّه بسنتين يُخبرني بالخلف من بعده، ثمّ خرج إليّ من قبل مضيّه بثلاثة أيام يُخبرني
بالخلف من بعده) (٢).

وعن عليّ بن يحيى ...، عن أبي هاشم الجعفري قال، قلت لأبي محمد: جلالتك تمنعني من
مسألتك، فتأذن لي أن أسألك؟ فقال: (سل)، قلت: يا سيدي هل لك ولد؟ فقال: (نعم)،
قلت: فإن حدث بك حدث فأين أسأل عنه؟ قال: (المدينة) (٣).

(١) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٢٨.

(٢) ن. م ج ١ ص ٣٢٨.

(٣) ن. م ج ١ ص ٣٢٨.

وعن عليّ بن محمّد ...، عن عمرو الأهوازي، قال: رأيتُ أبو محمّد ابنه، وقال: (هذا صاحبكم بعدي)^(١).

وبالإضافة إلى هذا يُفرد الكليني باباً خاصّاً في تسمية من رأى المهدي.
فزوَي عن عليّ بن محمّد، عن محمّد بن إسماعيل بن موسى بن جعفر - وكان أسنّ شيخ من
وُلد رسول الله (صلّى الله عليه وآله وسلّم) بالعراق - قال: رأيتُه بين المسجدين وهو غلام^(٢).
وعن عليّ بن محمّد، عن فتح مولى الرازي، قال: سمعتُ أبا عليّ بن مُطهر يذكر أنّه قد رآه
ووصف له قدّه^(٣).

ولكن بالرغم من كلّ هذه التأكيدات على شخصيّة المهدي ووجوده وكونه ابن الحسن
العسكري، إلّا أنّه قد نُهي عن ذكر اسمه.
فيذكر الكليني عن عليّ بن محمّد ...، عن داود بن القاسم الجعفري، قال: سمعتُ أبا الحسن
العسكري يقول: (الخلف من بعدي الحسن، فكيف لكم بالخلف من بعد الخلف؟) فقلت: ولم
جعلني الله فداك؟ قال: (إنكم لا ترون شخصه ولا يحلّ لكم ذكره باسمه)، فقلت: فكيف نذكره؟
فقال: (قولوا الحُجّة من آل محمّد عليهم السلام)^(٤).

كما أنّ الحسن العسكري قد مهّد السبيل لغيبة ابنه، ولجعل الغيبة شيئاً مألوفاً، فيذكر
المسعودي: (إنّ أبا الحسن صاحب العسكر احتجب عن كثيرٍ من الشيعة، إلّا عن عددٍ يسيرٍ من
خواصّه، فلمّا أفضى الأمر إلى أبي محمّد كان يُكلّم شيعته الخواصّ وغيرهم من وراء السِتر، إلّا في
الأوقات التي يركب فيها إلى دار السلطان، وأنّ ذلك كان منه ومن أبيه قبله؛ مُقدّمةً لغيبة صاحب
الزمان؛ لتألف الشيعة ذلك ولا تنكر الغيبة، وتجري العادة بالاحتجاب والاستتار)^(٥).

(١) الكليني: الكافي ج ١ ص ٣٢٨.

(٢) ن. م ج ١ ص ٣٣٠.

(٣) ن. م ج ١ ص ٣٣١.

(٤) ن. م ج ١ ص ٣٣٣.

(٥) المسعودي: إثبات الوصية ص ٢٢٥.

وبالإضافة إلى ما مرّ أحاديث تُشير إلى إمامة المهدي بوصية أبيه الحسن العسكري، فقد استدلت الشيعة على إمامته أيضاً بالحديث المأثور عن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) بأن الأئمة اثنا عشر إماماً، فقد ذكر سليم بن قيس: (أنّ عليّاً سأل رسول الله عن الأوصياء بعده، فأخبره أنّهم اثنا عشر إماماً منهم المهدي) (١).

ويورد الصدوق عن جابر الأنصاري قال، قال رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم): (المهدي من ولدي، اسمه اسمي، وكُنيتُه كُنيتي، أشبه الناس بي خلقاً وخلقاً، تكون به غيبةٌ وحيرةٌ تَضلّ فيها الأمم) (٢).

ويذكر النصّ على القائم من أمير المؤمنين عليّ: عن كميل بن زياد النخعي قال، قال لي أمير المؤمنين: (لا تخلو الأرض من قائم لله بحجّه ظاهر أو خاف مغمور؛ لئلا تبطل حجج الله وبيّناته) (٣). كما يذكر أيضاً أنّ القائم قد نُصّ عليه في اللوح الذي أهداه الله إلى رسول، ودفعه إلى فاطمة (٤).

وعن الحسين بن عليّ: عن رجل من همدان، قال، سمعتُ الحسين بن عليّ يقول: (قائم هذه الأمة التاسع من ولدي، وهو صاحب الغيبة، يُقسّم ميراثه وهو حيّ) (٥).

وعن الباقر: عن عبد الله بن عطاء قال، قلتُ لأبي جعفر الباقر: شيعتك بالعراق كثيرةٌ، فوالله ما في أهل بيتك مثلك فكيف لا تخرج؟ فقال: (يا عبد الله بن عطاء، قد أمكنت الحشوة من أذنك، والله ما أنا بصاحبكم)، قلت: فمن صاحبنا؟ قال: (أنظروا من تخفّى على الناس ولادته فهو صاحبكم) (٦).

(١) سليم بن قيس: السقيفة ص ٩٤.

(٢) الصدوق: كمال الدين وتَمَام النعمة ج ١ ص ٤٠٣، وأنظر: الكنجي، البيان في أخبار صاحب الزمان ص ١٠٢ وما بعدها.

(٣) الصدوق: كمال الدين وتَمَام النعمة ج ١ ص ٤١٠.

(٤) ن. م ج ١ ص ٤٢٥.

(٥) ن. م ج ١ ص ٤٣٤.

(٦) ن. م ج ١ ص ٤٤١.

وعن الصادق قال: (إذا اجتمعت ثلاثة أسامٍ مُتواليَةٍ محمّدٍ وعليٍّ والحسن فالرابع القائم)^(١) .
وعن موسى بن جعفر - وقد سأله دواد بن كثير الرقي عن صاحب هذا الأمر - قال: (هو الطريد الوحيد الغريب الغائب عن أهله الموتور بأبيه)^(٢) .
وعن الرضا: عن الريّان بن الصلت، قال: سمعته يقول، سئل أبو الحسن الرضا عن القائم، فقال: (لا يرى جسمه، ولا يُسمّى باسمه)^(٣) .
وعن محمّد الجواد قال: (إنّ من بعد الحسن ابنه القائم بالحق المنتظر)، فقيل له: لم سُمّي المنتظر؟ قال: (لأنّ له غيبةً يكثر أيامها ويطول أمدها)^(٤) .
وعن الإمام عليّ الهادي، عن داود بن القاسم الجعفري، قال، سمعتُ أبا الحسن عليّ الهادي يقول: (الخلف من بعدي ابني الحسن، فكيف لكم بالخلف من بعد الخلف، فقلت: ولم؟ فقال: لأنكم لا ترون شخصه، ولا يحلّ لكم ذكر اسمه)^(٥) .
وهكذا تؤكد الشيعة الإماميّة إمامة القائم بالنصوص الواردة في إمامته عن النبي صلّى الله عليه وآله وسلّم والأئمّة .
أمّا الشيخ المفيد، فيستدلّ على إمامته: (ومن الدلائل على ذلك ما يقتضيه العقل بالاستدلال الصحيح من وجود إمامٍ معصومٍ كاملٍ غنيٍّ عن رعاياه في الأحكام والعُلوم ...، وعدم هذه الصفات من كلّ أحد سوى من أثبتت إمامته أصحاب الحسن بن عليّ وهو ابنه المهدي)^(٦) .
ويستدلّ الطوسي على إمامته بكونه معصوماً لا يجوز عليه الغلط^(٧) .

(١) الصدوق: كمال الدين ج ٢ ص ٣ .

(٢) ن . م ج ٢ ص ٣٠ .

(٣) ن . م ج ٢ ص ٤١ .

(٤) ن . م ج ٢ ص ٥٠ .

(٥) ن . م ج ٢ ص ٥٣ .

(٦) المفيد: الإرشاد ص ٣٤٧ .

(٧) الطوسي: تلخيص الشافي ج ٤ ص ٢١٧ .

ولمّا كان القول بالغيبة قد ظهر في فترة سابقة لهذه الفترة عند بعض فرق الشيعة، فلذلك تُبطل الشيعة الإمامية قول كلّ من ادّعى الغيبة، وتؤكد أنّها وقعت في محمد المهدي، ابن الحسن العسكري.

وقد مرّ بنا دعوى السبائية التي قالت بعودة عليّ بن أبي طالب بعد موته، فيقول الطوسي: والذي يُفسد قول هؤلاء، بما دللنا عليه من موت من ذهبوا إلى حياته، وبما بيننا أنّ الأئمة اثنا عشر، وصحة إمامة ابن الحسن (١).

ويُبطل كذلك إمامة محمد بن الحنفية، وكذلك من ذهب إلى القول بأنّه المهدي، ويقول: (إذا بينا أنّ المهدي من ولد الحسين بطل قول المخالف في إمامته (٢)، كما يقول: إنّ الإمامة لا تعود في أخوين بعد الحسن والحسين، ولا يكون بعد عليّ بن الحسين إلاّ في الأعقاب وأعقاب الأعقاب (٣).

ويُبطل قول الناوسية - الذين وقفوا على إمامة جعفر الصادق، وقالوا أنّه المهدي - (لصحة إمامة ابنه موسى بن جعفر، وما ثبت من إمامة الاثني عشر، ويؤكد ذلك ما ثبت من صحة وصيته إلى من أوصى إليه (٤).

وكذلك يُبطل قول الواقفة على موسى بن جعفر لنفس الأسباب، وقول الحمّدية الذين قالوا بإمامة محمد بن علي العسكري، ويقول: ثبت أن محمداً مات في حياة أبيه (٥). ثمّ يردّ على من قال بأنّ الإمام الحسن العسكري حيّ، وعلى من قال بأنّه مات ويرجع بعد موته، ومن قال بإمامة جعفر بن عليّ - أخو الحسن العسكري - كما يردّ من قال بأنّه لا ولد له، وأنّ الإمامة انقطعت بعد وفاة الحسن العسكري (٦).

(١) الطوسي: الغيبة ص ١١٧.

(٢) ن. م ص ١١٨.

(٣) ن. م ص ١١٨.

(٤) ن. م ص ١١٩.

(٥) ن. م ص ١٢٠.

(٦) ن. م ص ١٣٠ - ١٣٥.

وهكذا يُؤكّد الطوسي أنّ الإمامة في المهديّ بن الحسن العسكريّ وأتته القائم، إلاّ أنّه غائبٌ مستور.

وتُعَلّل الشيعة الغيبة بالتقيّة، ولَمّا كان المهدي عند الشيعة هو الإمام المنتظر لدولة الحقّ الذي سيملأ الأرض عدلاً، فقد غاب حتّى يَجرَح (وليس لأحد في عُنقه بيعة) ^(١).

أمّا المرتضى، فيذكر أنّ (السبب في الغيبة هو إخافة الظالمين له، ومنعهم يده من التصرف فيما جعل إليه التصرف فيه؛ لأنّ الإمام إنّما ينتفع به النفع الكلّي إذا كان مُتمكناً مُطاعاً مُخلّي بينه وبين أغراضه يقود الجنود ويُحارب البُغاة...، وكلّ ذلك لا يتمّ إلاّ مع التمكّن، فإذا حيلَ بينه وبين أغراضه سقطَ عنه فرض القيام بالإمامة، وإذا خافَ على نفسه وجبتْ غيبته، والتحرّز من المضارّ واجبٌ عقلاً وسمعاً).

ثمّ يضرب مثلاً باستتار النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلّم) في الشعب والغار، وأنّ هذا الاستتار سببه الخوف.

كما يذكر أنّه لا فرق بين قصر الغيبة وطولها؛ لأنّها مقرونةٌ بسببها فتقصر بقصره وتزول بزواله ^(٢).

ويُعَلّل المُفيد سبب الغيبة ويقول: إنّ استتار ولادة المهديّ بن الحسن العسكريّ عن جمهور أهله وغيرهم، وخفاء ذلك واستمرار استتاره عنهم ليس بخارج عن العُرف، ولا مُخالفاً لحُكم العادات، ويقول: من الناس من يسئُر ولده عن أهله مخافة شنعتهم في حقّه وطمعهم في ميراثه ما لم يكن له ولد، فلا يزال مستوراً حتّى يتمكّن من إظهاره على أمانٍ منه ^(٣).

ويُفسّر الطوسي سبب الغيبة بالتقيّة ويقول: (وإمام الزمان كلّ الخوف عليه؛ لأنّه يظهر بالسيف ويدعو إلى نفسه ويجاهد من خالف عليه) ^(٤).

(١) الصدوق: كمال الدين وتمام النعمة ج ١ ص ٤٣٩.

(٢) المرتضى: مسألة في الغيبة (نفائس المخطوطات المجموعة الرابعة ص ١١).

(٣) المُفيد: الفصول العشرة في الغيبة ص ٦ - ٧.

(٤) الطوسي: تلخيص الشافي ج ٤ ص ٢١٧.

فَنُلاحِظُ هُنَا التَّأكِيدَ عَلَى الظُّهُورِ بِالسَّيْفِ، بَعْدَ أَنْ امْتَنَعَتِ الشَّيْعَةُ الإِمَامِيَّةُ عَنِ إِشْهَارِ السَّيْفِ بِوَجْهِ الظَّالِمِ فِي الفَتْرَةِ السَّابِقَةِ.

كَمَا يَذْكَرُ الطُّوسِيُّ: (لَا عِلَّةَ تَمْنَعُ مِنْ ظُهُورِهِ - المَهْدِيِّ - إِلَّا خَوْفُهُ عَلَى نَفْسِهِ مِنَ القِتْلِ؛ لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ غَيْرَ ذَلِكَ لَمَا سَاغَ لَهُ الإِسْتِتَارُ، وَكَانَ يَتَحَمَّلُ المِشَاقَّ والأَذَى، فَإِنَّ مَنَازِلَ الأئِمَّةِ وَكَذَلِكَ الأنبياءِ إِذَا تُعْظِمَ لِتَحَمُّلِهِمُ المِشَاقَّ العَظِيمَةَ فِي ذَاتِ اللَّهِ تَعَالَى) (١).

كَمَا تَذْكَرُ الشَّيْعَةُ أَنَّ لِلقَائِمِ الغَيْبِيِّ صُغْرَى وَأُخْرَى طَوِيلَةَ الأَمَدِ، فَقَدْ ذَكَرَ النُّعْمَانِيُّ، عَنِ مُحَمَّدِ بْنِ يَعْقُوبٍ...، عَنِ إِسْحَاقَ بْنِ عَمَّارٍ قَالَ، قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: (لِلقَائِمِ غَيْبَتَانِ، إِحْدَاهُمَا طَوِيلَةٌ والأُخْرَى قَصِيرَةٌ، فَالأُولَى يَعْلَمُ بِمَكَانِهِ فِيهَا خَاصَّةً مِنَ شِيعَتِهِ، والأُخْرَى لَا يَعْلَمُ بِمَكَانِهِ فِيهَا إِلَّا خَاصَّةً مَوَالِيَهُ فِي دِينِهِ) (٢).

كَمَا تَرَوِي الشَّيْعَةُ أَنَّ لِلقَائِمِ أَيَّامَ غَيْبَتِهِ سُفْرَاءً بَيْنَهُ وَبَيْنَ شِيعَتِهِ، وَهؤُلاءِ مِنَ خَاصَّةِ الشَّيْعَةِ المَوْثُوقِ بِهِمْ، وَعَنْ طَرِيقِهِمُ يَجْرِي الإِتِّصَالُ بَيْنَ المَهْدِيِّ وَشِيعَتِهِ (٣).

كَمَا كَانَتْ تَصْدُرُ مِنْهُ - المَهْدِيِّ - تَوَقِيعَاتٌ إِلَى شِيعَتِهِ فِيمَا يَشْكَلُ عَلَيْهِمْ مِنَ أُمُورِ الدِّينِ، وَيَذْكَرُ الطُّوسِيُّ عِدَّةً مِنْ هَذِهِ التَوَقِيعَاتِ، وَمِنْ جُمْلَةٍ مَا ذَكَرَهُ: عَنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ الحُسَيْنِ بْنِ مُوسَى بْنِ بَابُوِيَةِ القُمِّيِّ، قَالَ: اِخْتَلَفَ جَمَاعَةٌ مِنَ الشَّيْعَةِ فِي أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فَوَّضَ إِلَى الأئِمَّةِ أَنْ يَخْلُقُوا أَوْ يَرْزُقُوا، فَقَالَ قَوْمٌ: هَذَا مُحَالٌ لَا يَجُوزُ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى؛ لِأَنَّ الأَجْسَامَ لَا يَقْدِرُ عَلَى خَلْقِهَا غَيْرَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ... وَتَنَازَعُوا فِي ذَلِكَ، فَكَتَبُوا المَسْأَلَةَ وَأَنفَذُوهَا إِلَيْهِ مَعَ أَبِي جَعْفَرِ مُحَمَّدِ بْنِ عَثْمَانَ العَمْرِيِّ - مِنَ السُّفْرَاءِ أَيَّامَ الغَيْبَةِ - فَخَرَجَ إِلَيْهِمْ مِنْ جِهَتِهِ - المَهْدِيِّ - تَوَقِيعَ نَسْخَةٍ:

(١) الطُّوسِيُّ: الغَيْبَةُ ص ١٩٩.

(٢) النُّعْمَانِيُّ: الغَيْبَةُ ص ٨٩.

(٣) الطُّوسِيُّ: الغَيْبَةُ ص ٢١٤ وَمَا بَعْدَهَا، وَأَنْظَرُ: الحَاثِرِي، إِلْزَامُ النَّاصِبِ فِي إِثْبَاتِ الحِجَّةِ الغَائِبِ ص ٤٢٤ وَمَا بَعْدَهَا.

(إنَّ الله تعالى خَلَقَ الأجسام وقسَّم الأرزاق؛ لأنَّه ليس بجسم ولا حال في جسم، ليس كمثله شيءٌ وهو السميع العليم، وأما الأئمة، فإنَّهم يسألون الله تعالى فيخلُق، ويسألونه فيرزق، إيجاباً لمسألهم وإعظماً لحقَّهم)^(١).

وبالرغم من غيبة المهدي، إلا أنَّ الشيعة تعتقد بظهوره وعودته، وأنَّه سيُحيي العدل، ويملأ الأرض عدلاً كما مُلئت ظلماً وجوراً، وتستدلُّ على هذا بعدة أدلَّة، منها ما بشرَّ به النبي من ظهور القائم، كما وتؤكد هذا بآيات من القرآن تُفسِّرها بقيام القائم، وما ورد من أحاديث عن آباءه الأئمة بظهوره.

فيروي الصدوق عن جابر الأنصاري، قال، قال رسول الله (صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ): (المهدي من وُلدي، اسمه اسمي، وكُنيتي كُنيتي، أشبه الناس بي خلقاً وخلقاً، تكون به غيبةٌ وخيرةٌ تزل فيها الأمم، ثمَّ يُقبل كالشهاب الثاقب فيملأها عدلاً وقسطاً كما مُلئت ظلماً وجوراً)^(٢).

كما تروي الشيعة الإمامية عدداً من الآيات، وتُفسِّرها بقيام المهدي، منها ما ذكره فُرات، عن أبي جعفر الباقر، في قول الله تعالى: (كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِينَةٌ * إِلَّا أَصْحَابَ الْيَمِينِ)^(٣)، قال: (نحن وشيعتنا، وقال أبو جعفر: ثمَّ شيعتنا أهل البيت (فِي جَنَاتٍ يَتَسَاءَلُونَ * عَنِ الْمُجْرِمِينَ * مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرٍ * قَالُوا لَمْ نَكُ مِنَ الْمُصَلِّينَ)^(٤) يعني من شيعة علي بن أبي طالب (وَلَمْ نَكُ نَطْعِمُ الْمَسْكِينِ * وَكُنَّا نَحْوُ مَعَ الْخَائِضِينَ)^(٥)، فذاك

(١) الطوسي: الغيبة ص ١٨٧ وما بعدها وأنظر الجزائري: الأنوار النعمانية ج ٢ ص ٢١ وأنظر أيضاً الحائري: إلزام الناصب في إثبات الحجة الغائب ص ٤٣٥ وما بعدها، كما يذكر ابن طاووس في مهج الدعوات ومنهج العبادات أدعية للإمام المهدي أنظر ص ١٩٤ - ٢٩٥.

(٢) الصدوق: كمال الدين ج ١ ص ٤٠٣، والنظر لطف الله: مُنتخب الأثر في الإمام الثاني عشر ص ٥٨ وما بعدها وأكثرها أحاديث عن النبي تنشر بظهر القائم.

(٣) سورة الواقعة ٥٦: ٢٧.

(٤) سورة المدثر ٧٤: ٤٢.

(٥) سورة المدثر ٧٤: ٤٤.

يوم القائم وهو يوم الدين (وَكُنَّا نُكَذِّبُ بِيَوْمِ الدِّينِ * حَتَّىٰ آتَانَا الْيَقِينَ) (١) أيام القائم (٢).
ويذكر عليّ بن إبراهيم القمي في تفسير الآية: (وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا أَنْ أَخْرِجْ قَوْمَكَ
مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَذَكَّرْهُمْ بِأَيَّامِ اللَّهِ) (٣)، قال: (أيام الله ثلاثة: يوم القائم، ويوم الموت،
ويوم القيامة) (٤).

كما يذكر رواية: عن أبي عبد الله الصادق في تفسير قوله تعالى: (أُوذِيَ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ
ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ) (٥) قال: (إن العامة يقولون، نزلت في رسول الله (صلى الله
عليه وآله وسلم) لما أخرجته قريش من مكة، وإنما هو القائم إذا خرج يطلب بدم الحسين) (٦).
وعن أبي الجارود، في قوله تعالى: (الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ
(٧): (فهذه لآل محمد إلى آخر الأئمة، والمهدي وأصحابه يُملكهم الله مشارق الأرض ومغاربها،
ويظهر به الدين ويُميت الله به وبأصحابه البِدَع والباطل كما أمت السفهاء الحق؛ حتى لا يرى أين
الظلم، (وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ) (٨).
كما يُفسر قوله تعالى: (اقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ) (٩) (يعني خروج القائم) (١٠).

ويرد في تفسير العياشي عدداً من الأيام تتعلق بظهور القائم كما يفسرها، فيذكر: عن جابر،
عن أبي جعفر الباقر، في قول الله: (وَأَدَّانُ مِنَ اللَّهِ)

(١) سورة المدثر ٧٤: ٤٦.

(٢) فُرات: تفسير فُرات، نقلاً عن بحار الأنوار للمجلسي ج ٥٩ ص ٦١ (طبع إيران بأجزاء لم تتم بعد)، ولم أجد
هذا في التفسير المطبوع.

(٣) سورة إبراهيم ١٤: ٥.

(٤) عليّ بن إبراهيم القمي: تفسير القمي ص ٢٢١.

(٥) سورة الحج ٢٢: ٣٩.

(٦) عليّ بن إبراهيم القمي: تفسير القمي ص ٢٧٤.

(٧) سورة الحج ٢٢: ٤١.

(٨) عليّ بن إبراهيم القمي: تفسير القمي ص ٢٧٤.

(٩) سورة القمر ٥٤: ١.

(١٠) عليّ بن إبراهيم القمي: تفسير القمي ص ٣٤٣.

وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ (١)، قال: (خروج القائم و (أذان) دعوته إلى نفسه) (٢)،
ويذكر عن زرارة، قال، قال أبو عبد الله الصادق: (سئل أبي عن قول الله: (وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ
كَأَفَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَأَفَّةً) (٣)، حتى لا يكون مُشرك (وَيَكُونِ الدِّينُ مُمْتَنَةً لِلَّهِ)، ثم قال: إنّه
لم يجئ تأويل هذه الآية، ولو قد قام قائمنا سيرى من سيديركه ما يكون من تأويل هذه الآية، وليبلغن دين
محمد ما بلغ الليل؛ حتى لا يكون مُشرك على ظهر الأرض كما قال الله) (٤).

وبالإضافة إلى هذا تؤكد الشيعة ظهور المهدي بما ورد من أحاديث عن الأئمة، فيذكر
النعماني، عن أم هانئ، عن أبي جعفر الباقر في معنى قول الله: (فَلَا أُقْسِمُ بِالْخُنَّسِ)، فقال: (يا أم هانئ إمام يخنس نفسه حتى ينقطع عن الناس علمه سنة ستين ومئتين، ثم يبدو كالشهاب الواقد في
الليلة الظلماء، فإن أدركت ذلك الزمان قرئت عينيك) (٥).

وعن أبي عبد الله الصادق، عن آبائه قال: (زاد الفرات على عهد أمير المؤمنين عليّ، فركب هو
وابناه الحسن والحسين فمرّ بثقيف، فقالوا: قد جاء عليّ يردّ الماء، فقال عليّ: أما والله لأقتلن أنا
وابنائي هذان، وليعثن الله رجلاً من ولدي في آخر الزمان يطالب بدمائنا...، وليغيبن عنهم حتى يقول
الجاهل: ما لله في آل محمد من حاجة) (٦).

كما جعلت الشيعة الإمامية لظهور القائم علامات ودلائل، وإنه سيخرج في فترة تسوء فيها
الأوضاع، ويعود الإسلام غريباً كما بدأ غريباً (٧).

(١) سورة التوبة ٩: ٣.

(٢) العياشي: تفسير العياشي ج ٢ ص ٧٦.

(٣) سورة التوبة ٩: ٣٦.

(٤) العياشي: تفسير العياشي، (عن المجلسي في بحار الأنوار ج ٥١ ص ٦٦)، وأنظر أيضاً: الطبسي، الشيعة والرجعة
ج ٢ ص ٤٨ - ١٧٤ حيث ذكر ٧٦ آية فسرها بظهور المهدي.

(٥) النعماني: الغيبة ص ٧٥.

(٦) ن. م ص ٧٠.

(٧) ن. م ص ١٧٤.

كما أنّ من علائم ظهوره: قيام دولة بني العباس، والصيحة في شهر رمضان، وظهور النجم، وظهور السُفْياني في البصرة ومصر، وأنّ المهدي لا يخرج حتّى تُباع المرأة بوزنها طعاماً، وأنّ المهدي سيظهر بعد اليأس منه ويخرج في جيشٍ عظيمٍ يُطالب بتأر آل البيت^(١).
إلا أنّ الشيعة لم تُعيّن الوقت الذي سيظهر فيه المهدي، ونهت عن التوقيت كما نهت عن التسمية^(٢).

ويقول المرتضى: (وطول الغيبة كقصرها؛ لأنّها مُتعلّقة بزوال الخوف الذي ربما تقدّم أو تأخّر).

كما يُعلّل زيادة عُمر الغائب عن المعتاد بأنّ هذا قد يجوز للأئمّة والصالحين^(٣).
وهكذا نشأت فكرة المهدي عند الشيعة الإماميّة، والذي سيعود ويملأ الأرض عدلاً كما ملئت ظلماً وجوراً، وأصبحت هذه من أهمّ عقائد الإماميّة.
وقد دفع إليها طبيعة (الوضع الفاسد في البشر، البالغة الغاية في الفساد والظلم، مع الإيمان بصحّة هذا الدين، وأنّه الخاتمة للأديان يقتضي انتظار هذا المصلح لإنقاذ العالم ممّا هو فيه)^(٤).
كما ترى الشيعة الإماميّة أنّه ليس معنى انتظار المهدي أنّ يقف المسلمون مكتوفي الأيدي فيما يعود إلى الحقّ من دينهم، وما يجب عليهم من نصرتهم والجهاد في سبيله والأخذ بأحكامه... بل المسلم مُكلّفٌ أبداً بالعمل بما أنزل من الأحكام...، وأنّ انتظار المهدي لا يُسقط تكليفاً ولا يُؤجّل عملاً ولا يجعل الناس هملاً كالسوائم)^(٥).

(١) ابن طاووس: الملاحم والفتن ص ١٧، ٢٢، ٢٥، ٢٩، ٣٥، ٣٩، ٤١...، وأنظر الثمّني: الأنوار البهية في تواريخ الحجج الإلهية ص ٣٥١، ٣٥٢، ٣٥٣.
(٢) الثعماني: الغيبة ١٥٧.
(٣) المرتضى: جمل العلم والعمل ص ٤٦.
(٤) المظفر: عقائد الإماميّة ص ٧٨.
(٥) المظفر: عقائد الإماميّة ص ٧٩.

وهكذا كانت حصيلة هذه التطورات والانقسامات بين الشيعة ظهور الشيعة الإمامية التي أصبحت فرقة خاصة لها أصولها ومبادئها المعروفة، ثم تطورت هذه الأفكار الأولى حتى كوّنت النظرية الخاصة بالشيعة الإمامية، والتي بُنيت على الإمامة التي هي مدار الخلاف.

٢ - عقائد الإمامية:

وهكذا كانت التطورات السابقة هي الأساس الذي بنت عليه الشيعة الإمامية عقائدها، وأهمها مسألة الإمامة، فقد تكوّنت نظرية الإمامة عند الشيعة الإمامية، كما اتّصلت بها أمور أخرى كالعصمة والتقية والرجعة.

(أ) الإمامة:

فالإمامة عند الشيعة الإمامية: (رياسة عامة في أمور الدين والدنيا لشخص من الأشخاص نيابة عن النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) ^(١) .

كما تؤكد الشيعة الإمامية أنّ الإمامة واجبة، وأنّ الأرض لا تخلو من حجة ^(٢) .

كما تقول الإمامية أنّ الإمامة لطف، واللطف واجب في الحكمة ^(٣) .

والذي يدل على أنّ الإمامة لطف: (أنّ الناس متى كان لهم رئيسٌ مُنيسط اليد، قاهر عادل، يردع المعاندين، ويقمع المتغلبين، وينتصف للمظلومين من الظالمين اتّسقت الأمور، وسكنت الفتن ورُدّت المعائش، وكان الناس - مع وجوده - إلى الصلاح أقرب، ومن الفساد أبعد، ومتى خلوا من رئيسٍ - صفته ما ذكرناه - تكدّرت معائشهم، وتغلّب القوي على الضعيف، وانهمكوا في المعاصي، ووقع الهرج والمرج، وكانوا إلى الفساد

(١) السيوري: النافع يوم الحشر في شرح الباب الحادي عشر ص ٦١ وأنظر البرسي مشارق أنوار اليقين ص ١٦٢،

الجزائري: المبسوط ص ٩ .

(٢) الكليني: الكافي ج ١ ص ١٧٨ .

(٣) المفيد: النكت الاعتقادية ص ٤٧، المرتضى: الشافي ص ٢ مجل العلم والعمل ص ٤٥، نصير الدين الطوسي:

فصول العقائد ص ٣٦ .

أقرب ومن الصلاح أبعد، وهذا أمر لازم لكمال العقل (١). وترى الشيعة الإمامية أنّ النبوة لطفٌ (٢)، ولما كانت الإمامة لطفاً، فلذلك كلّ ما دلّ على وجوب النبوة فهو دالٌّ على وجوب الإمامة خلافة عن النبوة قائمة مقامها، إلّا في تلقّي الوحي الإلهي بلا واسطة (٣).

كما ترى الشيعة الإمامية أنّ الإمامة عهدٌ من الله إلى الأئمة، وتستدلّ على ذلك بقول الصادق، قال: (أترون أنّ الوصيّ منّا يوصي إلى من يُريد؟ لا، ولكنّه عهدٌ من الله إلى الأئمة)، وتستدلّ على ذلك بقول الصادق، قال: (أترون أنّ الوصيّ منّا يوصي إلى من يُريد؟ لا، ولكنّه عهدٌ من الله ورسوله لرجل فرجل حتّى ينتهي الأمر إلى صاحبه) (٤).

كما أنّ الإمامة بالنصّ من الله ورسوله، وأنّ الأئمة منصّون عليهم، وقد بيّنا ذلك سابقاً. ثمّ إنّ الإمامة محصورةٌ في أولاد الحسين بن عليّ، وأنها ثابتةٌ في الأعقاب وأعقاب الأعقاب، وأنها لا تعود في أخٍ ولا عمٍّ ولا غيرها من القرابات، بعد الحسين (٥).

فهذه هي أهمّ الخطوط الرئيسيّة لنظرية الإمامة عند الشيعة الإمامية، ولما كانت الإمامة ذات منزلةٍ كمنزلة النبوة فلذلك يجب أن يتولّاها من يكون أهلاً لذلك، فكان ذلك للإمام الذي له (الرياسة العامة في أمور الدين والدنيا نيابةً عن النبيّ (صلى الله عليه وآله وسلم)) (٦). وتجعل الشيعة الإمامية صفات وشروطاً للإمام، فالإمام يجب أن يكون معصوماً؛ لأنّه لو جاز عليه الخطأ لا فتقر إلى إمام آخر يُسدّده، كما أنّه

(١) الطوسي: تلخيص الشافي ج ١ ص ٧٠.

(٢) المفيد: الثكت الاعتقاديّة ص ٣٩.

(٣) السيوري: النافع يوم الحشر ص ٦٢.

(٤) الكليني: الكافي ج ١ ص ٢٧٧.

(٥) ن. م ج ١ ص ٢٨٥.

(٦) المفيد: الثكت الاعتقاديّة ص ٤٧.

لو جاز عليه فعل الخطيئة، [فَإِنْ] وجب الإنكار عليه سقط محلّه من القلوب ^(١).
ولما كان الإمام حافظاً للشرع، لو لم يكن معصوماً لم تؤمن منه الزيادة والتقصان ^(٢).
ويقول الطوسي: ومّا يدلّ على أنّ الإمام يجب أن يكون معصوماً، (ما ثبت من كونه مُقتدى
به، ألا ترى أنّه إنّما سُمّي إماماً لذلك؛ لأنّ الإمام هو المُقتدى به) ^(٣).
ويقول ابن المُطهر بوجوب عصمة الإمام؛ لأنّ الأئمّة كالأنبياء في وجوب عصمتهم عن جميع
القبائح والفواحش من الصغر إلى الموت عمداً وسهواً؛ لأنهم حفظوا الشرع والقوامون به، حالهم في
ذلك كحال النبي ^(٤).
ولما كانت الحاجة إلى الإمام (للانتصاف للمظلوم من الظالم ورفع الفساد وحسم مادة الفتن،
وأنّ الإمام لطفٌ يمنع القاهر من التعدي، ويحمل الناس على فعل الطاعات واجتناب المحرّمات،
ويقيم الحدود والفرائض، ويؤاخذ المُستأق ويعذر من يستحقّ التعذير، فلو جازت عليه المعصية
وصدرت عنه انتفت هذه الفوائد، وافترق إلى إمام آخر ...) ^(٥).
ويذكر ابن المُطهر دلائل العصمة ويكثر في الكلام في هذا الباب، فيذكر في عصمة الإمام: (وهي ما يمتنع المُكلّف معه من المعصية، مُتمكّناً منها ولا يمتنع منها مع عدمها) ^(٦).
ويروي ابن المُطهر في هذا الباب عدّة أدلّة، فيذكر أنّ الإمامة لما كانت عهد من الله فكل إمام
ينصبه الله فهو معصوم ^(٧).

(١) المُتيد: النكت الاعتقاديّة ص ٤٨.

(٢) ن. م ص ٤٩.

(٣) الطوسي: تلخيص الشافي ج ١ ص ٢٠١.

(٤) ابن المُطهر: إحقاق الحقّ ج ١ ص ١٩٧.

(٥) ن. م ج ١ ص ١٩٧.

(٦) ابن المُطهر: الألفين ص ٥٠.

(٧) ن. م ص ٥٢.

ثُمَّ إِنَّ الْإِمَامَ لَوْ كَانَ غَيْرَ مَعْصُومٍ (لَزِمَ تَخَلُّفَ الْمَعْلُولِ عَنْ عِلَّتِهِ النَّامَةِ، لَكِنَّ التَّالِيَّ بَاطِلٌ،
فَالْمُقَدَّمُ مِثْلُهُ، بَيَانُ الْمَلَاذِمَةِ: أَنْ تَجِيزَ عَلَى الْمُكَلَّفِ مَوْجِبَ الْإِجَابِ كَوْنَهُ مَرْوُوساً لِإِمَامٍ، وَالْإِمَامَ لَا
يَكُونُ مَرْوُوساً لِإِمَامٍ، وَإِلَّا لَكَانَ هُوَ الْإِمَامَ مِنْ غَيْرِ احْتِيَاجٍ إِلَيْهِ) (١).

ثُمَّ إِنَّ اللَّهَ هُوَ النَّاصِبُ لِلْإِمَامِ...، وَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَفْعَلُ الْقَبِيحَ، فَلَا بَدَّ أَنْ يَكُونَ الْإِمَامَ
مَعْصُوماً (٢)، وَإِنَّ قَوْلَ اللَّهِ تَعَالَى: (أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ)، وَكَلَّ مَنْ أَمَرَ اللَّهُ
بِطَاعَتِهِ فَهُوَ مَعْصُومٌ؛ لِاسْتِحَالَةِ إِجَابِ طَاعَةِ غَيْرِ الْمَعْصُومِ (٣).

كَمَا أَنَّ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: (أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ * صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ
الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ)، فَغَيْرِ الْمَعْصُومِ ضَالٌّ فَلَا يَسْأَلُ اتِّبَاعَ طَرِيقِهِ قَطْعاً (٤).
وَهَكَذَا تَسْتَدَلُّ الشَّيْعَةُ عَلَى عَصْمَةِ الْأَثَمَةِ، وَتَجْعَلُ الْعَصْمَةَ شَرْطاً مِنْ شُرُوطِ الْإِمَامَةِ وَصِفَةً
أَسَاسِيَّةً لِلْإِمَامِ.

كَمَا أَنَّ الْإِمَامَ عِنْدَ الشَّيْعَةِ الْإِمَامِيَّةِ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ أَفْضَلَ مِنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْ رَعِيَّتِهِ؛ لِأَنَّهُ مُقَدَّمٌ
عَلَى الْكُلِّ (٥).

وَيَقُولُ الطُّوسِيُّ: وَالْكَلَامُ فِي كَوْنِ الْإِمَامِ أَفْضَلَ مِنْ رَعِيَّتِهِ يَنْقَسِمُ إِلَى قَسْمَيْنِ:
أَحَدُهُمَا: يَجِبُ أَنْ يَكُونَ أَفْضَلَ مِنْهُمْ بِمَعْنَى أَنَّهُ أَكْثَرُ ثَوَاباً عِنْدَ اللَّهِ.

وَالْقِسْمُ الْآخَرُ: أَنَّهُ يَجِبُ أَنْ يَكُونَ أَفْضَلَ مِنْهُمْ فِي الظَّاهِرِ فِي جَمِيعِ مَا هُوَ إِمَامٌ فِيهِ (٦).

(١) ابن المطهر: الألفين ص ٥٧.

(٢) ن. م ص ٦٠.

(٣) ن. م ص ٦٠.

(٤) ن. م ص ٦٠ وما بعدها كثير من الأدلة التي لا مجال لذكرها هنا، فقد ذكر ابن المطهر ألفي دليل، ولكن الموجود فقط أقل من هذا العدد.

(٥) السيوري: النافع يوم الحشر ص ٦٧.

(٦) الطوسي: تلخيص الشافي ج ١ ص ٢٠٩.

فأمّا ما يدلّ على القسم الأوّل: ما قد ثبت من أنّه يستحقّ التعظيم والتبجيل ما لا يستحقّه أحدٌ من رعيّته.

وتقصد الإماميّة بالتبجيل والتعظيم ما يجب عليهم من الطاعة له - الإمام - والانقياد لجميع أوامره ونواهيه، والاتّباع لجميع أقواله وأفعاله، والانطواء له على منزلة عظيمة^(١). وأمّا ما يدلّ على القسم الآخر: ما تقرّر في عقول العقلاء من قبح جعل المفضول رئيساً وإماماً في شيء بعينه على الفاضل، فلا يجوز أن يكون إماماً إلاّ من كملت فيه صفات العلم والكمال^(٢).

كما تعتقد الإماميّة بأنّ الإمام يجب أن يكون أفضل رعيّته في جميع صفات الكمال من العلم والكرم والشجاعة والعقّة والرأفة والرحمة وحُسن الخلق والسياسة، ولا بُدّ من تميّزه بالكمالات النفسانيّة والكرامات الروحانيّة، بحيث لا يُشاركه في ذلك أحدٌ من الرعيّة^(٣).

كما ترى الشيعة الإماميّة أنّ الإمام يجب أن يكون عالماً بما إليه الحُكم فيه، والذي يدلّ: إنّ الإمام إمامٌ في سائر أمور الدين ومتولّي الحُكم فيه جميعه، جليّة ودقيقة، ظاهره وغامضه، كما يجب أن يكون عالماً بجميع أحكام السياسة والشريعة^(٤).

كما أنّ الإمام يجب أن يكون أشجع من رعيّته، ويدلّ على ذلك: أنّه قد ثبت أنّه رئيسٌ عليهم فيما يتعلّق بجهاد الأعداء وحرب أهل البغيّ، وذلك مُتعلّق بالشجاعة، فيجب أن يكون أقواهم حالاً^(٥).

وأما كونه أعقلهم، المرجع فيه إلى جودة الرأى وقوّة العلم بالسياسة

(١) الطوسي: تلخيص الشافي ج ١ ص ٢١٠. ٢١١.

(٢) ن. م ج ١ ص ٢١٥ - ٢١٧.

(٣) الجزائري: المبسوط ص ٢٦، وأنظر عن علوم الأئمّة ما ذكره الكليني في الكافي ج ١ ص ٣١٢، ٣١٣، ٣١٤،

٢٢١، ٢٢٣... إلخ، وأنظر كذلك البُرسي: مشارق أنوار اليقين ص ١٦٥.

(٤) الطوسي: تلخيص الشافي ج ١ ص ٢٤٥.

(٥) ن. م ج ١ ص ٢٧٤.

والتدبير (١).

وأما كونه أصبح الناس وجهاً، (فلا يجب بعد أن يكون مُشناً الصورة، فاحش الخلقة؛ لأنه يُنفر عنه) (٢).

ومن شروط الإمام أيضاً أن يكون منصوباً عليه، وقد بيّنا النصّ على كلِّ إمام ودلائل إمامته في الفصل الثالث والخامس.

ولما كانت هذه هي شروط الإمامة عند الشيعة الإمامية فلا تُعقد الإمامة إلا لمن توفّرت فيه هذه الشروط، ولما كانت هذه الشروط غير متوفرة إلا في آل بيت النبيّ فلذلك كانت الإمامة لهم.

(ب) العصمة:

ومن الأمور التي اتّصلت بنظرية الإمامة عند الشيعة: **العصمة**...، وقد بيّنا رأي الإمامية في العصمة وإيجابها للإمام، وقد أصبحت العصمة من أهمّ عقائد الإمامية.

قال المفيد: (العصمة من الله حججه هي التوفيق واللطف، والاعتصام من الحجج بهما عن الذنوب والغلط في دين الله تعالى) (٣).

كما أنّ العصمة (فضل من الله تعالى على من علّم أنّه يتمسك بعصمة...، وليست العصمة مانعة من القدرة على القبيح ولا مضطرة للمعصوم إلى الحسن ولا ملجئة له إليه، بل هي الشيء الذي يعلم الله تعالى أنّه إذا فعله بعدد من عبيده لم يُؤثر معه معصية له (٤)، وأنّ العصمة انحصرت بالصفوة والأخيار، قال الله تعالى: (**إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِّنَّا الْحُسْنَىٰ**)، وقوله تعالى: (**وَإِنَّهُمْ عِنْدَنَا لَمِنَ الْمُصْطَفَيْنَ الْأَخْيَارِ**)، فالأنبياء والأئمة من بعدهم معصومون في حال نبوتهم وإمامتهم من الكبائر كلّها

(١) الطوسي: تلخيص الشافي ج ١ ص ٢٧٤.

(٢) ن. م ج ١ ص ٢٧٤، وقد اقتصر في ذكر الإمامة على الخطوط الرئيسية لنظرية الإمامة عند الشيعة الإمامية.

(٣) المفيد: شرح عقائد الصدوق ص ٦٠ (طبع مع كتاب أوائل المقالات للمفيد).

(٤) ن. م ص ١٦.

والصغائر^(١).

(ج) التقيّة:

ومن الأمور الأخرى التي اتّصلت بالإمامة عند الشيعة: التقيّة، وهي: (كتمان الحقّ وستر الاعتقاد فيه، ومكاتمة المخالفين وترك مظاهرهم بما يعقب ضرراً في الدين أو الدنيا)^(٢).
وتجب التقيّة عند الشيعة الإماميّة وتكون فرضاً، وتجاوز أحياناً من غير وجوب، كما تكون في وقت أفضل من تركها، ويكون تركها أفضل، وإن كان فاعلها معذوراً أو معفوّاً عنه متفضّلاً عليه بترك اللوم عليها^(٣).

ويرى الشيخ المفيد: (أنّها جائزة في الدين عند الخوف على النفس، وقد تجوز في حالٍ دون حالٍ للخوف على المال ولضروب من الاستصلاح)^(٤).
كما أنّها جائزة في الأقوال كلّها عند الضرورة، وربما وجبت فيها (لضرب من اللطف والاستصلاح، وليس يجوز من الأفعال في قتل المؤمنين ولا فيما يعلم أو يغلب أنّه استفساد في الدين)^(٥).

وهكذا كانت التقيّة من أهمّ عقائد الشيعة الإماميّة، فرضتها الظروف السياسيّة وما صاحبها من اضطهاد الشيعة، فاتّقوا السلطان حفظاً للأرواح، وقد أصبحت التقيّة صفةً خاصّةً للشيعة الإماميّة، وقد دانوا بذلك امتثالاً لأمر أمّتهم، فقد ورد عن الصادق قوله: (من لا تقيّة له لا دين له)^(٦).

(د) الرجعة:

ومن الأمور التي اتّصلت بالإمامة أيضاً: الرجعة، فتعتقد الشيعة

(١) المفيد: شرح عقائد الصدوق ص ٦١، وأنظر عن العصمة أيضاً: معاني الأخبار للصدوق ص ١٣٢، حيث ذكر أحاديث عن العصمة ودلائلها.

(٢) المفيد: شرح عقائد الصدوق ص ٦٦.

(٣) المفيد: أوائل المقالات ص ٩٦.

(٤) المفيد: أوائل المقالات ص ٩٦.

(٥) ن. م ص ٩٧.

(٦) الطبرسي: مشكاة الأنوار في غرر الأخبار ص ٣٩ وما بعدها.

الإمامية أنّ الله يرَدّ قِسماً من الأموات إلى الدنيا في صورهم التي كانوا عليها، (فيُعزّز منهم فريقاً ويذلّ فريقاً، ويدلّل المُحقِّق من المُبطلين والمظلومين منهم من الظالمين)^(١).

أمّا زمان الرجعة، فهي عند قيام المهدي من آل محمّد، ويُقسّم المُقيّد الراجعين إلى الدنيا إلى فريقين:

أحدهما: من علّت درجته في الإيمان وكثرت أعماله الصالحات، فيعزّه الله ويعطيه من الدنيا ما كان يتمناه.

أمّا الفريق الآخر: فقد بلغ الغاية في الفساد واقتراف السيئات، فسينتصر الله تعالى لمن تعدّى عليه قبل الممات، ثمّ يصير الفريقان من بعد ذلك إلى الموت والنشور^(٢).

ويقول المُظفّر في هذا الصدد: (وعلى كلّ حال، فالرجعة ليست من الأصول التي يجب الاعتقاد بها والنظر إليها، وإنما اعتقادنا بها كان تبعاً للآثار الصحيحة الواردة عن آل البيت) عليهم السلام (الذين نُدين بعصمتهم من الكذب، وهي من الأمور الغيبية التي أخبروا عنها، ولا يمتنع وقوعها)^(٣)، وهكذا فهذه أهمّ المبادئ التي اعتقدت بها الإمامية، والتي كان لها صلة بنظرية الإمامة عندهم.

(١) المُقيّد: أوائل المقالات ص ٥٠.

(٢) المُقيّد: أوائل المقالات ص ٥٠، وأنظر: رسالة للصدوق في الاعتقادات طبعت مع كتاب النافع يوم الحشر في شرح الباب الحادي عشر.

(٣) المُظفّر: عقائد الإمامية ص ٨٤.

المصادرُ الأولى

أ - المخطوطات:

- ١ - البلاذري - أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩ هـ)، أنساب الأشراف. مخطوطة مُصوَّرة في معهد الدراسات الإسلامية العُليا، عن مخطوطة المغرب المُرَّقة ٦٨.
- ٢ - الرازي - أبو حاتم أحمد بن حمدان (ت ٣٢٢ هـ)، الزينة في الكلمات الإسلاميَّة. مخطوطة مُصوَّرة في معهد الدراسات الإسلاميَّة العُليا.
- ٣ - مسكويه - أبو عليٍّ أحمد بن محمَّد (ت ٤٢١ هـ)، تجارب الأمم، (حوادث سنة ١٠٤ هـ - ١٣٤ هـ). مخطوطة مُصوَّرة في مكتبة الدكتور حسين، مخطوط عن نُسخة طاشقند.
- ٤ - مؤلَّف مجهول، أخبار العباس وفضائله ومناقبه وفضائل وُلده ومناقبهم. مخطوطة مُصوَّرة في معهد الدراسات الإسلامية العُليا.

ب - المطبوعات:

- ١ - آل طاووس جمال الدين أحمد (ت ٦٧٧ هـ)، عين العبرة في عُبن العترة. المطبعة الحيدريَّة، النجف ١٩٥٠.
- ٢ - ابن أبي الحديد - عزَّ الدين أبو حامد عبد الحميد بن هبة الله المدائني (ت ٦٢٢ هـ)، شرح نهج البلاغة. دار الكُتب العربيَّة الكُبرى، القاهرة.
- ٣ - ابن الأثير - عزَّ الدين أبو الحسن عليٍّ بن محمَّد بن عبد الكريم الجزري (ت ٦٣٠ هـ)، الكامل في التاريخ. مطبعة الاستقامة، القاهرة.

- ٤ - أسد الغابة في معرفة الصحابة - طهران، المكتبة الإسلامية.
- ٥ - ابن الجوزي - أبو المظفر يوسف بن شمس الدين الملقب بسبط العلامة أبي الفرج (ت ٦٥٤ هـ)، تذكرة الخواص. المطبعة العلمية، النجف، ١٣٦٩ هـ.
- ٦ - ابن حجر - أحمد بن علي بن محمد بن علي الكناني العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ)، الإصابة في تمييز الصحابة. مصر، المكتبة التجارية ١٩٣٩.
- ٧ - ابن حزم - أبو محمد أحمد بن حزم الظاهري (ت ٤٥٦ هـ)، الفصل في الملل والأهواء والنحل. نشر مؤسسة الخانجي مصر.
- ٨ - ابن خلدون - عبد الرحمان بن محمد بن خلدون الحضرمي (ت ٨٠٨ هـ)، المقدمة. دار الكتاب اللبناني ١٩٦١. العبر وديوان المبتدأ والخير. دار الكتاب اللبناني بيروت ١٩٥٦.
- ٩ - ابن خلكان - أبو العباس شمس الدين أحمد بن أحمد بن محمد بن أبي بكر (ت ٦٨١ هـ)، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد. القاهرة، مكتبة النهضة المصرية.
- ١٠ - ابن رسته - أبو علي أحمد بن عمر (كان حياً عام ٣٢١ هـ)، الأعلام النفسية. باعتناء أم جي دخوية بريل ١٨٩٢.
- ١١ - ابن الساعي - علي بن أنجب (ت ٦٧٤ هـ)، مُختصر أخبار الخلفاء (منسوب). المطبعة الأميرية القاهرة ١٣٩٠ هـ.
- ١٢ - ابن سعد - محمد بن سعد (ت ٢٣٠ هـ)، تصحيح ادوارد سخو. ليدن ١٣٢٥ هـ.
- ١٣ - ابن شاذان - أبو الحسن محمد بن أحمد بن علي بن الحسن القمي (أستاذ الكراچكي المئوف سنة ٤٤٩ هـ، والنجاشي ت ٤٥٠ هـ). إيضاح دفائن النواصب، طبع ضمن كتاب الطرف لابن طاووس. المطبعة الحيدرية، النجف ١٣٦٩ هـ.
- ١٤ - ابن الشحنة - أبو الوليد محمد (ت ٨١٥ هـ)، روضة المناظر في أخبار الأوائل والأواخر. طبع على هامش كتاب الكامل لابن

- الأثير. دار الطباعة القاهرة ١٢٩٠ هـ.
- ١٥ - ابن شدقم - عليّ بن الحسن الحسيني (ت ١٠٣٣ هـ)، زهرة المَقُول في نسب ثاني فرعي الرسول. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٦١.
- ١٦ - ابن شهرآشوب - أبو جعفر رشيد الدين بن محمّد بن عليّ السروي المازندراني (ت ٥٨٨ هـ)، مناقب آل أبي طالب. المطبعة العلميّة، قم.
- ١٧ - معالم العلماء، المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٦١.
- ١٨ - ابن الصبّاغ - عليّ بن محمّد بن أحمد المالكي (ت ٨٥٥ هـ)، الفصول المهُمّة في معرفة أحوال الأئمّة. مطبعة العدل النجف.
- ١٩ - ابن طاووس - رضيّ الدين أبو القاسم عليّ بن موسى بن جعفر بن محمّد (ت ٦٦٤ هـ).
- ٢٠ - الطرف. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٣٦٩ هـ. سعد السعود. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٥٠.
- ٢١ - الأُهوف في قتلى الطُفوف. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٥٠.
- ٢٢ - كشف المحجّة لثمرّة المتهجّة. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٥٠.
- ٢٣ - مُهَج الدعوات ومنهج العبادات. كتابخانه سنائي. طهران.
- ٢٤ - الإقبال. طبع حجر ١٣١٤ هـ.
- ٢٥ - الملاحم الفتن. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٣٦٨ هـ.
- ٢٦ - اليقين في إمرة أمير المؤمنين. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٥٠ هـ.
- ٢٧ - ابن الطقطقي - محمّد بن عليّ بن طباطبا (ت ٧٠٩ هـ)، تاريخ الدول الإسلاميّة. دار صادر، بيروت ١٩٦٠.
- ٢٨ - ابن طولون - شمس الدين محمّد (ت ٩٥٣ هـ)، الأئمّة الاثني عشر. تحقيق صلاح الدين المتّجدد، دار صادر، بيروت ١٩٥٨ هـ.

- ٢٩ - ابن عبد ربّه - أحمد بن محمد بن عبد ربّه الأندلسي (ت ٣٢٨ هـ)، العُقد الفريد. تحقيق أحمد أمين، أحمد الزين، وإبراهيم الأبياري. مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة ١٩٤٨.
- ٣٠ - ابن عبد البر - يوسف بن عبد الله بن محمد (ت ٤٦٣ هـ)، الاستيعاب في معرفة الأصحاب. تحقيق علي محمد البجاوي. القاهرة، مكتبة نهضة مصر.
- ٣١ - ابن عبد الوهابّ - حسين (من عُلماء القرن الخامس) عيون المعجزات. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٥٠.
- ٣٢ - ابن عساكر - أبو القاسم عليّ بن الحسن بن هبة الله بن عبد الله بن الحسين بن عساكر (ت ٥٧١ هـ)، تهذيب تاريخ ابن عساكر. مطبعة الترقّي، ط ١، دمشق ١٣٤٩ هـ.
- ٣٣ - ابن عنبه - جمال الدين أحمد بن عليّ الحسيني (ت ٨٢٨ هـ)، عُمدة الطالب في أنساب آل أبي طالب. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٦١.
- ٣٤ ابن الفقيه - أبو بكر أحمد بن محمد الهمداني (ت ٣٦٥ هـ)، مُختصر كتاب البلدان ليدن ١٨٨٥.
- ٣٥ - ابن قُتيبة - أبو محمد عبد الله بن مُسلم (ت ٢٧٦ هـ)، المعارف. تحقيق ثروت عكاشة، مطبعة دار الكُتب القاهرة ١٩٦٠.
- ٣٦ - الإمامة والسياسة (منسوب)، مطبعة مصطفى محمد، مصر.
- ٣٧ - ابن كثير - عماد الدين إسماعيل بن عُمر الدمشقي (ت ٧٧٤ هـ)، البداية والنهاية. مطبعة السعادة، القاهرة ١٩٣٢.
- ٣٨ - ابن المُطهر - جمال الدين الحسن بن يوسف (ت ٧٢٦ هـ)، إحقاق الحق. مطبعة السعادة، مصر ١٣٢٦ هـ.
- ٣٩ - كشف اليقين في فضائل أمير المؤمنين. دار الكتب التجارية، النجف ١٣٧١ هـ.

- ٤٠ - منهاج الكرامة في معرفة الإمامة. ن كتاب منهاج السنّة النبويّة لابن تيميّة. تحقيق الدكتور محمد رشاد سالم، مكتبة دار العروبة. القاهرة ١٩٦٢.
- ٤١ - الألفين في إمامة أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب، علّق عليه محمد الحسين المظفر. المطبعة الحيدريّة، النجف ط ١٩٥٣.
- ٤٢ - رجال العلامة الحلّي. الحيدريّة، النجف ط ٢، ١٩٦١.
- ٤٣ - كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد.
- ٤٤ - ابن نما - نجم الدين محمد بن جعفر بن أبي البقاء هبة الله الحلّي (ت ٦٤٥ هـ)، مثير الأحزان. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٥٠.
- ٤٥ - ابن النديم - محمد بن إسحاق بن محمد بن إسحاق (ت ٣٧٨ هـ)، الفهرست. تحقيق غوستاف فلوجل، مكتبة خياط بيروت ١٩٦٤.
- ٤٦ - ابن هشام - أبو محمد عبد الملك بن هشام (ت ٢١٣ هـ)، السيرة النبوية. تحقيق مصطفى السقا، إبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلي، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر ١٩٣٦.
- ٤٧ - أبو الفدا - الملك المؤيد عماد الدين أبو الفدا بن إسماعيل (ت ٧٣٢ هـ)، المختصر في أخبار البشر. دار الكتاب اللبناني، بيروت.
- ٤٨ - أبو مخنف - لوط بن يحيى (ت ١٧٠ هـ)، مقتل الحسين. المطبعة الحيدريّة، النجف.
- ٤٩ - الأربلي - أبو الحسن عليّ بن عيسى بن أبي الفتح (ت ٦٩٣ هـ)، كشف الغمّة في معرفة الأئمّة. مطبعة النجف، النجف ١٣٨٥ هـ.
- ٥٠ - الأسفراييني - أبو المظفر شاهفور بن طاهر بن محمد (ت ٤٧١ هـ)، التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين. نشر مكتبة الخانجي، مصر ١٩٥٥.
- ٥١ - الأشعري - أبو الحسن عليّ بن إسماعيل (ت ٣٢٤ هـ)، مقالات الإسلاميين واختلاف المصلّين. صحّحه هالموت ريتز، فيسبادن ١٩٦٣.

- ٥٢ - الأشتري - أبو الحسين ورام بن أبي فراس المالكي (ت ٦٠٥ هـ)، تنبيه الخواطر ونزهة النواظر - المعروف بمجموعة ورام - نشر محمد الآخوندي، مطبعة حيدري، طهران.
- ٥٣ - الأصبهاني - أبو نعيم أحمد بن عبد الله (ت ٤٣٠ هـ)، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء. مطبعة السعادة، القاهرة ١٩٣٢.
- ٥٤ - الأصفهاني - أبو الفرج علي بن الحسين بن محمد بن أحمد (ت ٣٥٦ هـ)، مقاتل الطالبين. تحقيق أحمد صقر، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة ١٩٤٩.
- ٥٥ - الباقلاني - أبو بكر محمد بن الطيب (ت ٤٠٣ هـ)، التمهيد في الرد على الملحدة والمعتلة والرافضة والخارج والمعتزلة. تحقيق محمود الخصري ومحمد عبد الهادي أبو ريذة، القاهرة ١٩٤٧.
- ٥٦ - البحراني - هاشم بن سليمان (ت ١١٠٧ هـ)، علي والسنة، أو (مناقب أمير المؤمنين). مطبعة النجاح، بغداد.
- ٥٧ - البخاري - أبو نصر سهل بن عبد الله بن داود (كان حياً سنة ٣٤١ هـ)، سر السلسلة العلوية. النجف ١٩٦٣.
- ٥٨ - البرقي - أبو جعفر أحمد بن محمد بن خالد (ت ٢٧٤ هـ أو ٢٨٠ هـ)، المحاسن. المطبعة الحيدرية، النجف ١٩٦٤.
- ٥٩ - الرجال. طهران ١٣٤٢ هـ.
- ٦٠ - البغدادي - أبو جعفر محمد بن حبيب (ت ٢٥٤ هـ)، المحبر. حيدر آباد الدكن ١٩٤٢.
- ٦١ - البغدادي - عبد القاهر بن طاهر بن محمد (ت ٤٢٩ هـ)، الفرق بين الفرق. مكتبة محمد علي صبيح وأولاده، القاهرة.
- ٦٢ - البغدادي - أبو بكر أحمد بن علي الخطيب (ت ٤٦٣ هـ). تاريخ بغداد. مطبعة السعادة ط ١، القاهرة ١٩٣١.
- ٦٣ - البرسي - رضي الدين رجب بن محمد (كان حياً عام ٨١٣ هـ)

- مشارك أنوار اليقين. دار الفكر، بيروت ١٣٨٤ هـ.
- ٦٤ - البلاذري - أحمد بن يحيى بن جابر (ت ٢٧٩ هـ)، أنساب الأشراف، تحقيق محمد حميد الله، دار المعارف مصر ج ١. أنساب الأشراف، القدس ١٩٣٦، ج ٤، ج ٥.
- ٦٥ - البهروجي - الداعي حسن بن نوح (ت ٩٣٩ هـ)، كتاب الأزهار، ومجمع الأنوار الملقوطة من بساتين الأسرار مجامع الفواكه الروحانية والثمار. نُشر ضمن مُنتخبات إسماعيلية، تحقيق الدكتور عادل العوّا، مطبعة الجامعة السورية، دمشق ١٩٨٥.
- ٦٦ - الجاحظ - أبو عثمان عمرو بن بحر (ت ٢٥٥ هـ)، العثمانية. تحقيق عبد السلام محمد هارون دار الكتاب العربي، مصر ١٩٥٥.
- ٦٧ - ثلاث رسائل للجاحظ، جمعها ونشرها حسن السندوي، المطبعة الرحمانية ط ١. القاهرة ١٩٣٣.
- ٦٨ - الجزائري - عبد النبي بن الشيخ سعد الدين الأسدي (ت ١٠٢٠ هـ)، المبسوط في إثبات إمامة أمير المؤمنين علي بن أبي طالب. المطبعة الحيدرية، النجف ١٩٥٤.
- ٦٩ - الجزائري - نعمه الله الموسوي (ت ١١١٢ هـ)، الأنوار النعمانية. إيران.
- ٧٠ - الجهشياري - أبو عبد الله محمد بن عبدوس (ت ٣٣١ هـ)، الوزراء والكتّاب. تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري، مطبعة الباي ط ١، القاهرة ١٩٣٨.
- ٧١ - الحرّاني - أبو محمد الحسن بن علي بن الحسين بن شعبة (من أعلام القرن الرابع)، تُحف العقول عن آل الرسول. المطبعة الحيدرية، النجف ١٩٦٣.
- ٧٢ - الحسيني - أبو المعالي محمد (الكتاب مؤلف سنة ٤٨٥ هـ)، بيان الأديان. نقله من الفارسية إلى العربية يحيى الخشاب، مقال في مجلة كُلية الآداب، القاهرة ١٩٥٧ المُجلد التاسع عشر ج ١، مطبعة جامعة القاهرة ١٩٥٩.

- ٧٣ - الحسيني - تاج الدين بن محمد بن حمزة بن زهرة (كان حياً سنة ٧٥٣ هـ)، غاية الاختصار في أخبار البيوتات العلوية المحفوظة من الغبار. المطبعة الحيدرية، النجف ١٩٦٣.
- ٧٤ - الحميري - أبو سعيد نشوان بن سعيد (ت ٥٧٣ هـ)، الحور العين. مطبعة السعادة، القاهرة ١٩٤٨.
- ٧٥ - الحميري - أبو العباس عبد الله بن جعفر (من رجال القرن الثالث والرابع)، قرب الإسناد. المطبعة الحيدرية، النجف ١٩٥٠.
- ٧٦ - الحنفي - سليمان بن إبراهيم القندوزي (ت ١٢٢٠ هـ)، ينابيع المودة، المطبعة الحيدرية، النجف ١٩٦٥.
- ٧٧ - الحنفي - أبو محمد عثمان بن عبد الله بن الحسن العراقي (المتوفى حوالي ٥٠٠ هـ). الفرقة المقتربة بين أهل الزيغ والزندقة. تحقيق بشار قوتلواي، أنقرة ١٩٦١.
- ٧٨ - الخوارزمي - أبو المؤيد الموفق بن أحمد المكي (ت ٥٦٨ هـ)، مقتل الحسين. مطبعة الزهراء، النجف ١٩٤٨.
- ٧٩ - المناقب. المطبعة الحيدرية، النجف ١٩٦٥.
- ٨٠ - الدهلوي - شاه عبد العزيز (ت ١٢٣٩ هـ)، مختصر التحفة الاثني عشرية. نقله من الفارسية إلى العربية محمد بن يحيى بن محيي الدين بن عمر الأسلمي. تحقيق محب الدين الخطيب. المطبعة السلفية القاهرة ١٣٧٣ هـ.
- ٨١ - الذهبي - شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز (ت ٧٤٨ هـ) تاريخ الإسلام. مكتبة القدسي، القاهرة ١٩٦٠.
- ٨٢ - الرازي - أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسين (ت ٦٠٦ هـ)، اعتقادات فرقة المسلمين والمشركين. القاهرة ١٣٥٦ هـ.
- ٨٣ - الرسعي - عبد الرزاق بن أبي بكر بن خلف (تم تأليفه سنة ٦٤٧ هـ)، مختصر الفرقة بين الفرق. مطبعة الهلال، مصر ١٩٢٤.

- ٨٤ - الرضي - أبو الحسن محمد بن أبي أحمد (ت ٤٠٦ هـ)، خصائص أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٤٩.
- ٨٥ - حقائق التأويل في متشابه التنزيل. شرحه محمد رضا آل كاشف الغطاء، مُنتدى النشر، النجف ١٩٣٦.
- ٨٦ - سليم - أبو صادق سليم بن قيس الهلالي (ت ٩٠ هـ) كتاب س، ليم بن قيس، أو السقيفة. المطبعة الحيدريّة، النجف.
- ٨٧ - السيوري - مقداد بن عبد الله بن محمد (من القرن العاشر)، النافع يوم الحشر في شرح الباب الحادي عشر. قُم، ١٣٦٧ هـ.
- ٨٨ - السيوطي - جلال الدين بن عبد الرحمان (ت ٩١١ هـ)، تاريخ الخلفاء. تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، ط ٢ القاهرة ١٩٥٩.
- ٨٩ - الشهرستاني - أبو الفتح محمد بن عبد الكريم (ت ٥٤٨ هـ)، الملل والنحل. تصحيح الشيخ أحمد فهمي محمد، مكتبة الحسين التجاريّة، القاهرة ط ١ ١٩٤٨.
- ٩٠ - الصاحب - إسماعيل بن عباد (ت ٣٨٥ هـ)، الإبانة عن مذهب أهل العدل. تحقيق محمد حسن آل ياسين، نفائس المخطوطات، المجموعة الأولى.
- ٩١ - التذكرة في الأصول الخمسة. تحقيق محمد حسن آل ياسين، نفائس المخطوطات، المجموعة الثانية بغداد ١٩٥٤.
- ٩٢ - الصدوق - أبو جعفر محمد بن عليّ بن الحسين بن بابويه القميّ (ت ٣٨٤١ هـ). التوحيد. طهران ١٣٧٥ هـ.
- ٩٣ - الأماي. طهران ١٣٨٠ هـ.
- ٩٤ - الخصال. مطبعة الشفيمي، طهران ١٣٧٤ هـ.
- ٩٥ - كمال الدين وتمام النعمة. شرح آية الله كمرهاي. طهران ١٣٧٨ هـ.

- ٩٦ - المقنع والهداية. المطبعة الإسلامية، طهران ١٣٧٧ هـ.
- ٩٧ - علل الشرائع. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٦٣.
- ٩٨ - عيون أخبار الرضا. مطبعة دار العلم، قم ١٣٧٧ هـ.
- ٩٩ - معاني الأخبار. مطبعة حيدري، طهران ١٣٩٧ هـ..
- ١٠٠ - صفات الشيعة. طُبع مع كتاب علي والشيعة لنجم الدين الشريف العسكري، بغداد.
- ١٠١ - فضائل الشيعة. طُبع مع كتاب علي والشيعة لنجم الدين الشريف العسكري، بغداد.
- ١٠٢ - الطبرسي - أبو علي الفضل بن الحسن (ت ٥٤٨ هـ)، الاحتجاج. المطبعة المرتضويّة، النجف ١٣٥٠ هـ.
- ١٠٣ - أعلام الوري بأعلام الهدى. تصحيح علي أكبر الغفاري، المكتبة العلميّة الإسلاميّة، طهران ١٣٣٨ هـ.
- ١٠٤ - مجمع البيان في تفسير القرآن. تصحيح أبو الحسن الشعراي، طهران ١٣٧٩ هـ.
- ١٠٥ - الطبرسي - أبو الفضل علي (المثوّق في أوائل القرن السابع الهجري)، مشكاة الأنوار في غرر الأخبار. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٥١.
- ١٠٦ - الطبري - أبو جعفر محمّد بن جرير بن رستم (ت ٣١٠ هـ)، تاريخ الرّسل والملوك. تحقيق أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف مصر ١٩٦٠ لم يتم بعد. تاريخ الرّسل والملوك. الطبعة الحسينيّة.
- ١٠٧ - الطبري - محمّد بن جرير بن رستم (من أعلام القرن الرابع)، دلائل الإمامة. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٤٩.
- ١٠٨ - المُسترشد في إمامة عليّ بن أبي طالب. المطبعة الحيدريّة، النجف.
- ١٠٩ - الطبري - محبّ الدين أحمد بن عبد الله (ت ٦٩٤ هـ)، ذخائر العقبى

- في مناقب ذوي القربى. مكتبة القدسي، القاهرة ١٣٥٦ هـ.
- ١١٠ - الطبري - أبو جعفر محمد بن أبي القاسم محمد بن علي (من أعلام القرن السادس هـ)، بشارة المصطفى لشيعه المرتضى. المطبعة الحيدريّة النجف ١٣٦٩ هـ.
- ١١١ - الطوسي - محمد بن محمد المعروف بالخواجه الطوسي (ت ٦٧٢ هـ)، فصول العقائد. المطبعة الرحمانية، مصر ١٣٤١ هـ.
- ١١٢ - الطوسي - أبو جعفر محمد بن الحسن المعروف بشيخ الطائفة (ت ٤٦٠ هـ)، الغيبة. مطبعة النعمان، النجف ١٣٨٥ هـ.
- ١١٣ - الرجال. تحقيق محمد صادق آل بحر العلوم، ن المطبعة الحيدريّة النجف ١٩٦١.
- ١١٤ - الفهرست. تحقيق محمد صادق آل بحر العلوم. المطبعة الحيدريّة النجف ١٩٦١.
- ١١٥ - تلخيص الشافي. تحقيق حسين بحر العلوم، مطبعة الآداب، النجف ١٩٦٥.
- ١١٦ - آمالي الشيخ الطوسي. نشر المكتبة الأهلية، ١٩٦٥.
- ١١٧ - التبيان. تحقيق وتصحيح أحمد قصير العاملي، المطبعة العلميّة النجف ١٩٥٧ - ١٩٦٣.
- ١١٨ - طيفور - أحمد بن طاهر الكتاب (ت ٢٨٠ هـ)، بغداد. تصحيح محمد زاهد الكوثري. القاهرة ١٩٤٩.
- ١١٩ - العاملي - محمد بن الحسن الحُرّ (ت ١١٠٤ هـ)، إثبات الهداة بالنصوص والمعجزات. المطبعة العلميّة قم.
- ١٢٠ - عبد الجبار - أبو الحسن عبد الجبار بن أحمد، المعروف بقاضي القضاة (ت ٤١٥ هـ)، المعني في أبواب العدل والتوحيد. تحقيق الدكتور عبد الحلیم محمود، الدكتور سليمان دنيا، الدار المصريّة للتأليف والترجمة.

- ١٢١ - شرح الأصول الخمسة. تحقيق الدكتور عبد الكريم عثمان، مكتبة وهبة، القاهرة ١٩٦٥.
- ١٢٢ - عياشي - أبو النضر محمد بن مسعود بن عياش السلمي السمرقندي، المعروف بالعياشي (ت ٣٢٤ هـ)، التفسير. تحقيق وتصحيح السيد هاشم الرسولي المحلاتي، المطبعة العلمية قم.
- ١٢٣ - فرات - فرات بن إبراهيم بن فرات الكوفي (من القرن الثالث)، تفسير فرات الكوفي. المطبعة الحيدريّة، النجف.
- ١٢٤ - القرشي - أبو عبد الله محمد بن يوسف بن محمد النوفلي (ت ٦٥٨ هـ)، البيان في أخبار صاحب الزمان. منشورات مطبعة النعمان، النجف ١٩٦٢.
- ١٢٥ - كفاية الطالب في مناقب أمير المؤمنين عليّ بن أبي طالب. مطبعة العري، النجف ١٣٥٦ هـ.
- ١٢٦ - القرشي - أبو سالم كمال الدين محمد بن طلحة بن محمد بن الحسن (ت ٦٥٢ هـ)، مطالب السؤول في مناقب آل الرسول. نشر مكتبة دار الكتب التجارية، النجف.
- ١٢٧ - القميّ - عليّ بن إبراهيم (ت ٣٢٤ هـ)، تفسير القميّ، طبع حجر.
- ١٢٨ - القميّ - سعد بن عبد الله بن أبي خلف الأشعري (ت ٣٠١ هـ)، المقالات والفرق. صحّحه الدكتور محمد جواد مشكور، مطبعة حيدري، طهران ١٩٦٣.
- ١٢٩ - الكشيّ - أبو عمرو محمد بن عمر بن عبد العزيز (من القرن الرابع)، رجال الكشيّ. نشر مؤسسة الأعلمي للمطبوعات كربلاء.
- ١٣٠ - الكلينيّ - أبو جعفر محمد بن يعقوب بن إسحاق (ت ٣٢٨ - ٣٢٩ هـ)، الأصول من الكافي. تصحيح علي أكبر الغفاري، الناشر مكتبة الصدوق، طهران ١٣٨١ هـ. الروضة من الكافي.
- ١٣١ - المجلسي - محمد باقر (ت ١١١١ هـ)، بحار الأنوار. طبع حجر. طبع في إيران بعدة أجزاء لم تتم بعد.

- ١٣٢ - المرتضى - عليّ بن الحسين (ت ٤٣٦ هـ)، الشافعي في الإمامة. طبع حجر.
- ١٣٣ - مُقدّمة في الأصول الاعتقاديّة. نفائس المخطوطات. تحقيق محمّد حسن آل ياسين (المجموعة الثانية)، مطبعة المعارف بغداد ١٩٥٤.
- ١٣٤ - جُمَل العِلْم والعمل. تحقيق رشيد الصقّار. النجف مطبعة النعمان ١٩٦٨.
- ١٣٥ - مسألة وحيزة في العيّنة. نفائس المخطوطات (المجموعة الرابعة). تحقيق محمّد حسن آل ياسين. بغداد، مطبعة المعارف ١٩٥٥.
- ١٣٦ - المسعودي - أبو الحسن عليّ بن الحسين بن علي (ت ٣٤٦ هـ)، إثبات الوصيّة للإمام عليّ بن أبي طالب (منسوب). نشر المكتبة المرتضويّة، النجف.
- ١٣٧ - مُروج الذهب ومعادن الجوهر، محمّد نُحّي الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، مصر ١٩٤٨.
- ١٣٨ - التنبيه والإشراف. خيّاط، بيروت ١٩٦٥.
- ١٣٩ - المغربي - أبو حنيفة النعمان بن محمّد بن منصور بن أحمد بن حيون التميمي (ت ٣٦٣ هـ) أساس التأويل. تحقيق عارف تامر، منشورات دار الثقافة، بيروت.
- ١٤٠ - دعائم الإسلام وذكر الحلال والحرام والقضايا والأحكام عن أهل بيت رسول الله (صلّى الله عليه وآله وسلّم). تحقيق آصف بن علي أصغر فيضي، دار المعارف، مصر ١٩٦٣.
- ١٤١ - المُفيد - محمّد بن محمّد بن النعمان الكعبري البغدادي، المُلقب بالشيخ المُفيد (ت ٤١٣ هـ)، الإرشاد. نشر المكتبة الحيدريّة، النجف ١٩٦٢.
- ١٤٢ - أوائل المقالات في المذاهب والمُختارات. مطبعة رضائي تبريز ١٣٧١ هـ.

- ١٤٣ - شرح عقائد الصدوق أو تصحيح الاعتقاد. تبرز ١٣٧١ هـ (طبع مع كتاب أوائل المقالات).
- ١٤٤ - رسائل المفيد. نشر مكتبة دار الكتب التجارية، النجف.
- ١٤٥ - الاختصاص. نشر مكتبة الصدوق، طهران ١٣٧٩ هـ.
- ١٤٦ - الجمل، أو النصره لحرب البصرة. المطبعة الحيدريّة، النجف ١٣٦٨ هـ.
- ١٤٧ - الإفصاح في إمامة عليّ بن أبي طالب. منشورات المطبعة الحيدريّة النجف ١٩٥٠.
- ١٤٨ - الفصول العشرة في العيّبة. منشورات المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٥١.
- ١٤٩ - آمالي الشيخ المفيد. منشورات المطبعة الحيدريّة، النجف.
- ١٥٠ - النكت الاعتقاديّة. المطبعة العصريّة، بغداد ١٣٤٣ هـ.
- ١٥١ - الفصول المختارة من العيون والحاسن. المطبعة الحيدريّة، النجف.
- ١٥٢ - المقدسي - مُطهّر بن طاهر المقدسي (ت ٣٥٥ هـ)، البدء والتاريخ. باعتناء كلمان هوار، باريس ١٨٩٩.
- ١٥٣ - المقدسي - شمس الدين أبو عبد الله محمد الشافعي المعروف بالبشاري (ت ٣٨٧ هـ)، أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم. ليدن ١٨٧٧ طبعه دي غويه.
- ١٥٤ - المقرئزي - تقيّ الدين أحمد بن عليّ بن عبد القادر بن محمد (ت ٨٤٥ هـ)، النزاع والتخاصم فيما بين أميّة وهاشم. ليدن ١٨٨٨.
- ١٥٥ - المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار. مطبعة بولاق.
- ١٥٦ - المنقري - نصر بن مزاحم بن سيار (ت ٢١٢ هـ)، وقعة صقّين. تحقيق عبد السلام محمد هارون، القاهرة المؤسسة العربيّة الحديثّة، ١٣٨٢ هـ.

- ١٥٧ - مؤلّف مجهول - بُدّة من كتاب التاريخ. نشرها بطرس غرياز ينويج معهد الدراسات الشرقية، موسكو ١٩٦٠،
- ١٥٨ - مؤلّف مجهول - العيون والحدائق في أخبار الحقائق. بريل ١٨٦٩.
- ١٥٩ - النجاشي - أبو العباس أحمد بن عليّ بن أحمد بن العباس (ت ٤٥٠ هـ)، الرجال. طهران.
- ١٦٠ - النسائي - أبو عبد الرحمان أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣ هـ)، خصائص أمير المؤمنين علي. منشورات المطبعة الحيدريّة النجف ١٩٤٩.
- ١٦١ - النعماني - محمّد بن إبراهيم بن جعفر المعروف بابن أبي زينب (من علماء القرن الثالث)، الغيبة. نشر مكتبة صابري، تبريز.
- ١٦٢ - النوبختي - أبو محمّد الحسن بن موسى (ت ٣١٠ هـ)، تصحيح هـ. ريتز، مطبعة الدولة، استانبول ١٩٣١.
- ١٦٣ - النيسابوري - أبو جعفر محمّد بن الفثال (ت ٥٠٨ هـ)، روضة الواعظين. مطبعة الحكمة قم.
- ١٦٤ - الهندي - علاء الدين عليّ المتقي (ت ٩٧٥ هـ)، كنز العمّال في سنن الأقوال والأفعال. حيدر آباد الدكن، الهند ١٩٦٢.
- ١٦٥ - اليعقوبي - أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب الكاتب، المعروف بابن واضح الأخباري (ت ٢٨٢ هـ)، تاريخ اليعقوبي. نشر المكتبة المرتضويّة، النجف ١٣٥٨ هـ.
- ١٦٦ - مُشاكلّة الناس لزمانهم، تحقيق وليم ملورد بيروت دار الكتاب الجديد ١٩٦٢.

المراجع الحديثة:

- ١ - الأردبيلي - عبد العظيم، باب النجاة، طهران ١٣٧٩ هـ.
- ٢ - الحائري - محمّد مهدي، شجرة طوي، المطبعة الحيدريّة، النجف.
- ٣ - الحائري - عليّ اليزدي، إلزام الناصب في إثبات الحجّة الغائب، مطبعة النعمان، كربلاء ١٩٦٣.

- ٤ - الدوري - عبد العزيز، العصر العباسي الأول، بغداد ١٩٤٤.
- ٥ - دراسات في العصور العباسية المتأخرة، مطبعة السريان بغداد ١٩٤٥.
- ٦ - مقدمة في صدر الإسلام، المطبعة الكاثوليكية، بيروت ١٩٦٠.
- ٧ - ضوء جديد على الدعوة العباسية، مقالة في مجلة كلية الآداب والعلوم، العدد الثاني، حزيران ١٩٥٧.
- ٨ - الزين - محمد حسين الشبي، عة في التاريخ. مطبعة العرفان، صيدا ١٩٣٨.
- ٩ - الشبلنجي - مؤمن بن حسن بن مؤمن نور، الأبصار في مناقب آل بيت النبي المختار، مكتبة الجمهورية العربية، مصر ١٩٥١.
- ١٠ - الشبيبي - كامل الصيلة بين التشيع والتصوف. بغداد مطبعة الزهراء ١٩٦٣.
- ١١ - الصافي - لطف الله، مُنتخب الأثر في الإمام الثاني عشر، طهران ١٣٧٣ هـ.
- ١٢ - الطبسي - محمد رضا، الشيعة والرجعة، المطبعة الحيدرية، النجف ١٩٥٦.
- ١٣ - العاملي محسن الأمين، المجالس السنية في مناقب ومصائب العترة النبوية، مطبعة كرم، دمشق ١٩٥٤ ط ٣.
- ١٤ - فان فلوتن - السيادة العربية والشيعة والإسرائيليات، ترجمه عن الفرنسية: حسن إبراهيم حسن ومحمد زكي إبراهيم، مطبعة السعادة، مصر ١٩٣٤.
- ١٥ - فلهاوزن - يوليوس الخوارج والشيعة، ترجمه عن الألمانية: عبد الرحمان بدوي، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة ١٩٥٨.
- ١٦ - القمي - عباس، الأنوار البهية في تواريخ الحجج الآلهية، طهران.
- ١٧ - لويس - برنارد أصول الإسماعيلية، ترجمة خليل أحمد جلو

وحاسم محمد الرجب، دار الكتاب العربي، مصر.

١٨ - المظفر - عبد المهدي، إرشاد الأمة للتمسك بالأئمة، المطبعة الحيدريّة النجف ١٣٤٨ هـ.

١٩ - المظفر - محمد، حسن دلائل الصدق، المطبعة الحيدريّة، النجف ١٩٥٣.

٢٠ - المظفر - محمد رضا، عقائد الإماميّة، دار النعمان، النجف.

٢١ - النقدي - جعفر، ذخائر القيامة، مطبعة العرفان، صيدا ١٣٦٦ هـ.

٢٢ - نزهة المحبّين في فضائل أمير المؤمنين، أو أشعة الأنوار في فضل حيدر الكرار، المطبعة

العلمية، النجف ١٩٥٠.

المراجع الأجنبية:

1 - Taylor John B. Ja far Al - sadiq, spiritual forebear of the Sufis, in the Islamic Cutlure, Vol. XI Nn.2 Aprig 1966 *

2 - Montgomery Watt: W. Shi,ism under the Umayyads. in the Jour - nal of the royal Asiatic Society, part I.2. 1960.

3 - Hamdi: Sidqi. The pro - Alid Policy of Ma mun - in the Bulletin of the College of arts and Sciences, Baghdad, voL. I, June, 1956.

4 - M.G.S. Hodgson. Dja far AL - Sadik. in the Encyclopeadia of is - lam. new edition, Vol II.

5 - Muir: William- the Caliphate: Its rise, decline and fall. Beirut 1963.

6 - Montgomery Watt. W. - The Reappraisal of abbasid sh,ism - in the Arabic and islamic Studied in Honor of Hamilton A.R.Gibb.

الفهرس

المقّدمة	٥
الفصل الأول	٧
الفصل الثاني: أصل التشيع وتطوره	٥١
الفصل الثالث: الإمامة	٩٥
الفصل الرابع: سياسة العلويين تجاه الشيعة	١٧٧
الفصل الخامس: الإمامة وتطورها عند الشيعة الإمامية	٢٣٥
المصادر الأولية	٣٠١