

پہلی روایت کا جائزہ - قسط - ۵

<?xml encoding="UTF-8">

پہلی روایت کا جائزہ - قسط - ۵

یہ ابو داؤد کی روایت ہے جو ضعیف ہے کیونکہ :

۱۔ یہ روایت ایک مجہول راوی یا کئی مجہول راویوں پر منتہی ہوتی ہے کیونکہ سلسلہ سند میں کہا گیا ہے :
اس کے انصاری چچوں سے

۲۔ اسے ابو عمیر بن انس نے اپنے چچوں سے نقل کیا ہے جس کے بارے میں ابن حجر کہتا ہے : اس نے روایت ہلال اور اذان کے بارے میں اپنے انصاری چچوں سے جو رسول کے اصحاب تھے روایت کی ہے ۔
ابن سعد اس کے بارے میں کہتے ہیں : وہ ثقہ تھا لیکن اس کی احادیث کی مقدار کم ہے ۔
ابن عبد البر کہتے ہیں : وہ مجہول ہے اور اس (کی روایت) سے استدلال نہیں کیا جاسکتا ۔(۱)
مزی رقمطراز ہیں : اس نے دو چیزوں یعنی روایت ہلال اور اذان کے بارے میں یہی کچھ نقل کیا ہے ۔
اس کے علاوہ اس سے کوئی چیز منقول نہیں ہے ۔(۲)

دوسری روایت کا جائزہ

اس حدیث کی سند میں ایسے راوی موجود ہیں جن کی روایت سے استدلال نہیں کیا جاسکتا مثلاً :

۱۔ ابو عبد اللہ محمد بن ابراہیم بن حارث بن خالد تیمی جس کی وفات ۱۲۰ھ کے آس پاس واقع ہوئی ۔
ابو جعفر عقیلی نے عبد اللہ بن احمد بن حنبل سے نقل کیا ہے : میں نے اپنے والد (احمد بن حنبل) کو (محمد بن ابراہیم تیمی مدنی کا ذکر کرنے کے بعد) یہ کہتے سنا : اس کی روایت میں گڑبڑ ہے ۔ وہ منکراحدیث نقل کرتا ہے ۔(۳)

۲۔ محمد بن اسحاق بن یسار بن خیار ۔ اہل سنت اس کی روایات سے استدلال نہیں کرتے اگرچہ سیرت ابن ہشام کا دار و مدار اسی (ابن اسحاق) پر ہے ۔

احمد بن ابی خیثمہ کہتے ہیں : جب یحییٰ بن معین سے ابن اسحاق کے بارے میں پوچھا گیا تو یحییٰ نے کہا : وہ میری نظر میں ضعیف اور سقیم ہے ۔ وہ قوی راوی نہیں ہے ۔ ابو الحسن میمون کا بیان ہے : میں نے یحییٰ بن معین کو یہ کہتے سنا : محمد بن اسحاق ضعیف ہے ۔ نسائی نے کہا ہے : وہ قوی نہیں ہے ۔(۴)
۳۔ عبد اللہ بن زید ۔ اس کے بارے میں یہی کافی ہے کہ وہ بہت کم روایت کرتا ہے ۔ ترمذی کہتے ہیں : ہمیں معلوم نہیں ہے کہ حدیث اذان کے علاوہ اس نے رسول اللہ سے کوئی صحیح حدیث نقل کی ہو ۔ حاکم کہتے ہیں : درست یہ ہے کہ وہ اُحد میں قتل ہوئے ۔

عبد اللہ کی ساری روایات منقطع (وہ روایات جن کا سلسلہ سند نبی یا صحابہ تک نہ پہنچے) ہیں ۔
ابن عدی کہتے ہیں : حدیث اذان کے علاوہ ہمیں اس کی کسی روایت کا علم نہیں جو اس نے رسول اللہ سے نقل کی ہو ۔ (۵)

زندہ نے بخاری سے روایت کی ہے : ہمیں حدیث اذان کے علاوہ اس کی کسی حدیث کا علم نہیں ۔(۶)
حاکم کہتے ہیں : عبد اللہ بن زید وہی ہے جس نے خواب میں اذان کا مشاہدہ کیا اور مسلمان فقہاء نے اسے قبول کیا ۔ صحیحین نے اس روایت کو نقل نہیں کیا ہے کیونکہ نقل کرنے والوں نے اس کی اسانید میں

اختلاف کیا ہے۔ (۷)

---حوالہ جات:

- ۱۔ دیکھئے ابن حجر کی تہذیب التہذیب، ج ۱۲، ص ۱۸۸، نمبر ۸۶۷۔
- ۲۔ دیکھئے جمال الدین مزی کی تہذیب الکمال، ج ۳۲، ص ۱۴۲، نمبر ۷۵۴۵۔
- ۳۔ دیکھئے تہذیب الکمال، ج ۲۲، ص ۳۰۴۔
- ۴۔ ایضاً، ج ۲۲، ص ۲۲۳، نیز دیکھئے تاریخ بغداد، ج ۱، ص ۲۲۱-۲۲۲۔
- ۵۔ دیکھئے سنن ترمذی، ج ۱، ص ۳۶۱ نیز ابن حجر کی تہذیب التہذیب، ج ۵، ص ۲۲۲۔
- ۶۔ دیکھئے جمال الدین مزی کی تہذیب الکمال، ج ۱۴، ص ۵۴۱، مطبوعہ مؤسسة الرسالہ۔
- ۷۔ دیکھئے مستدرک حاکم، ج ۳، ص ۳۳۶۔

ماخوذ از کتاب: اذان میں ”حی علی خیر العمل“ کی شرعی حیثیت

اہل بیت علیہم السلام کی رکاب میں، عالمی مجلس اہل بیت (۱۹)

موضوع : فقہ

مولف : شیخ عبد الامیر سلطانی۔ تحقیقی کمیٹی۔ مترجم : شیخ محمد علی توحیدی

نظر ثانی: شیخ سجاد حسین۔ کمپوزنگ: شیخ غلام حسن جعفری

اشاعت: اول ۲۰۱۸ - ناشر: عالمی مجلس اہل بیت۔ جملہ حقوق محفوظ ہیں