

حَدِيث مَثْرُوك

<"xml encoding="UTF-8?">



حَدِيث مَثْرُوك اس حدیث کو کہا جاتا ہے جس کے راوی پر جھوٹے ہونے کا الزام ہے اور اس کی روایات آشکار قواعد کے مخالف ہو۔ اسی طرح جن احادیث کے راوی زیادہ اشتباہ کرتے ہیں اور اہل فسق ہوں تو ان احادیث کو بھی حدیث متروک کہا جاتا ہے۔ بعض محققین نے متروک کو مطروح کے مترادف جانا ہے؛ اسی طرح بعض نے حدیث منکر بھی کہا ہے۔

حدیث متروک مردود احادیث کی اقسام میں سے ہے اور فقہا ان احادیث کے مضمون پر عمل نہیں کرتے ہیں۔ اہل سنت کے برخلاف شیعہ رجالی علما نے ان احادیث پر بہت کم توجہ دی ہے۔

اس قسم کی احادیث کے راویوں کو متروک یا متروک الحدیث کہا جاتا ہے جو جرح کے سب سے نچلے درجے میں اور ضعیف احادیث میں سب سے ضعیف احادیث شمار ہوتی ہیں۔

مختصر تعارف

حدیث متروک علم درایہ کی ایک اصطلاح ہے [1] اور اس حدیث کو کہا جاتا ہے جس کے راوی پر جھوٹے ہونے کا الزام ہو اور کسی دوسرے راوی نے اسے نقل نہ کیا ہو نیز آشکار قواعد کے مخالف ہو؛ [2] اسی طرح وہ احادیث جن کے راوی جھوٹے ہونے میں مشہور ہیں ان کو بھی حدیث متروک کہا جاتا ہے؛ [3] اگرچہ حدیث [4] یا روایات نبوی [5] میں اس کا جھوٹ بولنا ظاہر نہ ہو۔ اہل سنت کی مورد نظر تعریف میں حدیث متروک اس روایت کو کہا جاتا ہے جس کا راوی زیادہ اشتباہ کرتا ہے یا زیادہ فسق کرتا ہے اور زیادہ غفلت سے کام لیتا ہے۔ [6]

حدیث متروک، مردود احادیث کی اقسام میں سے ایک ہے [7] اور فقہا نے اس کے مضمون پر عمل نہیں کیا ہے۔ [8]

حدیث شناسی کے بعض ماہرین نے حدیث متروک کے بعض مصادیق کی طرف اشارہ کیا ہے [9] عُمَر بن شَمِر کی جابر جعفی سے منقول احادیث انہی میں سے ایک نمونہ ہیں۔ [10]

جرح کے دوسرے مراتب سے مشابہت و تمایز

حدیث متروک کو حدیث مہجور بھی کہا جاتا ہے؛ [11] اسی طرح بعض محدثوں نے اسے حدیث منکر بھی کہا

ہے۔ [12] اگرچہ حدیث موضوع سے مشابہت رکھتی ہے لیکن محدثین نے اسے حدیث موضوع نہیں کہا ہے؛ کیونکہ جھوٹ کا الزام ہونا، ان احادیث کو احادیث موضوع کے زمرے میں شامل نہیں کرسکتا ہے۔ [13]

شیعہ رجال نویس عالم دین، عبداللہ مامقانی (۱۲۹۰-۱۳۵۱ھ) کا کہنا ہے کہ متروک، مطروح کا مترادف ہے اگرچہ اکثر محققین ان دونوں کے درمیان فرق کے قائل ہیں۔ [14]

بعض نے ان اصطلاحات کی باہمی شبہت اور علم رجال کی کتابوں میں ان کے بارے میں وضاحت ذکر نہ ہونا، اور ان اصطلاحات کے استعمال کی دلیل ذکر نہ کرنا ابہام کی دلیل قرار دیا ہے۔ [نوٹ 1] اور ان کا کہنا ہے کہ ان اصطلاحات کی وضاحت کے بارے میں رجالیوں کے نظریے کو جاننے کے لیے کوئی راستہ نہیں ہے۔ [15]

رتبہ اور استعمال

علم رجال میں حدیث متروک کے راویوں کو متروک یا متروک الحدیث کہا جاتا ہے۔ [16] یہ الفاظ، علم رجال کی کتابوں میں «کذاب» «وضاع» جیسے الفاظ کی طرح راوی کے جرح اور قدح پر دلالت کرتے ہیں۔ [17]

متروک یا متروک الحدیث، اہل سنت کی رجالی کتابوں میں زیادہ استفادہ ہوا ہے اور درایت کی کتابوں میں اس کی توضیح دیا ہے؛ [18] لیکن یہ اصطلاح، شیعہ رجالی قدیم مآخذ جیسے رجال نجاشی اور رجال شیخ طوسی میں مورد توجہ قرار نہیں پائی ہے۔ [نوٹ 2] اور صرف رجال ابن غضائری میں بعض افراد کے لئے استعمال ہوئی ہے؛ [19] اگرچہ اسی معنی میں بعض دیگر عبارتیں جیسے؛ «و حدیثہ لیس بذكر النقی»، [20] یا «کان مختلط الامر فی حدیثہ» [21] یا «کان ضعیفا فی حدیثہ» [22] و یا «فی حدیثہ نظر» [23] رجال کی کتابوں میں ملتی ہیں۔

بعض متاخر محققین نے حدیث متروک یا متروک الحدیث کو حدیث ضعیف کی اقسام [24] یا احادیث کے اقسام کی چاروں مشترکات [25] یا خبر واحد کی اقسام [26] یا جرح کے مراتب [27] میں ذکر کیا ہے۔

اہل سنت کی رجالی اور حدیث شناسی کی کتابوں میں جرح و تعدیل کے مراتب کے لئے جو الفاظ بیان ہوئے ہیں [28] ان میں متروک الحدیث کا مرتبہ، ابن ابی حاتم کے بقول، جرح کے سب سے بدترین مرتبے پر واقع ہے۔ [29] حدیث متروک کو ضعیف احادیث میں سب سے نچلے درجے کی حدیث جانتے ہیں۔ [30]

حوالہ جات

1. بعض محققین، فرہنگ فقہ، ۱۴۲۶ق، ج ۳، ص ۲۷۸.
2. سبحانی، اصول الحدیث، ۱۴۲۶ق، ص ۹۵.
3. خطیب، اصول الحدیث، ۱۴۲۸ق، ص ۲۲۹.
4. مامقانی، مقباس الہدایہ، ۱۳۸۵ش. ج ۱، ص ۳۱۵؛ مرعشلی، علوم الحدیث الشریف، ۱۴۳۳ق، ص ۱۰۲.
5. مرعشلی، علوم الحدیث الشریف، ۱۴۳۳ق، ص ۱۰۲.
6. قاسمی، قواعد التحذیر، ۱۴۲۵ق، ص ۲۰۹، صبحی صالح، علوم حدیث و اصطلاحات آن، ۱۳۸۳ش، ص ۱۵۶.
7. قاسمی، قواعد التحذیر، ۱۴۲۵ق، ص ۲۰۹؛ مرعشلی، علوم الحدیث الشریف، ۱۴۳۳ق، ص ۹۰.

8. بعض محققین، فرہنگ فقہ، ۱۴۲۶ق، ج ۳، ص ۲۷۸.
9. مراجعہ کریں: قاسمی، قواعد التحذیث، ۱۴۲۵ق، ص ۲۰۹؛ صبحی صالح، علوم حدیث و اصطلاحات آن، ۱۳۸۳ش، ص ۱۵۶.
10. خطیب، اصول الحدیث علومہ و مصطلحہ، ۱۴۲۸ق، ص ۲۲۹.
11. بعض محققین، فرہنگ فقہ، ۱۴۲۶ق، ج ۳، ص ۲۷۸.
12. قاسمی، قواعد التحذیث، ۱۴۲۵ق، ص ۲۰۹؛ مدیرشانہ چی، درایہ الحدیث، ۱۳۸۸ش، ص ۹۹، بہ نقل از: سیوطی، درایہ مروج، ص ۶۳.
13. مرعشلی، علوم الحدیث الشریف، ۱۴۳۳ق، ص ۱۰۲؛ قاسمی، قواعد التحذیث، ۱۴۲۵ق، ص ۲۰۹.
14. مامقانی، مقباس الہدایہ، ۱۳۸۵ش، ج ۱، ص ۳۱۶.
15. مراجعہ کریں: مہریزی، حدیث پڑوپی، ۱۳۹۰ش، ج ۱، ص ۱۱۳.
16. ابن غضائری، الرجال، ۱۴۲۲ق، ص ۴۸، ۷۸.
17. کجوری شیرازی، الفوائد الرجالیۃ، ۱۴۲۴ق، ص ۱۲۰.
18. مامقانی، مقباس الہدایہ، ۱۳۸۵ش، ج ۱، ص ۳۱۵.
19. ابن غضائری، الرجال، ۱۴۲۲ق، ص ۴۸، ۷۸.
20. نجاشی، رجال، ۱۳۶۵ش، ص ۱۹.
21. نجاشی، رجال، ۱۳۶۵ش، ص ۱۷۲.
22. طوسی، رجال الطوسی، ۱۴۱۵ق، ص ۴۸.
23. طوسی، رجال الطوسی، ۱۴۱۵ق، ص ۳۹.
24. صبحی صالح، علوم حدیث و اصطلاحات آن، ۱۳۸۳ش، ص ۱۵۶؛ خطیب، اصول الحدیث، ۱۴۲۸ق، ص ۲۲۹.
25. سبحانی، اصول الحدیث و احکامہ، ۱۴۲۶ق، ص ۹۵.
26. بعض محققین، فرہنگ فقہ، ۱۴۲۶ق، ج ۳، ص ۲۷۸.
27. جدیدی نژاد، دانش رجال از دیدگاہ اہل سنت، ۱۳۸۱ش، ص ۱۵۷؛ حافظیان، رسائل فی درایۃ الحدیث، ۱۳۸۲ش، ج ۱، ص ۲۲۸، ۲۹۲.
28. جدیدی نژاد، دانش رجال از دیدگاہ اہل سنت، ۱۳۸۱ش، ص ۱۵۷-۱۶۱.
29. جدیدی نژاد، دانش رجال از دیدگاہ اہل سنت، ۱۳۸۱ش، ص ۱۶۱.
30. خطیب، اصول الحدیث، ۱۴۲۸ق، ص ۲۳۰؛ مامقانی، مقباس الہدایہ، ۱۳۸۵ش، ج ۱، ص ۳۱۵.

1. صرف کشی نے اپنی کتاب رجال میں مدح اور قدح کو مستند کیا ہے۔ (مہریزی، حدیث پڑوپی، ۱۳۹۰ش، ج ۱، ص ۱۱۳).
2. مامقانی کا کہنا ہے کہ یہ اصطلاح شیعہ اکثر درایت اور حدیث شناسی کی کتابوں میں مورد توجہ قرار نہیں پائی ہے۔ (مامقانی، مقباس الہدایہ، ۱۳۸۵ش، ج ۱، ص ۳۱۵)