

## جمع قرآن پرایک نظر

<?xml encoding="UTF-8?">

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ قرآن مجید کسی بھی قسم کی تحریف و بے ترتیبی کا عقیدہ جمع و تدوین قرآن ہی سے پہلے دہرایا گیا اور نہ کوئی بھی مسلمان اس بات کا دعویٰ نہیں کر سکتا تھا کہ دور رسول اکرم میں قرآن مرتب ہوا تھا اور بعد میں حکام جور نے اس کی ترتیب بدل ڈالی یا اس کی آیات کم کر دیں۔ یہ سب باتیں اسی وقت پہلے دہوتی ہیں جب اصل جمع و ترتیب قرآن کا کام خلفاء اسلام اور حکام جور کے حوالے کر دیا جائے اور یہ عجب بات ہے کہ جن علماء تشیع نے تحریف و نقص قرآن پر اتنا زور دیا ہے ان کے یہاں جمع قرآن کی کوئی ایک روایت نہیں پائی جاتی ہے۔

حقیقت امر یہ ہے کہ صدر اسلام سے مذہبی تعصب نے مسلمانوں کے ذہنوں کو عمومی طور پر ایک ایسے سانچے میں ڈھال دیا تھا جس میں تحقیق سے زیادہ کام تر دے دیا ہو رہا تھا، ہر شخص دوسرے کے مذہب کو باطل کرنے کی فکر میں تھا اور مناظرانہ روش ذوق تفتیش پر غالب آگئی تھی، علماء شیعہ کی بھی ایک بڑی جماعت اسی روش پر چل پڑی۔ ان حضرات نے اس امر کی طرف توجہ نہیں کی کہ اس قسم کے روایات سے اسلام کی بنیادیں متزلزل ہو جاتی ہیں بلکہ اغیار کی روایات کا سہارا لے کر ان پر اعتراض کرنا شروع کر دیا۔ ابتداء میں یہ کام علمی سطح پر مناظرانہ انداز سے ہوتا رہا اور ظاہر ہے کہ مناظرانہ بحثوں میں فریق مخالف کے مسلمات پر زیادہ نظر ہوتی ہے اور اصل حقائق پر کم۔ لیکن بعد کی آنے والی نسل نے اس نکتہ کو نظر انداز کر دیا اور اسی مناظرانہ بحث کو حقیقت کا رنگ دے کر تحریف قرآن کے عقیدے کو جزء مذہب بنالیا اور اسے سامعین کو ہونے لگا کہ جو شخص خلفاء کے جمع قرآن اور اس سلسلے میں تحریف کا قائل نہ ہو گیا وہ مسلمان ہی نہیں ہے۔

ضرورت ہے کہ اس جمع قرآن کے افسانے کی حقیقت کو تلاش کیا جائے اور یہ دیکھا جائے کہ اس افسانے کی پشت پر کون سے عناصر کام کر رہے ہیں۔ اس سلسلے میں حسب ذیل امور قابل توجہ ہیں :

۱۔ یہ تاریخ کا کھلا ہوا مسلمہ ہے کہ امیر المومنین حضرت علی نے تقاضائے بیعت کے جواب میں یہ کہا تھا کہ میں قرآن جمع کر رہا ہوں، اور اس سے یہ بات ظاہر ہو گئی تھی کہ علی (ع) کی نظر میں قرآن کے جمع کرنے کا کام خلافت و حکومت سے زیادہ اہم ہے۔ اس کے بابت میں یہ بھی ایک تاریخی حقیقت ہے کہ جب آپ نے وہ قرآن پیش کیا تو حکام وقت نے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اہل بیت دشمن عناصر نے وضع حدیث کے دور میں جب ان تاریخی حقائق پر نظر ڈالی تو ایک عجیب و غریب کشمکش سے دوچار ہو گئے، ایک طرف حضرت علی کا اہتمام قرآن اور دوسری طرف حکام وقت کی روش، جس سے یہ ظاہر ہو رہا تھا کہ ”حسبنا کتاب اللہ“ حکومت کا قرآن سے کوئی رابطہ ہی نہیں ہے اس لیے ان لوگوں نے اس فضیلت کو خلفاء کی طرف منتقل کرنا شروع کر دیا اور ہر خلیفہ کی دلچسپی کو ظاہر کرنے کے لیے اس کی شان میں حدیثیں تیار ہونے لگیں اور اس طرح ایک قرآن تین مرتبہ مرتب ہو گیا۔ انہی بات یاد نہ رہی کہ اس سلسلے میں جو تفصیلات وضع کی جارہی ہیں ان سے قرآن کا تقدس مجروح ہو رہا ہے۔

واضعین حدیث نے خلفاء وقت کے اہتمام سے زیادہ زور ان کی احتیاط پر دیا اور یہاں تک روایت تیار کر لی کہ دو ایک آیتیں بخود حضرت عمر کی بھی منظور نہیں ہوئے بصرف اس بنیاد پر کہ ان کے پاس دو گواہ نہیں تھے اور یہ بات بھول گئے کہ اس طرح خلیفہ وقت کا وقار خاک میں مل جائے گا اور دنیا کے مستقبل یہ سوچنے پر مجبور ہو جائے گی کہ

جس شخص کا قول خود اس کی مقرر کردہ کمے ٹی کے نزدیکی معتبر نہ ہووہ قرآن کا ترجمان اور اسلام کا سربراہ کے ونکر ہو سکتا ہے۔

۲۔ ان روایات کے وضعی ہونے کی دوسری اہم دلیل یہ ہے کہ انہیے جس اہتمام حفظ قرآن کے اظہار کے لے وضع کیا گیا تھا ان میں وہ بات دور دور تک نظر نہیں آتی ہے بلکہ اہتمام سے زیادہ باہمی اختلاف کا حصہ نظر آتا ہے۔ واضعہ ن حدیث کے پے ش نظر کئی قسم کے کام تھے اہتمام حکومت، مرتبہ صحابہ ت، علم قرآن، تحفظ سیاسے ت۔ اس لے انہونے اپنی رواے تو میں تمام باتوں کا بندوبست کیا، کسی کے دل میں یہ احساس پے دا کر دیا کہ اب قرآن کو جمع ہونا چاہئے، کسی کو منتظم قرار دیا، کسی کے علم کو ظاہر کے لے جمع قرآن کمے ٹی کا ممبر بنایا اور کسی کی شخصیت کو گرانے کے لے اس کمے ٹی سے نکال دیا یہاں تک کہ ابن مسعود فریاد کرتے رہ گئے اور کوئی سننے والا نہ پے دا ہوا، ابن عباس کی شخصیت ے کسر نظر انداز ہو گئی، دوسرے صحابہ پردہ کر گئے اور قرآن الحمد کے ساتھ پس پردہ تقدے رسے باہر آ گیا۔ یہ اور بات ہے کہ خلفاء وقت کا علم، ان کا احساس، ان کی صلاحے ت اور ان کا اعتبار پردے ہی میں رہ گیا۔

۳۔ ان روایات کی سب سے بڑی کمزوری یہ ہے کہ ان میں قرآن کے ٹیکایہ اعلان مسلسل درج ہوا ہے کہ جس آے ت کے دو گواہ نہ ہونگے وہ درج قرآن نہ کی جائے گی اور اس طرح اعتبار قرآن کو دو گواہوں کے اعتبار سے مربوط کر دیا گیا ہے۔ غور کرنے کی بات ہے کہ اسلام کا ابدی دستور، امت کا ملجا و ماوی، احکام الہیہ کا مصدر و مرکز و صحابہ و کے اعتبار کا ممنون ہو جائے اور وہ بھی دوا سے صحابی جن کے نام تک صفحہ تاریخ پر محفوظ نہ ہو کہ اس آے ت کی گواہی میں کون دو بزرگ تشرے ف لائے تھے۔

واضح لفظوں میں ے ویکہ جائے کہ اسلامی آئے ن کی روسے ہر حدیث کی صحت و کمزوری کا مرجع قرآن کریم کو قرار دیا گیا ہے اور قرآن کریم کا حال یہ ہے کہ اس کی آے تے دو دو صحابہ و کی شہادت سے آے ت مانی گئی ہیں تو کیا اے سی حالت میں تے ن گواہ والی حدیث کو قرآن کی آے ت پر مقدم نہیں کیا جائے گا؟ ہونا تو یہی چاہے ے کہ اگر کسی حدیث کے تے ن راوی ہوں اور اس کا مضمون کسی آے ت قرآنی سے ٹکرا جائے تو حدیث کو مقدم کر دیا جائے اور آے ت کو ٹھکرادیا جائے اس لے کہ آے ت کے آے ت ہونے پر دو گواہ ہیں اور حدیث کے حدیث ہونے پر تے ن گواہ ہیں۔ کیا دنیا کا کوئی بھی باذوق اور ہوشمند مسلمان اس فے صلے پر راضی ہو سکتا ہے؟ اور اگر نہیں تو کیا یہ بات تنہا اس امر کا زندہ ثبوت نہیں ہے کہ تحریف قرآن اور جمع قرآن کا افسانہ صرف خے رخواہوں کی اے جاد ہے اسے نہ حقے قت سے کوئی واسطہ ہے اور نہ عظمت اسلام سے۔

قیامت یہ ہے کہ قرآن کے دو گواہوں کے نام تک تاریخ میں محفوظ نہیں ہیں اور نہ کہیں یہ درج کیا گیا ہے کہ اس آے ت کے گواہ فلا بن فلا بن بزرگ تھے جب کہ حدیث کے راوے و کے نام و نسب تک محفوظ ہیں تو گویا معلوم النسب افراد کی شہادت کے ہوتے ہوئے غے معلوم النسب افراد کی شہادت کو مقدم کر دیا جائے گا؟ اور اگر اے سانہیں ہو سکتا تو ماننا پڑے گا کہ قرآن و حدیث کے ٹکراؤ میں ہمے شہ حدیث مقدم کی جائے گی اور آے ت کو ترک کر دیا جائے گا۔

انصاف سے بتلائے ے کیا اسلامی دستور کی تو بے ن کا اس سے بڑا کوئی افسانہ تیار ہو سکتا ہے اور کیا جمع قرآن کی اس انوکھی فضے لت نے قرآن کی عظمت کو پامال نہیں کر دیا ہے۔

معلوم یہ ہوتا ہے کہ غے اسلامی عناصر نے مسلمانوں کے درمیان گھس کر انہے نایسے خرافات کے تسلیم کرنے پر آمادہ کر دیا ہے جن سے ان کے مذہب کا تقدس اسی طرح ختم ہو جائے گا جس طرح دے گرمذہب کا تقدس مجروح ہو چکا ہے۔ ورنہ جمع و ترتیب قرآن کی فے ت خود گواہ ہے کہ اسے دنیا کا کوئی بڑے سے بڑا انسان بھی

مرتب نہیں کرسکتا۔ آیات میں یہ نظم و نسق مضامین میں یہ ترتیب و تنظیم، سورومیں یہ اجمال و تفصیل سوائے الہامی طاقت کے اورکس کے بس کی بات ہے یہ اوربات ہے کہ قرآن مجیدمیں کچھ اےسی آتےبھی پائی جاتی ہیں جن کا بظاہرکوئی محل نہیں دکھائی دے تا اوراسی بے ترتیبی سے جمع قرآن کے عقے دے کوتقوےت پہونچتی ہے لیکن ظاہرہے کہ دوچارآیات کا بے ترتیب معلوم ہونا اوران کی تنظیم و ترتیب کی مصلحت کا واضح ہونا اس بات کا متقاضی نہیں ہے کہ سارے قرآن کے بے ربط اوربے ترتیب تسلیم کرلیا جائے جب کہ دوسری تمام آتےتو میں اےسی حسن تنظیم پائی جاتی ہے جسے جمع قرآن کمےٹی کے ارکان سمجھ بھی نہیں سکتے تھے۔ اس انداز سے مرتب کرنا تو بہت دورہے۔

واضح لفظوں میں یہ کہاجائے کہ جمع قرآن کیمٹی میں کون اےسارکن ہے جوچارآیات کے علاوہ قرآن کریم کی چھ ہزارآتےتو کی اتنی خوب صورتی اورترتیب کے ساتھ اپنی جگہ پر بیٹھا سکتا ہو جب کہ آج دنیا کا بڑے سے بڑا حافظ یاقاری بھی کسی ایک آتےتو کو اپنی جگہ سے ہٹا کر دوسری جگہ نہیں رکھ سکتا ہے۔ عمرگذر جائے گی لیکن آتےتو کی جگہ نہ مل سکے گی اور یہی وجہ ہے کہ جن حضرات نے بعض آیات کو اپنی جگہ غےر مناسب اور بے ربط خیال کیا ہے وہ بھی آتےتو کی جگہ نہیں تلاش کرسکے۔ غور کرنے کی بات ہے کہ آج دنیا کے بڑے بڑے مفسرین، مفکرین، صاحبان بصیرت ایک آتےتو کی جگہ تلاش کرنے سے قاصر رہیں اور کل ۲۰-۲۱ سال کے نوجوان غےر تعلیم یافتہ اپنی لیاقت پےدا کر لےکے چھ ہزار آتےتو کو ان کی جگہ پر بیٹھا دےں،

”ناطقہ سربہ گرےباہے اسے کیا کہئے“

سوال صرف یہ رہ جاتا ہے کہ اگر جمع قرآن کی داستان فرضی اور خلاف واقعہ ہے تو آخر یہ قرآن کب، کس طرح اور کس کے حکم سے جمع ہوا اور اسے یہ موجودہ شکل کس دور میں حاصل ہوئی۔ اس کا جواب انشاء اللہ آئندہ صفحات میں پےش کیا جائے گا۔ فی الحال ضرورت ہے کہ جمع و تحریف قرآن کے بارے میں خود اس کے نظرے کا انکشاف کرلیا جائے تاکہ تاریخ و روایات کے غیر مستند و غیر معتبر ہونے کی صورت میں اس نظریہ پر اعتماد کیا جا سکے۔